

**Bestemmingsplan
“Rodenrijse Zoom, 1^e partiele herziening
Waddenweg 48-50”**

**Nota van overleg en
staat van wijzigingen**

Identificatiecode:	NL.IMRO.1621.BP0167-VONT
Datum:	22 december 2015
Corsa:	T15.18828

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Overleg	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
1.3 Eindconclusie overleg	10
Hoofdstuk 2 Ambtshalve beoordeling	16
2.1 Inleiding	16
2.2 Wijzigingen	16

1 OVERLEG

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan. Gelet op de aard en inhoud van het plan zijn de onderstaande instanties per mail van 2 november 2015 uitgenodigd om voor 1 december 2015 op het voorontwerp plan te reageren:

- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
- Hoogheemraadschap van Delfland;
- DCMR Milieudienst Rijnmond;
- Provincie Zuid-Holland (per e-formulier)

Van deze 4 instanties hebben er 4 gereageerd. In paragraaf 1.2 zijn de overlegreacties opgenomen en is de gemeentelijke beoordeling op deze overlegreacties weergegeven, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan. In paragraaf 1.3 wordt dit geheel samengevat in de eindconclusie.

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke beoordeling en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Provincie Zuid-Holland

Postbus 90602

2509 LP DEN HAAG

Per e-formulier van 28 oktober 2015 met registratienummer I15.44385

2. Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061

2601 DB DELFT

Per brief van 2 november 2015 met registratienummer I15.42784

3. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154

3007 AD ROTTERDAM

Per brief van 13 november 2015 met registratienummer I15.40767

4. DCMR

Postbus 843

3100 AV SCHIEDAM

Per e-mail van 19 november 2015 met registratienummer I15.45753

De reacties zijn hieronder (ambtshalve) kort samengevat en voorzien van een gemeentelijk reactie en conclusie.

1. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het bestemmingsplan is conform dit beleid opgesteld.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

2. Hoogheemraadschap van Delfland

Samenvatting

Delfland verwijst voor de water paragraaf naar het geldende bestemmingsplan "Rodenrijse Zoom". In dat bestemmingsplan werd voor de locatie uitgegaan van braakliggend terrein terwijl er nu in feite een toename van de verharding zou plaatsvinden. Delfland wil dat er in de toelichting van het bestemmingsplan een waterparagraaf wordt opgenomen waarin vermeld wordt dat het inzetten van klimaat adaptieve maatregelen met betrekking tot het vasthouden van water wenselijk is. Op deze maatregelen moet nader ingegaan worden.

Reactie

In verband met de reactie van het Hoogheemraadschap is er in paragraaf 2.5 een waterparagraaf in het bestemmingsplan opgenomen waarin wordt voldaan aan het verzoek van het Schap betreffende klimaat adaptieve maatregelen.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan. Op bladzijde 7 is er een waterparagraaf opgenomen met onderstaande tekst:

i. 2.5 Water

In deze paragraaf is het voorliggende plan getoetst aan de verschillende 'water-thema's', zoals die beschreven staan in de Handreiking Watertoets. Toetsing aan deze thema's levert de watertoets op.

Veiligheid

Ten westen van het plangebied is een veendijk gelegen. De kern- en beschermingszone van deze waterkering zijn niet in het voorliggende plangebied gelegen.

Oppervlaktewatersysteem

In het voorliggende plangebied is thans geen oppervlaktewater aanwezig. Ter plaatse heerst een zomerpeil van NAP -5,87 meter en een winterpeil van NAP -5,93 meter. Hierdoor is de peilstijging gelegen tussen de 0,30 en 0,40 meter.

Wateroverlast

Het plangebied kent geen wateropgave; het voldoet aan de NBW-normen. Gelet op het karakter van dit bestemmingsplan is compenserende waterberging niet aan de orde. In het vigerende bestemmingsplan zijn de betreffende percelen namelijk al voorzien van een bouwvlak, op grond waarvan nieuwe bebouwing kan worden opgericht. Het voorliggende bestemmingsplan continueert dit bouwvlak en maakt in planologische zin geen extra bebouwing mogelijk. Wel is inzetten van klimaatadaptieve maatregelen met betrekking tot water vasthouden wenselijk. Hierbij kan gedacht worden aan maatregelen zoals het graven van extra water, bijvoorbeeld aansluitend op de sloot ten noorden van de kavel. Dit kunnen ook vasthoudmaatregelen zijn, waardoor regenwater bij piekbuien vertraagd wordt afgevoerd.

Riolering

De woningen binnen het plangebied worden aangesloten op een gescheiden rioleringsstelsel.

Bodemdaling

Het (grond)waterpeil zal in principe niet worden aangepast ten behoeve van dit plan. Eventuele bodemdaling in de omgeving zal niet door het plan worden beïnvloed.

Waterkwaliteit

Het tegengaan van riooloverstorten door de afkoppeling van hemelwater van de DWA komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede. Het ontstaan van (nieuwe) vervuilsbronnen dient zoveel mogelijk te worden voorkomen om vervuiling van grond- en oppervlaktewater te beletten. Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen bij de toekomstige ontwikkelingen voorkomt dat het hemelwater wordt vervuild. In verband hiermee dienen geen (sterk) uitlogbare materialen zoals koper, lood, zink of teerhoudende dakbedekking te worden gebruikt op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Natte natuur / verdroging

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een (nat) natuurgebied of (natte) ecologische verbindingszone. Verdroging zal niet optreden omdat het grondwaterpeil niet zal worden aangepast.

Keur en Legger

Alle handelingen of werkzaamheden op, aan of in de nabijheid van watergangen en waterschapswegen (uitgezonderd buitenwegen) vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het Hoogheemraadschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het Hoogheemraadschap. De Legger Wateren is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren (zoals sloten en vaarten), waterbergingen en natuurvriendelijke oevers vastgelegd zijn. Ook geeft de legger de ligging van wateren, waterbergingen en na-

tuurvriendelijke oevers aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de Gemeente. De gemeente zamelt in en transporteert tot aan het eindgemaal van het Hoogheemraadschap in de Westpolder. Vanaf dit eindgemaal transporteert het Hoogheemraadschap het afvalwater naar de RWZI Harnaschpolder. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

Het beheer van de boezemkeringen en watergangen is voor het Hoogheemraadschap. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het onderhoud aan de boezemkering en de hoofdwatergangen. De onderhoudsplicht voor overige watergangen ligt bij de kadastrale eigenaar. Voor hoofdwatergangen geldt een onderhoudsstrook van 5 meter (gemeten vanaf de insteek van het talud) en voor overige watergangen is dit 1 meter. Activiteiten binnen deze onderhoudsstroken zijn vergunningplichtig op grond van de Keur. Onderhoudsstroken dienen (zwaar) onderhoudsmaterieel te kunnen dragen. Er mogen zich geen obstakels bevinden in de onderhoudsstroken. In voorkomende gevallen kan van bovengenoemde maten worden afgeweken met een ontheffing van het Hoogheemraadschap, mits het onderhoud gewaarborgd is en op een reguliere manier kan worden uitgevoerd.

3. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)

Samenvatting

De VRR geeft aan dat er met betrekking tot dit plan geen relevante externe veiligheidsaspecten zijn geconstateerd.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

4. DCMR

Samenvatting

De milieudienst geeft aan dat dit bestemminplan geen onderzoeken bevat omdat het om een herstelplan gaat. Het geldende bestemmingsplan "Rodenrijse Zoom" bevat ook geen onderzoeken omdat het om een consoliderend plan gaat. Hierdoor kan de DCMR niet aan het plan toetsen wat betreft de onderwerpen 'Geluid' en 'Flora en fauna'.

Reactie

In verband met de reactie van de DCMR is er op bladzijde 5 een paragraaf 2.3 voor het onderwerp 'Geluid' aan het bestemmingsplan toegevoegd en daarnaast een paragraaf 2.4 voor het onderwerp 'Flora en fauna' waarmee wordt voldaan aan het verzoek van de DMR.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan. Op bladzijde 5 zijn op onderstaande wijze een geluid en een flora en fauna paragraaf opgenomen:

i. 2.3 Geluid

De Wet geluidhinder verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen. Het voornemen is om twee nieuwe woningen mogelijk te maken met dit bestemmingsplan.

Het bouwvlak voor deze woningen is niet gelegen in de zone van een geluidgezoneerde weg, waardoor onderzoek naar wegverkeerslawaaai vanuit de Wet geluidhinder niet benodigd is. De Waddenweg en andere wegen in de directe omgeving van het plangebied zijn aangemerkt als 30 km/u weg, waarvoor vanuit de Wet geluidhinder geen onderzoek benodigd is.

Wel bevindt het plangebied zich binnen de zone van de HSL. Om die reden is voor het aspect railverkeerslawaaai een akoestische beschouwing opgenomen op basis van eerder uitgevoerde akoestisch onderzoeken.

Railverkeerslawaaai

Voor het HSL-tracé zijn in het verleden diverse akoestische berekeningen uitgevoerd. In opdracht van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is in 2004 ter hoogte van de kernen Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek een nieuw alignement ten opzichte van het Tracébesluit voor de HSL vastgesteld. Voor deze wijziging is een akoestisch onderzoek opgesteld dat is verwoord in het rapport 'Akoestisch onderzoek nieuw alignement HVOB HSL-Zuid, Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek, km 7.8-11.4' (d.d. 17 december 2004), dat als bijlage 1 bij de toelichting is gevoegd.

Op dit moment dient het akoestisch onderzoek te worden gebaseerd op railverkeersgegevens die zijn opgenomen in het emissieregister spoor. In het emissieregister zijn de railverkeersgegevens voor de HSL met alignementwijzigingen opgenomen.

In het akoestisch onderzoek uit 2004 zijn ter plaatse van representatieve bestaande woningen de geluidbelastingen door het railverkeer op de HSL met alignementwijzigingen opgenomen. Van alle beschouwde adressen is het adres Rodenrijseweg 199 het meest nabij de onderhavige locatie gelegen. De geluidsbelasting bedraagt op dit adres maximaal 51 dB zodat de voorkeurswaarde van 55 dB niet wordt overschreden.

De ligging van het adres Rodenrijseweg 199 ten opzichte van de HSL is vergelijkbaar met de ligging van het voorliggende plangebied. De afstand van de woning aan Rodenrijseweg 199 tot de HSL bedraagt circa 320 meter. De afstand van het bouwvlak van dit bestemmingsplan tot de HSL bedraagt ongeveer 350 meter. Voor beide percelen geldt dat er afschermende bebouwing aanwezig is. Om deze reden kan aangenomen worden dat de voorkeurswaarde eveneens niet wordt overschreden ter plaatse van het voorliggende plangebied. Het uitvoeren van een nieuw onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht, omdat vergelijkbare resultaten oplevert. Het vaststellen van hogere waarden is zodoende niet benodigd.

- ii. Op bladzijde 5 is op onderstaande wijze een geluid en een flora en fauna paragraaf opgenomen:

2.4 Flora en fauna

In het kader van het voorliggende bestemmingsplan is een quickscan naar de aanwezige flora en fauna uitgevoerd, waarin gekeken is of er een reële kans is op het al dan niet voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Indien blijkt dat die kans aanwezig is, zal een uitgebreid veldonderzoek moeten plaatshebben op het moment dat er kans is op (negatieve) effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten als gevolg van werkzaamheden die voortvloeien uit het plan. Als daarbij wordt aangetoond dat inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zal een effectenstudie moeten worden gedaan. Indien daaruit blijkt dat er handelingen gaan plaatshebben die nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde soorten, is mogelijk een aanvraag/onthefing ex artikel 75 van de Ffw aan de orde. Daarbij moet in beeld worden gebracht hoe de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke gevolgen niet of in mindere mate zullen optreden.

Ten behoeve van de quick scan naar het voorkomen van beschermde soorten is een bureauonderzoek uitgevoerd. Aan de hand van verspreidingsgegevens uit databanken op internet en uit inventarisatieatlassen en habitateisen van beschermde flora en fauna, in combinatie met terreinkenmerken en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting (expert judgement) gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten. De resultaten van de quickscan zijn integraal opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing (er is geen separaat verslag van opgesteld).

Huidige en toekomstige situatie in het plangebied

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een soortenarm grasveld dat regelmatig gemaaid wordt. Er is geen andere begroeiing (o.a. bomen) of bebouwing in het plangebied aanwezig. Op de betreffende percelen zijn twee nieuwe woningen voorzien.

Vleermuizen

Alle Nederlandse vleermuizen zijn strikt beschermd middels tabel 3 van de Ffw en Bijlage IV van de Hrl. Door het ontbreken van hoog opgaande beplanting, oude bomen (met holten) en bebouwing, is het voorliggende plangebied niet geschikt als

vaste verblijfplaats en/of vliegroute voor vleermuizen. Omdat er geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, er geen sprake is van een belangrijke vliegroute en omdat er in de directe omgeving voldoende geschikt foerageergebied aanwezig is (onder andere in de vorm van de tuinen van omliggende woningen), zullen er als gevolg van de voorgenomen plannen geen nadelige effecten op vleermuizen en hun verblijfplaatsen plaatsvinden en bestaan er geen verdere verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Waarschijnlijk broeden er vogels in en/of nabij het plangebied. Alle vogels zijn strikt beschermd door de Ffw. De huidige interpretatie van de Ffw verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Buiten het broedseizoen zijn er geen verplichtingen vanuit de Ffw. Vaste verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten (bijvoorbeeld sommige roofvogel- en uilennesten, roekenkolonies, ooievaars-, huis- mus- en gierzwaluwnesten) vormen hierop een uitzondering; deze zijn het hele jaar door beschermd. Gezien het ontbreken van bebouwing en grote/oude bomen valt het voorkomen van dergelijke vaste verblijfplaatsen op deze locatie in het stedelijk gebied van Berkel en Rodenrijs uit te sluiten.

Vissen

Door het ontbreken van watergangen zijn er geen beschermde vissoorten te verwachten binnen het plangebied. Om deze reden bestaan er, ten aanzien van deze soortgroep, geen verdere verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet en zijn een ontheffing of maatregelen niet nodig.

Amfibieën

Alle inheemse amfibieën zijn beschermd middels de Ffw. In het plangebied komen mogelijk enkele algemene amfibiesoorten voor, zoals de gewone pad en/of bruine kikker (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Juridisch zwaarder beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

Reptielen

Op basis van verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van reptielen in het plangebied uitgesloten.

Ongewervelden

Er zijn slechts enkele soorten ongewervelden juridisch zwaar beschermd (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV Hrl). Deze soorten zijn over het algemeen zeer zeldzaam en gebonden aan zeldzame biotopen en zijn derhalve niet te verwachten in het plangebied.

Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een soortenarm grasveld, dat regelmatig gemaaid wordt. Op basis van deze terreinkenmerken wordt het voorkomen van juridisch zwaarder beschermde soorten vaatplanten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV Hrl) niet verwacht in het plangebied.

Zorgplicht

Tenslotte geldt altijd de in artikel 2 voorgeschreven zorgplicht: deze houdt in dat alle mogelijke nadelige gevolgen voor (alle) planten en dieren zoveel mogelijk vermeden moeten worden (voor zover redelijk), bijvoorbeeld door een egel die zich op het werkterrein bevindt te verplaatsen voordat gestart wordt met bepaalde werkzaamheden (hiervoor is eerst een inspectie te voet van het werkterrein nodig).

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied of van een ander natuurgebied dat onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Hierdoor zullen de voorgenomen plannen geen nadelige effecten met zich meebrengen voor beschermde natuurgebieden en is geen toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Daarnaast maakt het plangebied geen deel uit van een Nationaal Landschap en/of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Omdat er, als gevolg van de voorgenomen plannen, geen oppervlakte aan EHS-gebied verloren gaat, is er geen toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent de EHS nodig.

1.3 Eindconclusie vooroverleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassingen van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan op de volgende onderdelen: op bladzijde 5 zijn op onderstaande wijze een geluid en een flora en fauna paragraaf opgenomen:

i. 2.3 Geluid

De Wet geluidhinder verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen. Het voornemen is om twee nieuwe woningen mogelijk te maken met dit bestemmingsplan.

Het bouwvlak voor deze woningen is niet gelegen in de zone van een geluidgezoneerde weg, waardoor onderzoek naar wegverkeerslawaai vanuit de Wet geluidhinder niet benodigd is. De Waddenweg en andere wegen in de directe omgeving van het plangebied zijn aangemerkt als 30 km/u weg, waarvoor vanuit de Wet geluidhinder geen onderzoek benodigd is.

Wel bevindt het plangebied zich binnen de zone van de HSL. Om die reden is voor het aspect railverkeerslawaai een akoestische beschouwing opgenomen op basis van eerder uitgevoerde akoestisch onderzoeken.

Railverkeerslawaai

Voor het HSL-tracé zijn in het verleden diverse akoestische berekeningen uitgevoerd. In opdracht van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is in 2004 ter hoogte van de kernen Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek een nieuw alignement ten opzichte van het Tracébesluit voor de HSL vastgesteld. Voor deze wijziging is een akoestisch onderzoek opgesteld dat is verwoord in het rapport 'Akoestisch onder-

zoek nieuw alignment HVOB HSL-Zuid, Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek, km 7.8-11.4' (d.d. 17 december 2004), dat als bijlage 1 bij de toelichting is gevoegd.

Op dit moment dient het akoestisch onderzoek te worden gebaseerd op railverkeersgegevens die zijn opgenomen in het emissieregister spoor. In het emissieregister zijn de railverkeersgegevens voor de HSL met alignementwijzigingen opgenomen.

In het akoestisch onderzoek uit 2004 zijn ter plaatse van representatieve bestaande woningen de geluidbelastingen door het railverkeer op de HSL met alignementwijzigingen opgenomen. Van alle beschouwde adressen is het adres Rodenrijseweg 199 het meest nabij de onderhavige locatie gelegen. De geluidsbelasting bedraagt op dit adres bedraagt maximaal 51 dB zodat de voorkeurswaarde van 55 dB niet wordt overschreden.

De ligging van het adres Rodenrijseweg 199 ten opzichte van de HSL is vergelijkbaar met de ligging van het voorliggende plangebied. De afstand van de woning aan Rodenrijseweg 199 tot de HSL bedraagt circa 320 meter. De afstand van het bouwvlak van dit bestemmingsplan tot de HSL bedraagt ongeveer 350 meter. Voor beide percelen geldt dat er afschermende bebouwing aanwezig is. Om deze reden kan aangenomen worden dat de voorkeurswaarde eveneens niet wordt overschreden ter plaatse van het voorliggende plangebied. Het uitvoeren van een nieuw onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht, omdat vergelijkbare resultaten oplevert. Het vaststellen van hogere waarden is zodoende niet benodigd.

- ii. Op bladzijde 5 is op onderstaande wijze een geluid en een flora en fauna paragraaf opgenomen:

2.4 Flora en fauna

In het kader van het voorliggende bestemmingsplan is een quickscan naar de aanwezige flora en fauna uitgevoerd, waarin gekeken is of er een reële kans is op het al dan niet voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Indien blijkt dat die kans aanwezig is, zal een uitgebreid veldonderzoek moeten plaatshebben op het moment dat er kans is op (negatieve) effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten als gevolg van werkzaamheden die voortvloeien uit het plan. Als daarbij wordt aangetoond dat inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zal een effectenstudie moeten worden gedaan. Indien daaruit blijkt dat er handelingen gaan plaatshebben die nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde soorten, is mogelijk een aanvraag/ontheffing ex artikel 75 van de Ffw aan de orde. Daarbij moet in beeld worden gebracht hoe de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke gevolgen niet of in mindere mate zullen optreden.

Ten behoeve van de quick scan naar het voorkomen van beschermde soorten is een bureauonderzoek uitgevoerd. Aan de hand van verspreidingsgegevens uit databanken op internet en uit inventarisatieatlassen en habitateisen van beschermde flora

en fauna, in combinatie met terreinkenmerken en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting (expert judgement) gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten. De resultaten van de quickscan zijn integraal opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing (er is geen separaat verslag van opgesteld).

Huidige en toekomstige situatie in het plangebied

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een soortenarm grasveld dat regelmatig gemaaid wordt. Er is geen andere begroeiing (o.a. bomen) of bebouwing in het plangebied aanwezig. Op de betreffende percelen zijn twee nieuwe woningen voorzien.

Vleermuizen

Alle Nederlandse vleermuizen zijn strikt beschermd middels tabel 3 van de Ffw en Bijlage IV van de Hrl. Door het ontbreken van hoog opgaande beplanting, oude bomen (met holten) en bebouwing, is het voorliggende plangebied niet geschikt als vaste verblijfplaats en/of vliegroute voor vleermuizen. Omdat er geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, er geen sprake is van een belangrijke vliegroute en omdat er in de directe omgeving voldoende geschikt foerageergebied aanwezig is (onder andere in de vorm van de tuinen van omliggende woningen), zullen er als gevolg van de voorgenomen plannen geen nadelige effecten op vleermuizen en hun verblijfplaatsen plaatsvinden en bestaan er geen verdere verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Waarschijnlijk broeden er vogels in en/of nabij het plangebied. Alle vogels zijn strikt beschermd door de Ffw. De huidige interpretatie van de Ffw verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Buiten het broedseizoen zijn er geen verplichtingen vanuit de Ffw. Vaste verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten (bijvoorbeeld sommige roofvogel- en uilennesten, roekenkolonies, ooievaars-, huis- en gierzwaluwnesten) vormen hierop een uitzondering; deze zijn het hele jaar door beschermd. Gezien het ontbreken van bebouwing en grote/oude bomen valt het voorkomen van dergelijke vaste verblijfplaatsen op deze locatie in het stedelijk gebied van Berkel en Rodenrijs uit te sluiten.

Vissen

Door het ontbreken van watergangen zijn er geen beschermde vissoorten te verwachten binnen het plangebied. Om deze reden bestaan er, ten aanzien van deze soortgroep, geen verdere verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet en zijn een ontheffing of maatregelen niet nodig.

Amfibieën

Alle inheemse amfibieën zijn beschermd middels de Ffw. In het plangebied komen mogelijk enkele algemene amfibiesoorten voor, zoals de gewone pad en/of bruine kikker (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Juridisch zwaarder beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

Reptielen

Op basis van verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van reptielen in het plangebied uitgesloten.

Ongewervelden

Er zijn slechts enkele soorten ongewervelden juridisch zwaar beschermd (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV Hrl). Deze soorten zijn over het algemeen zeer zeldzaam en gebonden aan zeldzame biotopen en zijn derhalve niet te verwachten in het plangebied.

Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een soortenarm grasveld, dat regelmatig gemaaid wordt. Op basis van deze terreinkenmerken wordt het voorkomen van juridisch zwaarder beschermde soorten vaatplanten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV Hrl) niet verwacht in het plangebied.

Zorgplicht

Tenslotte geldt altijd de in artikel 2 voorgeschreven zorgplicht: deze houdt in dat alle mogelijke nadelige gevolgen voor (alle) planten en dieren zoveel mogelijk vermeden moeten worden (voor zover redelijk), bijvoorbeeld door een egel die zich op het werkterrein bevindt te verplaatsen voordat gestart wordt met bepaalde werkzaamheden (hiervoor is eerst een inspectie te voet van het werkterrein nodig).

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied of van een ander natuurgebied dat onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Hierdoor zullen de voorgenomen plannen geen nadelige effecten met zich meebrengen voor beschermde natuurgebieden en is geen toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Daarnaast maakt het plangebied geen deel uit van een Nationaal Landschap en/of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Omdat er, als gevolg van de voorgenomen plannen, geen oppervlakte aan EHS-gebied verloren gaat, is er geen toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent de EHS nodig.

iii. 2.5 Water

In deze paragraaf is het voorliggende plan getoetst aan de verschillende 'water-thema's', zoals die beschreven staan in de Handreiking Watertoets. Toetsing aan deze thema's levert de watertoets op.

Veiligheid

Ten westen van het plangebied is een veendijk gelegen. De kern- en beschermingszone van deze waterkering zijn niet in het voorliggende plangebied gelegen.

Oppervlaktewatersysteem

In het voorliggende plangebied is thans geen oppervlaktewater aanwezig. Ter plaatse heerst een zomerpeil van NAP -5,87 meter en een winterpeil van NAP -5,93 meter. Hierdoor is de peilstijging gelegen tussen de 0,30 en 0,40 meter.

Wateroverlast

Het plangebied kent geen wateropgave; het voldoet aan de NBW-normen. Gelet op het karakter van dit bestemmingsplan is compenserende waterberging niet aan de orde. In het vigerende bestemmingsplan zijn de betreffende percelen namelijk al voorzien van een bouwvlak, op grond waarvan nieuwe bebouwing kan worden opgericht. Het voorliggende bestemmingsplan continueert dit bouwvlak en maakt in planologische zin geen extra bebouwing mogelijk. Wel is inzetten van klimaatadaptieve maatregelen met betrekking tot water vasthouden wenselijk. Hierbij kan gedacht worden aan maatregelen zoals het graven van extra water, bijvoorbeeld aansluitend op de sloot ten noorden van de kavel. Dit kunnen ook vasthoudmaatregelen zijn, waardoor regenwater bij piekbuien vertraagd wordt afgevoerd.

Riolering

De woningen binnen het plangebied worden aangesloten op een gescheiden rioleringsstelsel.

Bodemdaling

Het (grond)waterpeil zal in principe niet worden aangepast ten behoeve van dit plan. Eventuele bodemdaling in de omgeving zal niet door het plan worden beïnvloed.

Waterkwaliteit

Het tegengaan van riooloverstorten door de afkoppeling van hemelwater van de DWA komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede. Het ontstaan van (nieuwe) vervuilsbronnen dient zoveel mogelijk te worden voorkomen om vervuiling van grond- en oppervlaktewater te beletten. Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen bij de toekomstige ontwikkelingen voorkomt dat het hemelwater wordt vervuild. In verband hiermee dienen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink of teerhoudende dakbedekking te worden gebruikt op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Natte natuur / verdroging

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een (nat) natuurgebied of (natte) ecologische verbindingszone. Verdroging zal niet optreden omdat het grondwaterpeil niet zal worden aangepast.

Keur en Legger

Alle handelingen of werkzaamheden op, aan of in de nabijheid van watergangen en waterschapswegen (uitgezonderd buitenwegen) vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het Hoogheemraadschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het Hoogheemraadschap. De Legger Wateren is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren (zoals sloten en vaarten), waterbergingen en natuurvriendelijke oevers vastgelegd zijn. Ook geeft de legger de ligging van wateren, waterbergingen en na-

tuurvriendelijke oevers aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de Gemeente. De gemeente zamelt in en transporteert tot aan het eindgemaal van het Hoogheemraadschap in de Westpolder. Vanaf dit eindgemaal transporteert het Hoogheemraadschap het afvalwater naar de RWZI Harnaschpolder. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

Het beheer van de boezemkeringen en watergangen is voor het Hoogheemraadschap. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het onderhoud aan de boezemkering en de hoofdwatergangen. De onderhoudsplicht voor overige watergangen ligt bij de kadastrale eigenaar. Voor hoofdwatergangen geldt een onderhoudsstrook van 5 meter (gemeten vanaf de insteek van het talud) en voor overige watergangen is dit 1 meter. Activiteiten binnen deze onderhoudsstroken zijn vergunningplichtig op grond van de Keur. Onderhoudsstroken dienen (zwaar) onderhoudsmaterieel te kunnen dragen. Er mogen zich geen obstakels bevinden in de onderhoudsstroken. In voorkomende gevallen kan van bovengenoemde maten worden afgeweken met een ontheffing van het Hoogheemraadschap, mits het onderhoud gewaarborgd is en op een reguliere manier kan worden uitgevoerd.

2 AMBTSHALVE BEOORDELING

2.1 Inleiding

Naast het vooroverleg is een aanvullende ambtshalve beoordeling uitgevoerd. Deze beoordeling gaf geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2 Wijzigingen

De ambtshalve beoordeling heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan