



## **Wijzigingsplan ‘De Hoefslag’**

### **Notitie Overlegreacties en ambtshalve wijzigingen**

|                           |                                    |
|---------------------------|------------------------------------|
| <b>Identificatiecode:</b> | <b>NL.IMRO.1621.BP0105W01-ONTW</b> |
| <b>Datum:</b>             | <b>29 oktober 2014</b>             |
| <b>Corsanr:</b>           | <b>T14.16623</b>                   |

| <b>Inhoudsopgave</b>                                                                   | <b>Blz.</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Inleiding                                                                           | 2           |
| 2. Samenvatting overlegreacties, gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie | 2           |
| 3. Ambtshalve wijzigingen                                                              | 3           |

## 1. Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerp wijzigingsplan "De Hoefslag". Gelet op de aard en inhoud van het plan zijn de onderstaande instanties per mail van 9 juli 2014 uitgenodigd om binnen een termijn van 2 weken te reageren:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Dunea
- Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond
- Stedin B.V. (Eneco Netbeheer)
- Pipeline Control
- Ondernemend 3B
- Kamer van Koophandel

Van deze 9 instanties hebben er 4 gereageerd. Dunea, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en de Gasunie hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben op het wijzigingsplan. Na het invullen van het e-formulier van de provincie is naar voren gekomen dat het plan niet in strijd is met de provinciale belangen. De overige instanties hebben niet gereageerd.

## 2. Overlegreacties en gemeentelijke beoordeling en conclusie per overlegreactie

De volgende inhoudelijke overlegreacties zijn ontvangen:

### **Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard**

Brief d.d. 15 juli 2014, registratienummer I14.41706

Brief d.d. 17 oktober 2014, registratienummer I14.45549

Naar aanleiding van de primaire reactie van 15 juli 2014 is overleg gevoerd tussen de initiatiefnemer, de gemeente en het hoogheemraadschap. De uitkomsten van de overleggen hebben geleid tot een herbeoordeling van de primaire reactie. De brief van 17 oktober 2014 wordt hieronder (ambtshalve) samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

### *Samenvatting*

1. Er is vanuit waterhuishoudkundig oogpunt geen bezwaar meer tegen de vaststelling van het plan. Het hoogheemraadschap kan onder voorwaarden instemmen met het in standhouden van de peilafwijking, te weten:
  - de stuwconstructies ter hoogte van de brandweer en de firma Jan Groen moeten worden vervangen door stuwconstructies in of naast de dammen van de toekomstige openbare weg. Het ontwerp van de stuwconstructies dient in overleg met het hoogheemraadschap plaats te vinden;
  - de stuwconstructie nabij de 1<sup>e</sup> Tocht moet worden vervangen door een stuwconstructie in of naast een aan te leggen dam in de watergang. Het

ontwerp van de stuwconstructie en de dam dienen in overleg met het hoogheemraadschap plaats te vinden. De dam is noodzakelijk om de toekomstige onderhoudsstrook langs de 1<sup>e</sup> Tocht te bereiken.

2. In het beheergebied van het hoogheemraadschap zijn meerdere watergangen waarvan het waterpeil afwijkt van het peilbesluit. In bepaalde gevallen wordt dan het waterpeil in stand gehouden door derden. Het hoogheemraadschap is voornemens om het beheer van dergelijke afwijkende waterpeilen zelf te verzorgen. De voorwaarden zijn wel dat een afwijkend peil gerechtvaardigd is, meerdere belanghebbenden dient en de juiste voorzieningen/maatregelen zijn getroffen om het afwijkende waterpeil te beheren. Verzocht wordt het hoogheemraadschap op de hoogte te houden en te betrekken bij de verdere uitwerking van het plan.

#### *Beoordeling*

1. Hiervan wordt kennis genomen. Fijn dat de overleggen hebben geleid tot dit resultaat. De stuwconstructies zullen in overleg met het hoogheemraadschap worden ontworpen. Paragraaf 5.2 van de toelichting zal worden aangepast, zo wordt een tekening opgenomen waarop wordt aangeduid welke peilafwijkingen waar van toepassing zijn. Daarnaast worden nog een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in paragraaf 5.2 (zie punt 3 van deze nota).
2. Hiervan wordt kennis genomen. Er wordt voldaan aan de voorwaarde dat het afwijkende peilbeheer gerechtvaardigd is. Het opheffen van het afwijkende peil zou niet opwegen tegen het in stand houden van de huidige situatie (financiële en technische risico's/consequenties bij het verlagen van het peil). Ook dient het in stand houden van het huidige waterpeil meerdere belanghebbenden (o.a. omwonenden). Ten aanzien van het treffen van de juiste voorzieningen/maatregelen wordt verwezen naar de beantwoording onder 1. Het hoogheemraadschap wordt betrokken bij de verdere uitwerking van het plan.

#### *Conclusie*

De overlegreactie geeft aanleiding voor aanpassing van het voorontwerp wijzigingsplan. In de plantoelichting wordt paragraaf 5.2 aangepast.

### **3 Ambtshalve wijzigingen**

Naast het vooroverleg is een aanvullende ambtshalve beoordeling uitgevoerd. Ten opzichte van het voorontwerp is de plantoelichting daardoor op een aantal punten verduidelijkt, aangevuld en geactualiseerd. Op de verbeelding zijn enkele ondergeschikte aanpassingen doorgevoerd. In de regels zijn inhoudelijke en tekstuele verbeteringen doorgevoerd en heeft afstemming plaatsgevonden met de meeste actuele modelplanregels. Deze worden hier niet uitputtend beschreven. Er zijn geen veranderingen van meer structurele aard die in deze nota beschreven moeten worden.