

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Lansingerland
Van: MEES Ruimte & Milieu, namens de heer [REDACTED]
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie
nabij Leeweg 23 te Berkel en Rodenrijs
Datum 14 juni 2024

Projectnr.: 23002
Kenmerk: 23002.AN/MER
Auteur: [REDACTED]
Contoleur: [REDACTED]

1. INLEIDING

De heer [REDACTED] is voornemens om een twee-onder-één-kapwoning te realiseren nabij de locatie gelegen aan de Leeweg 23 te Berkel en Rodenrijs. De beoogde ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Westpolder/Bolwerk 2012", zoals vastgesteld door de gemeente Lansingerland op 28 maart 2013. De projectlocatie heeft de enkelbestemming 'Tuin - Erf', met de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone - Rotterdam The Hague Airport 30 m NAP en 40 m NAP' en 'wro-zone - wijzigingsgebied 2' (zie figuur 1).

Figuur 1 Uitsnede bestemmingsplankaart (bron: QGIS, eigen bewerking)



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd om af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanvraag is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Lansingerland dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. GERAADPLEEGDE ONDERZOEKEN

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie zijn de volgende onderzoeken geraadpleegd:

- *Quickscan ecologie* door bureau Natuurzorg, d.d. 10 maart 2023
- *Verkennd bodemonderzoek* door Van der Helm, d.d. 28 november 2023, kenmerk GEBE20231264.01
- *Onderzoek stikstofdepositie* door MBH Consult d.d. 22 april 2024
- *Akoestisch onderzoek* door TecMap d.d. 1 juni 2024, referentie 20230231-1

3. RELATIE MET PROJECTPLAN

De realisatie een twee-onder-één-kapwoning op de projectlocatie kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Tabel 1 relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Volgens jurisprudentie dient bij het bepalen van de vraag of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, de aard en omvang van de wijziging, gevolgen voor het milieu alsmede de ligging in bestaand stedelijk gebied en de verandering van het woon- en leefklimaat worden betrokken. Ondanks dat de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling beperkt is, is in voorliggende memo volledigheidshalve een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Onderstaand worden voornoemde onderdelen derhalve nader toegelicht.

3.1. Kenmerken van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. De projectlocatie is gelegen nabij de Leeweg 23 in Berkel en Rodenrijs. Aan de noordzijde van het perceel bevindt zich de Leeweg. Aan weerszijden van het perceel zijn reeds woningen aanwezig en aan de zuidzijde bevindt zich een watergang.

Figuur 2 Luchtfoto inzake de ligging in Berkel en Rodenrijs (bron: QGIS, eigen bewerking)



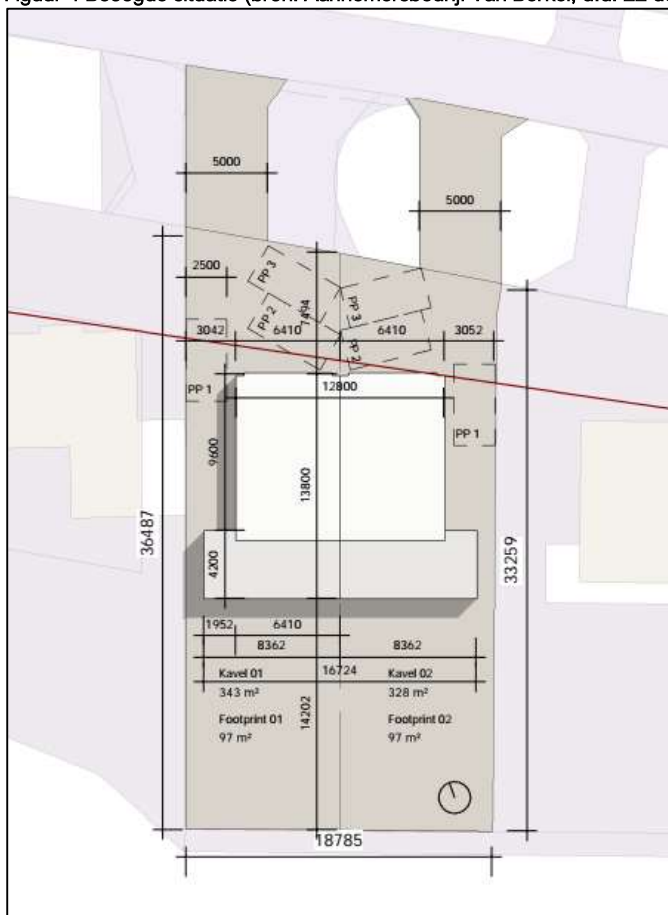
Figuur 3 Luchtfoto met daarop de projectlocatie bij benadering weergegeven (bron: QGIS, eigen bewerking)



Omvang van het project

Het planinitiatief betreft het slopen van de bestaande bebouwing, te weten een leegstaande schuur. Het voornemen bestaat om daarvoor in de plaats een twee-onder-een-kapwoning te realiseren. De twee woningen zijn ten opzichte van de Leeweg iets gedraaid. Om samenhang te creëren tussen de beoogde ontwikkeling en de bestaande bebouwing op de aangrenzende percelen wordt de rechterpunt van de voorgevel gelijkgetrokken met de naastgelegen bebouwing. Qua bouwhoogte wordt aangesloten bij de omliggende bebouwing. De goothoogte bedraagt circa 5,8 meter en de bouwhoogte bedraagt maximaal 11,0 meter. Figuur 4 en 5 tonen de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie. In de achtertuin wordt bij beide woningen een tuinhuis/schuur gerealiseerd met een oppervlakte van maximaal 30 m² en een hoogte van 3 meter. De exacte situering van de schuren is nog niet bekend en wordt nog nader uitgewerkt.

Figuur 4 Beoogde situatie (bron: Aannemersbedrijf Van Berkel, d.d. 22 december 2023)



Figuur 5 Beoogde situatie aanzicht noordgevel (bron: Aannemersbedrijf Van Berkel, d.d. 19 november 2023)



Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn aan de oost- en westzijde eengezinswoningen aanwezig. Aan de noord- en zuidzijde is eveneens sprake van de aanwezigheid van eengezinswoningen, maar hier worden zij van de projectlocatie gescheiden door respectievelijk een weg en een watergang. Voor zover bekend zijn er geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Bij de realisatie van het project komen de gebruikelijke bouw en sloopafvalstoffen vrij. Scheiding van afvalstromen ten behoeve van hergebruik wordt nog onderzocht. Logistiek is het in ieder geval niet mogelijk om de afvalstromen binnen het plangebied te hergebruiken. In de toekomstige situatie is voornamelijk sprake van huishoudelijk afval.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel worden maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de ruimtelijke onderbouwing. Zowel het groepsrisico als het plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen. Het aspect externe veiligheid wordt nader beschouwd in paragraaf 3.3 van voorliggende aanmeldnotitie.

3.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

Op de projectlocatie staat een schuur. Verder bestaat de locatie voornamelijk uit onverhard terrein. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling zal de schuur worden gesloopt. De kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is onderzocht en daaruit blijkt dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het projectgebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, NNN gebied, weidevogelleefgebied of ander kwetsbaar gebied. Wel is binnen een straal van 15,8 kilometer rondom het projectgebied een Natura 2000-gebied gelegen (Meijendel & Berkheide). Derhalve is een ecologische quickscan uitgevoerd alsmede een stikstofdepositieonderzoek om inzichtelijk te maken welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden. De resultaten wijzen uit dat door de afstand tot de Natura 2000-gebieden en de aard van het tussenliggende gebied, geen negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn.

3.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling wordt getoetst aan het parkeerbeleid, wordt de ontsluiting van het plangebied beschreven en wordt de verwachte verkeersgeneratie berekend. Er wordt uitgegaan van berekeningen voor twee woningen in de categorie 'koop, huis, twee-onder-één-kap'.

Parkeren

De gemeente Lansingerland wordt conform de parkeernota onderverdeeld in 'Bebouwde kom Lansingerland' en 'Rest Lansingerland'. De beoogde ontwikkeling is gelegen in de bebouwde kom. Voor de categorie 'koop, twee-onder-één-kap' geldt binnen de bebouwde kom een norm van 2,1 parkeerplaatsen per woning. De gemeente Lansingerland heeft echter aangegeven dat per woning 2,2 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. In dat geval bedraagt de parkeerbehoefte 4,4 parkeerplaatsen. In de parkeernota is opgenomen dat een parkeerplaats op eigen terrein niet voor 100% meegeteld mag worden bij de bepaling van het uiteindelijke aantal parkeerplaatsen in een gebied. De beoogde woningen hebben elk een eigen oprit zonder garage. Dit betekent dat iedere parkeerplaats maar meetelt voor 0,8 parkeerplaatsen. Ter plaatse van beide woningen worden drie parkeerplaatsen gerealiseerd. Aangezien de gebruiksfactor hiervan 0,8 betreft wordt daarmee rekening houdend voorzien in 2,4 parkeerplaatsen bij iedere woning. Hiermee wordt aan het van toepassing zijnde beleid voldaan. Opgemerkt wordt dat hiermee ook aan de voorwaarde uit het geldende bestemmingsplan wordt voldaan dat per woning moet worden voorzien in twee parkeerplaatsen.

Verkeersgeneratie

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie toe. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is de CROW- publicatie 381 geraadpleegd. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie hebben de volgende invoergegevens als uitgangspunt gediend: hoofdgroep wonen – matig stedelijk – rest bebouwde kom – koop, huis, twee-onder-één-kap.

Voor dergelijke functies geldt een bandbreedte van minimaal 7,4 en maximaal 8,2 verkeersbewegingen per etmaal per woning. De twee te realiseren woningen resulteren derhalve gezamenlijk in minimaal 14,8 en maximaal 16,4 verkeersbewegingen per etmaal. Gemiddeld gaat het om 15,6 verkeersbewegingen per etmaal.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

Beoordeling

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van twee woningen. Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt.

Op basis van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) kan tevens worden beoordeeld wat de totale concentratie is ter plaatse van een specifiek rekenpunt. De totale concentratie bestaat uit de achtergrondconcentratie (op basis van de CIMLK-kaart) en de lokale bijdrage (van lokale bronnen, op basis van data over o.a. verkeersgegevens). Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie. De grenswaarden voor toetsing van deze concentraties zijn: 40 µg/m³ voor stikstofdioxide NO₂, 40 µg/m³ voor fijnstof PM₁₀ en 25 µg/m³ voor fijnstof PM_{2,5}. Onderstaande tabel toont de totale concentraties ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt nabij de projectlocatie (geraadpleegd via CIMLK op 5 december 2023 met bijbehorende grenswaarden).

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden ter plaatse van de projectlocatie, van zowel fijnstof als stikstofdioxide, niet worden overschreden. De maximale bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling, is niet van zodanige omvang dat een overschrijding van de grenswaarden hierdoor te verwachten is.

Tabel 2 Achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het projectgebied

Jaar	Totale concentratie wegmonitor 27375169_16007488		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2021	20,5	17,3	9,3
2030	15,5	15,3	7,7
Grenswaarden	40	40	25

Conclusie

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een in betekenende mate toename van de concentratie van schadelijke stoffen in de buitenlucht. Er wordt derhalve voldaan aan de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer.

Ecologie (gebiedsbescherming)

Toetsingskader

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatistische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN..

Beoordeling

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd natuurgebied. De projectlocatie is gelegen op 15,8 kilometer van Natura 2000-gebied "Meijndel & Berkheide". Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op 1,0 kilometer van de projectlocatie. Ten behoeve van de ontwikkeling is door MBH Consult een stikstofdepositieberekening uitgevoerd naar de effecten op beschermde gebieden.

Voor de invoer van de gegevens in het AERIUS-model wordt onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Voor de aanlegfase zijn de benodigde verkeersbewegingen en het materieel beschreven in het onderzoek. Daarnaast is voor de gebruiksfase meegenomen dat de woningen gasloos worden opgeleverd en is uitgegaan van het gemiddeld te verwachten aantal verkeersbewegingen. Met voormelde uitgangspunten van het rekenmodel in respectievelijk de aanlegfase en gebruiksfase zijn de berekeningen uitgevoerd in AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat in beide fases er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarnaast volgt uit de ecologische quickscan dat ter plaatse van de projectlocatie geen beschermde soorten zijn aangetroffen. Negatieve effecten op beschermde soorten worden daarom niet verwacht. Er zijn geen mitigerende maatregelen of vervolgonderzoeken benodigd. De wettelijke zorgplicht flora en fauna is overigens wel van kracht.

Conclusie

Aangezien naar verwachting geen nadelige gevolgen optreden is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Geluid

Toetsingskader

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen hoge geluidbelastingen. In deze wet zijn onder meer normen voor geluid van wegverkeers- en spoorweglawaai vastgelegd. Bij ruimtelijke plannen dient daarom rekening te worden gehouden met de in de Wgh genoemde grenswaarden en bepalingen. In het kader van de Wet geluidhinder moeten geluidsgevoelige objecten voldoen aan de wettelijk bepaalde normering als het gaat om de maximale geluidsbelasting op de gevels.

De limitatieve lijst geluidsgevoelige gebouwen bestaat uit:

- Woningen
- Onderwijsgebouwen
- Ziekenhuizen
- Verpleeghuizen
- Verzorgingstehuizen
- Psychiatrische inrichtingen
- Kinderdagverblijven

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling voorziet in het realiseren van twee woningen. Vanwege de ligging nabij een gezonde weg heeft TecMaP een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt dat de geluidbelasting vanwege het verkeer over de Klapwijkseweg na aftrek minder dan 48 dB L_{den} betreft, waardoor voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Voor de woningen hoeft derhalve geen hogere waarde als bedoeld in de Wet geluidhinder te worden aangevraagd. De geluidbelasting van de overige niet-zoneplichtige wegen bedraagt na aftrek minder dan 48 dB L_{den} . De totale geluidbelasting zonder aftrek zal in de orde van 55 dB L_{den} bedragen. Daarmee betreft het een redelijk tot matig akoestisch klimaat. Opgemerkt wordt dat hierbij is uitgegaan van een ruime inschatting van de te verwachten verkeersbewegingen over de beschouwde wegen.

De twee-onder-een-kapwoning moet voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van de karakteristieke geluidwering van de gevels, waarbij uitgegaan wordt van de gecumuleerde geluidbelasting exclusief aftrek ex artikel 3.4 RMV 2012. De grenswaarde van het geluidniveau in de geluidgevoelige ruimten van de nieuw te realiseren woningen mag daarbij maximaal 33 dB bedragen. Om een goed woon-

en leefklimaat te garanderen, wordt voorgesteld een karakteristieke geluidwering van minimaal 22 dB te realiseren. Om dit te bewerkstellen zijn geen bijzondere bouwkundige voorzieningen noodzakelijk. De nadere uitwerking hiervan vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunning voor het aspect bouwen.

Conclusie

Gezien de resultaten uit het akoestisch onderzoek zal sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat en zijn geen significante nadelige gevolgen op het gebied van geluidhinder te verwachten. Derhalve is het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordelingsprocedure of een planMER niet gerechtvaardigd.

Externe veiligheid

Toetsingskader

De externe veiligheid wordt bepaald door aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (productie, gebruik, opslag en vervoer) in en rond het projectgebied. Veiligheidsafstanden tussen activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten moeten ervoor zorgen dat bij een eventuele calamiteit het aantal dodelijke slachtoffers beperkt blijft.

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van kwetsbare objecten conform wetgeving op het gebied van externe veiligheid. In het kader van de externe veiligheid zijn nabij de beoogde ontwikkeling een aantal risicobronnen gesitueerd. Op nog grotere afstand van het plangebied bevinden zich geen verdere risicobronnen waarvan het plangebied binnen diens invloedsgebied is gelegen.

Sprake is van de volgende mogelijk relevante risicobronnen:

1. Buisleidingen langs de Meerweg;
2. Transport van gevaarlijke stoffen over de N471;
3. Transport van gevaarlijke stoffen over de N472;
4. Luchthavengebied Rotterdam The Hague Airport;

Buisleidingen langs de Meerweg

Op een afstand van minimaal circa 600 meter van de projectlocatie zijn buisleidingen gelegen. In het bestemmingsplan "Westpolder/Bolwerk 2012" is hier niet nader op ingegaan. Aangezien buisleidingen een maximale inventarisatieafstand kennen van 580 meter vraagt dit voor de beoogde ontwikkeling niet om nadere aandacht.

Transport van gevaarlijke stoffen over de N471

De N471 is een transportroute van gevaarlijke stoffen. De N471 verbindt de A20 met de N470, die aftakt op de A12. De DCMR hanteert als worst-case dat het transport van gevaarlijke stoffen over de N471 vergelijkbaar is als over de Doenkade (N209). Hierdoor wordt uitgegaan van de volgende jaarintensiteiten die over de N471 worden vervoerd. In de Eindrapportage Basisnet Weg is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd, waaruit gebleken is dat brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2) weinig invloed hebben op het groepsrisico. Het transport van LPG (GF3) is maatgevend voor de waarde van het groepsrisico. Het invloedsgebied van LPG bedraagt 325 meter. Binnen dit invloedsgebied is vanuit de cRNVGS een verantwoording noodzakelijk, indien sprake is van een toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde plaatsvindt.

De beoogde ontwikkeling is op een afstand van circa 570 meter van de N471 gelegen. De projectlocatie valt derhalve buiten het invloedsgebied van de N471. Een verantwoording van het groepsrisico is derhalve niet aan de orde.

Transport van gevaarlijke stoffen over de N472

De projectlocatie is op een afstand van circa 65 meter van de Klapwijkseweg (N472) gelegen. In de Eindrapportage Basisnet Weg is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd, waaruit gebleken is dat brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2) weinig invloed hebben op het groepsrisico. Het transport van LPG (GF3) is maatgevend voor de waarde van het groepsrisico. Het invloedsgebied van LPG bedraagt 325 meter.

Binnen dit invloedsgebied is vanuit de cRNVGS een verantwoording noodzakelijk, indien sprake is van een toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde plaatsvindt. De ontwikkeling bevindt zich binnen het invloedsgebied van de transportroute. Volgens het geldende bestemmingsplan wordt het transport van LPG over de N472 voornamelijk bepaald door tankstation Van de IJssel (aan de Wilgenlaan 3). Het tankstation Van de IJssel, dat als inrichting geen relevante risicobron voor de projectlocatie betreft, heeft conform het geldende bestemmingsplan een doorzet van 999 m³. Voor een dergelijke doorzet wordt doorgaans een maximum van 70 leveringen per jaar gerekend. Een vuistregel stelt dat bij minder dan 500 transporten GF3 de drempelwaarde 100 personen per hectare bedraagt, wil er formeel sprake zijn van een groepsrisico. In het kader van het geldende bestemmingsplan is gezien de aanwezige bebouwing geconcludeerd dat formeel geen sprake van een groepsrisico. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling wordt niet verwacht dat het transport van gevaarlijke stoffen een belemmering vormt voor de ontwikkeling. Een verantwoording wordt daarom niet nodig geacht. Opgemerkt wordt dat wordt voorzien in handmatig uitschakelbare ventilatievoorzieningen, zodat in geval van een calamiteit (gifvolk) deze kan worden uitgezet.

Luchthavengebied Rotterdam The Hague Airport

De provincie Zuid-Holland (PZH) heeft in het kader van omgevingsveiligheid een nieuw groepsrisicobeleid voor de luchthaven Rotterdam The Hague Airport (RtHA) vastgesteld. Het 'Groepsrisicobeleid vanwege luchtvaart in de omgeving van RtHA' (GBRA) vervangt daarmee het Interim-Toetsingskader Rotterdam Airport uit 2001. In het GBRA is een verantwoordingsgebied opgenomen dat zich gedeeltelijk strekt over de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH), Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR). Het verantwoordingsgebied is bepaald omdat daarbinnen meer kans is op een luchtvaartongeval dan daarbuiten. De projectlocatie is gelegen buiten het verantwoordingsgebied, zodat dit aspect niet om nadere aandacht vraagt.

Volgens het geldende bestemmingsplan is ter plaatse van de projectlocatie tevens de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – Rotterdam The Hague Airport 30 m NAP en 40 m NAP' van toepassing. Binnen deze aanduiding is het verboden om bouwwerken op te richten waarvan blijkt dat het bouwwerk hoger is dan de door middel van het toetsingsvlak aangeduide oplopende bouwhoogte. De bebouwing heeft conform het meest recente ontwerp (d.d. 19 november 2023) een nokhoogte van 11 meter. De toetshoogten in de vrijwaringszone worden derhalve niet overschreden.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

4. VERZOEK

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.