



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 24/10/2013



113.47471

Gedeputeerde Staten

Contact
M. Molenwijk
T 070 - 441 74 11
m.molenwijk@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Lansingerland
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Datum **22 OKT. 2013**

Ons kenmerk
PZH-2013-438212646
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

Onderwerp
Intrekking regionale verbinding 'Rottelaan'

Geacht college,

In de vergadering van 2 oktober 2013 hebben Provinciale Staten besloten om de regionale verbinding 'Rottelaan' te laten vervallen (besluit 6630). Deze verbinding is daarmee niet langer als provinciaal belang aan te merken.

Wij stellen u hierover op de hoogte vanwege de door ons afgegeven reactieve aanwijzing ten aanzien van wijzigingsbevoegdheid 7 uit het bestemmingsplan 'Rottezoom'. Nu deze aanwijzing bij uitspraak van 9 oktober 2013 onherroepelijk is geworden is het niet langer mogelijk om deze in te trekken.

Nu het provinciaal belang bij de genoemde verbinding is komen te vervallen, wijzen wij u erop dat het alsnog mogelijk is om op deze gronden een ontwikkeling mogelijk te maken.

Wij gaan er vanuit dat wij u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ir. P.J.C.M. Murk
hoofd bureau Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



VERZONDEN 23 OKT. 2013



Onderwerp
besluit Rottelaan te laten vervallen als regionale
verbinding

1 Ontwerpbesluit

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelet op:
Artikel 2.2.1. Regeling projecten Zuid-Holland

Besluiten:
de Rottelaan te laten vervallen als regionale verbinding en de benodigde inhoudelijke en
financiële uitwerking hiervan te verwerken in een gewijzigd Uitvoeringsbesluit Parallelstructuur
A12/Moordrechtboog

Den Haag, 2013-10-02

Provinciale Staten van Zuid-Holland,
griffier, voorzitter,

2 Toelichting

Op 10 november 2010 is door Provinciale Staten het Uitvoeringsbesluit Parallelstructuur A12/Moordrechtboog genomen. Het besluit bevat de volgende drie onderdelen: Extra Gouwekruising met aansluiting op de A12, de Moordrechtboog en de korte en verlengde Rottelaan. Voor de Extra Gouwekruising en de Moordrechtboog loopt het aanbestedingstraject. Begin 2012 hebben GS besloten de aanleg van de gehele Rottelaan met 10 jaar te faseren, als gevolg van de achterblijvende gebiedsontwikkeling.

In de dekking van de parallelstructuur A12/Moordrechtboog was voorzien met bijdragen van Rijk, provincie en de Regionale Ontwikkelingsorganisatie Zuidplas (ROZ). De bijdrage van de ROZ is bepaald op € 20 miljoen voor de Moordrechtboog en € 10 miljoen voor de Rottelaan. De bijdrage van de ROZ zou worden opgebracht vanuit de opbrengsten van de gebiedsontwikkelingen in de Zuidplaspolder.

Door de crisis is deze opbrengst op korte termijn niet te verwachten waardoor de bijdrage van Zuidplas aan de ROZ problematisch geworden is en daardoor ook de ROZ haar bijdrage niet gestand kan doen.

Provincie en de gemeente Zuidplas hebben gezamenlijk gezocht naar een oplossing en deze gevonden in een uitruil van financiële en inhoudelijke verantwoordelijkheden in combinatie met het afzien van de aanleg van de Rottelaan als regionale verbinding. De bijdrage van de ROZ aan de parallelstructuur A12/Moordrechtboog komt daarmee te vervallen.

Het laten vervallen van de Rottelaan als regionale verbinding en het vervallen van de bijdrage van de ROZ hebben consequenties voor het Uitvoeringsbesluit Parallelstructuur A12/Moordrechtboog. Een voorstel tot aanpassing van het Uitvoeringsbesluit Parallelstructuur A12/Moordrechtboog zal eerste helft 2014 separaat aan PS worden voorgelegd. Daarbij zullen de consequenties van het wegvallen van de bijdrage van de ROZ en het laten vervallen van de Rottelaan als regionale verbinding in samenhang worden beoordeeld met de uitkomsten van de herijkingsstudie, de uitkomst van het gunningstraject van de aanleg van de Moordrechtboog en Extra Gouwekruising, de oplossing voor de bijvangst van de gronden voor het Boogpark en de dan nog benodigde risicomarges voor het project. Dan kan besloten worden voor welk bedrag het budget voor de Parallelstructuur A12/Moordrechtboog kan worden verlaagd en kan de bestemming van de vrijgevallen middelen worden bepaald.

Motivering niet aanleggen Rottelaan

De Rottelaan is de voorziene regionale wegverbinding tussen de N219/Bredeweg en de N209. De weg was beoogd als schakel in het onderliggend wegennet waarmee de Zuidplaspolder per regionale weg aangesloten zou worden op het regionale netwerk Haaglanden. Aansluiting op het regionale netwerk richting Stadsregio Rotterdam wordt reeds verzorgd door de N219 richting Capelle aan den IJssel en verder.

In het kader van de herijkingsstudie van het programma voor de gebiedsontwikkeling Zuidplaspolder is opnieuw nut en noodzaak van de Rottelaan beoordeeld. De herijkingsstudie wordt naar verwachting in oktober 2013 in GS vastgesteld waarna het aan PS wordt aangeboden. Vanwege de wens van zowel Zuidplas als de provincie om de overeenkomst zo spoedig mogelijk

vast te stellen, wordt nu reeds inzicht gegeven in de conclusies in de studie waar het de Rottelaan betreft.

Ten behoeve van de studie heeft een doorrekening met het Midden Holland model (RVMH) plaatsgevonden van het infrastructuur netwerk in de Zuidplaspolder. De centrale vraag daarbij is of het voorziene verkeersnetwerk (met parallelstructuur A12/Moordrechtboog, Vredenburglaan en Bentwoudlaan maar zonder Rottelaan) in het jaar 2030 het verwachte verkeer goed kan verwerken. Voor de sociaal-economische vulling van het verkeersmodel is gebruikt gemaakt van de verwachte woningbouw- en bedrijfsterrein- en glastuinbouwontwikkeling in de drie gemeenten (Gouda, Waddinxveen en Zuidplas) en de geherprogrammeerde woonprogramma's van de gebiedsontwikkeling (7.000 woningen in 2030). Qua kruispunten en spoorwegovergangen is gebruik gemaakt van de meest recente inzichten.

Conclusie uit de studie is onder meer dat de geplande infrastructuur in 2030 de verkeerstromen kan verwerken en dat de aanleg van de Rottelaan als regionale verbinding niet nodig is.

Deze conclusie bevestigt wat eerder in het kader van de Lange termijnverkenningen (stip op de horizon 15.000 woningen in 2030) is geconstateerd. In dat kader is namelijk een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd naar het effect van de aanleg van de Rottelaan. Hieruit blijkt dat de aanleg van de Rottelaan uitsluitend lokale effecten sorteert op het Nooreinde en Voorweg (Moerkapelle) respectievelijk Zuidplaspweg en N219 naar A12 (Zevenhuizen). Bij het volledig realiseren van de gebiedsontwikkelingen treden mogelijk bovenlokale problemen op in de afwikkeling van het verkeer richting de A12 en de gemeente Lansingerland. Hierover zijn in de conceptovereenkomst met Zuidplas nadere afspraken gemaakt.

Hiermee vervalt de verkeerskundige noodzaak om de regionale verbinding Rottelaan op overzienbare termijn aan te leggen. Wel blijft er een opgave om gekoppeld aan de te ontwikkelen glastuinbouw, woningbouw en het glastuinbouwbedrijvenlandschap in Zuidplas-Noord op termijn de bereikbaarheid van Zuidplas-Noord te garanderen. In de overeenkomst is vastgelegd dat de gemeente hiervoor verantwoordelijk is en dat de provincie daar niet aan bijdraagt.

3

Wat willen we bereiken?	Doelmatige inzet van provinciale middelen voor verbeterde bereikbaarheid en veiligheid.
Wat gaan we daarvoor doen?	De aanleg van de Rottelaan laten vervallen als regionale verbinding en de consequenties van dit besluit te verwerken in een gewijzigd Uitvoeringsbesluit Parallelstructuur A12/Moordrechtboog
Wat mag het kosten?	Als gevolg van de overeenkomst vervalt de geraamde bijdrage van de ROZ ad € 30 miljoen aan de Parallelstructuur A12/Moordrechtboog. Als gevolg van het laten vervallen van de Rottelaan als regionale verbinding (geraamde kosten € 73,4 miljoen) wijzigt de scope van het project Parallelstructuur A12/Moordrechtboog.



GEMEENTE



Lansingerland

De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Erwin Zwijnenburg

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 7 november 2013

Ons kenmerk U13.20416

Uw brief van

Onderwerp **Reactieve aanwijzing bestemmingsplan
Rottezoom (2)**

Geachte leden van de gemeenteraad,

In deze brief wordt ingegaan op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) met betrekking tot ons beroep tegen de reactieve aanwijzing betrekking hebbend op een deel van het bestemmingsplan Rottezoom. Daarnaast staan wij stil bij het besluit van de provincie inzake de heroverweging van de aanleg van de Rottelaan.

Bestemmingsplan Rottezoom en de reactieve aanwijzing

Tegen het ontwerpbestemmingsplan Rottezoom heeft de provincie Zuid-Holland een zienswijze ingediend. De zienswijze van de provincie had betrekking op de wijzigingsbevoegdheid naar wonen voor de locatie tegenover de plek waar de Zoetermeerselaan aansluit op de N209. Bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid zou het volgens de provincie onmogelijk worden om bij de aanleg van de parallelstructuur A12, de aansluiting van de Lange Rottelaan op de N209 volgens het voorkeurs tracé uit te voeren. U heeft op 27 september 2012 het bestemmingsplan vastgesteld. Daarbij heeft u de zienswijze van de provincie gewogen en gemotiveerd besloten de zienswijze niet over te nemen.

Bij besluit van 30 oktober 2012 heeft Gedeputeerde Staten een aanwijzing gegeven. De aanwijzing betreft het voorkomen van toekomstige woningbouw op de locatie waar de voorkeursvariant van de parallelstructuur A12 (de Lange Rottelaan) op de N209 wordt aangesloten. Dit betekent dat de 'Wro-zone wijzigingsgebied -7' op de verbeelding en regel 31.2.3 "Wro-zone wijzigingsgebied -7" geen onderdeel meer uitmaakt van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan.

Over de reactieve aanwijzing en de beroepsprocedure bent u bij brief van 12 november 2012 (U12.39799) geïnformeerd.

Beroep reactieve aanwijzing

In onze brief van 12 december 2012 (U12.41347) hebben wij aangegeven dat wij namens de gemeenteraad beroep hebben ingesteld tegen de reactieve aanwijzing. Op 9 oktober 2013 heeft de Afdeling het beroep ongegrond verklaard. De uitspraak treft u als bijlage aan.

De Afdeling geeft in alinea 3.2 van de uitspraak het kader voor de uitspraak: “De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het college van Gedeputeerde Staten in redelijkheid van de noodzaak van het geven van een reactieve aanwijzing heeft kunnen uitgaan. De Afdeling toetst de beslissing van het college van Gedeputeerde Staten om van de bevoegdheid gebruik te maken terughoudend. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht”. De Afdeling is van mening dat niet aannemelijk is gemaakt dat aan de provinciale structuurvisie zodanige gebreken kleven dat het college van Gedeputeerde Staten de reactieve aanwijzing niet hierop heeft mogen baseren. Uit de provinciale structuurvisie volgt dat voorkomen moet worden dat er bij het aansluitpunt Kruisweg ontwikkelingen plaatsvinden die realisering van diverse alternatieven van de aansluiting van de parallelstructuur A12 op de N209 bij Kruisweg onmogelijk maken. De Afdeling ziet niet in dat het college van Gedeputeerde Staten dit belang niet in redelijkheid als provinciaal belang heeft kunnen aanmerken en dat het realiseren van woningen op die locatie onwenselijk is. De conclusie van de Afdeling is als volgt (alinea 3.5 van de uitspraak): “Het in beroep aangevoerde geeft geen aanleiding voor het oordeel dat het college van Gedeputeerde Staten zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat provinciale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening het geven van de reactieve aanwijzing noodzakelijk maken.

Heroverweging Rottelaan

De gemeente Lansingerland en de provincie Zuid-Holland hebben een langdurige discussie over de parallelstructuur A12. De afgelopen jaren bent u op de hoogte gehouden van deze ontwikkelingen en heeft u een aantal besluiten hieromtrent genomen. De gemeente Lansingerland achtte nut en noodzaak van de aanleg niet onderbouwd en verzette zich tegen de doorsnijding van Kruisweg. Aan de discussie met de provincie is nu een einde gekomen omdat Provinciale Staten op 2 oktober jl. hebben besloten de Rottelaan te laten vervallen als regionale verbinding (zie bijlage). Nieuwe verkeersberekeningen mede op basis van hergeprogrammeerde woonprogramma's voor Zuidplas van 7.000 woningen in 2030, in plaats van de eerder berekende 15.000 woningen in 2030, wijzen uit dat de geplande infrastructuur in 2030 de verkeersstromen kan verwerken. Hierdoor is de aanleg van de Rottelaan als regionale verbinding niet meer nodig. Een mogelijke doorsnijding van Kruisweg is daarmee van de baan.

Gevolgen voor het bestemmingsplan Rottezoom

Het gevolg van de uitspraak is dat het bestemmingsplan nu onherroepelijk is. Op de locatie waarop de reactieve aanwijzing was gegeven kan geen toepassing worden gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van een aantal woningen. Het heeft nu geen zin meer dat de provincie de reactieve aanwijzing intrekt omdat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Dat wordt ook bevestigd in de brief van Gedeputeerde Staten van 22 oktober jl. (bijlage 4).

De uitspraak van de Afdeling wordt geplaatst op ruimtelijkeplannen.nl, gekoppeld aan bestemmingsplan Rottezoom. Dat is sinds 1 juli 2013 verplicht. Hierdoor ontstaat per bestemmingsplan een compleet overzicht van het proces en is de status duidelijk. Aan de uitspraak van de Afdeling wordt deze brief, het besluit van Provinciale Staten en de brief van Gedeputeerde Staten gekoppeld. Op die manier wordt inzichtelijk dat de reactieve aanwijzing inhoudelijk niet meer van toepassing is en de gewenste ontwikkeling, bij ongewijzigd in- en extern beleid, kan plaatsvinden in de (nabije) toekomst. Gedeputeerde Staten geven in de brief van 22 oktober jl. het volgende aan: “Nu het provinciaal belang

bij de genoemde verbinding is komen te vervallen, wijzen wij u erop dat het alsnog mogelijk is om op deze gronden een ontwikkeling mogelijk te maken”.

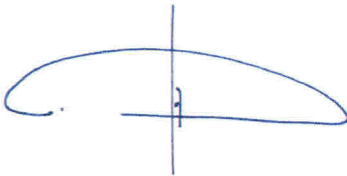
Te zijner tijd zal bij een concreet plan, en op verzoek van de eigenaar/ontwikkelaar, een nieuw bestemmingsplan voor de bewuste locatie opgesteld kunnen worden. De wijzigingsbevoegdheid is nu immers geschrapt en onherroepelijk.

Uitspraak Afdeling met betrekking tot Kruisweg 120

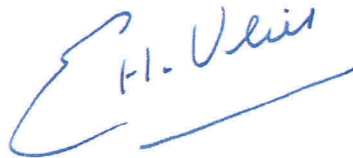
De Afdeling heeft ook uitspraak gedaan in het beroep dat was ingesteld door mevrouw Breugem - van der Mast, Kruisweg 120. Het beroep is ongegrond. Het beroep van mevrouw Breugem - van der Mast was onder meer gericht tegen het in haar ogen ten onrechte niet opnemen van de mogelijkheid woningen te bouwen op haar gronden.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de Belangenvereniging Kruisweg en de grondeigenaren van het perceel waar de reactieve aanwijzing betrekking op had.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



drs. ing. Ad Eijkenaar
Secretaris



Ewald van Vliet
Burgemeester

Bijlage(n):

1. Uitspraak Afdeling m.b.t. de reactieve aanwijzing d.d. 9 oktober 2013 (I13.45426)
2. Uitspraak Afdeling m.b.t. Kruisweg 120 d.d. 4 september 2013 (I13.39904)
3. Besluit Provinciale Staten d.d. 2 oktober 2013 (T13.15072)
4. Brief van Gedeputeerde Staten d.d. 22 oktober 2013 (I13.47471)