

**Nota inspraak- en overlegreacties en
Staat van wijzigingen
bestemmingsplan “BovenBerkel I,
4e herziening bestemmingsplan
Groenzone, Berkel–Pijnacker”**

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0022H04-VONT
oktober 2013
[T13.15462]

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Inspraak	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Procedure	2
1.3 Inspraakreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per inspraakreactie	2
 Hoofdstuk 2 Overleg	 16
2.1 Inleiding	16
2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	16
 Hoofdstuk 3 Staat van wijzigingen	 19
3.1 Inleiding	19
3.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering	19
3.3 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak- en overlegreacties	19
 Bijlagen	
Bijlage 1: Inspraakreacties	
Bijlage 2: Vooroverlegreacties	

INSPRAAK

1.1 Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in de Inspraakverordening van de gemeente Lansingerland maakt het college van burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure een eindverslag op. Het eindverslag bevat een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure (§ 1.2), een weergave van de inspraakreacties, die tijdens de inspraakprocedure over het beleidsvoornemen naar voren zijn gebracht en een gemeentelijke reactie op deze inspraakreacties, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.3).

1.2 Procedure

In het weekblad "De Heraut" van 7 augustus 2013 is bekend gemaakt dat met ingang van 8 augustus 2013 het voorontwerpbestemmingsplan "BovenBerkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone, Berkel-Pijnacker" voor vier weken voor inspraak op het gemeentehuis van Lansingerland ter visie heeft gelegen. De stukken waren in te zien zowel bij de servicepunten in Bergschenhoek en Bleiswijk, als op de gemeentelijke website. Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke inspraakreacties op het voornoemde voorontwerpbestemmingsplan in te dienen.

1.3 Inspraakreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per inspraakreactie

De volgende inspraakreacties zijn ontvangen:

- 1. Inspreker 1**
Fam. N.C.M. Olsthoorn
Noordersingel 20A
2651 LV Berkel en Rodenrijs
Brieven ontvangen op 26 augustus 2013 en
4 september 2013
Corsanummers I13.38783 en I13.39884
- 2. Inspreker 2**
ARAG Rechtsbijstand
Mw mr. drs. E.D.M. Knecht
Postbus 230
3830 AE Leusden
Namens de familie C.A.J. van der Burg
en de familie J.A.M. van der Burg
(Noordersingel 27B en 27D)
Fax ontvangen op 3 september 2013
Corsanummers I13.39561 en I13.39562
- 3. Inspreker 3**
De heer B. Goosen en
Mevrouw S. Lammens
Noordersingel 41
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013

Corsanummer I13.39411

- 4. Inspreker 4**
De heer A.J.C.M. Hijdra
Noordersingel 18
2651 LV Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39412
- 5. Inspreker 5**
De heer N.C.M. Olsthoorn
Noordersingel 20A
2651 LV Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39413
- 6. Inspreker 6**
De heer C.A.J. van der Burg
Noordersingel 27B
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39414
- 7. Inspreker 7**
Mevrouw S.C.C. van der Burg - Vijverberg
Noordersingel 29
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39415
- 8. Inspreker 8**
De heer R. Van den Bulk en
Mevrouw G. Van den Bulk - Aantjes
Noordersingel 31
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39416
- 9. Inspreker 9**
De heer J.J.M. Toussaint
Noordersingel 33
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39417
- 10. Inspreker 10**
De heer J.H.M. Scholte
Noordersingel 35
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39418
- 11. Inspreker 11**
De heer W.A.M. van Winden
Noordersingel 37
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39419

- 12. Inspreker 12**
De heer A.J. Hijdra
Noordersingel 39
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39420
- 13. Inspreker 13**
De heer B. Goosen en
Mevrouw S. Lammens
Noordersingel 41
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39421
- 14. Inspreker 14**
Mevrouw C.F. Gravesteyn - Wijsman
Noordersingel 43
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39422
- 15. Inspreker 15**
De heer H.G.P.M. Wijsman en
Mevrouw W. Wijsman
Noordersingel 45a
2651 LR Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39423
- 16. Inspreker 16**
De heer G.M.M. Hulst en
Mevrouw Hulst - Loeffen
Noordersingel 49
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39424
- 17. Inspreker 17**
Mevrouw M.M. in' t Veen – de Jong
Noordersingel 51
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39425
- 18. Inspreker 18**
De heer A.M. Vonk en
Mevrouw C. Vonk
Noordersingel 53
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39426
- 19. Inspreker 19**
De heer H.L. Hendriks
Noordersingel 55
2651 LS Berkel en Rodenrijs

Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39427

- 20. Inspreker 20**
De heer A.L. Hijdra
Noordersingel 57
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39428
- 21. Inspreker 21**
Mevrouw D. Tiel – van der Mark
Noordersingel 63
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39429
- 22. Inspreker 22**
De heer W.G.M. van den Berg
Noordersingel 65
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39430
- 23. Inspreker 23**
De heer R.R. Verkerk
Noordersingel 67
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39431
- 24. Inspreker 24**
De heer J.J.M. van der Burg
Noordersingel 69
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39432
- 25. Inspreker 25**
De heer J.A. van Balkom
Noordersingel 73
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39433
- 26. Inspreker 26**
Mevrouw J.P.H.E. van der Spek
Noordersingel 79
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39434
- 27. Inspreker 27**
De heer E.A. Brink
Noordersingel 83
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39435

28. Inspreker 28

De heer M.G.A. van der Burg
Noordersingel 85
2651 LS Berkel en Rodenrijs
Brief ontvangen op 3 september 2013
Corsanummer I13.39436

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) kort samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

Inspreker 1.

Samenvatting

- a. In Bijlage 8 'Quick scan bedrijven en milieuzonering' wordt voor het bedrijf van indiener (graasdieren, paardenpension) een stankcirkel aangegeven van 50 meter. Op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is deze cirkel niet toegepast. Indiener verzoekt alsnog om het opnemen van deze 50 m cirkel.
- b. Het weidse uitzicht voor het huis van indiener wordt door het plan ernstig beperkt. In het (ontwerp)bestemmingsplan Lint-Noord, waarbinnen het perceel van indiener gelegen is, is over een deel van dit perceel een zichtlijn opgenomen waarop niet gebouwd mag worden. Inspreker wilde naast deze zichtlijn de bestemming Gemengd Agrarisch wijzigen in Wonen. Dit verzoek is echter afgewezen omdat een grotere dichtheid hier niet gewenst is. Maar het wonen op dit perceel in plaats van de locaties binnen BovenBerkel I, waarbij de zichtlijn ontzien kan worden, doet de dichtheid niet toenemen en behoudt voor zowel indiener als de nieuwe bewoners een weids uitzicht.

Reactie

- a. Uit het bedrijvenbestand en de inventarisatie blijkt dat het nieuw te bestemmen gebied binnen de invloedssfeer van slechts één bedrijf is gelegen. Het betreft het paardenpension van indiener dat is gevestigd aan de Noordersingel 20a. Het paardenpension moet worden aangemerkt als een type B inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit. Onder categorie B vallen functies die toelaatbaar zijn indien ze bouwkundig afgescheiden zijn van woningen. Bij het bepalen van de richtafstanden wordt uitgegaan van een afstand van 50 meter voor het aspect geur. Binnen deze afstand bevinden zich, naast het plangebied, overigens ook bestaande woningen. Onderhavig plangebied kan worden aangemerkt als gemengd gebied. Het betreft namelijk lintbebouwing in het buitengebied. In dit bebouwingslint bevinden zich onder andere woningen en agrarische en niet-agrarische bedrijvigheid. Bij een gemengd gebied kan de richtafstand met één stap worden verminderd. De afstand van 50 meter wordt hierdoor verkleind tot 30 meter. Binnen 30 meter van het paardenpension bevinden zich geen woningen in het plangebied. Er bestaan derhalve geen belemmeringen vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering. Op de verbeelding wordt dan ook geen cirkel voor 50 meter opgenomen.
- b. In het vigerende bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel – Pijnacker' is tegenover (een gedeelte) van het perceel van indiener een aanduiding 'doorzicht' opgenomen. Binnen deze aanduiding dient het doorzicht op het achterliggende gebied ter plaat-

se behouden te worden, waarbij een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen voor niet voor bewoning bestemde *gebouwen* ten dienste van de bestemming tot maximaal 50% van de aanduiding 'doorzicht'. In het voorontwerp 'BovenBerkel I' is dit doorzicht overgenomen in die zin dat voor het perceel waarop dit doorzicht van toepassing is, de bestemming 'Recreatie' is opgenomen. Binnen de bestemming Recreatie mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd (bijvoorbeeld straatmeubilair, speeltoestellen, kunstwerken), maar géén gebouwen. Het bestemmingsplan 'BovenBerkel I' brengt derhalve geen verslechtering aan in dit doorzicht en het uitzicht van indiener ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel en Rodenrijs'.

Ook lopen de doorzichten uit het bestemmingsplan 'Lint – Noord' (waarin het perceel van indiener gelegen is) door in het bestemmingsplan 'BovenBerkel I'. Het bestemmingsplan 'Lint – Noord' heeft hierbij voor de doorzichten op de verbeelding nog een aanduiding 'Zichtlijn' opgenomen. Tevens is in het bestemmingsplan onder de algemene aanduidingsregels een artikel 'Zichtlijn' opgenomen, waarin wordt bepaald dat ter plaatse van de aanduiding zichtlijn geen bebouwing mag worden gebouwd. Gelet op de in het vigerende plan 'Groenzone, Berkel – Pijnacker' alsmede het naastgelegen bestemmingsplan 'Lint-Noord' concreet aangeduide zichtlijnen, zullen de zichtlijnen in het ontwerpbestemmingsplan 'BovenBerkel I' worden opgenomen in de vorm van een aanduiding 'Overige zone – zichtlijn' op de verbeelding alsmede een artikel 'Overige zone - zichtlijn' (dezelfde als in het bestemmingsplan 'Lint-Noord') in de planregels.

Ten aanzien van het afgewezen verzoek van indiener om een extra woning toe te voegen op zijn eigen perceel, merken wij op dat dit perceel gelegen is in het bestemmingsplangebied 'Lint – Noord'. Voor eventuele bezwaren tegen deze afwijzing verwijzen wij indiener naar deze bestemmingsplanprocedure. Het ontwikkelen van Ruimte voor Ruimte woningen aan de randen van de Groenzoom, staat los van deze wens van indiener voor extra woningbouw op zijn eigen perceel en zijn dan ook niet 'uitwisselbaar'.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op punt a.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op punt b waardoor:

- a. op de verbeelding de aanduiding 'Overige zone – zichtlijn' zal worden opgenomen (het gaat hierbij om twee zichtlijnen).
- b. in de planregels zullen de nieuwe artikelen 11 'Algemene aanduidingsregels' en 11.1 'Overige zone -zichtlijn' worden opgenomen, luidende:

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Overige zone -zichtlijn

11.1.1 Vrijwaren overige zone - zichtlijn

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zichtlijn' mag geen bebouwing worden gebouwd en de zichtlijn dient te allen tijde gevrijwaard te zijn van beplanting en/of bomen, die hoger reiken dan 1,5 m boven maaiveld.

11.1.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zichtlijn' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van burgemeester en wethouders, werken of werkzaamheden uit te voeren, die de zichtlijn(en) kunnen belemmeringen; zoals het aanbrengen van beplanting en/of bomen, die hoger reiken dan 1,5 m boven maaiveld.

c. Vanwege het invoegen van artikelen zal vernummering van artikelen plaatsvinden.

Inspreker 2.

Samenvatting

- a. Het voorontwerp bevat achter de percelen van cliënten op de percelen met de bestemming 'Agrarisch (sa-we)' tevens de aanduiding 'Wetgevingszone - wijzigingsgebied 1'. Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Tuin en Wonen' ten behoeve van het toevoegen van maximaal twee woningen.

Cliënten hebben tegen deze wijzigingsbevoegdheid grote bezwaren. Zij wonen op korte afstand van de voornoemde bestemming (Noordersingel 27B en Noordersingel 27D). De grond waar na een wijziging woningen gebouwd zouden kunnen worden, is bij hen in eigendom geweest. Zij hebben deze grond in goed vertrouwen aan de overheid verkocht, die het nodig had voor natuurdoeleinden. Om die reden zijn zij in hun woningen, nabij dit gebied blijven wonen.

In de verkoopovereenkomst die de heer C.A.J. van der Burg aanging staat letterlijk dat de koper het zal gebruiken ten behoeve van natuurontwikkeling.

In de verkoopovereenkomst die de heer J.A.M. van der Burg aanging staat dat de koper het zal gebruiken ten behoeve van de Groenzone, Berkel – Pijnacker, dus eveneens voor natuurontwikkeling.

De plannen om alsnog de bouw van twee woningen binnen dit bestemmingsvlak mogelijk te maken, stroken niet met het eerder geschetste perspectief. De wijzigingsbevoegdheid is dan ook ten onrechte in het plan opgenomen. Op de bewuste gronden dienen geen mogelijkheden voor woningbouw gecreëerd te worden.

- b. Nieuwbouw van woningen op deze locatie vormt een aantasting van de woon- en leefomgeving van cliënten, nu deze op zeer korte afstand van hun eigen woningen kunnen komen te staan. Dit gaat ten koste van uitzicht en privacy. Ook van de ontsluitingsroute naar de woningen zullen cliënten overlast ondervinden.
- c. Daarnaast zullen de woningen aanzienlijk in waarde dalen. Tot nu toe hoefde met deze ontwikkeling immer geen rekening te worden gehouden.
- d. De wijzigingsbevoegdheid biedt onvoldoende rechtszekerheid, doordat te weinig is vastgelegd over de eisen waaraan de woningen zouden moeten voldoen (ligging, omvang e.d.).

Reactie

- a. Het is juist dat in de (ver)koopovereenkomsten staat opgenomen dat de door indieners verkochte gronden door koper Bureau Beheer Landbouwgronden gebruikt zullen worden ten behoeve van natuurontwikkeling (bij de heer C.A.J. van der Burg, Noordersingel 27b, verkoopovereenkomst d.d. 3 februari 2003) respectievelijk voor de Groenzone Berkel en Rodenrijs – Pijnacker (bij de heer J.A.M. van der Burg, Noordersingel 27d, verkoopovereenkomst d.d. 1 april 2005). Deze omschrijvingen betreffen een voornemen om de aangekochte gronden als zodanig te gaan gebruiken.

Het gebruik van de gronden kan naar aanleiding van nieuwe ontwikkelingen en inzichten evenwel wijzigen. In de (ver)koopovereenkomsten is ten aanzien van het voorgenomen gebruik immers geen verbod (op welke wijze dan ook) op het wijzigen van dit voorgenomen gebruik opgenomen.

Bij de aankoop van de gronden voor de aanleg van de Groenzoom, was de exacte begrenzing en de invulling van de Groenzoom nog niet bekend. Met het bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel – Pijnacker' (vastgesteld door de gemeenteraad op 16 februari 2006) is dit planologisch vastgelegd en hebben de gronden (waarop de wijzigingsbevoegdheid voor twee woningen is geprojecteerd) de bestemming 'Weide' gekregen. Het voorgenomen gebruik als natuurontwikkeling en voor de Groenzone Berkel en Rodenrijs – Pijnacker was derhalve in het bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel – Pijnacker' reeds gewijzigd.

We zijn dan ook van mening dat de plannen om alsnog de bouw van twee woningen binnen het betreffende bestemmingsvlak mogelijk te maken, wellicht niet stroken met de eerder geschetste perspectieven uit 2003 en 2005, maar dat gelet op het bovenstaande deze plannen niet ten onrechte in het plan zijn opgenomen.

- b. Op de percelen waren voor de verkoop van de gronden aan Bureau Beheer Landbouwgronden opstallen voor glastuinbouw (kassen) aanwezig. Dit betekent dat er voorheen geen sprake was van vrij uitzicht. Alleen na de sloop van de kassen in voorbereiding op de aanleg van de Groenzoom en de ontwikkeling van woningen als gevolg van de door de sloop ontstane Ruimte voor Ruimterechten, is er tijdelijk geen sprake van opstallen maar van agrarische weidegrond.

Waar voorheen sprake was van een 'verrommeld' agrarisch-/glastuinbouwgebied, wordt nu in de directe omgeving van indieners het natuur- en recreatiegebied de Groenzoom aangelegd. Daarnaast zijn er door de sloop van de opstallen (loodsen/kassen) rechten op Ruimte voor Ruimte woningen ontstaan. De ontwikkeling van deze woningen heeft tot doel de ontwikkeling van het recreatie- en natuurgebied de Groenzoom te bekostigen. De woningen worden aan de randen van de Groenzoom ontwikkeld, waarbij de inrichting is gebaseerd op vrije doorzichten vanaf de Noordersingel naar de Groenzoom en de verkaveling wordt bepaald door de bestaande waterstructuur. De nokrichtingen van de woningen volgen de richting van de verkaveling.

Wij zijn dan ook van mening dat er juist sprake is van een opwaardering in plaats van een aantasting van de woon- en leefomgeving van het gebied waar indieners wonen.

Daarnaast zijn er de nodige randvoorwaarden en onderzoeksverplichtingen opgenomen in de planregels (artikel 13.5) ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid, waardoor wordt voorkomen dat de wijziging zou leiden tot onevenredige aantasting

van verschillende aspecten in de omgeving (zoals overlast door verkeer (ontsluitingsroute), mogelijkheden gebruiks-/bouw en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken).

Tot slot zijn wij van mening dat gelet op bovengenoemde randvoorwaarden zoals opgenomen in de planregels geen sprake zal zijn van een maatschappelijk onaanvaardbare schending van de privacy door de afstand van de woningen tot de woningen van indieners.

- c. De betreffende gronden hebben in het bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel – Pijnacker' de bestemming 'Weide'. In het bestemmingsplan 'BovenBerkel I' krijgen de gronden naast de bestemming 'Agrarisch (sa-we)' (derhalve weide) tevens de aanduiding 'Wetgevingszone - wijzigingsgebied 1'. Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Tuin en Wonen' ten behoeve van het toevoegen van maximaal twee woningen.

De juridische grondslag voor planschade is artikel 6.1 Wet ruimtelijk ordening. Wanneer indieners van mening zijn dat deze planologische wijzigingsbevoegdheid een onevenredige waardevermindering van hun aangrenzende woning(en) zal opleveren op het moment dat het bestemmingsplan 'BovenBerkel I' onherroepelijk wordt, dan kunnen indieners op dat moment een aanvraag om planschade indienen. Dit is een procedure die los staat van de bestemmingsplanprocedure.

- d. Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat een wijzigingsbevoegdheid voldoende moet worden begrensd door objectieve normen. Subjectieve of vage criteria, zoals 'naar het oordeel van burgemeester en wethouders' of 'mits de structurele opzet van het plan niet wordt aangetast' zijn niet aanvaardbaar. Duidelijk moet zijn in welke gevallen en onder welke omstandigheden de wijzigingsbevoegdheid mag worden gebruikt.

In de wijzigingsregels kunnen ruimtelijke relevante kwaliteitscriteria geformuleerd worden waaraan een wijzigingsplan moet worden getoetst. Dit betekent dat in de wijzigingsregels (indirect) voorwaarden kunnen worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop de ontwikkeling die door middel van het wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt in haar omgeving moet worden ingepast.

De betreffende wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Tuin en Wonen' ten behoeve van het toevoegen van maximaal twee woningen. Daarnaast worden er zeer uitgebreide randvoorwaarden gesteld aan een wijziging van het plan (artikel 13.5), waaronder dat er geen onevenredige aantasting plaats mag vinden van de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken, noch aan de verkeersveiligheid.

Het is derhalve niet juist dat de wijzigingsbevoegdheid onvoldoende rechtszekerheid biedt, doordat te weinig is vastgelegd over de eisen waaraan de woningen zouden moeten voldoen (ligging, omvang e.d.). De bestemming waarin gewijzigd kan worden is bekend, het maximaal aantal woningen is bekend en er is een (zeer) uitgebreid aantal algemene randvoorwaarden gesteld waaraan een wijziging moet voldoen alvorens het college van burgemeester en wethouders medewerking kan verlenen aan een wijziging.

Conclusie

De inspraakreactie geeft op geen enkel punt aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

Inspreker 3.

Samenvatting

- a. Het betreft een begeleidende brief bij de gezamenlijke inspraakreactie van de indieners 4 tot en met 28.

Er zijn nogal wat vragen en onduidelijkheden omtrent het bestemmingsplan. Dat geldt ook voor bepaalde activiteiten welke in dit gebied zijn gestart of welke door de gemeente zijn aangekondigd op korte termijn te zullen gaan starten.

Dit roept het gevoel op dat de gemeente zaken besluit en onderneemt zonder daarbij bepaalde procedures en de belangen van alle betrokkenen te erkennen en te respecteren.

Zo moest uit de Heraut van 28 augustus 2013 vernomen worden dat de vergunning voor het uitgraven van een aantal sloten e.d. reeds is afgegeven en de werkzaamheden zullen worden gestart. Graag wil indiener weten waar en wanneer het voornemen hiertoe is gepubliceerd en ook waarom deze werkzaamheden worden uitgevoerd, terwijl er nog geen concreet en goedgekeurd plan ligt m.b.t. BovenBerkel I en de noodzaak tot het uitgraven vooralsnog niet aan de orde is.

Reactie

- a. In de Heraut van 10 juli 2013 is gepubliceerd dat op 2 juli 2013 een aanvraag omgevingsvergunning is ontvangen voor het verruimen van bestaande watergangen, het graven van nieuwe watergangen t.b.v. de verkaveling, het aanbrengen van voorbelasting, duikers, dammen en bruggen. De verleende omgevingsvergunning is verzonden op 21 augustus 2013 en in werking getreden een dag na de bekendmaking van 28 augustus 2013. In deze publicatie is tevens vermeld (Colofon) dat binnen zes weken een bezwaarschrift kan worden ingediend tegen het besluit en op welke wijze dit kan worden gedaan.

De in de omgevingsvergunning omschreven werkzaamheden passen binnen reeds door de gemeenteraad genomen besluiten, waarin is vastgesteld dat ontwikkeling van woningbouw aan de randen van de Groenzoom dient te worden gerealiseerd om de aanleg van de Groenzoom zelf te bekostigen (zo heeft in maart 2011 de gemeenteraad van Lansingerland ingestemd met de regeling Ruimte voor Ruimte Groenzoom (BR1100031). Daarnaast heeft de raad van Lansingerland op 31 mei 2012 een exploitatie vastgesteld (BR1200019). De Raadsvergaderingen zijn openbaar en burgers hebben de gelegenheid om in te spreken.

Vervolgens zijn deze plannen planologisch vertaald in het voorontwerp BovenBerkel I. Hiervoor is nog voor dat het voorontwerp is opgesteld op 16 april 2013 een informatieavond georganiseerd voor belangstellenden (waar indieners overigens aanwezig zijn geweest). Daarnaast is er met een aantal direct omwonenden persoonlijke gesprekken gevoerd en zijn alle bewoners per brief geïnformeerd over de plannen van de gemeente.

Tot slot is de omgevingsvergunning aangevraagd na een op 19 juni 2013 door het Hoogheemraadschap Delfland verleende watervergunning met betrekking tot de uit te voeren werkzaamheden.

Gelet op het bovenstaande is het gevoel dat de gemeente zaken besluit en onderneemt zonder daarbij bepaalde procedures en belangen van alle betrokkenen te erkennen en te respecteren derhalve niet correct. Ons inziens is juist sprake van openheid en het betrekken van de omgeving in de planvorming.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

Inspreker 4 tot en met 28

Samenvatting

Aangezien de inspraakreacties van de insprekers 4 tot en met 28 identiek zijn, is onderstaande samenvatting van de inspraakreacties als ook de gemeentelijke reactie op deze inspraakreacties voor alle insprekers 4 tot en met 28 van toepassing.

Indieners wensen:

- a. behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het voorontwerpbestemmingsplan).
- b. Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het voorontwerpbestemmingsplan).
- c. In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- d. Een juiste toepassing van de regeling 'Ruimte voor Ruimte'.
- e. Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- f. Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en /of op doortrek zijn). Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- g. Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Reactie

- a., b. Reeds in de in 2002 vastgestelde gemeentelijke structuurvisie Het Lint is aangegeven dat op een aantal plekken tussen de Noordeindseweg en de Noordersingel in de toekomst uitzicht moet worden geboden op het (destijds nog toekomstige) landschap van de Groen-Blauwe Slinger en derhalve vrij moet worden gehouden van bebouwing. Door middel van enerzijds tien meter brede zichtlijnen en het niet be-

bouwen van delen van de (destijds glastuinbouw)kavels moet dit vrije uitzicht mogelijk gemaakt worden.

In het vigerende bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel – Pijnacker' is daarom op een aantal plekken de aanduiding 'doorzicht' opgenomen. Binnen deze aanduiding dient het doorzicht op het achterliggende gebied ter plaatse behouden te worden, waarbij een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen voor niet voor bebouwing bestemde gebouwen ten dienste van de bestemming tot maximaal 50% van de aanduiding 'doorzicht'. In het voorontwerp 'BovenBerkel I' is dit doorzicht overgenomen in die zin dat voor het perceel waarop dit doorzicht van toepassing is, de bestemming 'Recreatie' is opgenomen. Binnen de bestemming Recreatie mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd (bijvoorbeeld straatmeubilair, speeltoestellen, kunstwerken), maar géén gebouwen. Het bestemmingsplan 'BovenBerkel I' brengt derhalve geen verslechtering aan in dit doorzicht en het uitzicht ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel en Rodenrijs'.

Ook lopen de doorzichten uit het bestemmingsplan 'Lint – Noord' door in het bestemmingsplan 'BovenBerkel I'. Het bestemmingsplan 'Lint – Noord' heeft hierbij voor de doorzichten op de verbeelding nog een 10 meter brede aanduiding 'zichtlijn' opgenomen. Tevens is in het bestemmingsplan onder de algemene aanduidingsregels een artikel 'Zichtlijn' opgenomen, waarin wordt bepaald dat ter plaatse van de aanduiding zichtlijn geen bebouwing mag worden gebouwd. Gelet op het vigerende plan 'Groenzone, Berkel – Pijnacker', de structuurvisie Het Lint alsmede het naastgelegen bestemmingsplan 'Lint-Noord' met de concreet aangeduide zichtlijnen, zullen deze zichtlijnen in het ontwerpbestemmingsplan 'BovenBerkel I' worden opgenomen in de vorm van een 10 meter brede aanduiding 'Overige zone - zichtlijn op de verbeelding alsmede een artikel 'Overige zone - zichtlijn' (dezelfde als in het bestemmingsplan 'Lint-Noord') in de planregels.

Hierdoor wordt het uitzicht vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op het landschap van de Groen-Blauwe Slinger behouden.

- c., g. De ontstaansgeschiedenis en daarmee de cultuurhistorie van het plangebied is nog steeds aan het landschap af te lezen. De richting van de percelen en de watergangen laten de oorspronkelijke ontginningslijnen van het gebied en het bijbehorende waterhuishoudingssysteem door middel van watergangen zien. De belangrijkste kenmerken zijn dan ook de ontginningslinten, zoals de Noordeindseweg (parallel aan de Noordersingel) en de droogmakerijen. In het plangebied zelf, is geen bebouwing met cultuurhistorische waarden aanwezig. De gronden van het plangebied aan de Noordersingel laten deze oorspronkelijke verkavelingsrichting zien. Ook de watergangen in het plangebied geven de oorspronkelijke ontginningsrichting weer.

In onderhavige herziening van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de richting van de percelen en de watergangen volgens de oorspronkelijke ontginningslijnen van het gebied en het bijbehorende waterhuishoudingssysteem. Ook de nokrichtingen van de woningen volgen de richting van de verkaveling. Hiermee wordt de karakteristieke lintbebouwing juist in stand gehouden en aangevuld met de nieuw te bouwen Ruimte voor Ruimte woningen.

Daarnaast wordt in het gebied, waar voorheen sprake was van een 'verrommeld' agrarisch/glastuinbouwgebied, het natuur- en recreatiegebied de Groenzoom aan-

gelegd. De ontwikkeling van de Ruimte voor Ruimte woningen aan de randen van de Groenzoom heeft tot doel de ontwikkeling van het recreatie- en natuurgebied de Groenzoom te bekostigen. Wij zijn van mening dat, gelet op deze aanleg van de Groenzoom tezamen met de onderhavige herziening van het plangebied, er niet alleen sprake is van de bescherming en het in stand houden van het unieke karakter van dit gebied, maar dat juist sprake is van een opwaardering van de woon- en leefomgeving van dit plangebied waar de indieners wonen.

- d. Indieners hebben niet aangegeven wat zij bedoelen met een juiste toepassing ruimte voor ruimte. Met het saneren van kassen en loodsen in de Groenzoom en aan de randen van de Groenzoom zijn 72 Ruimte voor Ruimterechten opgebouwd. Met deze rechten kunnen aan de rand van de Groenzoom woningen worden gebouwd. Deze rechten zijn ontstaan door toepassing van de provinciale Ruimte voor Ruimteregeling en met instemming van de Provincie Zuid-Holland. Nu indieners geen motivering van hun standpunt hebben aangebracht, kunnen wij verder geen inhoudelijke reactie geven.
- e. In het vigerende bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel – Pijnacker, heeft het betreffende perceel de bestemming 'Weide'. De als 'Weide' aangewezen gronden zijn bestemd voor weide, hobbymatig grondgebonden agrarische gebruik, behoud van doorzicht op het achterliggende gebied ter plaatse van de aanduiding 'doorzicht', extensieve openluchtrecreatie voor zover de onder a, b, en c bedoelde functies en waarden niet onevenredig worden aangetast, fiets- en voetpaden en sloten en andere watergangen. Er is derhalve geen sprake van een bestemming 'Natuur'. Wel zijn er in het vigerende bestemmingsplan mogelijkheden voor openluchtrecreatie. In het voorontwerp 'BovenBerkel I' is de bestemming 'Recreatie' opgenomen. Binnen de bestemming 'Recreatie' mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd (bijvoorbeeld straatmeubilair, speeltoestellen, kunstwerken), maar géén gebouwen. Het bestemmingsplan 'BovenBerkel I' brengt derhalve geen verslechtering aan in ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'Groenzone, Berkel en Rodenrijs'. Tevens is er geen sprake van het ontwikkelen van de percelen tot recreatiegebied.
- f. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, dient eerst onderzoek uitgevoerd te worden in het kader van de Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming), de Flora- en Faunawet (soortenbescherming) en eventuele andere betrokken natuurregeling. In maart 2013, aangevuld in mei 2013 is een natuurtoets uitgevoerd. Geconcludeerd is dat de sloop, bomenkap, het grondverzet, de bouw van woningen en het woongebruik in het plangebied beperkte ecologische gevolgen hebben. Er zijn tijdens de veldinventarisatie geen (streng)beschermde soorten die het gebied gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats aangetoond. Ook zullen door de ingreep geen verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet worden overtreden. Er bestaan derhalve geen belemmeringen vanuit het aspect natuur ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op de punten c, d, e, f en g.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op punt a en b waardoor:

- c. op de verbeelding de aanduiding 'Overige zone – zichtlijn' zal worden opgenomen (het gaat hierbij om twee zichtlijnen).
- d. in de planregels zullen de nieuwe artikelen 11 'Algemene aanduidingsregels' en 11.1 'Overige zone - zichtlijn' worden opgenomen, luidende:

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Overige zone - zichtlijn

11.1.1 Vrijwaren overige zone - zichtlijn

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zichtlijn' mag geen bebouwing worden gebouwd en de zichtlijn dient te allen tijde gevrijwaard te zijn van beplanting en/of bomen, die hoger reiken dan 1,5 m boven maaiveld.

11.1.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zichtlijn' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van burgemeester en wethouders, werken of werkzaamheden uit te voeren, die de zichtlijn(en) kunnen belemmeringen; zoals het aanbrengen van beplanting en/of bomen, die hoger reiken dan 1,5 m boven maaiveld.

- c. Vanwege het invoegen van artikelen zal vernummering van artikelen plaatsvinden.

2. OVERLEG

2.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan “BovenBerkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone, Berkel-Pijnacker”. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail van 5 augustus 2013 benaderd met het verzoek voor 5 september 2013 te reageren:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Delfland
- Buurgemeente Pijnacker-Nootdorp
- LTO Noord Glaskracht, Afdeling Oostland
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Rotterdam The Hague Airport
- Natuur- en Vogelwacht “ ROTTA”

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan wordt overgegaan (§ 2.2).

2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Veiligheidsregio Rotterdam – Rijnmond

Postbus 9254
3007 AD Rotterdam
Brief ingekomen d.d. 13 augustus 2013
Corsanummer I13.36561

2. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV Schiedam
E-mails ingekomen d.d. 13 augustus 2013
Corsanummer I13.36663

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) kort samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)

Samenvatting

- a. Op 5 augustus heeft de gemeente Lansingerland de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht advies uit te brengen in het kader van het vooroverleg

voor onderhavig bestemmingsplan. Op 5 juni 2013 heeft de VRR een advies uitgebracht met betrekking tot dit plan. De VRR kan zich vinden in de wijze waarop haar advies is opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie

- a. Wij onderschrijven standpunt van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR).

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

2. DCMR Milieudienst Rijnmond

Samenvatting

- a. Op blz. 19 is onder de afbeelding aangegeven dat het plangebied rood is, dat moet blauw zijn.
- b. In de paragraaf externe veiligheid is getoetst welke bronnen een rol spelen. Er is geen GR-verantwoording gedaan (hoe wordt omgegaan met het advies VRR, acht de gemeente het GR (groepsrisico) aanvaardbaar).

Reactie

- a. Het is juist dat onder de afbeelding op pagina 19 niet de juiste kleur is aangegeven. Dit wordt gewijzigd.
- b. Naar aanleiding van de reactie is aan de DCMR verzocht om alsnog een GR-verantwoording op te stellen voor onderhavig bestemmingsplan. Dit advies is op 5 september 2013 ontvangen (I13.46426) en zal in zowel de toelichting als in de planregels worden verwerkt.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op de punten a en b waardoor:

1. onder de afbeelding op pagina 19 wordt de aanduiding dat het plangebied rood is gewijzigd in *blauw*.
2. in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan onder paragraaf 4.6.4. Toepassing plangebied, de navolgende twee zinnen worden toegevoegd:
 - derde alinea, na 'Het groepsrisico van de leiding is laag.' : *Het verplaatsen van het bouwvlak buiten het invloedsgebied, waardoor de gevellijn niet meer gelijk loopt met de lintbebouwing, is daarom ongewenst.*
 - derde alinea na slotzin: *Naar aanleiding van het advies van de VRR heeft de DCMR een GR-verantwoording opgesteld. Deze verantwoording is als bijlage toegevoegd bij dit bestemmingsplan.*
 - vierde alinea, na slotregel: *Deze voorwaarde is expliciet in de planregels onder de bestemming Wonen voor het perceel aan de Meerweg 61 opgenomen.*
3. in de planregels is onder artikel 8 Wonen, 8.2.1. Algemeen een sub c toegevoegd: *Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor het*

perceel aan de Meerweg 61, dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met plasbrand.

4. De GR-verantwoording van de DCMR zal als bijlage 9 bij de Toelichting in het bestemmingsplan worden opgenomen.

3. STAAT VAN WIJZIGINGEN

3.1 Inleiding

Op basis van een ambtshalve beoordeling van het voorontwerpbestemmingsplan “BovenBerkel I, 4^e herziening bestemmingsplan Groenzone, Berkel-Pijnacker” zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd.

3.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering

1. Wijziging

In paragraaf 4.7.7. ‘De huidige en toekomstige waterstaatkundige situatie’, pagina 42, tweede alinea, derde zin is ‘het beleid ‘Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen (2007)’ gewijzigd in ‘het beleid ‘Handreiking watertoets voor gemeenten 2012’.

Motivering

Er is verwezen naar het verkeerde beleidsstuk. Het vigerende beleidsstuk is niet ‘Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen (2007)’ maar ‘Handreiking watertoets voor gemeenten 2012’. Inhoudelijk verandert er niets.

2. Wijziging

In het bestemmingsplan zijn in de toelichting, de planregels en op de verbeelding ondergeschikte (tekstuele) wijzigingen doorgevoerd.

Motivering

Voorbeelden van wijzigingen zijn typefouten, vernummeringen, e.d. Deze zijn aangepast.

3. Wijziging

De Staat van Bedrijfsactiviteiten (categorie 1) is aangepast

Motivering

Door het wijzigen van de model Staat van Bedrijfsactiviteiten (categorie 1) is de Staat van Bedrijfsactiviteiten gewijzigd conform deze model Staat van Bedrijfsactiviteiten.

3.2 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak- en overlegreacties

De inspraakreacties geven aanleiding tot aanpassingen van de planregels, de toelichting en de verbeelding op de navolgende punten:

Toelichting

1. onder de afbeelding op pagina 19 is de aanduiding dat het plangebied rood is gewijzigd in *blauw*.
2. onder paragraaf 4.6.4. Toepassing plangebied, zijn de navolgende twee zinnen toegevoegd:

- derde alinea, na 'Het groepsrisico van de leiding is laag.' : *Het verplaatsen van het bouwvlak buiten het invloedsgebied, waardoor de gevellijn niet meer gelijk loopt met de lintbebouwing is daarom ongewenst.*
 - derde alinea na slotzin: *Naar aanleiding van het advies van de VRR heeft de DCMR een GR-verantwoording opgesteld. Deze verantwoording is als bijlage toegevoegd bij dit bestemmingsplan.*
 - vierde alinea, na slotregel: *Deze voorwaarde is expliciet in de planregels onder de bestemming Wonen voor het perceel aan de Meerweg 61 opgenomen.*
3. De GR-verantwoording van de DCMR zal als bijlage 9 bij de Toelichting in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Planregels

1. onder artikel 8 Wonen, 8.2.1. Algemeen is een sub c toegevoegd: *Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor het perceel aan de Meerweg 61, dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met plasbrand.*
2. de nieuwe artikelen 11 'Algemene aanduidingsregels' en 11.1 'Overige zone - Zichtlijn' zijn toegevoegd, luidende:

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Overige zone - Zichtlijn

11.1.1 Vrijwaren overige zone - zichtlijn

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zichtlijn' mag geen bebouwing worden gebouwd en de zichtlijn dient te allen tijde gevrijwaard te zijn van beplanting en/of bomen, die hoger reiken dan 1,5 m boven maaiveld.

11.1.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zichtlijn' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van burgemeester en wethouders, werken of werkzaamheden uit te voeren, die de zichtlijn(en) kunnen belemmeringen; zoals het aanbrengen van beplanting en/of bomen, die hoger reiken dan 1,5 m boven maaiveld.

Verbeelding

1. de aanduiding 'Overige zone – zichtlijn' is opgenomen (het gaat hierbij om twee zichtlijnen).

Bijlage 1: Inspraakreacties



113.38783

Fam. N.C.M.Olsthoorn

Noordersingel 20A

2651 LV Berkel en Rodenrijs

Aan Gemeente Lansingerland

t.a.v. Burgermeester en Wethouders

afd. RO

Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel, 25 augustus 2013-08-25

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte mijnheer, mevrouw,

In Bijlage 8 van het voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel 1 wordt een stankcirkel van 50 meter aangegeven.

In de Verbeelding BP0022H04.pdf wordt deze cirkel niet toegepast.

Graag verzoeken wij u de aangegeven 50 meter in uw plan op te nemen.

Uiteraard willen wij u, indien dit nodig is, graag van nadere informatie voorzien of e.e.a. mondeling toelichten.

Onze telefoonnummers zijn: 010-5117491

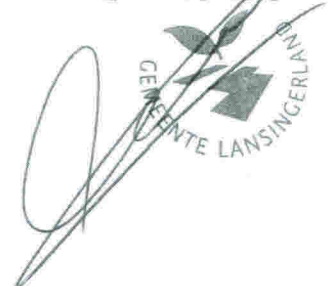
Nico Olsthoorn 06-26792033

Katinka Olsthoorn 06-44984593

Met hoogachting,

Nico & Katinka Olsthoorn

26 AUG 2013





113.39884

04 SEP 2013

W. B. A.
LANSLING

Fam. N.C.M.Olsthoorn

Noordersingel 20A

2651 LV Berkel en Rodenrijs

Aan Gemeente Lansingerland

t.a.v. Burgermeester en Wethouders

afd. RO

Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel, 3 september 2013

Betreft Inspiraakreactie BP0022H04/02

Geachte mijnheer, mevrouw,

In het voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel 1 wordt het weidse uitzicht voor ons huis ernstig beperkt.

Wij willen dit vrije uitzicht graag behouden.

In het (ontwerp)bestemmingsplan Lint Noord is op een deel van ons perceel een zichtlijn opgenomen. Graag wilden wij naast de zichtlijn de bestemming van Gemengd Agrarisch wijzigen in Wonen.

Dit verzoek is afgewezen omdat een grotere dichtheid hier niet gewenst is.

Wonen op ons perceel in Lint Noord i.p.v. BovenBerkel 1 slaat, naar ons idee, meerdere vliegen in één klap.

De zichtlijn kan ontzien worden.

Ons uitzicht en dat van de nieuwe bewoners blijft en wordt weids.

Toename van de dichtheid blijft in totaliteit gelijk.

Graag willen wij van de mogelijkheid gebruik maken om onze zienswijzen ook mondeling toe te lichten en zo nodig aan te vullen.

Onze telefoonnummers zijn: 010-5117491

Nico Olsthoorn 06-26792033

Katinka Olsthoorn 06-44984593

Met hoogachting,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nico', enclosed within a hand-drawn oval.

Nico & Katinka Olsthoorn

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Katinka', written in a cursive style.

I13.39561

i»; Van: Maarten Schenkelaars
Aan:
Bijlage(n): AWGHPRINT1_PRM12005_0111_001.pdf
Onderwerp: Gescand document
FROM=
TO=+31 10 8004001
DATE=03/09/2013
TIME=13:31:19
TIMEZONE=+01:00
FCODE=

I13.39562



Goed voor elkaar

Per Fax

Aan: 0108004001

ARAG SE Nederland

Faxnummer: 0108004001

Postadres: Postbus 230, 3830 AE Leusden

Aantal pagina's: 3

Bezoekadres: Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden

Onderwerp: inspraak BovenBerkel I

Behandeld door: Knegt E.D.M.

Doorkiesnummer: 033 434 2477

Faxnummer: 033 434 2

Hierbij ontvangt u per fax de inspraakreactie inzake voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I. Ik verzond deze vandaag ook per post.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand

mr. drs. E.D.M. Knegt

Medewerker Rechtshulp

Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden

Postbus 230, 3830 AE Leusden

T 033 - 43 42 477

F 033 - 43 42 170

E m.knegt@arag.nl

afwezig op vrijdag



Goed voor elkaar

AANGETEKEND

Gemeente Lansingerland
t.a.v. burgemeester en wethouders
afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Tevens per fax (010) 800 40 01

<i>Ons kenmerk</i>	BB2/2013038244-01/mkne	<i>Doorkiesnummer</i>	(033) 43 42 477
<i>Uw kenmerk</i>		<i>Faxnummer</i>	(033) 43 42 170
<i>Behandeld door</i>	mw. mr. drs. E.D.M. Knegt afwezig op vrijdag	<i>E-mail</i>	m.knegt@arag.nl

Onderwerp: Inspraakreactie BP0022H04/02

Leusden, 3 september 2013

Geacht college,

Namens cliënten, familie C.A.J. van der Burg (wonend aan de Noordersingel 27B) en familie J.A.M. van der Burg (wonend aan de Noordersingel 27D) dien ik hierbij een inspraakreactie in naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I, dat vanaf 8 augustus 2013 gedurende vier weken ter visie ligt.

Het voorontwerp bevat onder meer een bestemmingsvlak met de bestemming "Agrarisch (sa-we)", waaraan tevens de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 1' is toegekend. De wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk de bestemming te wijzigen in de bestemmingen Tuin en Wonen, ten behoeve van het toevoegen van maximaal twee woningen.

Cliënten hebben met name tegen de wijzigingsbevoegdheid grote bezwaren. Cliënten wonen op korte afstand van voornoemde bestemming. De grond waar na wijziging woningen gebouwd zouden kunnen worden is bij hen in eigendom geweest. Zij hebben deze grond in goed vertrouwen aan de overheid verkocht, die het nodig had voor natuurdoeleinden. In de verkoopovereenkomst die de heer C.A.J. van der Burg aangaat staat letterlijk dat de koper het zal gebruiken ten behoeve van natuurontwikkeling. In de verkoopovereenkomst van de heer J.A.M. van der Burg staat dat de koper het zal gebruiken ten behoeve voor de Groenzone Berkel en Rodenrijs-Pijnacker, dus eveneens voor natuurontwikkeling.

Cliënten hebben hier het vertrouwen aan ontleend dat de verkochte grond voor natuurdoeleinden gebruikt zou worden en zijn om die reden in hun woningen, nabij dit gebied blijven wonen. De plannen om alsnog de bouw van twee woningen binnen dit bestemmingsvlak mogelijk te maken, stroken niet met het eerder geschetste perspectief.

Blad : 2

Ons kenmerk : BB2/2013038244-01/mkne

Nieuwbouw van woningen op deze locatie vormt een aantasting van de woon- en leefomgeving van cliënten. De nieuwe woningen zouden op zeer korte afstand van hun eigen woningen kunnen komen. Dat gaat natuurlijk ten koste van hun uitzicht en privacy. Ook van de ontsluitingsroute naar de woningen zullen cliënten overlast ondervinden. Daarnaast zullen de woningen aanzienlijk in waarde dalen. Tot nu toe hoefde met deze ontwikkeling immers geen rekening te worden gehouden.

Cliënten menen dan ook dat de bewuste wijzigingsbevoegdheid ten onrechte in het plan is opgenomen en dat op de bewuste gronden geen mogelijkheden voor woningbouw gecreëerd dienen te worden. Subsidiair merken zij daarbij op dat de wijzigingsbevoegdheid onvoldoende rechtszekerheid biedt, doordat te weinig is vastgelegd over de eisen waaraan de woningen zouden moeten voldoen (ligging, omvang e.d.). Primair echter menen cliënten dat de wijzigingsbevoegdheid niet opgenomen dient te worden. Zij verzoeken u dan ook de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 1' uit het plan te halen.

Ik verzoek u mij op de hoogte te houden van de verdere besluitvorming. Ik verzoek u voorts nadrukkelijk om bij verdere correspondentie ons zaaknummer te vermelden dat boven deze brief staat.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand



Mw. mr. drs. E.D.M. Knegt
Medewerker Rechtshulp



113.39411

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer en mevrouw Goosen / Lammens
Noordersingel 41
2651 LR Berkel en Rodenrijs

Betreft: Begeleidende brief bij gezamenlijke inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Bij deze bieden wij u vanuit een gezamenlijk initiatief van de bewoners van de Noordersingel de inspraakreacties aan naar aanleiding van de publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan Boven Berkel I.

U zult begrijpen dat er nogal wat vragen en onduidelijkheden zijn omtrent deze plannen. Dat geldt ook voor bepaalde activiteiten welke in dit gebied zijn gestart of welke door de gemeente zijn aangekondigd op korte termijn te zullen gaan starten.

Dit roept het gevoel op dat de gemeente zaken besluit en onderneemt zonder daarbij bepaalde procedures en de belangen van alle betrokkenen te erkennen en te respecteren.

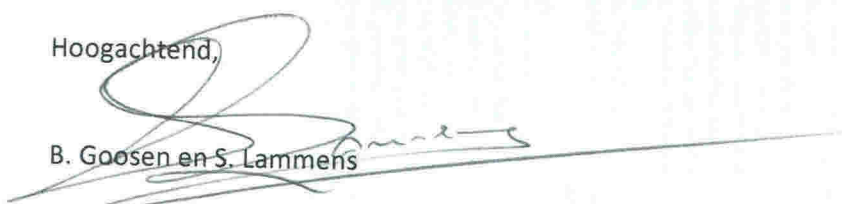
Graag zouden wij eerder betrokken worden in het proces en beter op de hoogte willen worden gehouden.

Zo moesten wij ook uit de Heraut vernemen dat de vergunning voor het uitgraven van een aantal sloten e.d. reeds is afgegeven en de werkzaamheden zullen worden gestart. Graag zouden we weten waar en wanneer het voornemen hiertoe is gepubliceerd en ook waarom deze werkzaamheden worden uitgevoerd, terwijl er nog geen concreet en goedgekeurd plan ligt m.b.t. Boven Berkel I (en II) en dus de noodzaak tot het uitgraven voorsnog niet aan de orde is?

We wonen met zeer veel plezier aan de Noordersingel en willen dat dat zo blijft!

Mocht u vragen hebben, horen we uiteraard heel graag van u.
Bij voorbaat dank en in afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,


B. Goosen en S. Lammens

Aangevraagde omgevingsvergunningen

Kern Bergschenhoek
Nr. W-2013-0269
locatie Hoeksedade 146
omschrijving Het realiseren van een horeca faciliteit, met kookworkshops en verkoop op terras aan particulieren

ontvangen
19-08-2013

Kern Berkel en Rodenrijs
Nr. W-2013-0271
locatie Kadestraal perceel sectie C, nummers 3164, 3163, 3162, 3585 en 5285
omschrijving Het kappen van bomen t.b.v. het realiseren van een recreatiegebied De Groenzoom

ontvangen
21-08-2013

Kern Bleiswijk
Nr. W-2013-0270
locatie Dorpsstraat 74
omschrijving Het uitvoeren van bouwkundig onderhoud aan een gemeentelijk monument

ontvangen
21-08-2013

Kern Bergschenhoek
Nr. W-2013-0181
locatie Gebied ten noordwesten van de Berksesweg gelegen, ten zuidoosten van de straten

Verzonden
16-08-2013

Verleende omgevingsvergunningen reguliere procedure

Oud Zoom, Rievelsdijkstraat en de Huijg Maaskantstraat, sectie A nr. 6049, 6050 en sectie B nr. 7453, 7794
omschrijving Het bouwen van 44 appartementen en 15 ééngezinswoningen

Kern Berkel en Rodenrijs
Nr. W-2013-0221
locatie Noorderlingel tussen nummer 37 en 39, sectie C nr. 3498
omschrijving Het verruimen van bestaande watergangen, het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van voorbelasting, het aanbrengen van een tijdelijke duiker en een tijdelijke brug

Verzonden
21-08-2013

Kern Bleiswijk
Nr. W-2013-0255
locatie Ten noorden van Gruttostraat 2, sectie C nr. 7015, 5640, 5002, 5003 in Bleiswijk
omschrijving Het aanleggen van 3 voerangerechtsbruggen

Verzonden
19-08-2013

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de kolom openbare bekendmakingen.

Besluiten Algemene Plaatselijke Verordening en bijzondere wetten

Kern Berkel en Rodenrijs
Bijz. U13.17027
Adres Berkel en Rodenrijs, Bergschenhoek, Bleiswijk
omschrijving Collectieve vergunning t.b.v. Nierstichting Nederland
Verzonden
16-08-2

Kern Berkel en Rodenrijs
U13.16686
Adres Berkel en Rodenrijs, Bergschenhoek
omschrijving Het houden van de Halve Marathon Oostland op 8 september 2013 van 09.00 tot 17.00 uur, inclusief ontheffing geluidhinder en ontheffing Zondagswet

21-08-2

Kern Bergschenhoek
Bijz. U13.17569
Adres Vashoedplein
omschrijving Standplaatsvergunning op 12 september 2013 van 11.00 tot 18.00 uur ter promotie van de nieuwe Sprite

Verzonden
16-08-2

Kern Bergschenhoek
U13.17281
Adres Beukeren, brug Groeneweg, Wageningen, Hondiusdreef, Varenkade
omschrijving Het organiseren van de jaarlijkse Besos sponsorloop op 2 oktober 2013 tussen 18.30 uur en 19.30 uur, inclusief afsluiting verkeer

23-08-2

Volg ons nu ook via
@lansingerland

ijnt elke woensdag in:
an Rodenrijs, Bergschenhoek,
k en Kruisweg, Oplage 23.500 ex.

entje verkoop en administratie
ad De Heraut
nweg 21, 2641 KG Pijnacker
s 43, 2650 AA Berkel en Rodenrijs
n: 015 - 361 54 84
015 - 361 54 85
advertentie@de-heraut.nl
http://www.de-heraut.nl
op aanvraag

entieverkoop:
t Roodenberg
Borsboom
van der Stap

termijn advertenties:
tot maandag 17.00 uur.

tie:
e Doctor, Condorweg 1,
N Berkel en Rodenrijs.
n: 010 - 511 88 92
010 - 511 48 65

redactie@de-heraut.nl
en kopij uiterlijk vrijdag 13.00 uur,
zaandag 11.00 uur.

tellen foto's:
orkus-Henskens,
ellingen kleurenfoto's € 5,-
n: 010 - 511 67 10

en bezorging:
tot donderdag 12.00 uur:
n: 010 - 522 44 77

ft:
eraut-online.nl

de leiding: Rob Veldkamp

dag van de schoolvakantie een
echte familiedag georganiseerd.
Een dag voor jong en oud, voor
ouders met hun kinderen, een
dag vol lolle pret en bovendien
pret en eten voor één prijs.

De beide grote sporthallen van Oost-
meer op sportpark Het Hoge Land
worden op deze laatste vakantiedag
omgetoverd tot een speel- en spelva-
kantieparadijs. In de ene zaal kan jong
(kinderen van 0 tot 16 jaar) en oud
met elkaar de dansvloer op in een grote
discotheek met top dj's van Invited (dj
Mitec en Diomari) en de twee junior
dj's dj Glenn (12 jaar) en dj Wouter (16
jaar van Next Generation). Bovendien
is er een te gekke licht- en lasershow,
Zumbadans en een danswedstrijd met
leuke prijzen.

In de andere zaal wacht een Mega
stormbaan / wipe-outbaan van maar
liefst 45 meter lang voor een battle van

een springkussen voor de allerklein-
sten. En samen op een echte rodeostier
kijken wie er zo lang mogelijk blijft
zitten.

In de derde zaal (Charlie's café) is er
van 12.00 tot 17.00 uur gratis popcorn
en suikerspin. En bovendien de hele
dag onbeperkt dikke frieten, kipsaté,
broodjes hamburger en broodjes fri-
kandel. Tevens zitten er dames van de
oppasservice die de kinderen schmin-
ken en zijn er fotografen aanwezig om
de leukste familiefoto ooit te maken.

Het feest wordt georganiseerd door
Charlie's café en sporthal Oostmeer.
Kaarten kosten in de voorverkoop €
12,50 en zijn verkrijgbaar bij Charlie's
café, Primera, Pets Place en speeltuin
De Kievit in Berkel en Rodenrijs., bij
zwembad De Windas en Bon Chef in
Bergschenhoek en bij De Theeroos in
Bleiswijk. Kaartverkoop is ook moge-
lijk via de site www.invited-events.nl.

Kaarten aan de deur kosten € 15,00
per persoon.

Berkel Gas.nl

Onze website is vernieuwd! U vindt er algemene informatie
over gasflessen en over ons aanbod in Berkel en Den Haag.



Gasflessen

Nobelsingel 4a, Berkel en Rodenrijs
tel: 010 820 9 840, www.berkelgas.nl

HEEL

DONDERDAG 29. VRIJDAG 30.

G-STAR / PALL MAIL /
NOIZE / VERO MODA /

HEEL VEEL

HEREN
DAMES

109,75 89,75

49,75

2 STUKS 59,75

OOK ZONDAGS OPEN

BIG L HILLEGESBERG
STREKINGSEL 137, ROTTERDAM



113.39412

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw *Mijdana*
Noordersingel ... *18*
26. *7* Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam:

Handtekening:

a.g.c.m. mijdana
A. Mijdana



113.39413

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw Nico Olsthoorn
Noordersingel 20A
2651VBerkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

NICO OLSSTHOORN

Naam:

Handtekening:



113.39414

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw VAN DER BURG C. H. J.
Noordersingel 27B
2651 LB Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: C. H. J. v.d. Burg
Handtekening:



113.39415

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

~~De heer~~/mevrouw van der Burg
Noordersingel ...29
2651 Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: S.C.C. van der Burg - Vijverberg
Handtekening:

S. Vijverberg



113.39416

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw *Rene en Greet van den Bulh*
Noordersingel 31
2651 ~~AA~~ Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: *Greet van den Bulh*
Handtekening:



113.39417

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw Y. Toussaint
Noordersingel 33
2651 Berkel en Rodenrijs

L.R.
Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam:

Handtekening:

Y. Toussaint



113.39418

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/~~mevrouw~~ J.H.M. Scholte
Noordersingel ...35
2650 ~~AA~~ Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam:

Handtekening:

J. Scholte

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 03/09/2013



113.39419

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/~~mevrouw~~ *W.A.M. van Winden*
Noordersingel *37*
2651 *LR* Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam:

Handtekening:

(Willem)
W.A.M. van Winden



113.39420

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw Hijelstra
Noordersingel 39
2651 Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,
A.J. Hijelstra

Naam:

Handtekening:



113.39421

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw Goosen / Lammens
Noordersingel 41
~~2651~~ Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: B. Goosen / S. Lammens
Handtekening:



113.39422

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw Gravesteyn
Noordersingel 43
2651 LB Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: C.F. Gravesteyn
Handtekening:



113.39423

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw Hen W. Wijsman
Noordersingel 45a
2651 RB Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: Hen W. Wijsman
Handtekening:



113.39424

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw

G.M.M. Hulst / G.H. Hulst. Loeffen

Noordersingel 49

2651 Berkel en Rodenrijs

LS

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam:

G.H. Hulst. Loeffen

Handtekening:



113.39425

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw *int Veen*
Noordersingel *51*
2651 Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

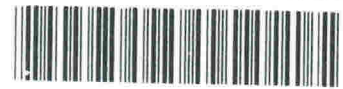
Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: *M.M. int Veen - de Jongs*
Handtekening: *M.M. int Veen - de Jongs*



113.39426

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw A.M.-C. Vonk
Noordersingel 58
2651 Berkel en Rodenrijs LS

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam:

Handtekening:

A.M. Vonk



113.39427

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw H.L. HENDRIKS
Noordersingel 55
2650 ~~AA~~ Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

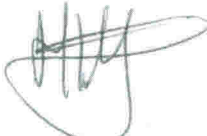
Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: H.L. HENDRIKS
Handtekening: 



113.39428

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw A.L. Hydra
Noordersingel 57
2651. Berkel en Rodenrijs
LS
Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: A.L. Hydra
Handtekening:

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw Tiel
Noordersingel ...63
26.5118 Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houden van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houden van het unieke karakter van dit gebied.

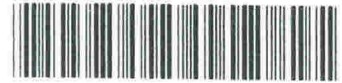
Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: D. Tiel

Handtekening:





113.39430

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw W.G.M. van den Berg
Noordersingel 65
2651.. Berkel en Rodenrijs
LS

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied. (en ook 41, 44, 85)
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam:

Handtekening:

W.G.M. van den Berg

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 03/09/2013



113.39431

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw
Noordersingel 67
~~2650~~ Berkel en Rodenrijs
2651 LS
Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: Ruud VERKERK
Handtekening:



113.39432

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw vd Burg
Noordersingel ... 69
2651.45 Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: vd Burg
Handtekening:



113.39433

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw *van Balkom*
Noordersingel *43*
2621*K* Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: *M. van Balkom*
Handtekening: *[Handwritten signature]*



113.39434

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw *van der Spek*
Noordersingel *39*
LS 26.9. Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam:

Handtekening:

Judith van der Spek
[Handwritten signature]



113.39435

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw *Emile Brink*
Noordersingel 83
2651 AS Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: *Emile Brink*
Handtekening: *Emile Brink*



113.39436

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders, afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Berkel en Rodenrijs, 2 september 2013

De heer/mevrouw VAN DER BURG
Noordersingel 8.5
2650 AR Berkel en Rodenrijs

Betreft: Inspraakreactie BP0022H04/02

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel I (BP0022H04), zoals gepubliceerd op de site van de gemeente Lansingerland.

Onderstaande punten geven op korte en bondige wijze mijn visie en ideeën weer met betrekking tot dit gebied, ten opzichte van de plannen van de gemeente Lansingerland, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan.

- Behoud en bescherming van het vrije uitzicht vanaf de Noordersingel op de Groen-Blauwe slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- Behoud en bescherming van de doorkijk vanaf de Noordeindseweg en de Noordersingel op de Groen-Blauwe Slinger en aangrenzende 'open' velden (zoals aangeduid in het Voorontwerpbestemmingsplan).
- In stand houden van de lintbebouwing (kavels naast elkaar), dus géén kavels achter elkaar, haaks op elkaar of geschakeld ontwikkelen.
- Een juiste toepassing van de regeling "Ruimte voor Ruimte".
- Behoud van natuur en deze niet veranderen in de bestemming 'Recreatie', door het gebied van de vrije doorkijk (tussen het huis aan de Noordersingel 37 en Noordersingel 39) te ontwikkelen tot recreatiegebied.
- Bescherming en in stand houding van de unieke flora en fauna welke in dit gebied voorkomen (daarmee ook doelend op de mogelijkheden welke het gebied biedt voor vogels die hier ieder jaar foerageren, paren, broeden, overwinteren en/of op doortrek zijn. Daarnaast is een grote hoeveelheid diersoorten het gehele jaar door voor hun voedselvoorziening afhankelijk van dit gebied.
- Bescherming en in stand houding van het unieke karakter van dit gebied.

Uiteraard licht ik graag bovenstaande punten toe en denk ik graag mee over de mogelijkheden om deze visie in de praktijk te kunnen laten bestaan.

Hoogachtend,

Naam: MAURICE v.d. BURG
Handtekening:

Bijlage 2: Vooroverlegreacties



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 13/08/2013



113.36561

Directie Risico- en Crisisbeheersing

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres
Wilhelminakade 947
Rotterdam
Telefoon 010-4468 900
Telefax 010-4468 699
E-Mail r.looijmans@veiligheidsregio-rr.nl
Ons kenmerk 13uit07135/R&C/JT/MB/DdG

Betreft Voorontwerpbestemmingsplan BovenBerkel 1 (4^e
herziening bestemmingsplan Groenzone Berkel-Pijnacker).
Veiligheidsadvies: 3815/053
Datum 12 augustus 2013
Behandeld door R. Looijmans

Gemeente Lansingerland
College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. mevrouw Voogelaar – van der Lelij
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Geacht College,

Op 5 augustus 2013 heeft mevrouw Voogelaar – van der Lelij van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, namens uw gemeente, in het kader van het vooroverleg bij bestemmingsplannen zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, het voorontwerpbestemmingsplan "BovenBerkel 1; 4^e herziening bestemmingsplan Groenzone Berkel-Pijnacker" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht hierop een advies uit te brengen.

Op 5 juni 2013 heeft de VRR een advies gegeven met betrekking tot dit plan (kenmerk: 13uit07066/R&C/JT/RL/DdG). De VRR kan zich vinden in de wijze waarop haar reactie is opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan "BovenBerkel 1; 4^e herziening bestemmingsplan Groenzone Berkel-Pijnacker".

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer R. Looijmans, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is 010-4468 896, e-mail: r.looijmans@veiligheidsregio-rr.nl

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

10-

Mw. drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Kopie:

- Mevr. E. Hes, ambtenaar rampenbestrijding, gemeente Lansingerland
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling, DCMR.
- Dhr. W. Kooijman, Bureauhoofd Bureau Veiligheid, DCMR.
- Dhr. L. Fer, Teamleider Brandpreventie Rijnmond Noord, VRR

I13.36663

Van: loes.luijendijk@dcmr.nl
Aan: Martijn.Loos@lansingerland.nl,
CC: Adviesloket-ROGEM@dcmr.nl,
Verzonden: 13/08/2013 15:51
Onderwerp: bovenberkel
Bijlage(n):
 TEXT.htm
 Mime.822
Bericht:
Hallo Martijn,

Naar aanleiding van jouw mail van 5 augustus heb ik naar het bestemmingsplan Bovenberkel gekeken. Ik heb twee opmerkingen.

- Op blz 19 is onder de afbeelding aangegeven dat het plangebied rood is. Dat moet blauw zijn.
- In de paragraaf externe veiligheid is getoetst welke bronnen een rol spelen. Er is geen GR-verantwoording gedaan. (Hoe wordt omgegaan met het advies VRR, acht de gemeente het GR aanvaardbaar). Het advies van de VRR is wel erg summier samengevat.

Groet,
Loes

DCMR Milieudienst Rijnmond

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. No rights shall be derived from this e-mail.