

RAADSVOORSTEL

DATUM 12 oktober 2009
 AGENDAPUNT 11
 NUMMER 09.06350
 ONDERWERP Vaststellen Structuurvisie

Raadsvergadering d.d. 12-10-2009

Het amendement tot vernieuwing van het voorstel megalist van de Structuurvisie op p. 41, het met opnemen van zone-
 ring in de in de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische sector en het vergroten van het agrarisch bouwgebied
 van inspraak 2 na voor een voorstel agrarisch gebied wordt aangenomen met voor de stemmen van CDA, mevr.
 M.C.A. Sijpe van Diepen, W.J.J. Buijs, mevr. M.H. de Boer-Buis, mevr. M.P. Eijgenhuijs, H.J.J. Schoonmaker, A.J.J. Teunis,
 J.A. Vlaar, T. West, VVD, J.W. Zwagerman, C.M. Schipper van der Pol, G&C, R. Klok, mevr. C.C. van Leijen Spaargaren, G.J.
 van der Roost, C.T.M. Reus, en tegen de stemmen van PvdA, G.B.M. van Bruijck, mevr. M.A. Blomberg, J. Breda.

De afkonding van het amendement gewijzigde Structuurvisie wordt vastgesteld met voor de stemmen van CDA, mevr.
 M.C.A. Sijpe van Diepen, W.J.J. Buijs, mevr. M.H. de Boer-Buis, mevr. M.P. Eijgenhuijs, H.J.J. Schoonmaker, A.J.J. Teunis,
 J.A. Vlaar, T. West, VVD, J.W. Zwagerman, C.M. Schipper van der Pol, en tegen de stemmen van G&C, R. Klok, mevr. C.C.
 van Leijen Spaargaren, G.J. van der Roost, C.T.M. Reus, PvdA, G.B.M. van Bruijck, mevr. M.A. Blomberg, J. Breda.

INLEIDING **Aanleiding**
 Bij raadsbesluit van 10 maart 2008 is het startsein gegeven voor het opstellen van een
 nieuwe gemeentelijke structuurvisie. Na de inspraakronde van vlak voor de
 zomervakanties, is de structuurvisie nu gereed om te worden vastgesteld.

Gevraagde beslissing
 Gevraagd wordt de Structuurvisie Koggenland 2009-2020 vast te stellen.
 Eerdere beleidsdocumenten, te weten het Intergemeentelijk Structuurplan OWO en de
 Gebiedsvisie Leekerlanden, komen hiermee te vervallen.

Beoogd effect
 De Structuurvisie vormt het beleidskader voor toekomstige bestemmingsplannen, een
 extra onderbouwing voor het bestaande bouwprogramma en het recreatief programma
 en geeft op onderdelen een aanzet voor verdere beleidsontwikkeling. Bovendien levert de
 structuurvisie de juridisch verplichte basis om bijdragen in het Fonds Dorpsuitleg bij
 ontwikkelaars te verhalen.

VOORSTEL **Wij stellen voor**
 de Nota van Antwoord met daarin de reactie op binnengekomen zienswijzen en de wijze
 van verwerking in de structuurvisie vast te stellen.
 De Structuurvisie Koggenland 2009-2020 inclusief correcties vast te stellen. De correcties
 zoals aan de orde gekomen tijdens de behandeling in de commissie Grondgebied van 28
 september, betreffende volgende:
 - pagina 41: aan 'polder Beetskoog en de Berkmeer' toegevoegen 'de Mijzenpolder'.
 - Pagina 115: onder Geplande ontwikkelingen, verwijzing naar kaart op pagina 96 moet
 pagina 98 zijn
 - Pagina 133: onder Rol gemeentelijk woningbedrijf, verwijzing naar kaart op pagina
 100 moet pagina 102 zijn
 - Pagina 137: eerste zin, zinsnede "die onderdeel zijn van de Westfriese Omringdijk"
 schrappen
 De correcties zijn in rood aangegeven in het ter inzage liggende exemplaar en worden na
 vaststelling in het definitieve document verwerkt.

ONDERBOUWING **Argumenten**
 Na interne ambtelijke workshops, interviews met maatschappelijke organisaties, een
 externe workshop Recreatie en Toerisme en een workshop en later een presentatie voor
 de raadsleden, is de nieuwe gemeentelijke structuurvisie nu gereed. Het gemeentelijk
 beleid op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling, landschap, wonen en recreatie is
 overzichtelijk geformuleerd, geactualiseerd en leidt per dorpskern en gebiedseenheid tot
 een visie voor de nabije toekomst. Bovendien is de Structuurvisie ingericht op de nieuwe
 Wet op de Ruimtelijke Ordening en komt de visie ook volledig digitaal beschikbaar.



Omdat het intergemeentelijk structuurplan OWO nog niet lang geleden was vastgesteld, is er bij de start van de nieuwe structuurvisie voor gekozen de wijze van inspraak niet al te uitgebreid te organiseren. Door het nu gevolgde proces hebben toch alle instanties en belanghebbenden hun mening kunnen geven. In de structuurvisie wordt voor het eerst ook een rechtstreekse koppeling gemaakt met de rol van het woningbedrijf.

Financiële context

De structuurvisie heeft geen rechtstreekse financiële gevolgen. De uit de structuurvisie voortvloeiende projecten worden verwerkt in de reguliere meerjarenbegroting.

Standpunt derden

De ontwerp Structuurvisie heeft van 28 mei tot 9 juli 2009 ter inzage gelegen. Een aantal instanties en belanghebbenden heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt een zienswijze in te dienen. Op 15 september is bovendien een hoorzitting gehouden.

In bijgaande Nota van Antwoord is een reactie op de zienswijzen geformuleerd en aangegeven op welke wijze de structuurvisie is aangepast. Het gaat om de volgende aanpassingen:

- zienswijze nr.1 (Rozenkwekerij Haflint) onder a: aanpassing op de plankaart
- zienswijze nr. 10 (Berkhout is boos) onder b: aanpassing op de plankaart, en onder e: tekstuele aanpassing
- twee ambtshalve aanpassingen (op de kaart en tekstueel).

Deze aanpassingen zijn al verwerkt in de structuurvisie zoals u die thuisgestuurd heeft gekregen (datumversie 28 augustus 2009).

VERVOLG Planning

Op grond van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening staat tegen het besluit tot vaststelling van de structuurvisie geen bezwaar of beroep open. Na vaststelling en publicatie van het besluit, is het geformuleerde beleid dan ook van kracht.

Communicatie

Het besluit tot vaststelling van de structuurvisie wordt in de Kogge Express en op de website gepubliceerd. De structuurvisie blijft bovendien via de website digitaal raadpleegbaar.

Evaluatie

De structuurvisie heeft formeel een looptijd van 10 jaar. Tegen het einde van die periode wordt het beleid geëvalueerd en geactualiseerd, tenzij daartoe eerder aanleiding voor bestaat.

RAADSVOORSTEL (VERVOLG)



Datum college: 22 september 2009

Burgemeester en wethouders van Koggenland.

de gemeentesecretaris,

drs. N.H. Swellengrebel

de burgemeester,

drs. L. Sipkes

BIJLAGE(N) TER Structuurvisie
INZAGE Nota van Antwoord



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Koggenland;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 september 2009

OVERWEGENDE dat de structuurvisie in de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening een andere, meer formele positie heeft gekregen, en

GELET OP Artikel 2.1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

BESLUIT vast te stellen:

1. de Nota van Beantwoording
2. de Structuurvisie Koggenland 2009-2020 inclusief de in het voorstel genoemde correcties

waarbij het Intergemeentelijk Structuurplan OWO en de Gebiedsvisie Leekerlanden komen te vervallen.

DATUM De raad van de gemeente Koggenland,
12 oktober 2009, agendapunt 11

de griffier,

drs. P.M. Tromp

de voorzitter, *

drs. L. Sipkes

* Het amendement tot verwijdering van het woord megastallen uit de Structuurvisie op p. 41, het niet opnemen van zone-
ring in de in de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische sector en het vergroten van het agrarisch bouwperceel
van maximaal 2 ha voor een volwaardig agrarisch bedrijf wordt aangenomen met voor de stemmen van CDA: mevr.
M.C.A. Sjerps-van Diepen, W.P.J. Bijman, mevr. M.H. de Boer-Buis, mevr. H.P. Kager-Mul, H.J.J. Schoenmaker, A.J.J. Tessel,
J.A. Vlaar, T. Weel; VVD: J.W. Zwagerman, C.M. Schipper-van der Pol; GBK: R. Klok, mevr. C.C. van Leijen-Spaansen, G.J.
van der Roest, C.T.M. Reus; en tegen de stemmen van PvdA: G.B.M. van Beusekom, mevr. M.A. Blomberg, J. Broers

De als gevolg van het amendement gewijzigde Structuurvisie wordt vastgesteld met voor de stemmen van CDA: mevr.
M.C.A. Sjerps-van Diepen, W.P.J. Bijman, mevr. M.H. de Boer-Buis, mevr. H.P. Kager-Mul, H.J.J. Schoenmaker, A.J.J. Tessel,
J.A. Vlaar, T. Weel; VVD: J.W. Zwagerman, C.M. Schipper-van der Pol; en tegen de stemmen van GBK: R. Klok, mevr. C.C.
van Leijen-Spaansen, G.J. van der Roest, C.T.M. Reus; PvdA: G.B.M. van Beusekom, mevr. M.A. Blomberg, J. Broers

AM E N D E M E N T

Agendapunt: 11 in de vergadering van 12 oktober 2009

Onderwerp: Vfstelling Structuurvisie

Amendement van: de CDA-fractie en de VVD-fractie

Ondergetekenden

gelezen het voorstel van het college tot vaststelling van de Structuurvisie

stellen het volgende amendement voor:

het besluit als volgt te wijzigen en aan te vullen

I

Op blz 41 in de Structuurvisie onder aandachtspunt 3 worden de woorden 'en megastallen' uit de zin verwijderd;

II

In nieuwe en te wijzigen bestemmingsplannen wordt geen zonering in de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische sector in Koggenland opgenomen.

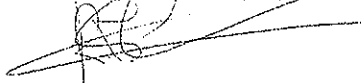
III

In nieuwe en te wijzigen bestemmingsplannen wordt de mogelijkheid opgenomen voor agrarische bouwpercelen van maximaal 2 hectare ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf.

De Goorn, 12 oktober 2009

Ondertekening en naam:

M.C.A. Sjerps-van Diepen, CDA



J.W. Zwagerman, VVD



Het amendement tot verwijdering van het woord megastallen uit de Structuurvisie op p. 41, het niet opnemen van zo ring in de in de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische sector en het vergroten van het agrarisch bouwperceel van maximaal 2 ha voor een volwaardig agrarisch bedrijf wordt aangenomen met voor de stemmen van CDA: mevr. M.C.A. Sjerps-van Diepen, W.P.J. Bijman, mevr. M.H. de Boer-Buis, mevr. H.P. Kager-Mul, H.J.J. Schoenmaker, A.J.J. Tes J.A. Vlaar, T. Weel; VVD: J.W. Zwagerman, C.M. Schipper-van der Pol; GBK: R. Klok, mevr. C.C. van Leijen-Spaansen, G. van der Roest; C.T.M. Reus; en tegen de stemmen van PvdA: G.B.M. van Beusekom, mevr. M.A. Blomberg, J. Broers.

Nota van Beantwoording

Ontwerp Structuurvisie gemeente Koggenland

1. Rozenkwekerij Haflint

Ingediende zienswijze:

- a. De kas van Rozenkwekerij Haflint wordt op de Structuurvisiekaart doorsneden door een stippelpijl. Kan deze pijl worden ingekort zodat deze niet meer door de kwekerij loopt?
- b. Er is een bouwvergunning afgegeven voor een verdubbeling van de kas in oostelijke richting. Kan dat als gegeven worden beschouwd op de kaart en in de tekst?

Beantwoording:

- a. De kaart zal op dit punt worden aangepast.
- b. Er is voor gekozen niet alle afgegeven bouwvergunningen op te nemen in de nieuwe structuurvisie. Voor Tuindersweijde is een uitzondering gemaakt omdat dit één van de grotere gemeentelijke uitbreidingen betreft. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.

2. De heer R.A. den Bak en mevrouw S.J.M. Glorie, mede optredend namens FFfective Business Services

Ingediende zienswijze:

De plannen van de gemeente om de sportterreinen uit het centrum van Ursem te verplaatsen naar de noordzijde van het dorp heeft negatieve gevolgen voor het woongenot van de indiener, die woonachtig is op de Noorddijkerweg te Ursem. De indiener is bang dat de komst van de voetbalvelden negatieve invloed heeft op de privacy, het uitzicht, de geluidsoverlast en de lichthinder. De indiener verzoekt de gemeente dan ook andere locaties voor uitplaatsing van de sportvelden te overwegen.

Beantwoording:

De plannen die de gemeente heeft voor het verplaatsen van de sportvelden uit het centrum van Ursem naar de rand van het dorp zijn niet nieuw in deze Structuurvisie. Wel wijkt de locatie af van hetgeen in het Intergemeentelijk Structuurplan was voorgenomen, omdat verplaatsing naar de toen beoogde locatie niet haalbaar is gebleken. De aanwijzing van de locatie tussen de Noorddijkerweg en de Drechterlandsedijk heeft al eerder, bij raadsbesluit van 17 december 2007 plaatsgevonden. Daaraan voorafgaand heeft overleg met de scholen, sportverenigingen en de provincie Noord-Holland plaatsgevonden. De gemeente zal daarom de structuurvisie op dit punt ongewijzigd laten. De indiener kan een bezwaar indienen tegen het bestemmingsplan wanneer deze ter inzage wordt gelegd, conform de daartoe opgenomen bepalingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.

3. Van Galen Advies BV en De Toekomst Ontwikkeling BV

Ingediende zienswijze:

In de Ontwerp-Structuurvisie is het uitbreidingsplan ten aanzien van de Ursemmerplas opgenomen. Het uitbreidingsplan behelst het realiseren van 75 recreatiewoningen en 75 kavels ten behoeve van stacaravans. De provincie heeft inmiddels een verklaring van geen bezwaar afgegeven. De gemeente wordt verzocht om in de Structuurvisie meer ruimte te bieden voor het op termijn uitbreiden van de huidige goedgekeurde plannen. Een mogelijke uitbreiding kan onder meer bestaan uit recreatiewoningen en caravanplaatsen in combinatie met toeristisch recreatieve voorzieningen zoals een sportaccommodatie en mogelijk een zwembad.

Beantwoording:

De gemeente acht het te vroeg om niet ingediende plannen ten aanzien van verdere uitbreiding van recreatieve ontwikkelingen rond de Ursemmerplas op te nemen in de Structuurvisie. De indiener kan t.z.t. met de gemeente in overleg treden ten aanzien van de gewenste uitbreidingsplannen. Overigens is in de tekst al wel opgenomen dat het beleid er op is gericht om het gebruik van recreatieterreinen zoals de Ursemmerplas in de toekomst te intensiveren. De Structuurvisie wordt op dit punt zodoende niet aangepast.

4. Indiener: Oostwind BV

Ingediende zienswijze:

De indiener is van mening dat de tekst uit de Ontwerp-Structuurvisie ten aanzien van de plaatsing van nieuwe windmolens te zeer beperkt. De gemeente wordt gevraagd de Structuurvisie op dit punt aan te passen en meer aansluiting te zoeken bij de ter zake geldende milieuvoorschriften.

Beantwoording:

De gemeente is van mening dat de tekst ten aanzien van plaatsing van nieuwe windmolens in de Structuurvisie toereikend is en wil in de Structuurvisie niet ingaan op individuele gevallen. De gemeente bereidt wel een windmolennotitie voor om ook individuele gevallen zorgvuldig te kunnen beoordelen. Indien de indiener voornemens is meer windmolens te realiseren kan hij/zij hierover in overleg treden met de gemeente. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.

5. LTO Noord-Holland

Ingediende zienswijze:

LTO Noord heeft op verschillende punten een zienswijze ingediend:

- a. LTO Noord verzoekt de gemeente de agrarische sector volledig te faciliteren in haar ontwikkelingen in schaalvergroting en intensivering en de mogelijkheden hiervoor in de Structuurvisie en het hierop volgende bestemmingsplan op te nemen.

- b. LTO Noord verzoekt de gemeente het bouwperceel van agrarische bedrijven te vergroten naar 2 hectare.
- c. LTO Noord vindt dat onder voorwaarden en in maatwerk vestiging van intensieve veehouderijen in de gemeente moet worden gefaciliteerd en verzoekt de gemeente de structuurvisie op dit punt aan te passen.
- d. LTO Noord is van mening dat boomteelt geen storend element in het landschap vormt en vraagt de gemeente de keuze om nieuwvestiging van boomteelt niet toe te staan nader te onderbouwen.
- e. LTO Noord verzoekt de gemeente de Structuurvisie aan te passen ten aanzien van de maatvoering van agrarische bedrijfsgebouwen.
- f. LTO Noord verzoekt de gemeente de belangrijke rol die de landbouw door middel van verbrede landbouw kan vervullen ten aanzien van het bevorderen van landschappelijke kwaliteit, (agrarisch) natuurbeheer, natuurvriendelijk oeverbeheer, toerisme en recreatie, en duurzaamheid te onderschrijven en op te nemen in de Structuurvisie. Aanvullend verzoekt LTO Noord de gemeente om in het hierop volgende bestemmingsplan voor het landelijk gebied faciliteiten te bieden voor het starten van verschillende vormen van verbrede landbouw.
- g. LTO Noord verzoekt de gemeente geen zonering van verbredingsmogelijkheden in de Structuurvisie en het onderliggende bestemmingsplan op te nemen.
- h. LTO Noord is tegen een zonering in ontwikkelingsmogelijkheden voor de agrarische sector en is van mening dat alle ondernemers, ongeacht de locatie van het bedrijf, dezelfde ontwikkelingsmogelijkheden moeten krijgen. LTO Noord verzoekt de gemeente de Structuurvisie op dit punt aan te passen.
- i. LTO Noord is tegen het stellen van aanvullende criteria ten aanzien van de groei van agrarische bedrijvigheid en verzoekt de gemeente dit voornemen in de Structuurvisie te laten vervallen.
- j. In de Ontwerp-Structuurvisie wordt aangegeven dat met de aanleg van de waterberging in de polder Obdam een overcapaciteit is gecreëerd. LTO Noord is het hier niet mee eens. Naar de mening van LTO Noord moet nog steeds extra waterberging worden aangelegd om in de toekomst overlast op agrarische percelen te voorkomen. Daarbij geeft LTO Noord de voorkeur aan droge waterberging. LTO Noord verzoekt de gemeente de Structuurvisie op dit punt aan te passen.

Beantwoording:

- a. Het gemeentelijk beleid ten aanzien van het agrarisch bedrijf is direct afgeleid van het provinciale beleid. Zeer recent heeft de provincie haar concept ontwerp structuurvisie bekend gemaakt, met een verruiming van beleid voor de agrarische sector. Uitgangspunt van de gemeentelijke structuurvisie is dat het provinciale beleid wordt gevolgd, ook als deze wordt verruimd. De gemeente wil dit verruimde beleid en andere onderdelen van het beleid voor de agrarische sector in overleg met de LTO nader uitwerken. Deze

uitwerking krijgt vervolgens weer een plaats in de bestemmingsplannen.

- b. Zie antwoord a.
- c. Zie antwoord a.
- d. De gemeente hecht belang aan de openheid van het landschap en aan het behoud van leefgebied voor weidevogels. Beide belangen zijn minder gediend met boomteelt. Zie voorts antwoord a.
- e. Zie antwoord a.
- f. De gemeente onderschrijft het belang van verbrede landbouw en in bij diverse onderwerpen komt dit ook in de Structuurvisie terug. De manier waarop met de verschillende vormen van verbrede landbouw wordt omgegaan is en wordt uitgewerkt in de van toepassing zijnde bestemmingsplannen. Zie voorts antwoord a.
- g. De gemeente heeft in de Structuurvisie expliciet gekozen voor en gebiedsbenadering omdat de landschappelijke kwaliteiten en groene en rode dynamiek per gebied verschillen. Hieruit vloeit logischerwijs een gebiedsgericht beleid voort. Overigens wordt ook dit onderdeel uitgewerkt in de toekomstige bestemmingsplannen.
- h. Zie antwoord g.
- i. De gemeente is er veel aan gelegen het agrarisch bedrijf te faciliteren in haar groeimogelijkheden binnen de bepalingen van het provinciale beleid. De gemeente acht het echter noodzakelijk om ter bescherming en ter bevordering van de landschappelijke kwaliteiten aanvullende criteria ten aanzien van de groeimogelijkheden op te stellen.
- j. Het beleid dat in de Structuurvisie is opgenomen ten aanzien van water(berging) is opgesteld in overleg met het Hoogheemraadschap. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het waterbeleid en de gemeente probeert dat zoveel mogelijk te faciliteren. In overleg met het Hoogheemraadschap en de LTO/betrokken agrariërs, wordt bepaald in hoeverre behoefte is aan extra waterberging, op welke locatie(s) die zou(den) moeten worden gerealiseerd en in welke vorm.

6. Fam. Hollestelle-Vlak

Ingediende zienswijze:

De indiener heeft op verschillende punten een zienswijze ingediend:

- a. Het voornemen om 1550 woningen te bouwen.
- b. Het feit dat de plannen voor nieuwbouw niet aansluiten bij de beoogde doelgroepen.
- c. Het voornemen om een nieuwe woonwijk ("Buitenplaats") aan te leggen.
- d. Het doortrekken van De Leet naar De Burg.
- e. Het aanleggen van een rotonde op de kruising van De Leet en de Zuidspierdijkerweg.
- f. Het ontbreken van een afstemming tussen wonen en werken voor de nieuwe bewoners van de geplande nieuwbouw.
- g. Het geformuleerde verkeersbeleid.
- h. Het ontbreken van een visie om een dorpshart te creëren.

i. De plannen voor Distriport.

Beantwoording:

- a. De gemeente verwijst in de Ontwerp-Structuurvisie naar de bevolkingsprognoses van het CBS. Alhoewel naar verwachting de omvang van de bevolking tot 2020 nagenoeg gelijk zal blijven, zal het aantal huishoudens, door huishoudensverdunding, blijven toenemen. Met name de vergrijzing zorgt voor een toename van het aantal huishoudens. Deze kwantitatieve behoefte is een van de redenen voor nieuwe woningbouw in de gemeente. Een andere reden is ingegeven vanuit de kwalitatieve behoefte. Er is in de toekomst door de woningvraag van meer gedifferentieerde doelgroepen ook vraag naar andere woningen dan de woningen die nu in de gemeente staan. Ook het verbeteren van de kwaliteiten van dorpskernen of het verbeteren van duurzaamheid kunnen redenen zijn om woningbouw toe te staan. In het thema Wonen staat de achtergrond van de woningbouwontwikkeling in de gemeente Koggenland uitgebreid beargumenteerd. Ten slotte staat in de Ontwerp-Structuurvisie dat de gemeente geen nieuwe locaties aanwijst. De woningbouwlocaties zoals die in de huidige Ontwerp-Structuurvisie zijn opgenomen waren ook al in het Intergemeentelijk Structuurplan opgenomen. Bovendien is in de Ontwerp-Structuurvisie opgenomen dat de ruimtelijke reserveringen mogelijk tot ontwikkeling komen, afhankelijk van de woningvraag op dat moment. Op dit punt zal de Structuurvisie dan ook niet worden gewijzigd.
- b. De gemeente deelt niet de mening van de indiener dat de woningbouwplannen niet bij de beoogde doelgroepen zouden aansluiten. In de eerste plaats wordt in de nieuwbouwplannen zo veel mogelijk ruimte geboden voor woningen voor alle doelgroepen, waar nodig gekoppeld aan voorzieningen. In de tweede plaats zorgt nieuwbouw voor doorstroming op de woningmarkt, waardoor op andere plekken in de gemeente woningen vrijkomen voor de beoogde doelgroepen. De gemeente zal de Structuurvisie op dit punt niet aanpassen.
- c. In het Intergemeentelijke Structuurplan was de locatie Buitenplaats al aangewezen als woningbouwlocatie, maar zelfs al in de Structuurschets Avenhorn/De Goorn van 9 juli 1992. In deze Structuurvisie zijn dan ook geen nieuwe woningbouwlocaties aangewezen. De gemeente verwijst de indiener naar de mogelijkheden om bezwaar te maken tegen het bestemmingsplan dat t.z.t. voor de ontwikkeling van Buitenplaats ter inzage wordt gelegd. De mogelijkheden voor het indienen van bezwaar zijn uitgebreid beschreven in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De gemeente zal de Structuurvisie op dit punt niet aanpassen.
- d. De verbinding tussen De Leet en De Burg wordt aangelegd om de verkeerssituatie te verbeteren. Ook deze verbinding is al in het Intergemeentelijk Structuurplan aangewezen. De exacte vorm en locatie van de verbinding wordt uitgewerkt in het betreffende bestemmingsplan. Zie voorts antwoord c.

- e. Zie antwoord d.
- f. Binnen de gemeente worden niet alleen woningen gebouwd, maar is er ook veel aandacht voor bedrijfsontwikkeling. Daarbij is te denken aan Vredemaker, Hofland, Distriport, maar ook de Vijverhof. Bovendien tonen de CBS statistieken dat de groei van de beroepsbevolking afneemt. De woningbouw is er dan ook met name op gericht de gevolgen van gezinsverdunning en vergrijzing op te vangen en bij te dragen aan leefbare dorpskernen. De gemeente zal de Structuurvisie op dit punt niet aanpassen.
- g. Het gemeentelijk beleid bij nieuwbouw is erop gericht zo optimaal mogelijk aan te sluiten bij het hoofdwegennet (met name A7 en de Braken). Bovendien spant de gemeente zich ervoor in de verkeershinder in de dorpskernen en -linten waar mogelijk te beperken. Deze problematiek is evenwel complex en van bovenregionaal karakter. In de Structuurvisie wordt dit onderkend. De gemeente zal de Structuurvisie op dit punt niet aanpassen.
- h. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is er al lange tijd op gericht de kernen Avenhorn en De Goorn stedenbouwkundig op elkaar te laten aansluiten. Centraal daarin zijn een winkelcentrum (Vijverhof) en dienstencentrum (Dwingel) gerealiseerd. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.
- i. Ten aanzien van het bedrijvenpark Distriport geldt dat de aanleg van het bedrijventerrein reeds is opgenomen in het Intergemeentelijke Structuurplan. De Structuurvisie zal op dit punt dan ook niet worden aangepast.

7. A.J. van Langen

Ingediende zienswijze:

- a. De indiener geeft aan dat hij graag zijn perceel aan de Zuidspierdijkerweg 33 mee ziet worden genomen in het bestemmingsplan.
- b. Tevens vreest hij voor het verlies van uitzicht aan de achterzijde van zijn woning.
- c. Ten slotte heeft hij vragen over het bevaarbaar maken van de sloot tussen de percelen.

Beantwoording:

- a. De gemeente verwijst de indiener naar de mogelijkheden bezwaar in te dienen bij de terinzagelegging van het bestemmingsplan. De mogelijkheden hiertoe zijn beschreven in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. In deze Structuurvisie wordt niet op individuele gevallen ingegaan. De Structuurvisie zal op dit punt dan ook niet worden aangepast.
- b. Zie antwoord a.
- c. Het plangebied van de nieuwe woonwijk Buitenplaats maakt geen onderdeel uit van de door de gemeente vastgestelde recreatieve vaarroute. Bij de uitwerking in het bestemmingsplan wordt wel onderzocht of en in hoeverre de wijk verbonden kan worden met de vaarroute. De Structuurvisie zal op dit punt niet worden aangepast.

8. S. Roos

Ingediende zienswijze:

De indiener heeft bezwaar tegen de zoeklocatie voor waterberging die is ingetekend op de Structuurvisiekaart op zijn percelen landbouwgrond.

Beantwoording:

Zoals in de legenda van de Structuurvisiekaart is aangegeven evenals in de tekst gaat het om een zoeklocatie voor waterberging. De gemeente wil benadrukken dat het symbool voor de zoeklocatie op een willekeurige plaats in de polder is ingetekend. In overleg met het Hoogheemraadschap wordt breed gezocht naar mogelijkheden van waterberging in de polder Beetskoog. Zodra het Hoogheemraadschap meer onderzoek heeft gedaan naar mogelijkheden van waterberging in de polder zal contact worden opgenomen met de grondeigenaren om in gezamenlijk overleg vorm te geven aan de waterberging. Aangezien er nog geen vastomlijnde plannen hieromtrent zijn wordt de Structuurvisie op dit punt niet aangepast.

9. E.G. Braun, namens kritische bewoners van Ursem

Ingediende zienswijze:

De indiener is van mening dat de gemeente niet aannemelijk heeft gemaakt dat er in Ursem behoefte is aan 100 extra woningen in het centrumgebied en 25 kavels voor luxe woningen in het nieuwe Sportpark en aan een brede school. De ontwikkelingen staan haaks op de kwalitatieve opgave ten aanzien van woonomgeving en de leefbaarheid in de kernen. Extra woningen in het centrum zullen een aanzienlijke verhoging van de parkeerdruk in Ursem en een negatieve invloed hebben op de verkeerscirculatie in het dorp. De brede school heeft bovendien een verkeersaantrekkende werking. De voorgenomen ontwikkeling heeft daarnaast tot gevolg dat de groene open ruimte tussen Ursem en Rustenburg grotendeels verdwijnt en dat de landschappelijke kwaliteiten in het gebied ernstig worden aangetast.

Beantwoording:

De plannen die de gemeente heeft voor het verplaatsen van de sportvelden uit het centrum van Ursem naar de rand van het dorp zijn niet nieuw in deze Structuurvisie. Wel wijkt de locatie af van hetgeen in het Intergemeentelijk Structuurplan was voorgenomen, omdat verplaatsing naar de toen beoogde locatie niet haalbaar is gebleken. De aanwijzing van de locatie tussen de Noorddijkerweg en de Drechterlandsedijk heeft al eerder, bij raadsbesluit van 17 december 2007 plaatsgevonden. Daaraan voorafgaand heeft overleg met de scholen, sportverenigingen en de provincie Noord-Holland plaatsgevonden. De gemeente zal daarom de Structuurvisie op dit punt ongewijzigd laten. De indiener kan een bezwaar indienen tegen het bestemmingsplan wanneer deze ter inzage wordt gelegd, conform de

daartoe opgenomen bepalingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.

10. Stichting en Belangengroep Berkhout is Boos

Ingediende zienswijze:

De indiener heeft op verschillende punten een zienswijze ingediend:

- a. In de Structuurvisie wordt niet genoemd dat Koggenland een groene buffer tussen HES en HAL moet worden. Betekent dit dat de raad de doelstelling 'buffer tussen HES en HAL' verlaat?
- b. Er staat een gestippelde groene pijl dwars door het geplande bedrijventerrein. Daar is bepaald geen sprake van een vrij doorzicht vanuit het landschap. Hoe is dit te rijmen?
- c. In het gebied tussen Westeinde, Braken, Vredemakersweg en Teding van Berkhoutweg is in het Bestemmingsplan Landelijk Gebied besloten de bestemming 'agrarisch met waarden' niet toe te passen. Toch krijgt dit gebied de kwalificatie 'vrij doorzicht vanuit het landschap'. Wat wil de raad nu precies?
- d. Uit onderzoek en rapporten van Ecorys en STEC-groep blijkt dat er in 2020 grote overschotten aan bedrijfsgrond zullen ontstaan. Dit toont aan dat er geen noodzaak is voor de ontwikkeling van Distriport. Waarom is deze ontwikkeling toch in de Structuurvisie opgenomen?
- e. In de Structuurvisie staat geschreven dat Distriport een door de provincie aangewezen locatie is. Dat is onjuist. Het streekplan (2004) faciliteert een mogelijke ontwikkeling, maar schrijft deze niet voor. Er is geen sprake van een concrete beleidsbeslissing. In het streekplan is dus geen doorslaggevende aanleiding voor deze ruimtelijke reservering te vinden. Is dat niet bij de raad bekend?
- f. Een duidelijke visie waar de gemeente naar toe wil ontbreekt volledig.

Beantwoording:

- a. In de inleiding van de Structuurvisie wordt Koggenland genoemd als groene gemeente tussen HES en HAL. Daarom zijn in deze Structuurvisie geen nieuwe uitbreidingslocaties voor wonen en werken aangewezen. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.
- b. De Structuurvisiekaart zal op dit punt worden aangepast.
- c. Het door de indiener bedoelde gebied behoudt de agrarische functie. Het vrije doorzicht naar het landschap acht de gemeente in het agrarische gebied van belang. De Structuurvisie zal op dit punt niet worden aangepast.
- d. Al in het Intergemeentelijke Structuurplan is de ontwikkeling van Distriport opgenomen. In deze Structuurvisie wordt daar niet van afgeweken. De Structuurvisie zal op dit punt niet worden aangepast.

- e. In de tekst wordt niet bedoeld op een aanwijzing in juridische zin, ter verduidelijking zal de tekst op dit punt worden aangepast.
- f. In het Thema Ontwikkelingsrichting heeft de gemeente duidelijk aangegeven in welke richting de gemeente zich de komende jaren zal ontwikkelen. In het uitvoeringsprogramma worden vervolgens per thema alle concrete programma-onderdelen voor de komende jaren beschreven. De gemeente deelt niet de mening van de indiener dat deze Structuurvisie een gebrek aan visie toont. De Structuurvisie zal op dit punt dan ook niet worden aangepast.

11. Dhr. C.C.C. Beek en mevr. A.M.H. Beek-Borsten (d.d. 1 juli 2009 en d.d. 7 juli 2009)

Ingediende zienswijze:

De indiener is van mening dat de gemeente niet aannemelijk heeft gemaakt dat er in Ursem behoefte is aan 100 extra woningen in het centrumgebied en 25 kavels voor luxe woningen in het nieuwe Sportpark en aan een brede school. De ontwikkelingen staan haaks op de kwalitatieve opgave ten aanzien van woonomgeving en de leefbaarheid in de kernen. Extra woningen in het centrum zullen een aanzienlijke verhoging van de parkeerdruk in Ursem en een negatieve invloed hebben op de verkeerscirculatie in het dorp. De brede school heeft bovendien een verkeersaantrekkende werking. De voorgenomen ontwikkeling heeft daarnaast tot gevolg dat de groene open ruimte tussen Ursem en Rustenburg grotendeels verdwijnt en dat de landschappelijke kwaliteiten in het gebied ernstig worden aangetast.

Beantwoording:

De plannen die de gemeente heeft voor het verplaatsen van de sportvelden uit het centrum van Ursem naar de rand van het dorp zijn niet nieuw in deze Structuurvisie. Wel wijkt de locatie af van hetgeen in het Intergemeentelijk Structuurplan was voorgenomen, omdat verplaatsing naar de toen beoogde locatie niet haalbaar is gebleken. De aanwijzing van de locatie tussen de Noorddijkerweg en de Drechterlandsedijk heeft al eerder, bij raadsbesluit van 17 december 2007 plaatsgevonden. Daaraan voorafgaand heeft overleg met de scholen, sportverenigingen en de provincie Noord-Holland plaatsgevonden. De gemeente zal daarom de Structuurvisie op dit punt ongewijzigd laten. De indiener kan een bezwaar indienen tegen het bestemmingsplan wanneer deze ter inzage wordt gelegd, conform de daartoe opgenomen bepalingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.

12. P.H. De Blaey

Ingediende zienswijze:

De voorgenomen ontwikkeling aan de noordzijde van Ursem heeft tot gevolg dat de groene open ruimte tussen Ursem en Rustenburg grotendeels verdwijnt en dat de landschappelijke kwaliteiten in het gebied ernstig worden aangetast.

Beantwoording:

De plannen die de gemeente heeft voor het verplaatsen van de sportvelden uit het centrum van Ursem naar de rand van het dorp zijn niet nieuw in deze Structuurvisie. Wel wijkt de locatie af van hetgeen in het Intergemeentelijk Structuurplan was voorgenomen, omdat verplaatsing naar de toen beoogde locatie niet haalbaar is gebleken. De aanwijzing van de locatie tussen de Noorddijkerweg en de Drechterlandsedijk heeft al eerder, bij raadsbesluit van 17 december 2007 plaatsgevonden. Daaraan voorafgaand heeft overleg met de scholen, sportverenigingen en de provincie Noord-Holland plaatsgevonden. De gemeente zal daarom de Structuurvisie op dit punt ongewijzigd laten. De indiener kan een bezwaar indienen tegen het bestemmingsplan wanneer deze ter inzage wordt gelegd, conform de daartoe opgenomen bepalingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.

13. Dhr. Weegels

Ingediende zienswijze:

De plannen van de gemeente om de sportterreinen uit het centrum van Ursem te verplaatsen naar de noordzijde van het dorp heeft negatieve gevolgen voor het woongenot van de indiener, die woonachtig is op de Noorddijkerweg te Ursem. De indiener is bang dat de komst van de voetbalvelden negatieve invloed heeft op het uitzicht, de geluidsoverlast en de lichthinder. De indiener verzoekt de gemeente dan ook andere locaties voor uitplaatsing van de sportvelden te overwegen.

Beantwoording:

De plannen die de gemeente heeft voor het verplaatsen van de sportvelden uit het centrum van Ursem naar de rand van het dorp zijn niet nieuw in deze Structuurvisie. Wel wijkt de locatie af van hetgeen in het Intergemeentelijk Structuurplan was voorgenomen, omdat verplaatsing naar de toen beoogde locatie niet haalbaar is gebleken. De aanwijzing van de locatie tussen de Noorddijkerweg en de Drechterlandsedijk heeft al eerder, bij raadsbesluit van 17 december 2007 plaatsgevonden. Daaraan voorafgaand heeft overleg met de scholen, sportverenigingen en de provincie Noord-Holland plaatsgevonden. De gemeente zal daarom de Structuurvisie op dit punt ongewijzigd laten. De indiener kan een bezwaar indienen tegen het bestemmingsplan wanneer deze ter inzage wordt gelegd, conform de daartoe opgenomen bepalingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.

14. Dhr. W. Wood

Ingediende zienswijze:

De indiener vraagt de gemeente de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport uit de Structuurvisie te halen.

Beantwoording:

Al in het Intergemeentelijke Structuurplan is de ontwikkeling van Distriport opgenomen. In deze Structuurvisie wordt daar niet van afgeweken. De Structuurvisie zal op dit punt niet worden aangepast.

15. Dhr. M. den Hertog

Ingediende zienswijze:

De indiener maakt bezwaar tegen de Structuurvisie omdat het daarin opgenomen beleid ten aanzien van waterberging, beheersgebieden en recreatieve routes een negatieve invloed heeft op de agrarische bedrijfsontwikkeling van de indiener.

Beantwoording:

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van het agrarisch bedrijf is direct afgeleid van het provinciale beleid. De gemeente heeft zich naar het provinciale beleid te voegen. De Structuurvisie zal op dit punt niet worden aangepast.

Voor wat betreft de aanduiding 'zoeklocatie Waterberging' op de plankaart, moet opgemerkt dat hiermee is bedoeld de polder Beetskoog aan te duiden. Het heeft de voorkeur de definitieve locatie te realiseren binnen bestaand natuurbeheersgebied en bovendien bij voorkeur in de vorm van zogenoemd 'droge' waterberging.

16. RWS IJsselmeergebied

Ingediende zienswijze:

RWS IJsselmeer heeft op een aantal punten een zienswijze ingediend:

- a. Een deel van het plangebied van de Ontwerp-Structuurvisie heeft betrekking op het Markermeer, wat onderdeel is van het hoofdwatersysteem zoals beschreven in de Nota Ruimte 2006. Het vigerend beleid daaromtrent wordt herzien en opgenomen in de Beleidsnota IJsselmeergebied welke onderdeel uitmaakt van het Nationaal Waterplan. Het Ontwerp-Nationaal Waterplan wordt naar verwachting eind 2009 vastgesteld. De indiener verzoekt de gemeente deze relevante beleidskaders op te nemen in de Structuurvisie.
- b. De indiener verzoekt de gemeente de relevante wateraspecten met betrekking tot het hoofdwatersysteem nader te beschrijven en eventueel in verband te brengen met wenselijk geachte (ruimtelijke) ontwikkelingen.
- c. De indiener verzoekt de gemeente de kansen voor recreatieve waterontwikkelingen langs het Markermeer en de invulling van de relatie met de jachthaven van Schardam te verduidelijken.
- d. De indiener verzoekt de gemeente de mogelijkheden voor buitendijkse ontwikkelingen rondom Scharwoude nader te specificeren.

Beantwoording:

- a. De gemeente volgt de landelijke beleidsontwikkeling op de voet. Omdat de resultaten hiervan nog niet vastliggen, wordt de Structuurvisie op dit punt niet aangepast.
- b. In de Structuurvisie komt het hoofdwatersysteem in algemene bewoordingen aan de orde. Voor de door de gemeente voorgestane ontwikkelingsrichting is dit voldoende. Bij de uitwerking in bestemmingsplannen verdient dit onderwerp uiteraard nadere aandacht. De Structuurvisie zal op dit punt niet worden aangepast.
- c. De gemeente heeft in de Ontwerp-Structuurvisie expliciet aangegeven dat zij kansen ziet voor recreatieve ontwikkelingen in het gebied rond Scharwoude. Die recreatieve ontwikkeling is echter nog niet vastomlijnd. De Structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.
- d. Zie antwoord c.

17. Buitenweg namens Klaver, Van Schagen en Hoogewerf

Ingediende zienswijze:

- a. een volwaardige milieuparagraaf wordt gemist, met name vanwege de problematiek van agrarische bedrijfsontwikkeling, woningbouw en geluidshinder

Beantwoording:

- a. in de eerste plaats moet worden opgemerkt dat de zienswijze te laat is ingediend (14 juli). Inhoudelijk wordt opgemerkt dat de gemeente voornemens is voor de bedoelde, complexe problematiek een aparte geurverordening met bijbehorende ruimtelijke visie op te stellen. De Structuurvisie zelf behoeft op dit onderdeel dan ook geen aanpassing.

Ambtshalve wijzigingen:

1. Op de plankaart ontbreken in de legenda de aanduidingen voor de bestaande groenstructuur en recreatieterreinen. De kaart wordt op dit punt aangepast
2. Het bedrijf Dekker in Hensbroek moet zijn : 'veredelingsbedrijf Dekker Chrysanten'. De tekst wordt op dit punt aangepast.