

GEMEENTE KOGGENLAND

Mijzerdijk 6, Ursem

Toelichting



Gemeente: Koggenland

Projectlocatie: Mijzerdijk 6 te Ursem

Opdrachtgever: Maatschap R. en S. Groot
Mijzerdijk 6
1645 WR Ursem

Opgesteld door: mevr. M.H.J. van den Anker

Gecontroleerd door: dhr. J.H.A. Verweij

Datum: 26 juni 2018

Status: Vastgesteld

Naam: Wijzigingsplan Mijzerdijk 6, Ursem

IMRO-code: NL.IMRO.1598.WPLGMijzerdijk6-va01

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en doelstelling	5
1.2	Plangebied	6
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	7
1.4	Leeswijzer	7
2	Plangebied en planontwikkeling	8
2.1	Ontstaansgeschiedenis	8
2.2	Ruimtelijke en functionele structuur.....	9
2.2.1	Polder Mijzen	12
2.3	Beschrijving planontwikkeling	12
2.3.1	Ontwikkeling.....	12
2.3.2	Situering bebouwing.....	13
2.3.3	Landschappelijke inpassing	14
2.4	Afwijken van het geldende bestemmingsplan.....	15
3	Beleidskader	16
3.1	Rijkbeleid	16
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	16
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	16
3.1.3	Soorten	16
3.2	Provinciaal beleid.....	17
3.2.1	Structuurvisie Noord-Holland 2040.....	17
3.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening	17
3.3	Gemeentelijk beleid.....	20
3.3.1	Structuurvisie Koggenland	20
3.3.2	Beeldkwaliteitsplan Landelijk Gebied	20
3.3.3	Visie Mijzenpolder.....	21
3.3.4	Bestemmingsplan.....	21
4	Milieu- en omgevingsaspecten	24
4.1	Archeologie en cultuurhistorie.....	24
4.1.1	Archeologie.....	24
4.1.2	Cultuurhistorie.....	25
4.2	Leidingen	26
4.3	Milieu.....	26
4.3.1	Bedrijven en milieuzonering	26
4.3.2	Bodem	27
4.3.3	Externe veiligheid.....	27
4.3.4	Geluid	28
4.3.5	Geur.....	30
4.3.6	Luchtkwaliteit	31
4.3.7	Natuur.....	34
4.4	Waterhuishouding	38
4.5	Vormvrije m.e.r. beoordeling	42
4.6	Volksgezondheid.....	43
4.7	Duurzaamheid.....	43

5	Juridische regeling.....	45
5.1	Juridische achtergrond.....	45
5.2	Toelichting verbeelding	45
5.3	Toelichting regels.....	45
6	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
6.1	Economische uitvoerbaarheid.....	46
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
	Bijlagen	48

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende toelichting is opgesteld om het agrarisch bouwvlak aan de Mijzerdijk 6 te Ursem te vergroten. Op deze locatie exploiteert maatschap R. en S. Groot, hierna te noemen als initiatiefnemer, een melkveebedrijf. Op deze locatie zijn momenteel een ligboxenstal, een jongveestal, enkele paardenboxen en een mestsilo aanwezig. Op dit bedrijf worden door de ondernemers 64 stuks melkvee met bijbehorend jongvee gehouden. Tevens worden enkele paarden gehouden.

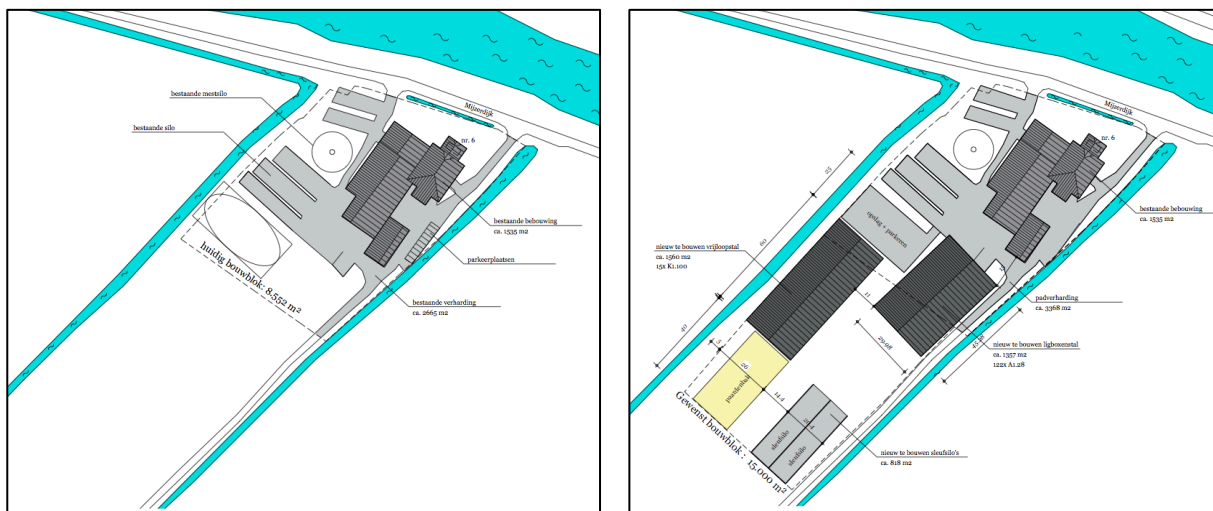
Daar de agrarische sector onderhevig is aan schaalvergroting, dient het melkveebedrijf te groeien om te kunnen blijven concurreren. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen en het dierenwelzijn op het bedrijf te verbeteren, zijn initiatiefnemers voornemens om een nieuwe, emissiearme ligboxenstal te realiseren. Daarnaast wordt een nieuwe vrijloopstal ten behoeve van de melk- en kalfkoeien gerealiseerd. In deze vrijloopstal worden tevens enkele paardenboxen gerealiseerd. Ten slotte wordt een paardenbak aangelegd en zullen de bestaande gebouwen geoptimaliseerd worden. Door voornoemde nieuwe bebouwing kan worden uitgebreid in dieraantallen. Vanwege de uitbreiding in dieraantallen dient de ruwvoeropslagcapaciteit verplaatst en vergroot te worden. Hiertoe worden nieuwe sleufsilo's gerealiseerd.

Het huidige bouwvlak voorziet niet in voldoende ruimte om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Het bestaande bouwvlak heeft een oppervlakte van circa 0,85 hectare. De vergroting van het agrarische bouwvlak met circa 6.448 m² tot 1,5 hectare maakt de bedrijfsuitbreiding mogelijk.

Door realisatie van het plan ontstaat een moderne melkveehouderij, die milieutechnisch, bedrijfseconomisch en qua dierenwelzijn voldoet aan de eisen van deze tijd.

De ontwikkeling is in strijd met de regels van het bestemmingsplan omdat de nieuwe ligboxenstal, vrijloopstal en de nieuwe sleufsilo's buiten het bouwvlak vallen. Het vergroten van het bouwvlak is niet rechtstreeks toegestaan binnen de regels van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt echter aan het College van Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid het bouwvlak te vergroten. Aan de wijzigingsbevoegdheid zijn diverse voorwaarden verbonden. Middels een wijzigingsplan dient te worden aangetoond dat voldaan kan worden aan de betreffende voorwaarden. In voorliggende toelichting wordt ingegaan op deze voorwaarden.

De beoogde situatie is weergegeven in onderstaande figuur. Deze schetsen zijn tevens bijgevoegd in bijlage 1 van onderhavige toelichting.



Figuur 1.1 Schets bestaande situatie (links) en beoogde situatie (rechts)

1.2 Plangebied

Het plangebied aan de Mijzerdijk 6 te Ursem ligt in het buitengebied van de gemeente Koggenland. Het plangebied ligt in de Mijzenpolder en aan de Westfriese Omringdijk. Rondom het dorp Ursem liggen meerdere dorpskernen en het ligt tussen de steden Alkmaar en Hoorn.

Ten noorden van de Mijzerdijk ligt de Usemmervaart. De omgeving aan de zuidzijde van de Mijzerdijk kenmerkt zich door weilanden omringt met watergangen en bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde gronden. Langs de zuidzijde van de Mijzerdijk staan tevens vrijstaande woningen. Op circa 225 meter ten noordwesten van het plangebied is de bebouwde kom van Ursem gelegen.

In onderstaande figuur is de omgeving van de planlocatie weergegeven. De projectlocatie is weergegeven middels een rode cirkel.

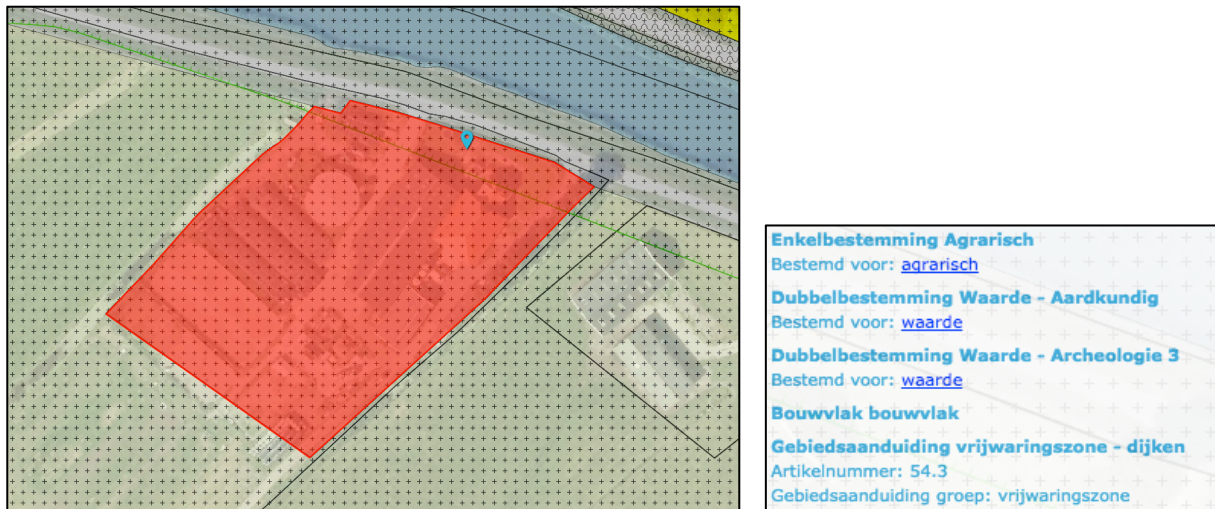


Figuur 1.2 Omgeving planlocatie

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het perceel gelden de regels van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' van de gemeente Koggenland, vastgesteld op 27 juni 2013. Op het perceel rust de enkelbestemming 'Agrarisch' met een aanduiding 'bouwvlak'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Aardkundig' en gedeeltelijk de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijken'.

In onderstaande figuur is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 1.3 Uitsnede bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

In voorliggende toelichting wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied en het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleid van de verschillende overheden omschreven. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid omschreven.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Koggenland is een typisch cultuurlandschap. In Koggenland is dit de strijd tegen het water geweest om het landschap bewoonbaar te maken. De landschappelijke eenheden hebben een cultuurhistorische basis. Het gaat om samenhangende veenontginningen en droogmakerijen. De gemeente bestaat uit een deel open landschap waar de oorspronkelijke landschappelijke structuur nog zeer herkenbaar is en uit een deel overgangsgebieden met een verscheidenheid aan functies, op de overgangen naar het stedelijk gebied van respectievelijk Heerhugowaard en Hoorn. De structuur is gekoppeld aan de bebouwingslinten van waaruit het landschap ontgonnen is.

Ursem is gelegen in Westfriesland. Westfriesland bestaat voor een groot deel uit het zogenaamde oude zeekeilandschap. Door de aanleg van dijken lag Westfriesland een tijd als een soort eiland tussen de Noord- en Zuiderzee en grote meren als Schermer en Beemster. Door het verbinden van lokale dijken ontstond de enorme dijkenring die we tegenwoordig kennen als de Westfrieze Omringdijk. Ursem is gelegen aan de zuidgrens van Westfriesland, tegen de Westfrieze Omringdijk.

In figuur 2.1 zijn historische kaarten van de omgeving van het plangebied weergegeven. Hierop is te zien dat het gebied door de jaren heen zeer open is gebleven met een herkenbare verkavelingsstructuur.



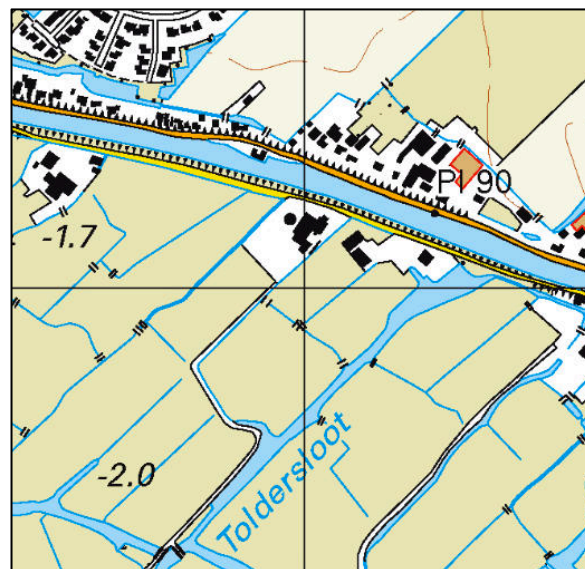
1850



1900



1950



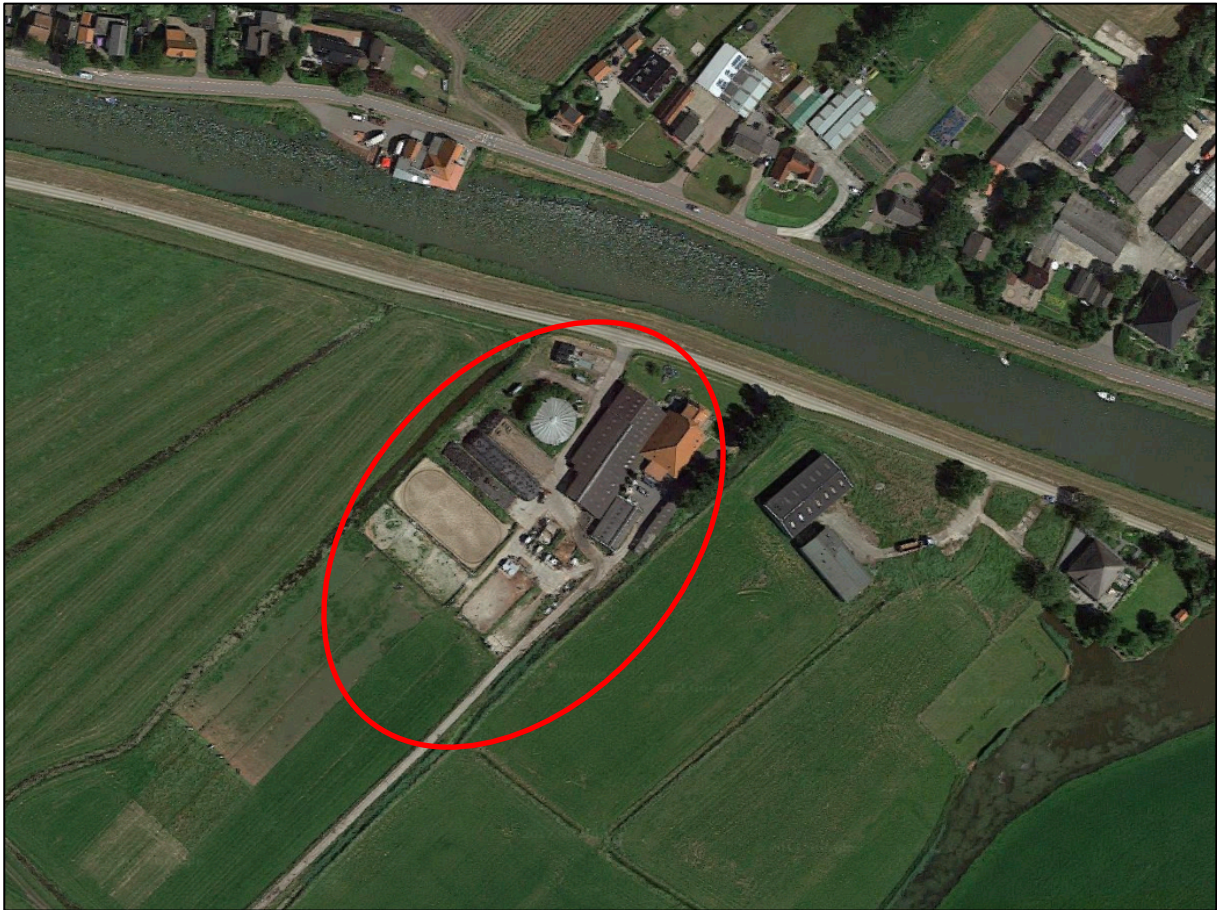
Heden

Figuur 2.1 Historische kaarten planlocatie

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie is gelegen aan de Mijzerdijk 6 te Ursem. Het bouwvlak is gelegen aan de zuidzijde van de Mijzerdijk. Aan deze zijde van de Mijzerdijk zijn meerdere agrarische bedrijven gevestigd. Tevens zijn hier enkele vrijstaande woningen gelegen. Aan de noordzijde van de Mijzerdijk is de Ursemmervaart gelegen. Op een afstand van circa 225 meter is de bebouwde kom van Ursem gelegen.

In onderstaande figuur is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven. De planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 2.2 Directe omgeving planlocatie (bron: google maps)

Het plangebied bestaat uit een bedrijfskavel met erfverharding, een ligboxenstal, een jongveeststal en enkele paardenboxen. Tevens is een paardenbak en ruwvoeropslag aanwezig. Ten slotte is een bedrijfswoning aanwezig. Het plangebied is aan de zuid-, oost- en westzijde omsloten door graslanden. Aan de noordzijde van het perceel zijn de Mijzerdijk en de Ursemmervaart gelegen.

Onderstaande figuren geven een impressie van het plangebied weer.



Figuur 2.3 Plangebied vanaf oostelijke richting



Figuur 2.4 Plangebied vanaf westelijke richting



Figuur 2.5 voorkant planlocatie vanaf oostelijke richting

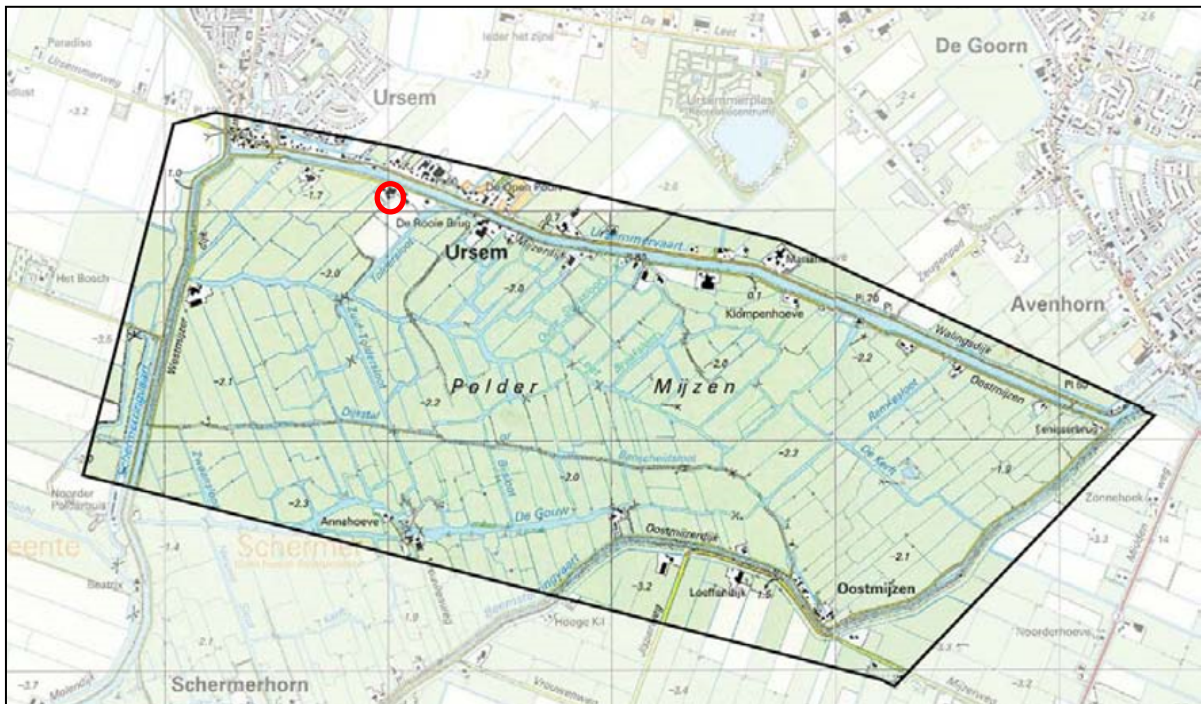


Figuur 2.6 Voorkant planlocatie vanaf de Walingsdijk (overkant water)

2.2.1 Polder Mijzen

Tot de veenontginningen behoren delen van de zuidelijke polders Beetskoog en Mijzen. Deze polders liggen ten zuiden van de Westfriese Omringdijk en vormen de noordrand van een groot achterliggend veenweidegebied. De Polder Mijzen onderscheidt zich door ecologische, cultuurhistorisch en landschappelijke waarden. Het gebied wordt gekenmerkt door grote openheid. De verkaveling is onregelmatig en opstrekkend van structuur. Een open en weids karakter vormen het uitgangspunt in de landschappelijke inpassing van de bedrijfsontwikkeling. Nieuwe ontwikkelingen dienen aangesloten te worden op de lintbebouwing aan de Mijzerdijk. Langs de dijken dient een open zone van 50 meter gehandhaafd te blijven en kleinschalige beplantingen langs randen van de polder zijn toegestaan. Tevens is de polder een belangrijke broed- en voedselgebied voor weide- en watervogels.

Onderstaande figuur geeft de Polder Mijzen weer. De planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 2.7 Polder Mijzen

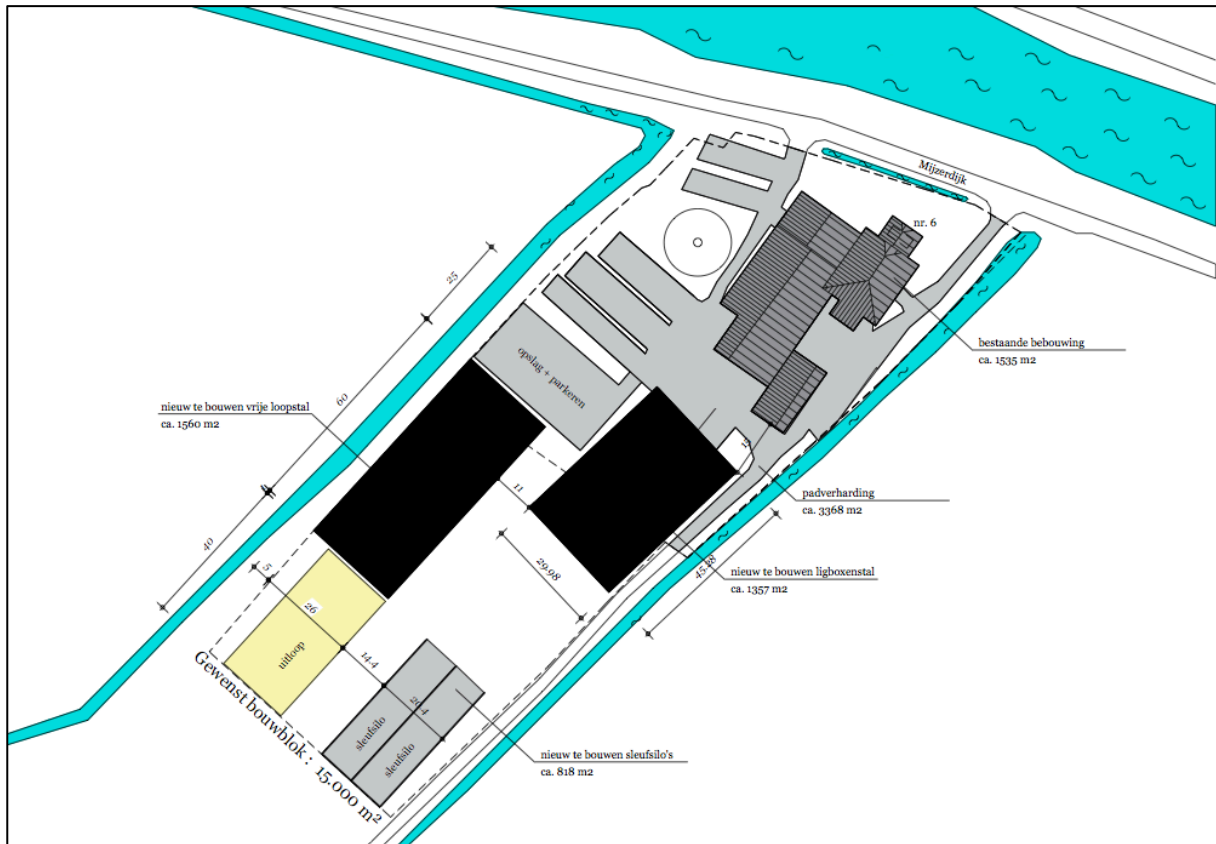
2.3 Beschrijving planontwikkeling

2.3.1 Ontwikkeling

Om de continuïteit van het melkveebedrijf te waarborgen en hierbij een goed geoutilleerd gezinsbedrijf te kunnen garanderen, is het noodzakelijk om het bestaande melkveebedrijf uit te breiden. Dit mede omdat het melkveebedrijf twee bedrijfshoofden heeft.

Maatschap R. en S. Groot wenst een nieuwe melkveestal te bouwen achter de bestaande ligboxenstal voor 120 stuks melkkoeien. Om aan alle relevante wet- en regelgeving te kunnen voldoen zal de stal worden uitgerust met een emissiearm stalsysteem, de Meadowfloor (RAV A1.28). Dit stalsysteem reduceert de ammoniakemissie per dierplaats, hierbij kunnen we spreken van een brongerichte maatregel. Tevens wordt er aan de zuidzijde van het bouwvlak een vrijloopstal gerealiseerd. Hierin zullen tevens enkele paardenboxen gerealiseerd worden ten behoeve van de huisvesting van maximaal 15 paarden. Aan de achterzijde van deze vrijloopstal wordt een paardenbak gerealiseerd. Vanwege de uitbreiding in dieraantallen dient de ruwvoeropslagcapaciteit verplaatst en vergroot te worden. Hiertoe worden twee nieuwe sleufsilos gerealiseerd achter de te realiseren ligboxenstal.

Om een goed dierenwelzijn te creëren wordt de bestaande melkveestal geoptimaliseerd en bestemd voor 63 stuks jongvee en 10 melkkoeien. De bestaande jongveestal blijft onveranderd en biedt plaats aan 37 stuks jongvee. Zie figuur 2.8 voor de gewenste situatie.



Figuur 2.8 Situatietekening beoogde situatie

De paardenhouderij betreft een ondergeschikte tweede tak, conform artikel 3.5.1 van het bestemmingsplan. In de beoogde situatie worden maximaal 15 paarden gehouden. Ten behoeve van deze ondergeschikte tweede tak wordt niet meer dan 25% van de bedrijfsgebouwen gebruikt. Derhalve betreft deze functie een nevenactiviteit.

Voor de gewenste situatie zijn twee NSO-rapporten opgesteld met behulp van de SO-rekenmodule van WUR (Wageningen University & Research). Er is een aparte berekening gemaakt van de melkveehouderij, dit betreft de hoofdtak van het bedrijf. Tevens is een berekening gemaakt van de paardenhouderij. In de berekening is het bedrijfstype en de omvang weergegeven welke is berekend door de ingevoerde dieren aantallen en de in bezit zijnde gronden. Hieruit volgt dat de melkveehouderij een groot bedrijf betreft. De paardenhouderij daarentegen betreft een zeer klein bedrijf. Hieruit blijkt dat de paardenhouderij een nevenactiviteit betreft. De NSO-rapporten zijn bijgevoegd in bijlage 2 van onderhavige toelichting.

2.3.2 Situering bebouwing

Een belangrijk aspect van de omgeving van het plangebied betreft openheid. Om deze openheid maximaal te behouden dient de bebouwing zoveel mogelijk gecomprimeerd te worden. In de gewenste situatie worden de melkveestal en de vrijloopstal in achterwaartse richting achter de bestaande bebouwing gesitueerd. De stallen passen gedeeltelijk binnen het huidige bouwvlak. Echter, een uitbreiding van het bouwvlak naar achteren is noodzakelijk.

Tevens is de uitbreiding naar de achterzijde vanuit bedrijfseconomisch oogpunt en vanuit bedrijfsefficiëntie geredeneerd het meest logisch. Op deze manier behoeven bestaande gebouwen en / of bouwwerken niet geamoveerd te worden en vindt de uitbreiding eenvoudig de aansluiting op de bestaande situatie. Tevens betreft dit voor het dierenwelzijn de beste situatie, de looplijnen hiermee zijn kort en op deze manier kan in de uitbreiding de meeste vierkante meters gerealiseerd worden per koeplaats. Een vergroting van het bouwvlak is dus cruciaal voor initiatiefnemers Maatschap R en S Groot.

2.3.3 Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van de gewenste uitbreiding is een erfinrichtingsplan opgesteld. Het plan is opgesteld aan de hand van het Beeldkwaliteitsplan Landelijk Gebied en de Visie Mijzenpolder. In deze Visie (juni 2017), opgesteld door Mooi Noord-Holland, zijn uitgangspunten opgenomen voor de uitbreiding van agrarische bedrijven in de Mijzenpolder. Als voorbeeldcasus is daarbij het agrarisch erf Mijzerdijk 6 uitgewerkt. Het erfinrichtingsplan is opgenomen in figuur 2.9 van onderhavige toelichting en in bijlage 3 van onderhavige toelichting. De landschappelijke inpassing is tevens als voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van dit wijzigingsplan.

De erfinrichting beoogt het perceel zorgvuldig in te passen in het karakteristieke landschap van het veenweidegebied. Hierdoor sluit het initiatief aan op de bestaande ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. In de visie Mijzenpolder wordt gesproken van ‘verankering’ van gebouwen in de polder. In de beoogde situatie wordt dit gedaan door karakteristieke inheemse boomsoorten van de tweede orde (els) en de derde orde (knotwilg). De gebouwen op de achterzijde van het erf worden in het gebied verankerd door te werken met een rietoever en een enkele knotwilg langs de kavelsloten. Bovendien wordt het landschap op deze manier zo open mogelijk gehouden. Veel hoogopgaande beplanting is niet wenselijk in een weidevogelleefgebied. In de sloten langs de erfgrenzen staat een rietkraag. Hierdoor worden de paardenbak (waarlangs geen verlichting is voorzien) en de sleufsilos grotendeels aan het oog onttrokken.

De voor veenweide karakteristieke erfbeplanting van knotwilgen en elzen maakt dat het erf duidelijk verankerd is. Op deze manier wordt een erf verkregen dat voldoet aan de kernwaarden van een erf in veenweidegebied. Het erf zal het kenmerkende landschap van de Mijzenpolder hierdoor versterken.



Figuur 2.9 Erfinrichtingsplan plangebied

2.4 Afwijken van het geldende bestemmingsplan

Het planvoornemen voorziet in de vergroting van het agrarisch bouwperceel voor de realisatie van een ligboxenstal, vrijloopstal, paardenbak en de verplaatsing en uitbreiding van de ruwvoeropslagvoorzieningen.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan moet agrarische bedrijfsbebouwing gebouwd worden binnen een agrarisch bouwperceel. De gewenste uitbreiding van agrarische gebouwen en bouwwerken is dan ook niet rechtstreeks mogelijk op grond van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt echter aan het college van Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid het bouwvlak te vergroten. Deze wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 3.7.1 van het bestemmingsplan. Onderhavig wijzigingsplan voorziet in een wijziging, conform artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

3 BELEIDSKADER

Door het rijk, de provincie en de gemeente zijn diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de ontwikkelingsmogelijkheid van het perceel Mijzerdijk 6 te Ursem van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

3.1 Rijkbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. In de SVIR geeft het kabinet een schets hoe Nederland er in 2040 uit moet zien. Het beleid in de SVIR is op de navolgende drie doelen gericht:

- Het vergroten van de concurrentiekracht middels het versterken door de ruimtelijk-economische structuur;
- Het verbeteren van de bereikbaarheid;
- Zorgdragen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit plan raakt geen rijksbelangen uit het Barro.

3.1.3 Soorten

Met ingang van 1 januari is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van de soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de nieuwe wet blijft de bescherming van een groot aantal dier- en plantensoorten ongewijzigd, maar er zijn ook een aantal wijzigingen aangebracht in de bescherming die dier- en plantensoorten genieten.

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt uitbreiding van agrarische bedrijfsbebouwing en verharding plaats op onbebouwde grond. Deze werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot verstoring van beschermde soorten, derhalve is een soortenonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.3.7 van voorliggende toelichting.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Op 21 juni 2010 is de structuurvisie Noord-Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland. Na vaststelling is de structuurvisie nog verschillende keren herzien/gewijzigd.

In de structuurvisie legt de provincie vast welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening. De visie dient daarmee als leidraad voor de manier waarop de ruimte zich de komende dertig jaar zou moeten ontwikkelen. In het uitvoeringsprogramma behorende bij de structuurvisie is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren. Via de Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie toelichting paragraaf 3.2.2) is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

Het toekomstbeeld voor de provincie Noord-Holland is dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft. Om dit toekomstbeeld te realiseren heeft de provincie in de structuurvisie provinciale belangen benoemd. De volgende drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie:

- Behouden en ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit;
- Behouden en ontwikkelen van duurzaam ruimtegebruik;
- Klimaatbestendigheid.

De concrete activiteiten die aan de hand van de visie worden gerealiseerd zijn beschreven in het bijbehorende uitvoeringsprogramma. De doorwerking voor gemeentelijke plannen is vertaald in de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Tegelijk met de Structuurvisie is op 21 juni 2010 de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland. Op 12 december 2016 hebben Provinciale Staten een wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. De nieuwe PRV is op 1 maart 2017 in werking getreden.

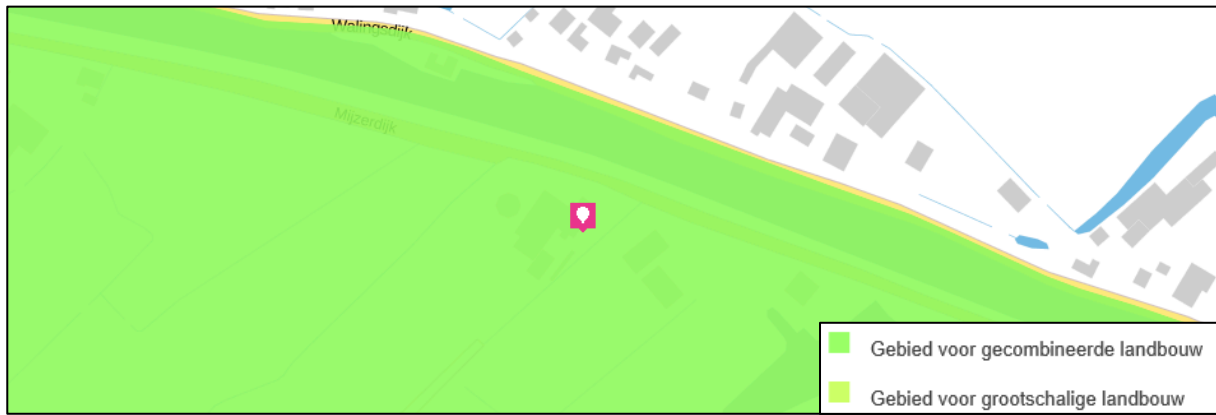
In de PRV wordt voorgeschreven waaraan bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen moeten voldoen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen stuurt de provincie Noord-Holland in op de ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid.

Op de kaart behorende bij de PRV is te zien dat de projectlocatie gelegen is binnen;

- Gebied voor gecombineerde landbouw;
- Aardkundig waardevol gebied;
- Weidevogelleefgebied;
- Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie;
- Fijnmazige waterberging;
- Laag Holland.

Landbouwgebieden

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening wordt met betrekking tot de landbouwgebieden onderscheid gemaakt tussen gebieden voor grootschalige landbouw en gecombineerde landbouw. Op het plangebied van dit bestemmingsplan zijn de regels voor gebieden voor gecombineerde landbouw van toepassing, zie Figuur 3.1.

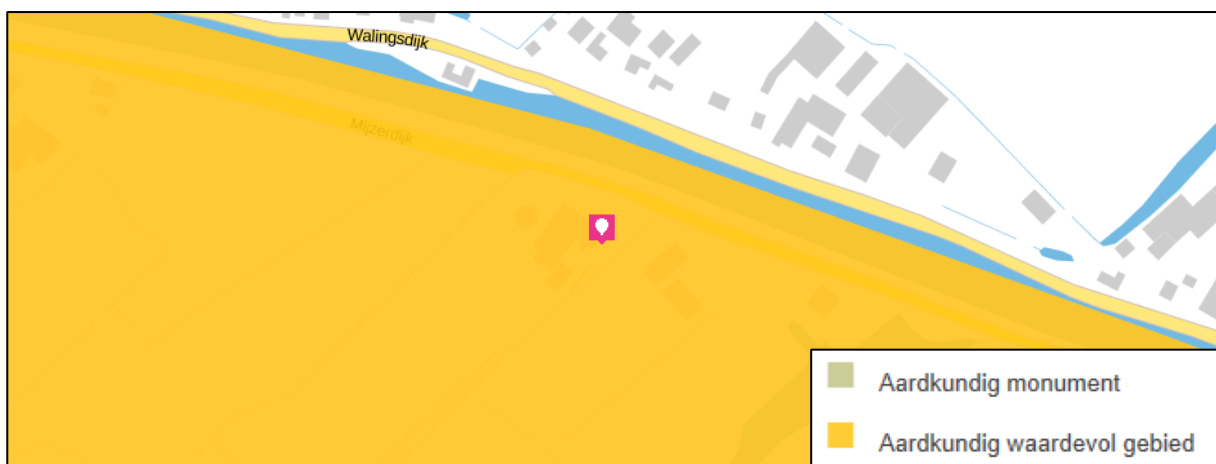


Figuur 3.1 Uitsnede PRV (landbouwgebieden)

In artikel 26 van de PRV zijn regels opgenomen voor landbouwgebieden. Hier geldt onder andere dat agrarische bebouwing wordt geconcentreerd binnen het bouwperceel. In het gebied voor gecombineerde landbouw heeft een agrarisch bouwperceel een omvang van maximaal 1,5 hectare. Hiervan kan worden afgeweken zodat een agrarisch bouwperceel een omvang heeft van maximaal 2 hectare, mits wordt gemotiveerd dat de uitbreiding noodzakelijk is voor het primaire productieproces. In de gewenste situatie wordt het bouwperceel vergroot tot 1,5 hectare. Op deze manier past de gewenste bebouwing geheel binnen het bouwperceel. Het initiatief voldoet derhalve aan artikel 26 van de PRV.

Aardkundige waarden

De provincie beschermt ook de ondergrond van de bijzondere landschappen. Zolang aardkundige verschijningsvormen (zoals stuwwallen, duinen, wadden en beekdalen) onaangetast zijn, vertellen ze veel over de ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland en de krachten die daarbij een rol speelden: wind, water, ijs en getijden. Behoud en ontwikkeling van aardkundige waarden is van belang gezien de onschatbare waarde van aardkundig erfgoed voor de inwoners van Noord-Holland en Nederland. De provincie heeft 80 gebieden aangewezen als aardkundig waardevol, waarvan er 16 de status hebben van aardkundig monument. Het plangebied is gelegen binnen een aardkundig waardevol gebied, zie figuur 3.2.



Figuur 3.2 Uitsnede PRV (aardkundige waarden)

Door de ontwikkelingen binnen het plangebied wordt geen afbreuk gedaan aan cultuurhistorische waarden en aan het aardkundig waardevol gebied. In paragraaf 4.1.2 van onderhavige toelichting wordt hier nader op ingegaan.

Weidevogelleefgebieden

Weidevogels zijn karakteristiek voor Noord-Holland. Ze gedijen goed in het open (veen)weidelandschap. Ondanks de terugval van de weidevogelpopulatie, die het gevolg is van veranderingen van het traditionele landschap en de manier waarop dat wordt beheerd, blijft Noord-Holland nog steeds één van de provincies met de hoogste weidevogeldichtheid. Weidevogels hebben zowel een ecologische als cultuurhistorische waarde die bescherming blijft verdienen. Dit doet de provincie door de weidevogelleefgebieden te beschermen tegen inbreuken op de openheid. Dit sluit aan op het algemeen beleid voor gecombineerde landbouw in deze gebieden. De beoogde bebouwing is gelegen binnen het weidevogelleefgebied, zie onderstaande figuur.



Figuur 3.3 Uitsnede PRV (weidevogelleefgebieden)

In artikel 25 is opgenomen dat een bestemmingsplan, dat betrekking heeft op weidevogelleefgebieden, niet voorziet in de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwvlak of een uitbreiding daarvan.

Bij onderhavig initiatief wordt nieuwe bebouwing gerealiseerd. Hiertoe wordt het bestaande bouwvlak vergroot. Derhalve zal de bebouwing worden gerealiseerd binnen een bouwvlak. Zodoende voldoet de nieuwe bebouwing, binnen de uitbreiding van het bouwvlak, aan de regels van het PRV. Provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat aangezien een deel van het Weidevogelleefgebied moet wijken, rekening gehouden moet worden met het weidevogelleefgebied door, conform de Uitvoeringsregeling natuurcompensatie Noord-Holland, dit leefgebied voor zover mogelijk te compenseren. Tevens dient bij het aanplanten van opgaande beplanting rekening te worden gehouden met het verstorende effect hiervan op het Weidevogelleefgebied. Het compenseren van weidevogelleefgebied is niet mogelijk. Bovendien wordt de bebouwing gerealiseerd binnen een uitbreiding van het bouwvlak, waardoor het voldoet aan de regels van de PRV. Met betrekking tot het aanplanten van opgaande beplanting zal zo min mogelijk nieuwe opgaande beplanting gerealiseerd worden daar dit niet wenselijk is voor de weidevogels. Dit is opgenomen in het erfinrichtingsplan en in paragraaf 2.3.3 van onderhavige toelichting.

Duurzame energie

Noord-Holland heeft de ambitie om de innovatie in de Noord-Hollandse duurzame energiesector te versterken. Het plangebied is gelegen binnen een gebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie, zie Figuur 3.4.



Figuur 3.4 Uitsnede PRV (duurzame energie)

In de PRV zijn enkel regels opgenomen betreffende windturbines. Binnen het plangebied worden geen windturbines gerealiseerd. Derhalve zijn deze regels niet van toepassing op onderhavig initiatief.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Koggenland

Op 12 oktober 2009 heeft de gemeenteraad van gemeente Koggenland het ruimtelijk beleid vastgesteld in de “Structuurvisie 2009 – 2020”. Het ruimtelijk beleid geeft richting aan ontwikkelingen in de gemeente. Koggenland is primair een groene gemeente, waar de ruimtelijke opgaven samenhangen met de doorontwikkeling van de eigen kernen en het bouwen voor een kwantitatieve en kwalitatieve vraag van de eigen bevolking. Daarnaast is er ook sprake van ruimtelijke opgaven voor het landelijk gebied.

Ruimtelijke vraagstukken hangen steeds samen met de opgaven voor het landelijk gebied. Agrarische bedrijven vormen een belangrijke economische factor in de gemeente én een belangrijke ruimtelijke factor. De agrarische ondernemers zijn grondeigenaar/gebruiker van het grootste deel van de gemeente en beheren het grootste deel van het landschap. De dynamiek van de agrarische sector heeft dan ook een directe impact op de gemeente.

Daarnaast is waarneembaar dat in toenemende mate sprake is van andere functies die naast het agrarisch bedrijf een belangrijke rol spelen in het economische belang, de uitstraling en het beheer van het landschap. Zo zijn bijvoorbeeld belangrijke delen van de polder Mijzen inmiddels eigendom van Staatsbosbeheer. Van verschillende plekken in de gemeente wordt erkend dat ze niet alleen een agrarisch economische waarde hebben, maar ook een landschappelijke en natuurwaarde, en daarmee een recreatieve waarde.

3.3.2 Beeldkwaliteitsplan Landelijk Gebied

De gemeenteraad van de gemeente Koggenland heeft in 2013 het “Beeldkwaliteitsplan Landelijk Gebied” vastgesteld. Het beeldkwaliteitsplan schetst de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied van de gemeente Koggenland.

Het uitgangspunt is om met het beeldkwaliteitsplan de landschappelijke waarden van het gebied te beschermen en, waar mogelijk, te verbeteren waar dat in het bestemmingsplan niet mogelijk is. In het beeldkwaliteitsplan worden vanuit de verschillende landschapstypen binnen de gemeente Koggenland zes gebieden onderscheiden. Deze gebieden zijn op basis van het bestaande grondgebruik en het vastgelegde beleid globaal begrensd.

De gebieden zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsruimte die wordt geboden in het “Bestemmingsplan Landelijk Gebied”. Bij nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied, zoals ook de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak, biedt het beeldkwaliteitsplan een kader en handvaten om tot een goede landschappelijke inpassing te komen. Dit is uitgewerkt in het erfinrichtingsplan, welke is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavig wijzigingsplan.

3.3.3 Visie Mijzenpolder

De gemeente Koggenland heeft in maart 2017 een visie voor de Mijzenpolder laten opstellen. Hierin zijn de ruimtelijke kenmerken en landschappelijke waarden van de Mijzenpolder beschreven en zijn richtlijnen gegeven hoe met ruimtelijke ontwikkelingen in de polder moet worden omgegaan.

In de visie worden de volgende ruimtelijke kenmerken van de polder beschreven:

- Openheid;
- Waterrijkdom, welke zich vanaf verschillende plekken vanaf de dijk anders manifesteert;
- Doorkijken vanaf de dijk de polder in, vaak in combinatie met landmarks (Schermermolens);
- Bewoning aan/langs de dijk.

Als Landschappelijke waarden van de polder wordt in de visie aangegeven dat de polder een hoge cultuurhistorische waarde heeft als voorbeeld van een middeleeuwse veenontginning. Daarnaast worden de volgende landschappelijke waarden genoemd:

- Openheid van de polder in combinatie met een waterrijk karakter;
- Gaafheid: een ongeschonden veenpolder;
- Karakteristieke bewoning aan/langs de dijk, met enkele stolpboerderijen;
- Kilometers verre doorkijken vanaf de dijk de polder in, inclusief landmarks op de achtergrond;
- Enkele opmerkelijke structuren en objecten: banpaal, elektrisch gemaal middeleeuwse grenzen;
- Archeologie.

In de Visie Mijzenpolder zijn enkele concrete ontwikkelingen opgenomen die zich nu voordoen. Onderhavige ontwikkeling aan de Mijzerdijk 6 te Ursem is er hier één van. In het erfinrichtingsplan, welke is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige toelichting is dit verder uitgewerkt. De landschappelijke inpassing is tevens als voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van onderhavig wijzigingsplan.

3.3.4 Bestemmingsplan

Voor het perceel gelden de regels van het bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied’ van de gemeente Koggenland, vastgesteld op 27 juni 2013. Op het perceel rust de enkelbestemming ‘Agrarisch’ met een aanduiding ‘bouwvlak’. Daarnaast geldt de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ en ‘Waarde – Aardkundig’ en gedeeltelijk de gebiedsaanduiding ‘Vrijwaringszone – dijken’.

De voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik en de uitoefening van een volwaardig agrarisch bedrijf. Ter plaatse van de aanduiding ‘bouwvlak’ zijn de gronden tevens bestemd voor het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. De gebouwen en overkappingen dienen uitsluitend binnen het bouwvlak te worden gebouwd.

De voor ‘Waarde – Archeologie 3’ en ‘Waarde – Aardkundig’ aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden en voor het behoud, het herstel en de uitbouw van de aardkundige waarden van onder andere de Polder Mijzen. Ten behoeve van de ontwikkelingen binnen het plangebied is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het karakteristieke patroon van de omgeving blijft behouden. Dit is nader toegelicht in paragraaf 4.1 van onderhavige toelichting.

De voor 'Vrijwaringszone – dijken' aangeduide gronden zijn mede bestemd voor de bescherming van het doelmatig en veilig functioneren van de waterkeringen. Binnen onderhavig initiatief vinden geen veranderingen plaats binnen deze aanduiding.

Vergroten agrarisch bouwvlak

In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen ten behoeve van de vergroting van het agrarisch bouwvlak. Hier wordt onderstaand nader op ingegaan.

In artikel 3.7.1 van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' van de gemeente Koggenland is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting van het agrarisch bouwvlak. Onderstaand is deze wijzigingsbevoegdheid met de bijbehorende voorwaarden weergegeven. Vervolgens is het initiatief getoetst aan de voorwaarden.

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat aan een bouwvlak grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding 'bouwvlak', mits:

- a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 2,0 hectare, tenzij ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Landschap verkaveling' of 'Waarde - Aardkundig', in welk geval de oppervlakte van het bouwvlak ten hoogste 1,5 hectare mag bedragen;*
- b. er sprake is van een goede inpassing in het landschap overeenkomstig het gestelde in het Beeldkwaliteitsplan Landelijk Gebied, wat aangetoond moet worden met een erfinrichtingsplan;*
- c. er zicht is op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering / verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzakelijkheid uit een oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering is aangetoond;*
- d. er binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;*
- e. met de vormgeving en inrichting van het bouwvlak zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de historisch gegroeide landschapsstructuur;*
- f. er voldoende afstand wordt aangehouden tot andere ruimtelijke elementen;*
- g. de infrastructurele ontsluiting toereikend is voor de bedrijfsontwikkeling;*
- h. er sprake is van een evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen;*
- i. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;*
- j. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm.*

Toetsing voorwaarden:

- a. De planlocatie is gelegen in de polder Mijzen. Deze polder heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Aardkundig'. Vergroting van het agrarisch bouwvlak is hier mogelijk tot maximaal 1,5 ha. In de gewenste situatie wordt het bouwvlak vergroot tot maximaal 1,5 ha. De maatvoering voldoet aan de criteria onder artikel 3.7.1. onder a.
- b. Voor onderhavig plan is een erfinrichtingsplan uitgewerkt, waarin aangetoond is dat de ontwikkeling op een zorgvuldige manier landschappelijk wordt ingepast. Dit plan is opgenomen in bijlage 3 – en toegelicht in paragraaf 2.3.3 – van onderhavige toelichting. De landschappelijke inpassing is tevens als voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van onderhavig wijzigingsplan.
- c. R. en S. Groot exploiteren samen het melkveebedrijf, de ondernemersvorm is een maatschap. Op dit moment worden 64 melkkoeien, 40 stuks jongvee en 4 paarden gehouden. Door een nieuwe melkveestal te bouwen kunnen er naar de toekomst toe 130 melkkoeien, 100 stuks jongvee en 15 stuks schapen gehuisvest worden. Op deze wijze kunnen de dieren nog

diervriendelijker gehouden worden. De voeropslag dient door deze uitbreiding tevens uitgebreid te worden.

Binnen het huidige bouwvlak is geen ruimte voor een nieuwe stal van deze omvang. Derhalve dient het bouwvlak te worden uitgebreid en worden de sleufsilos verplaatst. Op het nieuwe bouwvlak wordt een stal gebouwd voor 120 melkkoeien, volgens de eisen van de “Maatlat Duurzame Veehouderij”. Daarnaast wordt een vrijloopstal gerealiseerd voor de uitloop van de melkkoeien. In deze stal zullen tevens maximaal 15 paarden gehuisvest worden. Beide stallen worden gedeeltelijk op het bestaande bouwvlak en gedeeltelijk op het uit te breiden bouwvlak gerealiseerd. De 10 overige melkkoeien en het jongvee worden in de bestaande gebouwen gehouden. De bestaande bebouwing wordt zodanig aangepast, maar niet uitgebreid. Het agrarische bedrijf van maatschap R. en S. Groot is groot genoeg qua omvang om als volwaardig agrarisch bedrijf te worden aangemerkt. Hierdoor wordt voldaan aan de voorwaarde van een langdurige vergroting van de productieomvang en de noodzakelijkheid uit een oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering.

- d. Het bestaande bouwvlak biedt onvoldoende ruimte om een nieuwe melkveestal te realiseren voor 120 melkkoeien, welke voldoet aan de wet- en regelgeving zoals ruime dierplaatsen en loopgangen, en voor de benodigde ruwvoeropslag. Het bestaande bouwvlak is gebaseerd op de huidige bebouwing en het gebruik van de sleufsilos en biedt geen ruimte voor een geheel nieuwe stal van deze omvang. Ook zullen de afstanden tussen de gebouwen te kort zijn om op het bestaande bouwvlak een nieuwe stal van deze omvang te realiseren.
- e. Bij de vormgeving en inrichting van het nieuwe bouwvlak wordt zoveel mogelijk aangesloten op de historisch gegroeide landschapsstructuur. Het bouwvlak wordt aan de achterzijde vergroot ten behoeve van de nieuwe stal en de sleufsilos. Hierdoor wordt het karakter van het lint en belangrijke zichtlijnen in stand gehouden en de bestaande structuren zoveel mogelijk gerespecteerd. Dit is uitgewerkt in het erfinrichtingsplan, welke is opgenomen in bijlage 3 – en toegelicht in paragraaf 2.3.3 – van onderhavige toelichting. De landschappelijke inpassing is tevens als voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van onderhavig wijzigingsplan.
- f. In het voorgenomen initiatief is voldoende afstand gehouden tot andere ruimtelijke elementen. De bebouwing wordt zo compact mogelijk bij elkaar gesitueerd.
- g. De infrastructurele ontsluiting is toereikend voor de bedrijfsontwikkeling, het perceel is voorzien van voldoende ontsluiting waardoor gebruik wordt gemaakt van de huidige ingang.
- h. Qua footprint en nokrichting wordt aangesloten op de bestaande bebouwing en landschapsstructuur. Verder zal qua kleur en materiaalgebruik gebruik gemaakt gaan worden van terughoudende aardse tinten.

Voor wat betreft de plaatsing van hogere bebouwing (stal) en lagere bebouwing (sleufsilos) wordt rekening gehouden met openheid en zichtlijnen. Op deze manier wordt voldaan aan de gemeentelijke regels en welstandscriteria en is er tevens sprake van een evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen.

- i. In hoofdstuk 4 van onderhavig wijzigingsplan zijn de omgevingsaspecten beoordeeld. Hieruit blijkt dat door het gewenste initiatief geen afbreuk wordt gedaan aan voornoemde aspecten. Dit blijkt tevens uit het erfinrichtingsplan welke is opgenomen in bijlage 3 – en toegelicht in paragraaf 2.3.3 – van onderhavige toelichting. De landschappelijke inpassing is tevens als voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van onderhavig wijzigingsplan.
- j. Over dit wijzigingsplan vindt overleg plaats met het waterschap. In paragraaf 4.4 wordt ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten. Dit aspect staat het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid niet in de weg.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

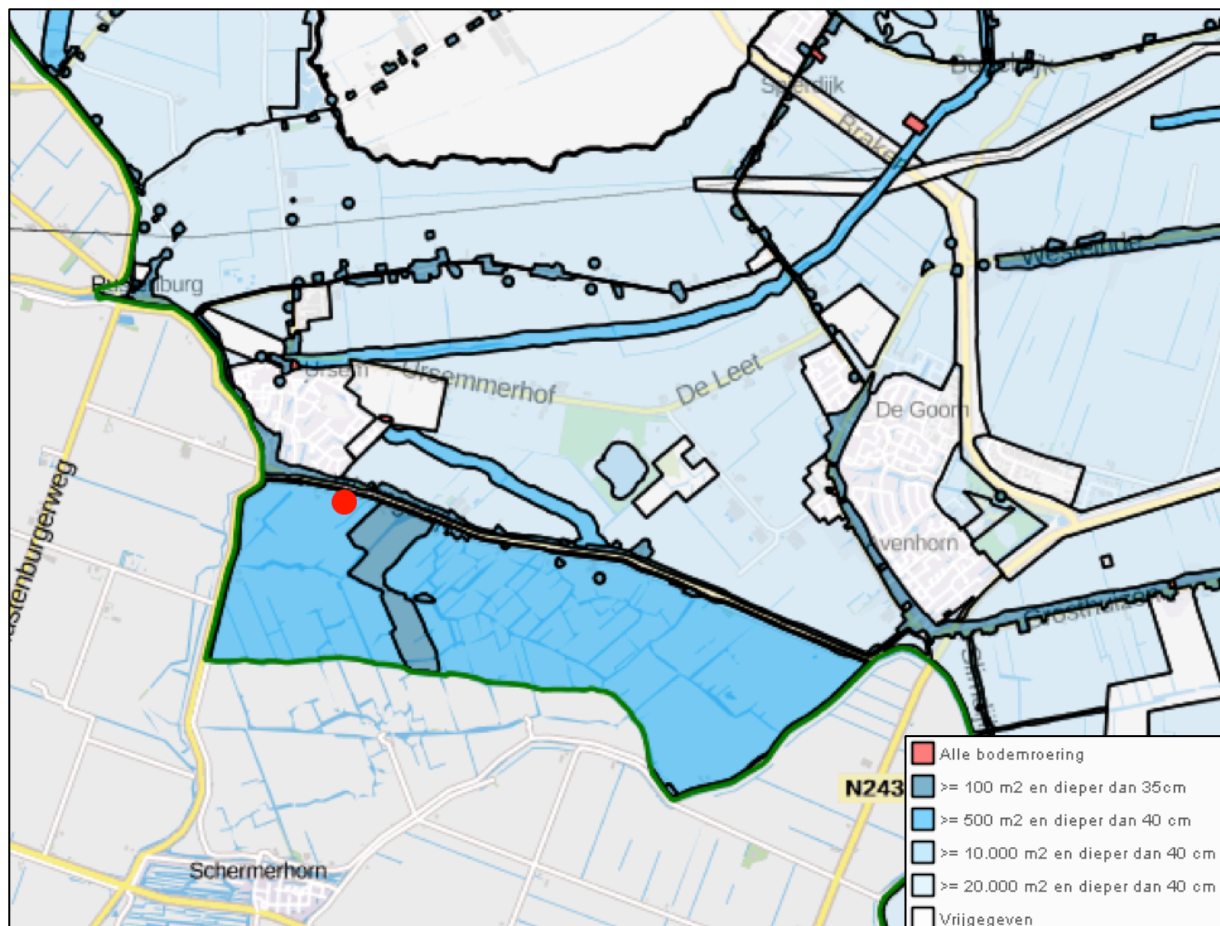
4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden.

Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau. Ten behoeve hiervan is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn de verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel-) hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

Het plangebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3' toegekend gekregen. In het gebied met een 'Waarde – Archeologie 3' zijn ingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 40 centimeter in principe niet toegestaan, tenzij middels archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden niet worden geschaad. Dit blijkt tevens uit de Archeologische waardenkaart van de gemeente Koggenland, zie onderstaand figuur. De planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 4.1 Uitsnede Archeologische waardenkaart, gemeente Koggenland

De gewenste bebouwing van de ligboxenstal en vrijloopstal heeft een oppervlakte van meer dan 500 m² en dieper dan 40 cm. Derhalve is een archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Het archeologisch onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek met oppervlaktekartering. Op basis van het bureauonderzoek geldt een zeer lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum tot de Middeleeuwen, een middelhoge verwachting voor ontginnings- en bewoningsresten uit de Middeleeuwen en een lage verwachting voor vindplaatsen uit de Nieuwe Tijd.

Uit het booronderzoek is gebleken dat er nauwelijks een veenlaag bewaard is gebleven. Waar deze wel aanwezig was, bestond het uit veraard veen. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het bovenste deel van het veen is verdwenen en de eventuele sporen uit de Late Middeleeuwen niet meer aanwezig zijn. Enkel diepere sporen zoals de onderkant van sloten kunnen mogelijk nog aanwezig zijn. Vanuit wetenschappelijk oogpunt heeft dit weinig meerwaarde en kan binnen het plangebied de gespecificeerde verwachting naar beneden toe worden bijgesteld.

Archeologie West-Friesland adviseert het voorgenomen plan om het bouwvlak uit te breiden en de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. De rapportage van het archeologisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 4 van onderhavige toelichting. Op basis van het onderzoek kan worden gesteld dat archeologie geen belemmering vormt voor het plan.

4.1.2 Cultuurhistorie

Om vast te stellen welke cultuurhistorische waarden een rol spelen in het plangebied, is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd.

Veenpolderlandschap

Het gebied valt binnen het 'Veenpolderlandschap'. Dit landschap bestaat voornamelijk uit open en zeer open gebieden met plaatselijk matig open tot gesloten gebieden. Het is een overwegend open landschap met in met name het plassen gebied hier en daar verdichtingen in de vorm van nederzettingen, bosschages, etcetera. De veenpolders bestaan uit onvergraven veen dat overwegend in gebruik is als grasland. De veengebieden hebben een vlakke ligging en een zeer open karakter. Hierbinnen vormen de lange bebouwingslinten belangrijke elementen. De ontginningswijze van de veengebieden wordt gekenmerkt door een lange ontginningsas langs een natuurlijk of gegraven water langs een weg. Loodrecht op de ontginningsas zijn evenwijdig sloten gegraven, waarmee een strookvormig verkavelingspatroon is ontstaan. De bewoning en bebouwing zijn gelegen langs de ontginningsas, waardoor langgerekte dorpen zijn ontstaan.

Westfriese Omringdijk

Het plangebied ligt in het Veenpolderlandschap en tegen de Westfriese Omringdijk. Het landschap in West-Friesland is een cultuurlandschap. In West-Friesland is het veen vrijwel geheel verdwenen. In dit landschap van kreken en strandwallen heeft zich, op de zeekleibodem, veen afgezet. Het gebied werd vanaf de 9e eeuw ontgonnen en omstreeks 1300 is de Westfriese Omringdijk gesloten. Binnen de dijk ligt een van oudsher open veenweidegebied met langgerekte bebouwingslinten, de belangrijkste steden liggen langs de rand van de dijk.

De aanwezigheid van deze lineaire nederzettingen is zeer kenmerkend voor het Westfriese landschap, het zijn belangrijke cultuurhistorische elementen. Daarnaast kenmerkt het landschap zich door het kleine reliëf van het voormalig getijdengebied, historische structuurlijnen, cultuurhistorische objecten en landschap met half open karakter (kernkwaliteiten van het landschaps-DNA). Het karakteristieke patroon van linten met bebouwing en beplanting en daarachter een open agrarisch gebied met opstreckende verkaveling, is ook in de omgeving van de planlocatie zichtbaar.

Aardkundig waardevol gebied

De provincie Noord-Holland heeft in de Structuurvisie en de verordening een aantal aardkundig waardevolle gebieden aangewezen. De planlocatie bevindt zich in het aardkundige waardevolle gebied: Polder Mijzen. Het gebied is een zeldzaam en grotendeels gaaf gebleven laagveengebied. Daarnaast is het vanuit cultuurhistorisch perspectief, het slotenpatroon belangrijk. In het gemeentelijke beleidsstuk “Beeldkwaliteitsplan Landelijk Gebied Koggenland” zijn de kenmerken en de bescherming van het gebied opgenomen (zie paragraaf 3.3.2).

In voorliggend wijzigingsplan wordt het bouwvlak vergroot ten behoeve van de realisatie van een nieuwe ligboxenstal, een vrijloopstal, de realisatie van een paardenbak en de uitbreiding van de ruwvoeropslagcapaciteit. Bij deze ontwikkeling blijft het karakteristieke patroon van de omgeving behouden. Derhalve voldoet het plan aan de kenmerken van het gebied. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk worden gedaan aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen. Voor het bouwplan wordt voor aanvang van de graaf- en bouwwerkzaamheden een klic- melding uitgevoerd. Hieruit dient te worden opgemaakt dat geen kabels en leidingen zijn gelegen op plaatsen waar gegraven gaat worden.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG-publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. In deze publicatie zijn voor verschillende activiteiten richtafstanden opgenomen voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Voor onderhavige ontwikkeling is de activiteit ‘Fokken en houden van rundvee’ van toepassing. De grootste afstand welke aangehouden dient te worden voor de activiteit het fokken en houden van rundvee bedraagt 100 meter. Dit betreft de afstand voor geur. Echter, voor geur bij agrarische bedrijven gelden voor onderhavig bedrijf de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Volgens artikel 3.118 uit het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de afstanden opgenomen in de geurverordening maatgevend. In de ‘Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Koggenland 2013’ is opgenomen dat de afstand van een veehouderij en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter dient te zijn. Tevens gelden de afstanden uit artikel 3.119 uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin is eveneens opgenomen dat de afstand van een veehouderij en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter dient te zijn. De geurverordening van de gemeente Koggenland en de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn nader toegelicht in paragraaf 4.3.5 van onderhavige toelichting.

De dichtstbijzijnde gevoelige functie betreft de woning aan de Mijzerdijk 7 te Ursem. De afstand van deze woning tot de te realiseren melkveestal bedraagt circa 170 meter. De omliggende geurgevoelige objecten zijn tevens gelegen op een afstand van meer dan 25 meter van de gevel van de bestaande stallen. Hierdoor voldoet het initiatief aan de afstandseisen van het Activiteitenbesluit en de gemeentelijke geurverordening. Hieruit blijkt dat het aspect milieuzonering en de afstandseisen van het Activiteitenbesluit geen belemmering vormen voor onderhavig plan.

4.3.2 Bodem

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen. De nieuwe ligboxenstal en vrijloopstal wordt uitgevoerd met een vloeistofdichte vloer. Alle vervuילende afvalstromen zullen worden opgevangen.

Medicijnen en bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in een afsluitbare kast. Olie wordt opgeslagen in een vat in een lekbak. Onderhavig initiatief voldoet aan de kaders gesteld voor het behoud van bodem- en waterkwaliteit en zal geen negatief effect hebben op de bodem en het water.

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning bouw is geen bodemonderzoek noodzakelijk, omdat het bouwwerk niet gebruikt wordt door personen die gemiddeld meer dan 2 uur per dag aanwezig zijn. In het kader van het Activiteitenbesluit moet echter wel de nul-situatie bij bodembedreigende activiteiten worden vastgelegd. Dit is ook hier het geval bij de opslag van medicijnen, bestrijdingsmiddelen en olie. In dit kader dient dus wel een bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

4.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

In figuur 4.2 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven, hieruit blijkt dat in de omgeving van de inrichting geen sprake is van activiteiten zoals is bedoeld in het Bevi.



Figuur 4.2. Externe veiligheid (bron: risicokaart)

De voorgenomen bedrijfsontwikkeling biedt geen risico voor omwonenden. Ook zijn er geen risico's aanwezig in de omgeving voor de personen die op de inrichting werkzaam / aanwezig zijn. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

4.3.4 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. De handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het wettelijk kader voor de vergunningverlening voor het stellen van geluidsniveaus vanuit de inrichting, om geluidshinder te voorkomen en te beperken.

Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsp productie is de Wet geluidhinder (Wgh), welke is vastgesteld op d.d. 16 februari 1979. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen. Indien binnen geluidzone nieuwe inrichtingen worden gerealiseerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet Geluidhinder wordt voldaan.

Vervoersbewegingen binnen de inrichting

De vervoersbewegingen nemen niet significant toe ten opzichte van de bestaande situatie. In de huidige situatie worden reeds melk- en kalfkoeien met bijbehorend jongvee en enkele paarden gehouden. Ten behoeve van deze dieren vinden reeds vervoersbewegingen plaats.

Vervoersbewegingen binnen de inrichting moeten inzichtelijk worden gemaakt tijdens de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Met de RBS wordt de bedrijfssituatie bedoeld die maximaal op een dag kan voorkomen. Geluidbelasting die voorkomt tijdens RBS zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1 Geluidrelevante activiteiten

Activiteit en plaats	Bronvermogen in dB (A)	Bedrijfsduur activiteit		
		7.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 7.00 uur
Voer laden	103	1	1	0
Tractor rijden/laden/lossen	103	2	1	1
Verladen vee	95	1	0,5	0,5
Verladen mest met tractor	105	2	1	1
Vullen silo	108	0,5	0,25	0,25
RMO melk	101	0,25	0,25	0,25
Zware motorvoertuigen 10 km/uur	102	1	1	1

Activiteiten welke minder dan 12 keer per jaar voorkomen vallen onder uitzonderingssituaties en worden gezien als incidentele bedrijfssituaties (IBS). Activiteiten welke vallen onder IBS betreffen gras kuilen, maïs kuilen en mest rijden. Deze activiteiten komen voor in de dag- en avondperiode.

Vervoersbewegingen van en naar de inrichting

Daarnaast dienen de vervoersbewegingen van en naar de inrichting inzichtelijk gemaakt te worden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in licht, middelzwaar en zwaar vervoer.

Op dit moment worden op de planlocatie reeds melkkoeien met bijbehorend jongvee en paarden gehouden. Er vinden derhalve reeds vervoersbewegingen plaats van- en naar de inrichting. De frequentie van deze vervoersbewegingen zal niet toenemen, de efficiëntiegraad wel. Bijvoorbeeld het ophalen van de melk zal in beide situaties qua interval gelijk blijven, enkel zal er meer melk geladen worden per vervoersbeweging transactie. Dit geldt tevens voor de aanvoer van krachtvoer. Daar waar normaliter 12 ton krachtvoer werd geleverd, kan nu 22 ton aan krachtvoer geleverd worden. het blijft echter wel een vervoersbeweging.

In onderstaande tabel worden de vervoersbewegingen behorende bij de melkveehouderij weergegeven.

Tabel 4.2 Verkeersbewegingen van- en naar de inrichting

	Maximaal aantal per:		Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen:		
	Dag	Week	7.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 7.00 uur
Licht (auto's)	5	10	3	1	1
Middelzwaar (kleine vrachtwagens)	1	3	1	0	0
Zwaar (vrachtwagens)	6	12	4	1	1

Verkeerstaantrekkende werking

De verkeersaantrekkende werking van een veehouderij is gering. In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering valt het fokken en houden van rundvee in categorie 3.2, dit betekent dat voor het aspect geluid een minimale afstand van 30 meter in acht genomen moet worden. Het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object betreft de woning op de Mijzerdijk 7 te Ursem. De afstand tussen deze woning en de te realiseren melkveestal betreft circa 170 meter. De afstand tussen deze woning en die dichtstbijzijnde stal bedraagt circa 150 meter. De afstand tot de geluidgevoelige objecten is dermate groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken. De inrichting is gelegen op ruime afstand van woningen van derden. Gezien het aantal akoestisch relevante activiteiten zijn er geen nadelige gevolgen te verwachten. Een akoestisch onderzoek hoeft derhalve niet opgesteld te worden. Daarnaast zal de uitbreiding van het bedrijf niet leiden tot een significante vergroting van de verkeersintensiteit.

Conclusie

De vervoersbewegingen binnen en van- en naar de inrichting nemen niet significant toe. De geluidsproductie zal derhalve niet toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Bovendien wordt voldaan aan de richtafstanden waar vanuit de handreiking Bedrijven en Milieuzonering aan voldaan dient te worden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van het melkveebedrijf niet zal leiden tot een onevenredige toename van de geluidsproductie op de omliggende gevoelige objecten. Hieruit blijkt dat er geen dusdanige geluid producerende activiteiten zijn dat daarmee de geluidsnormen vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer op de gevel van de dichtstbijzijnde woning zullen worden overschreden.

4.3.5 Geur

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van geurhinder vanwege het houden van landbouwhuisdieren. Hierbij zijn de bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij als uitgangspunt genomen, zodat voor inrichtingen die onder de werking van het activiteitenbesluit vallen in principe dezelfde regels gelden als voor omgevingsvergunningplichtige inrichtingen.

Net als in de Wet geurhinder en veehouderij wordt onderscheid gemaakt tussen dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij een geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor dat niet het geval is. Voor deze laatste groep moet, om geurhinder te voorkomen, een bepaalde afstand tot een gevoelig object worden aangehouden. Als binnen een inrichting zowel dieren met een geuremissiefactor als dieren waarvoor een vaste afstand geldt worden gehouden, worden beide categorieën afzonderlijk beoordeeld.

Voor onderhavig initiatief gelden de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer die per 1 januari 2013 van toepassing is geworden voor meldingsplichtige bedrijven.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wgv en het Activiteitenbesluit afwijken, binnen bepaalde grenzen. Dit is vastgelegd in artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De gemeenteraad van de Gemeente Koggenland heeft op 15 juli 2013 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Koggenland 2013' vastgesteld. In deze geurverordening is vastgesteld dat de afstand van een veehouderij en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter dient te zijn. De maximale waarde voor geurbelasting is voor dit gebied niet gewijzigd.

Alvorens de toetsing kan plaatsvinden op de Wgv dienen de uitgangspunten bekend te zijn. Het betreft de volgende uitgangspunten:

- Op de planlocatie zijn dieren aanwezig zonder een geuremissiefactor, te weten melk- en kalfkoeien (RAV A1.28 en A1.100), vrouwelijk jongvee (A3.100) en paarden (K1.100);
- Op de planlocatie zijn geen dieren aanwezig met een geuremissiefactor;
- De planlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom;
- Het omliggende geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten de bebouwde kom. Op een grotere afstand zijn tevens geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom gelegen;
- De planlocatie en directe omgeving liggen buiten een concentratiegebied;
- In de stallen is sprake van natuurlijke ventilatie.

Dieren zonder geuremissie

Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Hiervoor zijn in artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit milieubeheer afstanden opgenomen. De afstand van het emissiepunt van de stal tot de gevel van het geurgevoelig object dient binnen de bebouwde kom minimaal 100 meter te zijn en buiten de bebouwde kom minimaal 50 meter. Middels de geurverordening van de gemeente Koggenland is de afstand tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom gewijzigd naar minimaal 25 meter.

Conform artikel 3.119 van het Activiteitenbesluit milieubeheer dient de afstand van de gevel van de stal tot de gevel van het geurgevoelig object ten minste 50 meter te zijn binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom. Deze laatstgenoemde afstanden gelden zowel voor dierenverblijven van dieren mét geuremissiefactor als zonder geuremissiefactor.

De planlocatie en omliggende geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten de bebouwde kom. Derhalve dient de afstand van het emissiepunt van een dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object minimaal 25 meter te bedragen. De afstand van de gevel van de stal tot de gevel van een geurgevoelig object dient tevens minimaal 25 meter te bedragen.

Op onderstaande figuur is de planlocatie weergegeven. De groene cirkel betreft de 25 meter-contour vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf. Dit betreft de jongveestal. De overige stallen zijn op grotere afstand gelegen. Uit de figuur kan geconcludeerd worden dat binnen de geurcontouren geen geurgevoelige objecten zijn gelegen. Hieruit blijkt dat het bedrijf voldoet aan de vaste afstanden.



Figuur 4.3. Geurcontouren vanaf dichtstbijzijnd dierenverblijf

De afstand van de gevel van de te realiseren stal tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object bedraagt circa 170 meter. Hieruit blijkt dat de uitbreiding van het bedrijf voldoet aan de vaste afstanden.

4.3.6 Luchtkwaliteit

Onderhavig plan moet voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

Verkeersaantrekkende werking

De emissie van PM₁₀ door transportbewegingen van- en naar de inrichting is berekend a.d.h.v. rekeninstrument NIBM-tool. Door het gebruik van deze tool is aannemelijk te maken dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

Extra transportbewegingen van- en naar de inrichting vinden plaats t.b.v. af- en aanvoer van vee en aanvoer van voer. In de NIBM-tool wordt voor licht wegverkeer (personen- en bestelauto) als extra weekdaggemiddelde 100 voertuigen meegenomen. Voor zwaar wegverkeer (vrachtwagen ± 20 ton en trekkers) wordt als extra weekdaggemiddelde tevens 25 voertuigen meegenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	125
	Aandeel vrachtverkeer	20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,44
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.4 Worst case-scenario nibm-tool, planlocatie i.r.t. verkeersbewegingen

In figuur 4.4 is de berekening met de NIBM-tool weergegeven. Uit bovenstaande motivatie blijkt dat de PM₁₀ en NO₂ emissie, afkomstig van de extra verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, in de aangevraagde situatie met een maximale bijdrage van 0,44 µg/m³ stikstofdioxide en 0,05 µg/m³ fijnstof niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Fijnstof uit de inrichting

Naast de toename van verkeer wordt de fijnstofemissie ook getoetst aan de uitbreiding in dieraantallen. Voor onderhavige locatie is op 24 november 2005 een Melding Besluit landbouw milieubeheer gedaan voor het houden van 63 melkkoeien, 40 stuks jongvee en 4 paarden.

In de beoogde situatie worden 130 melk- en kalfkoeien, 100 stuks jongvee en 15 paarden gehouden. De fijnstofemissie blijkt uit de emissiewaardenlijst op www.infomil.nl. Voor paarden is echter geen emissiefactor voor fijnstof vastgesteld. Conform jurisprudentie mag men uitgaan van een emissiefactor, welke is vastgesteld voor een vergelijkbaar huisvestingssysteem. Het huisvesten van koeien is een vergelijkbaar huisvestingssysteem met het huisvestingssysteem van paarden. Derhalve wordt de fijnstofemissiefactor voor koeien aangehouden voor de paarden.

In onderstaande tabel is de fijnstofemissie van de vergunde situatie vergeleken met de fijnstofemissie van de gewenste situatie. Hieruit blijkt dat de uitbreiding een toename in fijnstofemissie geeft van (20.910 – 9.426) 11.484 gram per jaar.

Tabel 4.3 Fijnstofemissie in vergunde en gewenste situatie

	Vergunde situatie	Fijnstof emissie	Gewenste situatie	Fijnstof emissie
Melkkoeien	63	7.434	130	15.340
Vrouwelijk jongvee	40	1.520	100	3.800
Paarden	4	472	15	1.770
Totaal		9.426		20.910

In de 'Handreiking fijnstof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie onderstaande tabel, gebaseerd op de 3% NIBM grens).

Afstand tot de toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Figuur 4.5 Afstand toetsing NIBM

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Met behulp van de emissiefactorenlijst, uitgegeven door het ministerie van I&M, kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft.

De afstand tussen de grens van het bouwblok tot de te toetsen plaats bedraagt ca. 125 meter. Op 120 meter is de IBM - vuistregel 817.000 gram per jaar. De totale toename is slechts 11.484 gram per jaar, concluderend kan gesteld worden dat er geen sprake kan zijn van een IBM - toename.

Conclusie luchtkwaliteit

Uit de nibm-tool blijkt dat de geringe toename van verkeersbewegingen niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Tevens is de toename van fijnstofdeeltjes, als gevolg van de wijziging in dieren aantallen, niet in betekende mate.

De toename van verkeersbewegingen heeft met name een toename van NO₂ tot gevolg. De wijziging in dieraantallen heeft voornamelijk een toename in fijnstofdeeltjes als gevolg. Bovenstaand is beschreven dat de toename van NO₂ en fijnstof NIBM zijn. De NO₂ en fijnstofdeeltjes staan los van elkaar. Derhalve is de wijziging van het gehele bedrijf NIBM. Het plan voldoet derhalve aan de Wet luchtkwaliteitseisen en de luchtkwaliteit van de omgeving is voldoende om in een gezond leefklimaat te voorzien.

4.3.7 Natuur

Het plangebied bevindt zich niet in of direct nabij Natura 2000-gebieden, Wetlands of Beschermd- of Staatsnatuurmonumenten. De uitbreiding wordt getoetst aan de Wet natuurbescherming, het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en de WAV-gebieden.

Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn in hoofdstuk 2 regels opgenomen voor de gebiedsbescherming en in hoofdstuk 3 voor de soortenbescherming.

Natura 2000-gebieden

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het 'Natura 2000 netwerk'. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

In hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming worden gebieden beschermd. In artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Regels voor een vergunningaanvraag voor een activiteit met stikstofdepositie zijn opgenomen in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming. Hierin zijn regels opgenomen voor het programma aanpak stikstof.

In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Individuele initiatiefnemers kunnen een beroep doen op de PAS bij hun vergunningaanvraag voor nieuwe en uitbreiding van bestaande activiteiten.

Het bedrijf bevindt zich in de nabijheid van de volgende Natura 2000-gebieden:

- Eilandspolder;
- Noordhollands Duinreservaat;
- Schoorlse Duinen;
- Polder Westzaan;
- Zwanenwater & Pettemerduinen;
- Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder;
- IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske;
- Kennemerland Zuid.

In onderstaande figuur is de ligging van het bedrijf ten opzichte van de Natura 2000-gebieden nader weergegeven.



Figuur 4.6 Ligging en depositie op omliggende Natura 2000-gebieden

Voor onderhavig initiatief is op 2 november een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming afgegeven ten behoeve van het uitbreiden, veranderen en exploiteren van een veehouderij aan de Mijzerdijk 6 te Ursem. In bijlage 5 van onderhavige toelichting is het besluit bijgevoegd.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel van een grondgebonden agrarisch bedrijf ten behoeve van de realisatie van een ligboxenstal, een vrijloopstal, het aanleggen van een paardenbak en de uitbreiding van de ruwvoeropslagvoorziening. De voorgenomen uitbreiding heeft geen negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Soorten

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Hiertoe is het plangebied in juli 2016 bezocht en is een ecologische quickscan uitgevoerd. Vervolgens is zowel het plangebied als de natuurwetgeving gewijzigd. Derhalve is de quickscan uit 2016 geactualiseerd. Hieruit blijkt dat in het plangebied mogelijk soorten voorkomen die beschermd zijn volgens de Wet natuurbescherming.

Er wordt geadviseerd om de opgeslagen goederen buiten de overwinteringsperiode van de rugstreeppad (van half oktober tot half april) te verwijderen, om schade aan een eventueel overwinterend exemplaar te voorkomen. Daarnaast wordt geadviseerd om te voorkomen dat geschikte voortplantingslocaties (ondiepe plassen) in het plangebied ontstaan voorafgaand en tijdens de werkzaamheden.

Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met nestelende vogels. Verstoring van broedgevallen dient te worden voorkomen. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving blijft voldoende foerageergebied behouden en het plangebied is na de herinrichting ook geschikt als foerageergebied. Het is zodoende uit te sluiten dat de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten tot gevolg heeft ten aanzien van het foerageergebied van vleermuizen. In het plangebied zijn geen mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

Voor bepaalde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de provincie Noord-Holland. Het is niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

De gehele quickscan ecologie en de actualisatie hierop zijn bijgevoegd in bijlage 6 van onderhavige toelichting.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande gebieden en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Voorheen werd dit de ecologische hoofdstructuur genoemd. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van het NNN is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij het NNN zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigt. Bij het NNN is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van het NNN op een andere wijze gegarandeerd wordt.

In Figuur 4.7 is de ligging ten opzichte van het NNN weergegeven, de planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel. Het dichtstbijzijnde gebied is gelegen op een afstand van 390 meter van de toekomstige bebouwing. Vanwege deze afstand kan met zekerheid worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op het NNN.



Figuur 4.7 Ligging planlocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

WAV gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de omgevingsvergunning onderdeel Milieu, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav.

Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld. Op onderstaande figuur is weergegeven dat de planlocatie op ruime afstand van de WAV-gebieden is gelegen, namelijk circa 11,8 kilometer. De inrichting aan de Mijzerdijk 6 te Ursem heeft geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 4.8 Ligging planlocatie ten opzichte van WAV-gebieden

Weidevogelleefgebieden

Weidevogels zijn karakteristiek voor Noord-Holland. Ze gedijen goed in het open (veen)weidelandschap. Weidevogels hebben zowel een ecologische als cultuurhistorische waarde die bescherming blijft verdienen. Dit doet de provincie door de weidevogelleefgebieden te beschermen tegen inbreuken op de openheid. De beoogde bebouwing is gelegen binnen het weidevogelleefgebied.

In de PRV is opgenomen dat het mogelijk is om nieuwe bebouwing te realiseren binnen een bestaand bouwvlak of een uitbreiding hiervan. Bij onderhavig initiatief wordt nieuwe bebouwing gerealiseerd. Hiertoe wordt het bestaande bouwvlak vergroot. Derhalve zal de bebouwing worden gerealiseerd binnen een bouwvlak. Zodoende voldoet de nieuwe bebouwing, binnen de uitbreiding van het bouwvlak, aan de regels van het PRV. Provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat aangezien een deel van het Weidevogelleefgebied moet wijken, rekening gehouden moet worden met het weidevogelleefgebied door, conform de Uitvoeringsregeling natuurcompensatie Noord-Holland, dit leefgebied voor zover mogelijk te compenseren. Tevens dient bij het aanplanten van opgaande beplanting rekening te worden gehouden met het verstorende effect hiervan op het Weidevogelleefgebied. Het compenseren van weidevogelleefgebied is niet mogelijk. Bovendien wordt de bebouwing gerealiseerd binnen een uitbreiding van het bouwvlak, waardoor het voldoet aan de regels van de PRV. Met betrekking tot het aanplanten van opgaande beplanting zal zo min mogelijk nieuwe opgaande beplanting gerealiseerd worden daar dit niet wenselijk is voor de weidevogels.

Besluit emissiearme huisvesting

Het besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierenverblijven emissiearm moeten zijn, als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn. Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijn stof) gelden voor melk- en kalfkoeien, vleeskalveren, varkens, kippen, kalkoenen en eenden.

In het besluit emissiearme huisvesting is voor melk- en kalfkoeien een maximale emissiewaarde opgenomen in bijlage 1. De waarde in kolom A geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015. De waarde in kolom B geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 en voor 1 januari 2018. Ten slotte geldt de waarde in kolom C voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2018.

De bestaande stallen zijn gerealiseerd voor 1 april 2008. Derhalve is het besluit niet van toepassing op de bestaande stallen. Voor de te realiseren ligboxenstal is kolom C van toepassing. De maximale emissiewaarde bedraagt derhalve 8,6 kg NH₃. De te realiseren stal zal worden voorzien van een emissiearm stalsysteem, met een ammoniakemissie van 7,7 kg NH₃ (RAV A1.28). Derhalve voldoet de te realiseren ligboxenstal aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor vrouwelijk jongvee en paarden zijn geen maximale emissiewaarden in het Besluit opgenomen, noch zijn er emissiereducerende huisvestingssystemen beschikbaar voor deze diersoorten.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief voldoet aan de maximale emissiewaarde opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting.

4.4 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

Waterrelevant beleid

In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

Het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 is vastgesteld op 10 december 2015. Dit nieuwe NWP geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050.

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de rijkswateren 2016-2021 is op 17 december 2015 in werking getreden. Het Beheer- en ontwikkelplan voor de rijkswateren (Bprw) beschrijft het beheer van de rijkswateren voor de periode 2016-2021 en is opgesteld door Rijkswaterstaat. Het plan vertaalt het Nationaal Waterplan 2016-2021 en de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar beheer en onderhoud van de rijkswateren. Het Bprw en het Nationaal Waterplan zijn tegelijk opgesteld. Zo zijn beleid en uitvoering in samenhang voorbereid en op elkaar afgestemd.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

In de Keur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) van 2009 is in artikel 3.3 opgenomen dat het verboden is zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen. Echter, in artikel 23 van de Algemene regels bij de Keur HHNK 2016 is vastgesteld dat een vrijstelling geldt van de vergunningplicht voor het aanbrengen van nieuw verhard oppervlak indien de toename van verhard oppervlak minder van 800 m² bedraagt. In de beleidsregel 'Compensatie verhardingstoename' is vastgesteld dat bij een toename van meer dan 2.000 m² een maatwerkberekening wordt gemaakt door het waterschap om te bepalen hoe groot de compensatie van de toename van verhard oppervlak moet zijn.

Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Het hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. De erfverharding en daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoongehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten. Het hemelwater ter plaatse van het uit te breiden agrarisch bouwvlak infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur. De Ursemmervaart betreft een boezemwater. Ten oosten en westen van het plangebied bevindt zich een secundaire waterloop. De waterloop evenwijdig aan de Mijzerdijk betreft een secundaire waterloop, zie onderstaande figuur.



Figuur 4.9 Uitsnede Legger Wateren, waterschap HHNK

Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Het initiatief betreft de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel van een grondgebonden veehouderij ten behoeve van de realisatie van een ligboxenstal, een vrijloopstal, de aanleg van een paardenbak en de uitbreiding van de ruwvoeropslagvoorzieningen. In onderstaande tabel is de toename van verhard oppervlak weergegeven.

Tabel 4.4 Verhard oppervlak

	Bestaand (m ²)	Nieuw (m ²)	Toename (m ²)
Dakoppervlak	1.535	4.452	2.917
Erfverharding, incl. sleufsilo's	2.665	3.368	703
Totaal	4.200	7.820	3.620

De waterafvoer van de toename van erfverharding vindt niet plaats via puntlozing. Hemelwater vloeit middels afschot van de erfverharding rechtstreeks af naar omliggende gronden waar het ter plaatse infiltreert in de bodem. De totale toename van verhard oppervlak met puntlozing betreft 2.917 m².

De toename van verhard oppervlak heeft gevolgen voor de waterhuishouding en daarmee is het plan waterhuishoudkundig relevant. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. In de Keur van HHNK van 2009 staan de regels welke worden gehanteerd bij de bescherming van waterkeringen, watergangen en bijbehorende kunstwerken. De regels in de Keur zijn onderverdeeld in gebodsbepalingen, verbodsbepalingen en gedoogplichten. In artikel 3.3 van de Keur is vastgesteld dat het verboden is zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen. Echter, in artikel 23 van de Algemene regels bij de Keur HHNK 2016 is vastgesteld dat een vrijstelling geldt van de vergunningplicht voor het aanbrengen van nieuw verhard oppervlak, indien de toename van verhard oppervlak minder van 800 m² bedraagt. Bij de aanleg van nieuw verhard oppervlak van meer dan 800 m² moeten compenserende voorzieningen worden aangelegd, die ten doel hebben de versnelde afvoer van neerslag tegen te gaan. Het hoogheemraadschap bepaalt welke compenserende voorzieningen toelaatbaar zijn en het verbindt hieraan in de watervergunning voorschriften die noodzakelijk zijn voor de instandhouding en goede werking van die voorzieningen.

Hiertoe is de Beleidsregel 'Compensatie verhardingstoename' en 'Alternatieve vormen van waterberging' vastgesteld. Hierin is opgenomen dat bij een toename van meer dan 800 m² en minder dan 2.000 m² verhard oppervlak een minimale compensatie in de vorm van de aanleg van oppervlaktewater vereist is van 10% van het aan te leggen extra verhard oppervlak. Bij een toename van meer dan 2.000 m² verhard oppervlak wordt een maatwerkberekening opgesteld door HHNK om te bepalen hoe groot de compensatie van de toename van verhard oppervlak moet zijn.

De toename verhard oppervlak met puntlozing in de beoogde situatie bedraagt circa 2.917 m². HHNK heeft aangegeven dat het voor veengebieden een vast compensatiepercentage hanteert van 15%. Op basis van het verhard oppervlak van 2.917 m² bedraagt het oppervlak van de compenserende berging dus 438 m². Ter compensatie van de toename van verhard oppervlak wordt een watergang nabij het plangebied verbreed. Voor de waterberging wordt in een later stadium een watervergunning aangevraagd bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

Het beoogde bouwvlak wordt landschappelijk ingepast door middel van elzen, rietoevers en enkele knotwilgen langs de kavelsloten. Dit is opgenomen in het erfinrichtingsplan. De rietoever bestaat uit een goed ontwikkelde rietkraag. Hiermee wordt de inwaai van blad beperkt daar dit kan leiden tot anaerobe omstandigheden wat vanuit waterkwaliteitsoogpunt onwenselijk is.

Er wordt enkel schoon hemelwater afgevoerd op het omliggende oppervlaktewater. Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bijvoorbeeld lood, koper en zink). Het bedrijf dient te voldoen aan het Activiteitenbesluit en daarmee is het vervuiliingsrisico voor grond- en oppervlaktewater voldoende verzekerd. Vervuiling van grondwater is derhalve niet aan de orde.

Watertoets

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Waterkwaliteit en riolering

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat HHNK voor de nieuwe ontwikkeling adviseert om een gescheiden stelsel aan te leggen.

HHNK adviseert om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitlogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Het advies van HHNK is bijgevoegd in bijlage 7 bij onderhavige toelichting.

4.5 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Ingevolge de MER-richtlijn¹ moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (MER) uitgevoerd worden. Het doel van een milieueffectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (MER). Het MER is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage². In het Besluit milieueffectrapportage is vermeld wanneer een MER uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is. De artikelen 7.16 tot en met 7.20 Wm zijn voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing is moet een aanmeldnotitie worden opgesteld en een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de MER-plicht of -beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempelwaarde ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd MER-plichtig of -beoordelingsplichtig is. Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de MER-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het voorgenomen plan voorziet in een uitbreiding van het huidige melkveebedrijf op de planlocatie; Mijzerdijk 6 te Ursem. Hiertoe zullen een ligboxenstal, vrijloopstal en een paardenbak worden gerealiseerd. Tevens wordt de ruwvoeropslagcapaciteit vergroot.

Een uitbreiding van de veestapel is mogelijk mer-(beoordelings)plichtig. In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor koeien geldt een drempelwaarde van 200 melk- of kalfkoeien of 340 stuks vrouwelijk jongvee. Als combinatie geldt een drempelwaarde van 340 melk- of kalfkoeien en vrouwelijk jongvee.

In het voorgenomen initiatief kunnen 130 melkkoeien, 100 stuks jongvee en 15 paarden gehuisvest worden. Het aantal dieren blijft hiermee onder de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Het plan is dan ook niet kaderstellend voor een mer-(beoordelings)plichtige activiteit. Wel dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

De planlocatie is gelegen in Ursem in de provincie Noord-Holland. In de omgeving liggen enkele Natura 2000-gebieden, hiervoor is reeds een besluit in het kader van de Wet natuurbescherming verleend. Dit besluit is bijgevoegd in bijlage 5 van onderhavig wijzigingsplan. Tevens is in de omgeving de Natuurnetwerk Nederland gelegen, dit is op voldoende afstand om negatieve effecten uit te kunnen sluiten. De planlocatie is gelegen in een beschermd weidevogelgebied, echter zorgt de bedrijfsontwikkeling niet voor negatieve effecten.

¹ Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

² Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2011, 102.

Conclusie

De voorgenomen activiteit overschrijdt de drempelwaarde van onderdeel C en onderdeel D van het Besluit m.e.r. niet, wat inhoudt dat het initiatief niet direct m.e.r.-plichtig en ook niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Daar de drempelwaarden in het Besluit-m.e.r. indicatief zijn, dient volgens de wettelijke procedure altijd een vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen te worden. Hiertoe wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld welke door het bevoegd gezag wordt beoordeeld. Het besluit wordt, conform artikel 7.28 Wet milieubeheer, bijgevoegd bij de vergunningaanvraag / melding AIM.

4.6 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwekkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt danwel een melding activiteitenbesluit geaccepteerd wordt moet het beoogde initiatief van de veehouderij getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt.

Vooralsnog wordt er derhalve getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor diverse stoffen, zoals geur en fijnstof. Daar deze grenswaarden nationaal zijn vastgesteld en de beoogde bedrijfsopzet hieraan voldoet, mag ervan uit worden gegaan dat deze waarden de volksgezondheid afdoende beschermen.

4.7 Duurzaamheid

De nederlandse melkveesector werkt aan de ontwikkeling van een duurzame melkveehouderij in 2020. Duurzaam wil zeggen economisch rendabel, veilig voor de consument, diervriendelijk en met een zo'n laag mogelijke belasting van natuur en milieu. De melkveehouderijsector produceert steeds groener en schoner door:

- Emissies te reduceren;
- Het vastleggen van CO₂;
- Het werken aan gesloten kringlopen;
- Energieproductie en –besparing.

Initiatiefnemers zijn voornemens een nieuwe ligboxenstal te realiseren met een emissiearme vloer. Door het gebruik van deze vloer wordt ammoniakemissie gereduceerd.

De Nederlandse melkveehouderij beheert een groot areaal grasland dat benut kan worden om CO₂ te binden en vast te houden. Een kringloop laat zien waar de sterke en zwakke punten in het bedrijf zitten als het gaat om mineralenbenutting. Efficiënt mineralengebruik leidt tot hogere gewasopbrengsten of minder verliezen van mineralen. Hierdoor kan een melkveehouder dus zijn bedrijfsvoering verbeteren en kosten besparen. Bovendien is het ook goed voor het milieu.

De melkveehouderij kan een grote bijdrage leveren aan de winning van duurzame energie. De ontwikkelingen op het gebied van energieopwekking uit mest, zonlicht en wind maken samen met energiebesparing een energieneutrale zuivelketen in de toekomst mogelijk. Melkveebedrijven zijn hierdoor op den duur minder afhankelijk van de aankoop van energie of werken zelfs regionaal als energieleverancier. Initiatiefnemers zijn voornemens om in de toekomst zonnepanelen te plaatsen op de nieuw te realiseren ligboxenstal.

5 JURIDISCHE REGELING

In dit hoofdstuk wordt de juridische plansystematiek uiteengezet.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

De verbeelding en de regels van het wijzigingsplan 'Mijzerdijk 6, Ursem' sluiten inhoudelijk aan op het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' van de gemeente Koggenland.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming
 - Agrarisch
- Dubbelbestemmingen
 - Waarde – Aardkundig
 - Waarde – Archeologie – 3
- Bouwvlak
- Gebiedsaanduiding
 - Vrijwaringszone - dijken

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vinden de volgende veranderingen plaats:

- Vergroten bouwvlak (oppervlakte 1,5 hectare).

Voor de bestaande agrarische bedrijfslocatie wordt – conform de geldende regeling – een agrarisch bouwvlak opgenomen, binnen de bestaande bestemming Agrarisch, waarbij het bestaande bouwvlak in de zuidelijke richting is uitgebreid om de realisatie van de ligboxenstal en vrijloopstal en de uitbreiding van de ruwvoeropslagcapaciteit te kunnen realiseren. Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat de uitbreiding van het bouwvlak vrijgegeven kan worden met betrekking tot het aspect archeologie.

Het initiatief is alleen ruimtelijk aanvaardbaar indien sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Het plan is derhalve voorzien van een erfinrichtingsplan.

5.3 Toelichting regels

Door middel van dit wijzigingsplan wordt het bestaande agrarische bouwvlak in zuidelijke richting vergroot. De planregels van het bestemmingsplan Landelijk Gebied blijven van toepassing op onderhavig plangebied. Hiervoor wordt een toepassingsregel opgenomen. In aanvulling op het bestemmingsplan Landelijk Gebied is in de regels van dit wijzigingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen in verband met de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen uit het erfinrichtingsplan.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

De grex-wet uit de Wro is van toepassing. Er zal met de initiatiefnemer een overeenkomst worden afgesloten, waarin het kostenverhaal van de gemeente is geregeld en ook planschade wordt geregeld.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft.

Vooroverleg

In het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd met de gebruikelijke vooroverlegpartners. Van de provincie Noord-Holland, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord is een reactie ontvangen. Deze reacties zijn hier samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. De reacties zelf zijn opgenomen in bijlage 9 van onderhavige toelichting.

Provincie Noord-Holland (mail 21 december 2017)

De provincie stelt dat het plangebied in een aardkundig waardevol gebied is gelegen. In de toelichting behorende bij het wijzigingsplan wordt aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden. Daarmee voldoet het plan aan artikel 8 PRV.

Verder is artikel 15 van de PRV van toepassing. Hierover heeft de provincie het volgende opgemerkt:

De provincie geeft aan dat het plan aanzienlijk is verbeterd ten opzichte van de vorige keer dat dit werd voorgelegd, doordat de uitbreiding aan de achterzijde van het erf wordt geprojecteerd en het bestaande verkavelings- en slotenpatroon wordt gerespecteerd.

Aandacht wordt gevraagd voor de erfbeplanting. De elzen aan de voorzijde van het erf kunnen op instemming rekenen. Echter, het 'groene scherm', bestaande uit rijen knotwilgen langs de zijkant van de nieuwe schuren, strookt niet met de uitgangspunten van de Visie Mijzenpolder. Voorgesteld wordt om dit groene scherm achterwege te laten en te werken met rietoevers en een enkele knotwilg langs de kavelsloten. Hierdoor worden de schuren in het landschap verankerd. Daarbij wordt extra aandacht gevraagd voor de vormgeving en uitstraling van het gebouw.

Per saldo is er op deze manier sprake van een landschappelijk acceptabele nieuwe situatie.

Tot slot wordt aandacht gevraagd voor het feit dat de locatie in weidevogelleefgebied is gelegen. Bij het aanplanten van opgaande beplanting dient rekening gehouden te worden met het verstorende effect op dit leefgebied en het compenseren van dit gebied.

Reactie gemeente

Het erfinrichtingsplan is aangepast naar aanleiding van de provinciale reactie. Langs de sloot aan de oost- en westkant is een rietkraag geprojecteerd met hier en daar een knotwilg langs de te realiseren schuren. Hiermee wordt recht gedaan aan de openheid van het landschap en het weidevogelleefgebied.

Over de opmerking met betrekking tot het weidevogelleefgebied heeft nog overleg plaatsgevonden met de provincie. Juridisch gezien, voldoet de nieuwe ontwikkeling aan artikel 25, lid 1 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Hier wordt aangegeven dat nieuwe bebouwing als gevolg van de uitbreiding van een bestaand bouwvlak mogelijk is. Er zal zoveel mogelijk rekening gehouden worden met het weidevogelleefgebied. Compensatie van dit gebied is op zo'n kleine schaal van bouwvlakvergroting niet nodig/mogelijk.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (mail 23 januari 2018)

Het HHNK geeft aan nauw betrokken te zijn bij de voorbereiding van het plan. De eerdere reacties zijn naar tevredenheid verwerkt. Wel wordt nog een opmerking geplaatst over de landschappelijke inpassing en het plaatsen van bomen langs watergangen, omdat deze een negatieve invloed kunnen hebben op de waterkwaliteit (bladval en belemmering onderhoud). Aangeraden wordt om de bomen 5 meter uit de insteek van talud te plaatsen en te streven naar een goed ontwikkelde rietkraag die de inwaai van het blad beperkt. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de mogelijkheid van het uitvoeren van onderhoud langs watergangen.

Tot slot wordt initiatiefnemer gewezen op de watervergunning die noodzakelijk is voor werkzaamheden in, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen, alsmede het doen van lozingen op het oppervlaktewater en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m². Initiatiefnemer wordt geadviseerd ruim voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, contact op te nemen met het Cluster Vergunningen.

Reactie gemeente

Door de aanpassingen die in het erfinrichtingsplan zijn gedaan (ook als gevolg van de reactie van de provincie, zie hiervoor), wordt rekening gehouden met de onderwerpen die door het HHNK worden genoemd. De rijen knotwilgen zijn vervangen door een enkele knotwilg en de sloot aan de oost- en westkant wordt voorzien van een rietkraag.

Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord (advies 10 januari 2018, UIT-2018-9931)

De Veiligheidsregio geeft aan dat er voor de besluitvorming, in het kader van externe veiligheid, formeel geen advies nodig is om inzicht te geven in het gevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening. Het plangebied is niet gelegen in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, hogedruk aardgastransportleidingen en/of transportroutes van gevaarlijke stoffen.

Wel wordt aandacht gevraagd voor een aantal aandachtspunten. Geadviseerd wordt om de handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid toe te passen en de initiatiefnemer te wijzen op de mogelijkheid om extra (brandveiligheids)voorzieningen te treffen. De keuze van het materiaalgebruik, de aanwezigheid van blusmiddelen, brandmelders en bijvoorbeeld een sprinklerinstallatie zijn bepalend voor het tijdig kunnen ontvluchten en/of begin van brand kunnen blussen.

Reactie gemeente

Initiatiefnemer zal voor de bouw van de stal een omgevingsvergunning moeten aanvragen en moeten voldoen aan het Bouwbesluit waarin ook brandveiligheidseisen zijn opgenomen. Daarnaast zal initiatiefnemer gewezen worden op de mogelijkheden om extra brandveiligheidsvoorzieningen te treffen, zoals in het advies genoemd.

Zienswijzen en beroep

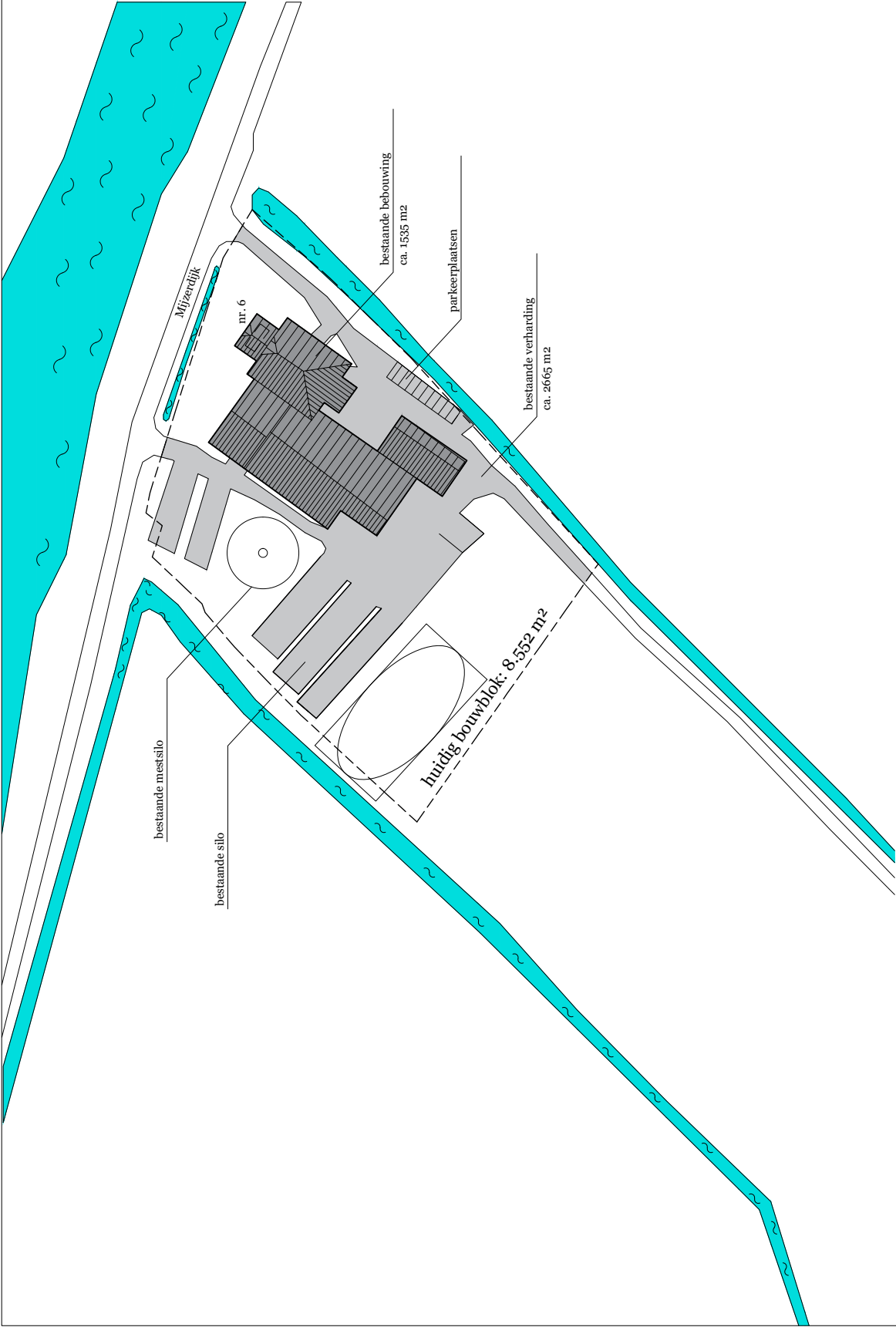
De vaststellingsprocedure van het wijzigingsplan vindt plaats volgens artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening. Op de voorbereiding van het wijzigingsplan is de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Het wijzigingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan.

Het ontwerpwijzigingsplan heeft van 30 april 2018 tot en met 10 juni 2018 ter inzage gelegen waarbij een ieder de mogelijkheid had een zienswijze over het plan kenbaar te maken aan de gemeenteraad. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het wijzigingsplan is inmiddels op 19 juni 2018 ongewijzigd vastgesteld en wordt binnenkort voor de tweede maal zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

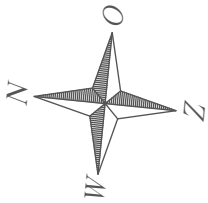
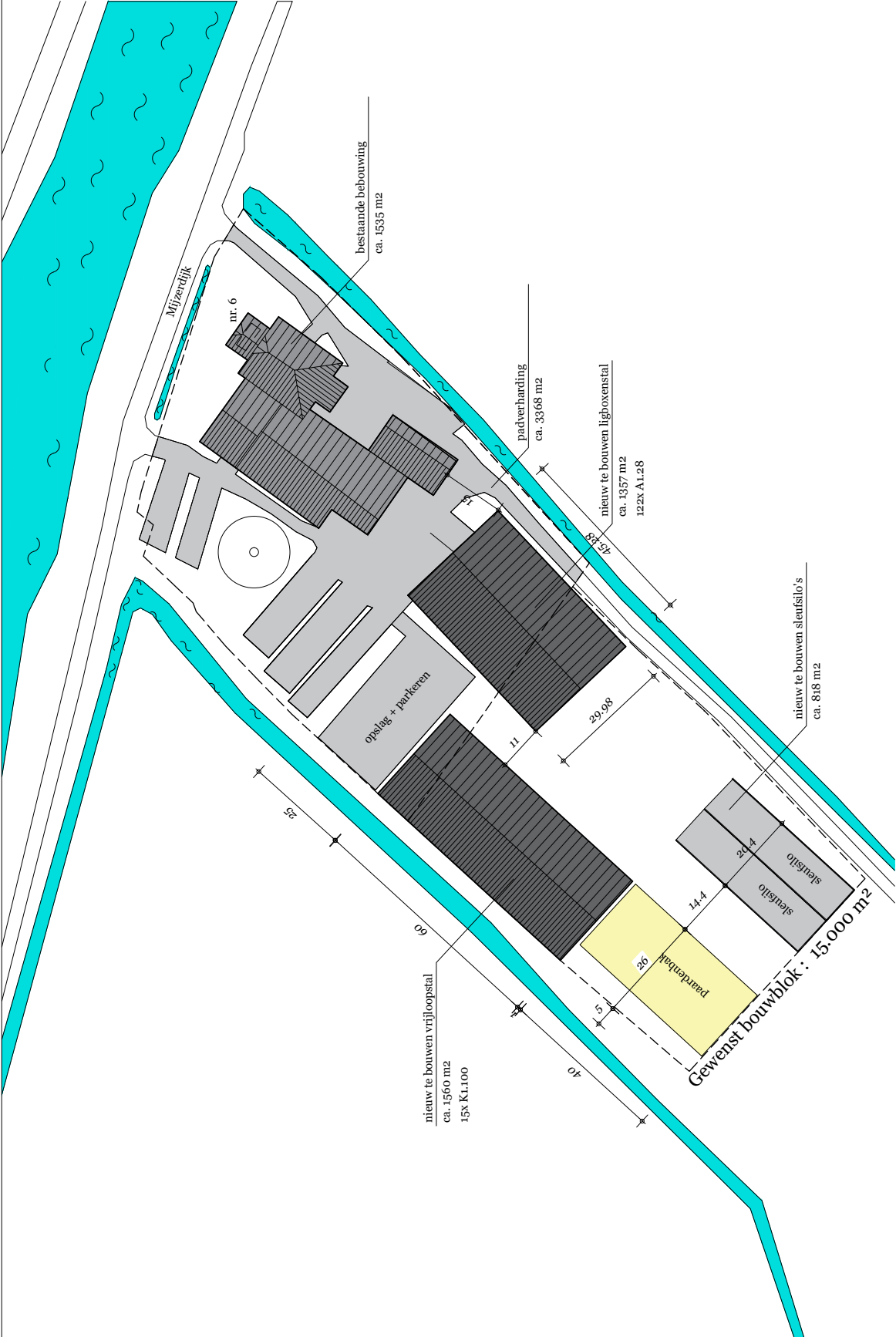
BIJLAGEN

1. Schetsen bestaande en gewenste situatie;
2. NSO-rapporten;
3. Erfinrichtingsplan;
4. Archeologisch onderzoek;
5. Besluit i.h.k.v. Wet natuurbescherming;
6. Quick scan ecologie;
7. Wateradvies;
8. Vooroverlegreacties.

BIJLAGE 1. SCHETSEN BESTAANDE EN BEOOGDE SITUATIE



werk		werknr.	
R. en S. Groot - nieuwbouw ligboxenstal		16-001 en 002	
		schaal	
		1: 100	
adres		formaat	
Mijzerdijk 6 1645 WR Ursem		A1	
onderdeel		get.	
Situatie Bestaand		SW	
blad	wijz. A	wijz. C	Van der Zee advies- en handelsburo Molenkade 34 1723 MK Noord Schanwoude www.vanderzeeadvies.nl
S-01	08-08-'17		
datum	wijz. B	laatste wijz.	
28-11-2016		-	



werk		werknr.	
R. en S. Groot - nieuwbouw ligboxenstal		16-001 en 002	
adres		schaal	
Mijzerdijk 6 1645 WR Ursem		1: 100	
onderdeel		maat	
Situatie gewenst		A1	
blad		get.	
S-02		SW	
datum		wijz. A	
28-11-2016		08-08-'17	
		wijz. B	
		laatste wijz.	
		-	
		wijz. C	
		Van der Zee advies- en handelsburo	
		Molenkade 34	
		1723 MK Noord Scharwoude	
		www.vanderzeeadvies.nl	

BIJLAGE 2. NSO-RAPPORTEN

Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering

In statistiek en onderzoek worden bedrijven vaak ingedeeld naar bedrijfstype en bedrijfsomvang. Sinds 2010 wordt daarvoor de NSO-typering en de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Ook voor beleid wordt gebruik gemaakt van deze kengetallen.

Wageningen Economic Research berekent en beheert de normen en biedt op internet een rekenmodule aan, waar bedrijfsgegevens kunnen worden ingevuld en waar deze rapportage wordt samengesteld.

Dit rapport is via die rekenmodule samengesteld op 23-8-2017

De gegevens en de gebruikte normen horen bij de Landbouwtelling van 2016

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typering		
Hoofdtype	4 - Graasdierbedrijven	
Subtype	4500 - Melkveebedrijven	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	53,5	ha
Standaardopbrengst (SO)	520.220	euro
Standaardverdien capaciteit (SVC)	139.420	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 4: 100.000 – 250.000 euro: grote bedrijven	

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en SO per product

Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaard-opbrengst
Grasland en weiden				
Blijvend grasland	53,46	ha, gemeten maat	1.250	66.825
Rundvee: melk- en fokvee (geen vleesvee)				
Fokjongvee 1 tot 2 jaar vrouwelijk	50	aantal dieren	540	27.000
Fokjongvee jonger dan 1 jaar vrouwelijk	50	aantal dieren	400	0
Melk- en kalfkoeien	130	aantal dieren	3.280	426.400

*) Aan de kalveren jonger dan 1 jaar wordt geen norm toegekend, omdat de opbrengst van die dieren is meegenomen in de norm van de koeien.

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [Agrimatie](#)

Wageningen Economic Research is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Toelichting bij de kengetallen

Bedrijfstype

De agrarische bedrijven in Nederland verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet. Op het ene bedrijf wordt bijvoorbeeld melk geproduceerd en op een ander bedrijf appels. Om bedrijven te kunnen indelen en met elkaar te kunnen vergelijken wordt de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Met behulp van de SO-normen kunnen de appels en de koeien bij elkaar worden geteld en kan de economische bedrijfsomvang (SO) en het NSO-bedrijfstype (specialisatiegraad) van agrarische bedrijven worden berekend. Informatie over de verschillende typen is opgenomen in de notities op de website:

[Wageningen Economic Research](#)

Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering

In statistiek en onderzoek worden bedrijven vaak ingedeeld naar bedrijfstype en bedrijfsomvang. Sinds 2010 wordt daarvoor de NSO-typering en de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Ook voor beleid wordt gebruik gemaakt van deze kengetallen.

Wageningen Economic Research berekent en beheert de normen en biedt op internet een rekenmodule aan, waar bedrijfsgegevens kunnen worden ingevuld en waar deze rapportage wordt samengesteld.

Dit rapport is via die rekenmodule samengesteld op 23-8-2017

De gegevens en de gebruikte normen horen bij de Landbouwtelling van 2016

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typering		
Hoofdtype	4 - Graasdierbedrijven	
Subtype	4841 - Paard- en ponybedrijven	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	0	ha
Standaardopbrengst (SO)	4.500	euro
Standaardverdien capaciteit (SVC)	220	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 1: < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven	

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en SO per product

Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaard-opbrengst
Paarden, pony's en ezels				
Overig paard ouder dan 3 jaar stokmaat >= 1.57 m	15	aantal dieren	300	4.500

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [Agrimatie](#)

Wageningen Economic Research is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Toelichting bij de kengetallen

Bedrijfstype

De agrarische bedrijven in Nederland verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet. Op het ene bedrijf wordt bijvoorbeeld melk geproduceerd en op een ander bedrijf appels. Om bedrijven te kunnen indelen en met elkaar te kunnen vergelijken wordt de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Met behulp van de SO-normen kunnen de appels en de koeien bij elkaar worden geteld en kan de economische bedrijfsomvang (SO) en het NSO-bedrijfstype (specialisatiegraad) van agrarische bedrijven worden berekend. Informatie over de verschillende typen is opgenomen in de notities op de website:

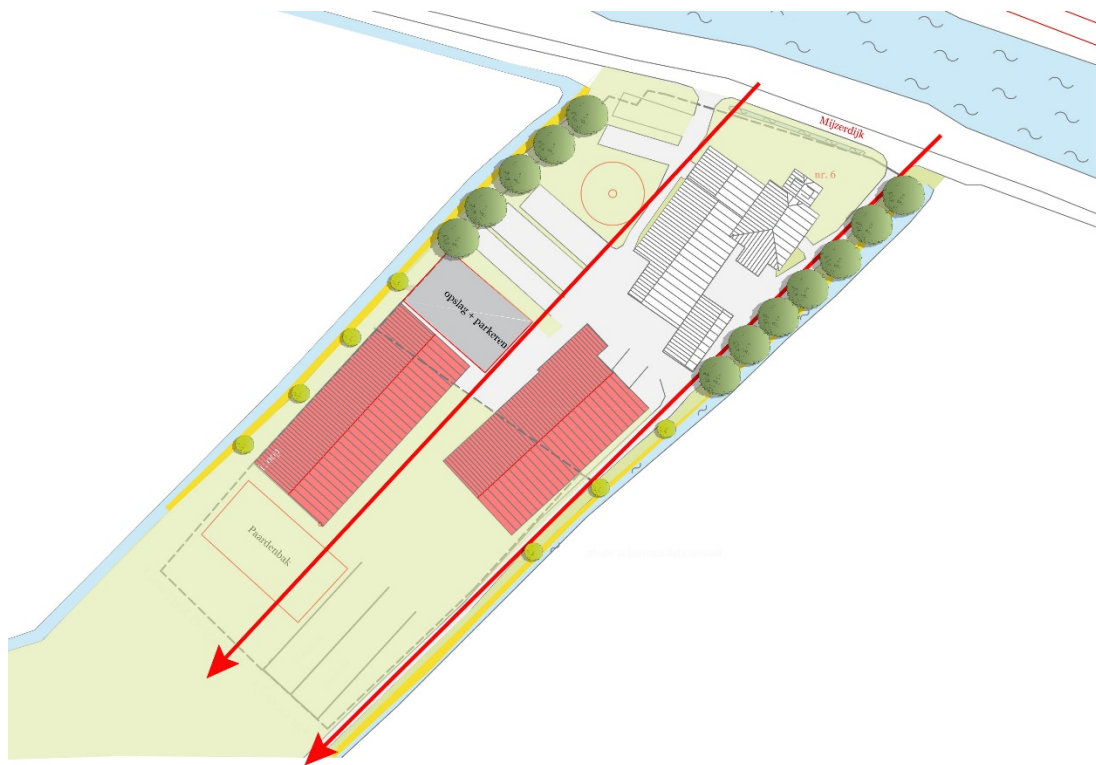
[Wageningen Economic Research](#)

Standaardopbrengst (SO)

De bedrijfsomvang van een bedrijf wordt gemeten in Standaardopbrengst (SO). Voor elke gewas- en diersoort uit de Landbouwtelling is een SO-norm berekend, die de opbrengsten per eenheid weergeeft die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De bedrijfsomvang wordt berekend als een sommatie van alle eenheden van de producten maal hun SO-norm. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf.

BIJLAGE 3. ERFINRICHTINGSPLAN

Erfinrichtingsplan Mijzerdijk 6 Ursem



8 februari 2018

Erfinrichtingsplan Mijzerdijk 6

Ursem

2018

Projectleider

Afdeling

Opdrachtgever

Projectnummer

Onderzoek en Advies

Fam. Groot

M-OA-17-50500.040

© Natuurlijke Zaken

De zakelijke dienstverlening van Landschap Noord-Holland

Postbus 222

1850 AE Heiloo

020 6661100

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	4
1 Inleiding	5
2 De Mijzenpolder	5
2.1 Visie Mijzenpolder	6
2.1.1 Ruimtelijke kenmerken en landschappelijke waarden	6
2.1.2 Ruimtelijke kenmerken	6
2.1.3 Landschappelijke waarden	6
2.1.4 Casus Mijzerdijk 6	6
3 Het erf Mijzerdijk 6	7
3.1 Huidige situatie	7
3.2 Erfinrichtingsplan	8
4 Beplantingslijst	11
5 Literatuur	11

1 Inleiding

De familie Groot exploiteert aan de Mijzerdijk 6 te Ursem een agrarische onderneming.



Figuur 1 luchtfoto met het erf Mijzerdijk 6 in rood omlijnd (Google maps)

De familie Groot wil het bedrijf graag klaar maken voor de toekomst. De plannen bestaan uit de bouw van een nieuwe ligboxenstal en een uitloopstal. In de uitloopstal worden ook 15 paardenboxen opgenomen. De inrichting op het erf wordt geoptimaliseerd. Voor dit plan is een erfinrichtingsplan noodzakelijk.

De familie Groot heeft Natuurlijke Zaken van Landschap Noord Holland gevraagd een erfinrichtingsplan te maken dat past binnen het landschap van de Mijzerpolder.

2 De Mijzenpolder

De polder Mijzen ligt tussen de Beemster in het oosten en de Schermer in het westen, net ten zuiden van de Westfriese Omringdijk (Walingsdijk). Ontginning van de polder heeft plaatsgevonden vanaf de 10^e eeuw, met de Leet als centrale as. De veerverkaveling is nog goed herkenbaar. Door de natte bodem is de polder al snel alleen geschikt voor veeteelt. Hoewel de agrarische bedrijven door het plaatsen van silo's, stallen en bijgebouwen wel zijn aangepast aan de huidige tijd heeft geen ruilverkaveling plaatsgevonden. Het karakter van de polder is nog vrijwel onaangetast.

2.1 Visie Mijzenpolder

De gemeente Koggenland heeft in maart 2017 een visie voor de Mijzenpolder laten opstellen door Mooi Noord Holland. Hierin zijn de ruimtelijke kenmerken en landschappelijke waarden van de Mijzenpolder beschreven en zijn richtlijnen gegeven hoe met ruimtelijke ontwikkelingen in de polder moet worden omgegaan. Deze visie heeft als uitgangspunt gediend voor dit erfinrichtingsplan

2.1.1 Ruimtelijke kenmerken en landschappelijke waarden

2.1.2 Ruimtelijke kenmerken

In de visie worden de volgende ruimtelijke kenmerken van de polder beschreven:

- Openheid
- Waterrijkdom, welke vanaf verschillende plekken vanaf de dijk zich anders manifesteert.
- Doorkijken vanaf de dijk de polder in, vaak in combinatie met landmarks (Schermmolens)
- Bewoning aan/langs de dijk

2.1.3 Landschappelijke waarden

Als Landschappelijke waarden van de polder wordt in de visie aangegeven dat de polder een hoge cultuurhistorische waarde heeft als voorbeeld van een middeleeuwe veenontginning. Daarnaast worden de volgende landschappelijke waarden genoemd:

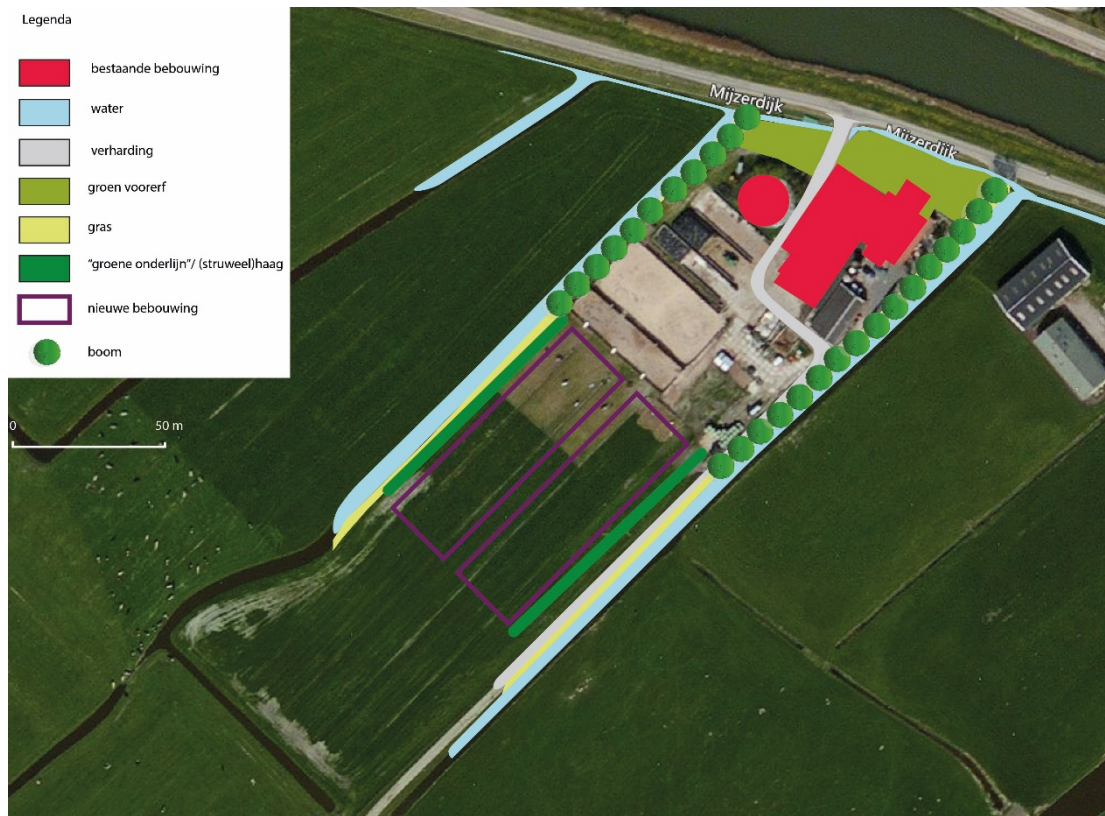
- Openheid van de polder in combinatie met een waterrijk karakter
- Gaafheid: een ongeschonden veenpolder
- Karakteristieke bewoning aan/langs de dijk, met enkele stolpboerderijen
- Kilometers verre doorkijken vanaf de dijk de polder in, inclusief landmarks op de achtergrond
- Enkele opmerkelijke structuren en objecten: banpaal, elektrisch gemaal middeleeuwse grenzen
- Archeologie

2.1.4 Casus Mijzerdijk 6

In de visie zijn de ontwikkelingen aan de Mijzerdijk 6 als casus genomen en zijn uitgangspunten voor de landschappelijke inpassing geformuleerd.

1. Zorg voor een verzorgd, tuinachtig voorterrein; maak een duidelijke overgang naar het openbare domein van weg en dijk, bij voorkeur met een berm-sloot.
2. Gebruik brede, tot aan de weg doorgetrokken sloten als erfgrens ter weerszijden; zorg ervoor dat deze aan de erfzijde beplant zijn, houd bebouwing en verharding op ruime afstand van de slootkant.
3. Voorkom slootdempingen en bebouwing en verharding dichtbij of op de slootkant; houd afstand tot de slootkant.
4. Zet bedrijfsgebouwen in de lengterichting achter het voorgebouw.
5. Zorgt dat het erf duidelijk gemarkeerd is: een ruimtelijk cluster, dat ophoudt waar de leegte begint.
6. Zet bijgebouwen niet 'kaal' in de ruimte – dit is geen pleidooi voor het wegplanten, maar voor verankeren door een traditionele erfbeplanting.

7. Gebruik beplanting als 'onderlijn' om gebouwen op het achtererf op de groene poldervloer te verankeren.



Figuur 2 Casus Mijzerdijk 6, Visie Mijzenpolder

3 Het erf Mijzerdijk 6

3.1 Huidige situatie

Een deel van het voorerf wordt nu gebruikt als opslag. Voor de woning is het erf groen en in gebruik als siertuin.



Figuur 3 Het huidige voorerf

Op het zijerf staat links van de oprit een bijgebouw met paardenboxen. Langs deze zijde van het zijerf staan 5 hoog opgaande bomen waarvan 4 van dezelfde leeftijd en 1 jonger exemplaar.



Figuur 4 doorzichten naar het achterland

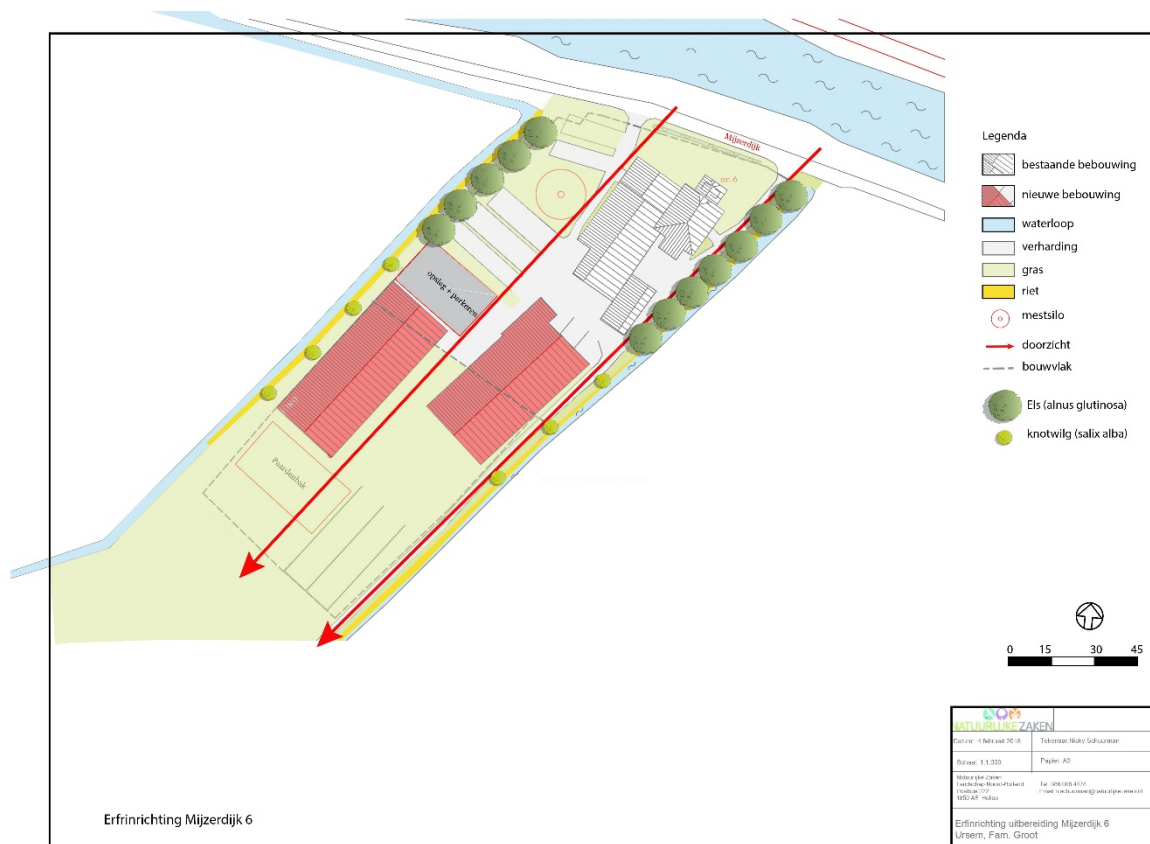
Naast de stal staat een mestsilo en achter de stallen liggen sleufsilos. Achter de sleufsilos ligt een paardenbak. Tussen de paardenbak en de sloot is de ruimte beperkt.

De oprit naast de woning gaat over in een verhard kavelpad. Tussen het kavelpad en de sloot is de berm ongeveer 1 m breed.

Tussen de stal en de silo is een doorzicht naar het achtergelegen landschap. Het doorzicht over het erfpad wordt door het bijgebouw gedeeltelijk geblokkeerd.

3.2 Erfinrichtingsplan

In figuur 5 is het erfinrichtingsplan weergegeven. In de bijlage is een exemplaar op A3 formaat bijgevoegd.



Figuur 5 Erfinrichtingsplan Mijzerdijk 6

Landschappelijke inpassing algemeen

Er is voor gekozen om het erf zo compact mogelijk te houden. De woning blijft de blikvanger. In de zone achter de woning (in een zgn. tussenzon) bevinden zich de kleinere bedrijfsgebouwen, de mestlo, de bestaande sleuflo's en ruimte voor opslag en parkeren. Daarachter komen de grotere bedrijfsgebouwen op het achtererf. Een paardenbak en ruimte voor extra sleuflo's bevinden zich weer daarachter. Deze elementen worden minder hoog. Door de situering van de verschillende elementen wordt de openheid zo min mogelijk aangetast.

De ontwikkelingen van het erf blijven binnen de bestaande verkaveling. De waardevolle verkaveling wordt niet aangetast.

Het bestaande doorzicht tussen de mestlo en de stal blijft in de nieuwe situatie gehandhaafd. Een karakteristieke doorkijk naar een molen blijft zo bestaan. Het bijgebouw met de paardenboxen, dat het doorzicht deels blokkeert wordt gesloopt. Zo ontstaat er over dit pad een nieuw doorzicht vanaf de dijk op een andere molen.

Aan de hand van de richtlijnen uit de visie Mijzenpolder wordt het erfinrichtingsplan verder toegelicht.

1. Zorg voor een verzorgd, tuinachtig voorterrein; maak een duidelijke overgang naar het openbare domein van weg en dijk, bij voorkeur met een bermsloot.

In de nieuwe situatie is het voorerf van de boerderij groen. Het voorerf voor de woning is ingericht als siererf. De opslag die op het voorerf stond, wordt verwijderd. Als afscheiding tussen het voorerf en de openbare ruimte is langs het voorerf een haag aangebracht.

2. Gebruik brede, tot aan de weg doorgetrokken sloten als erfgrens ter weerszijden; zorg ervoor dat deze aan de erfzijde beplant zijn, houd bebouwing en verharding op ruime afstand van de slootkant.
3. Voorkom slootdempingen en bebouwing en verharding dichtbij of op de slootkant; houd afstand tot de slootkant.

Langs beide zijden van het erf liggen sloten. Deze worden gehandhaafd. De gebouwen staan op 5 meter van de erfgrens. Het bestaande kavelpad naar het achterland ligt een meter van de kavelsloot. Verleggen van het kavelpad, dat nodig is om de achtergelegen weilanden te bereiken en daarom ook doorloopt tot ver over de weilanden, is niet efficiënt en brengt zeer hoge kosten met zich mee. Het kavelpad blijft daarom gehandhaafd.

Langs de zijdelingse erfgrenzen wordt beplanting aangebracht. Van de voorerfgrens tot aan de bestaande bebouwing is gekozen voor bomen van de tweede orde. Deze bomen zijn karakteristiek voor erven in het veenweidegebied. Tussen de nieuwe bebouwing en de kavelsloten is niet voldoende ruimte om een dichte struweelhaag aan te brengen. Tussen de bebouwing en de sloot moet voldoende ruimte blijven voor ventilatie van de gebouwen en voor onderhoud van de beplanting. Er is gekozen voor een beplanting van enkele knotwilgen. Langs de zijdelingse erfgrenzen wordt ook een rietkraag aangeplant. Knotwilgen en riet zijn karakteristiek in het veenweidegebied.

4. Zet bedrijfsgebouwen in de lengterichting achter het voorgebouw.

De bedrijfsgebouwen staan in de lengterichting achter het hoofdgebouw. Ze zijn parallel aan de zijdelingse perceelsgrenzen gesitueerd, een situatie die in veenweidegebied karakteristiek is.

5. Zorgt dat het erf duidelijk gemarkeerd is: een ruimtelijk cluster, dat ophoudt waar de leegte begint.
6. Zet bijgebouwen niet 'kaal' in de ruimte – dit is geen pleidooi voor het wegplanten, maar voor verankeren door een traditionele erfbeplanting.

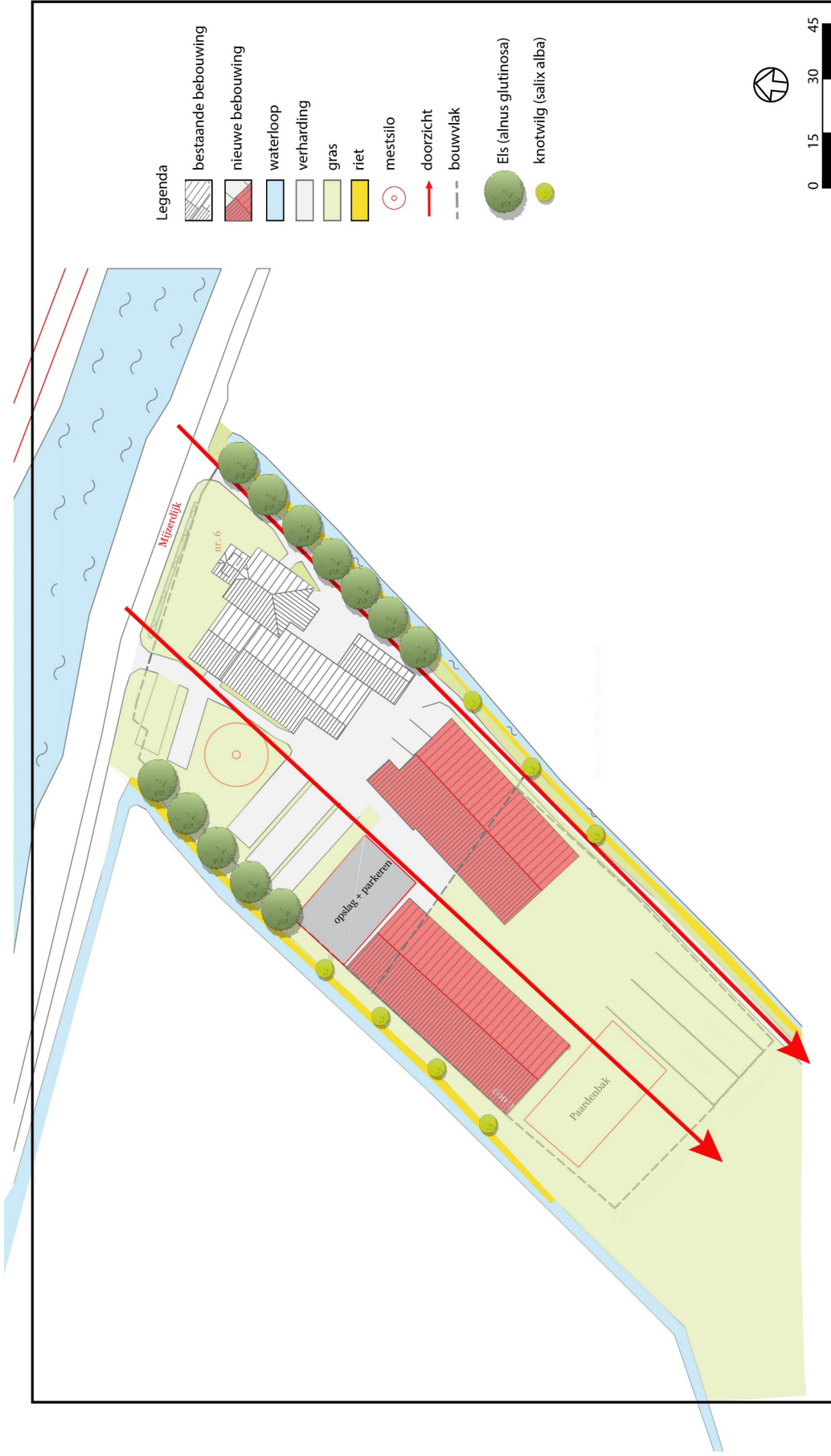
De beplanting zorgt voor een duidelijke afkadering van het erf. De voor veenweide karakteristieke erfbeplanting van knotwilgen en elzen maakt dat het erf duidelijk verankerd is. Hoog opgaande beplanting is in zeer open gebieden met veel weidevogels als de Mijzenpolder niet gewenst. Daarom is ervoor gekozen voor een karakteristieke inheemse boomsoort van de tweede orde (els) en de derde orde (knotwilg). De gebouwen op de achterzijde van het erf worden in het gebied verankerd door te werken met een rietoever en een enkele knotwilg langs de kavelsloten. Het landschap wordt op deze manier zo open mogelijk gehouden. In de sloten langs de erfgrenzen staat een rietkraag. Hierdoor worden de paardenbak (waarlangs geen verlichting is voorzien) en de sleufsilos grotendeels aan het oog onttrokken. Op deze manier wordt een erf verkregen dat voldoet aan de kernwaarden van een erf in veenweide gebied. Het erf zal het kenmerkende landschap van de Mijzenpolder hierdoor versterken.

4 Beplantingslijst

Salix Alba	7 st.	sliet doorsnede 5 cm
Alnus glutinosa		
Onderlinge plantafstand 8 – 10 m	12 st.	maat 10/12
Rietoever	400 m	

5 Literatuur

Mooi Noord Holland, Visie Mijzenpolder, maart 2017, Gemeente Koggenland
Handboek Ontwerp uw eigen erf van de gemeente Alkmaar, 2016, Gemeente Alkmaar, Landschap Noord Holland



NATUURLUKE ZAKEN	
Datum: 4 februari 2018	Tekenaar: Nicky Schuurman
Schaal: 1:1.000	Papier: A3
Natuurlijke Zaken Landschap Noord-Holland Postbus 10000 1800 AE Heide	
Tel: 088 000 4478 Email: n.schuurman@natuurlukezaken.nl	
Erfrinrichting Mijzerdijk 6 Ursem, Fam. Groot	

BIJLAGE 4. ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK



West-Friese Archeologische Notities 25

Mijzerdijk 6, Ursem, gemeente Koggenland

Een archeologisch bureauonderzoek en verkennend boor-
onderzoek met oppervlaktekartering



Mijzerdijk 6, Ursem, gemeente Koggenland

**Een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek
met oppervlaktekartering**

Colofon

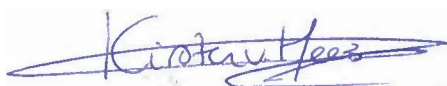
West-Friese Archeologische Notities 25

Titel	Mijzerdijk 6, Ursem, gemeente Koggenland Een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met oppervlaktekartering
Plangebied	Mijzerdijk 6, Ursem, gemeente Koggenland
Projectnummer	17174
Archisnummer	4581500100
Opdrachtgever	Maatschap Groot
Centrumcoördinaat	x: 121.915 y: 515.013
Auteur(s)	
Redactie	
Veldwerk	
Datum	07-02-2018

Accordering Senior KNA-Actor



Accordering Bevoegd Gezag Gemeente Koggenland*



* Accordering door Bevoegd Gezag is een kwaliteitseis die wordt gesteld aan het standaardrapport volgens paragraaf 5.5 van Protocol 4003 als onderdeel van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA 4.0).

© Archeologie West-Friesland 2018

Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, film, fotokopie, digitaal of geautomatiseerd systeem zonder voorafgaande toestemming van de copyrighthouders en de auteur.

De uitgever heeft de inhoud met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld. Ondanks deze zorgvuldigheid kunnen gegevens zijn veranderd of onjuist zijn weergegeven.

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens	7
Samenvatting	8
1. Inleiding	9
2. Beleidskader	10
2.1 Rijks en Europees beleidskader	10
2.2 Provinciaal beleidskader	10
2.3 Lokaal beleidskader	11
3. Bureauonderzoek	13
3.1 Methode	13
3.2 Resultaten	13
4. Veldonderzoek	22
4.1 Methode	22
4.2 Resultaten	23
5. Conclusie en aanbevelingen	25
5.1 Conclusie	25
5.2 Selectieadvies en aanbevelingen	25
Literatuur	26
Gebruikte afkortingen	28
Bijlage 1: boorbeschrijvingen	29



Afbeelding 1. De locatie van het plangebied Mijzerdijk 6 binnen de gemeente Koggenland (boven, zwarte cirkel) en op de luchtfoto (onder, zwarte stippellijn en zwarte arceringen, bron: PDOK).

Administratieve gegevens

Onderzoeksgegevens

Project	Ursem_Mijzerdijk6
Projectnummer	17174
Landelijk registratienummer	4581500100
Type onderzoek	Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met oppervlaktekartering
Locatie/toponiem	Mijzerdijk 6, Ursem, gemeente Koggenland
Kaartblad	19E
Centrale coördinaat	x: 121.915 y: 515.013
Kadastrale gegevens	Perceel 455
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens het bureauonderzoek is het plangebied inclusief een zone van circa 500 m rondom het plangebied onderzocht. Het verkennend booronderzoek en de oppervlaktekartering zijn beperkt gebleven tot de geplande bodemingrepen en het bouwvlak.
Datum rapportage	07-02-2018
Datum veldonderzoek	10-01-2018
Bevoegde overheid	Gemeente Koggenland
Beheer en plaats documentatie	Depot gemeente Hoorn

Opdrachtgever

Opdrachtgever	
Contactpersoon	
Eigenaar terrein	
Adres	Mijzerdijk 6
Postcode en plaats	1645 WR, Ursem
E-mailadres	

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer	Archeologie West-Friesland
Auteur(s)/deskundige(n)	
Adres	Nieuwe Steen 1
Postcode en plaats	1625 HV Hoorn
Telefoonnummer	

Samenvatting

Het ligt in de planning om binnen het plangebied Mijzerdijk 6 in Ursem het bouwvlak uit te breiden met circa 5.700 m² en hierbinnen nieuwbouw te plaatsen. De nieuwbouw bestaat uit een ligboxenstal, een vrijloopstal, een paardenbak en twee sleuvsilo's. De geplande ingrepen zullen de bodem dermate verstoren waardoor het behoud van eventueel aanwezige archeologische resten niet mogelijk is. Ten behoeve hiervan is een archeologisch onderzoek in de vorm van een aanvullend bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met oppervlaktekartering uitgevoerd.

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om de gespecificeerde archeologische verwachting die in de Archeologische Quicksan is opgesteld, aan te vullen. Op basis van het bureauonderzoek geldt een zeer lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum tot de Middeleeuwen, een middelhoge verwachting voor ontginnings- en bewoningsresten uit de Middeleeuwen en een lage verwachting voor vindplaatsen uit de Nieuwe Tijd.

Het verkennende booronderzoek (bestaande uit 5 boringen) en de oppervlaktekartering zijn uitgevoerd om twee onderzoeksdoelen te beantwoorden:

- Inzicht krijgen in de bodemkundige situatie en bepalen van de intactheid van de bodem;
- Toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting.

Uit het booronderzoek is gebleken dat er nauwelijks een veenlaag bewaard is gebleven. Waar deze wel aanwezig was, bestond het uit veraard veen. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd worden dat het bovenste deel van het veen is verdwenen en de eventuele sporen uit de Late Middeleeuwen niet meer aanwezig zijn. Enkel diepere sporen zoals de onderkant van sloten kunnen mogelijk nog aanwezig zijn. Vanuit wetenschappelijk oogpunt heeft dit weinig meerwaarde en kan binnen het plangebied de gespecificeerde verwachting naar beneden toe worden bijgesteld.

1. Inleiding

In opdracht van Maatschap Groot (contactpersoon Rober Groot) is op aanvraag van John Verweij (HDD Advies) in januari 2018 een archeologisch onderzoek in de vorm van een aanvullend bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met oppervlaktekartering uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van het uitbreiden van het bouwvlak en nieuwbouw aan Mijzerdijk 6 in Ursem, gemeente Koggenland (afb. 1 en 2). In het Plan van Aanpak zijn voorgaand aan dit onderzoek de onderzoeksdoelen en –methoden opgesteld.¹

Het bureauonderzoek is mede opgesteld aan de hand van de uitgevoerde Archeologische Quickscan en vormt een aanvulling hierop.² In de Quickscan is reeds een gespecificeerde verwachting opgesteld voor het plangebied. Dit is verder uitgewerkt in het bureauonderzoek. Het doel van het booronderzoek en de oppervlaktekartering is om de gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg), de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0) en het Kwaliteitshandboek Hoorn.³

De aanleiding voor het bureauonderzoek, verkennende booronderzoek en de oppervlaktekartering is het voorgenomen plan om het bouwvlak van Maatschap Groot te vergroten met circa 5.700 m² (zwarte stippellijn op afb. 2) en hierbinnen nieuwbouw te plaatsen (zwarte arceringen op afb. 2). De nieuwbouw bestaat uit een ligboxenstal, een vrijloopstal, een paardenbak en twee sleufsilo's. De geplande ingrepen zullen de bodem dermate verstoren waardoor het behoud van eventueel aanwezige archeologische resten niet mogelijk is.

1 Archeologie West-Friesland 2018.

2 Schinning & Soonius 2016.

3 Archeologie West-Friesland 2016.

2. Beleidskader

2.1 Rijks en Europees beleidskader

Het rijkskader wordt gevormd door de Erfgoedwet 2016. Voorheen werd dit beschreven in de Monumentenwet 1988. Deze wet is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijk fundament voor de cultuurhistorie in Nederland. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie daarbij welke verantwoordelijkheden heeft en hoe daarop het toezicht wordt uitgeoefend. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd.

Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2019. Het betreft dan:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

In grote lijnen wordt hier het 'Verdrag van Malta' onderschreven. In het Verdrag van Malta, in 1992 gesloten te Valletta, wordt de bescherming van het archeologisch erfgoed geregeld. Uitgangspunt daarbij is dat waar mogelijk archeologische resten bewaard dienen te blijven. Bij de ontwikkeling van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang, of beter het cultuurhistorisch belang, van af het begin meewegen in de besluitvorming.

2.2 Provinciaal beleidskader

Archeologie

De Provincie Noord-Holland streeft naar behoud van het erfgoed in situ (in de bodem). Om de archeologische waarden zoveel mogelijk veilig te stellen, raden zij aan archeologievriendelijk te bouwen. Waar behoud in de bodem niet mogelijk is, dient een archeologisch onderzoek plaats te vinden.

De visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit is vastgelegd in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.⁴ Deze vernieuwde leidraad is een uitwerking van het in 2006 vastgestelde Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie, dat werd gebruikt als leidraad voor ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en structuurplannen. Daarnaast bood het handreikingen aan gemeenten om landschap en cultuurhistorie als uitgangspunt te gebruiken bij planvorming.

De provincie Noord-Holland heeft 10 archeologische gebieden van provinciaal belang gedefinieerd, waaronder West-Friesland. Om te voorkomen dat waardevolle informatie verloren gaat, dienen eventueel aanwezige archeologische resten zo vroeg mogelijk in het planproces te worden gelokaliseerd en gewaardeerd door middel van een archeologisch vooronderzoek. Bij de toetsing van bestemmingsplannen wordt nagegaan of bij de planvorming voldoende archeologisch vooronderzoek is verricht om tot een evenwichtige besluitvorming te komen. Terreinen van hoge en zeer hoge waarde dienen in bestemmingsplannen te worden aangegeven en beschermd te worden door middel van een aanlegvergunning.

4 Provincie Noord-Holland 2010.

Cultuurhistorie

Het plangebied ligt in de Polder Mijzen. Volgens de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie is dit een gebied van zeer hoge historisch-geografische waarde (CHW-code WFR302G). In de polder is een oorspronkelijke en gaaf gebleven regelmatige strokenverkaveling aanwezig. Verstoring is nauwelijks aanwezig op enkele boerderijcomplexen aan de noordzijde na. Het beleid ten aanzien van landschap en cultuurhistorie voor het veenweidegebied is gericht op het behouden van de middeleeuwse verkavelingsstructuren en historische watergangen van de Polder Mijzen en het versterken van de openheid van het veenlandschap.⁵ Bij eventuele invulling van de ruimte wordt aanbevolen gebruik te maken van karakteristieke kavel- en waterpatronen. De Polder Mijzen is niet ruilverkaveld en betreft nog grotendeels een vaarpolder. De wegen bevinden zich aan de randen van de polder.

Aardkundig waardevol gebied

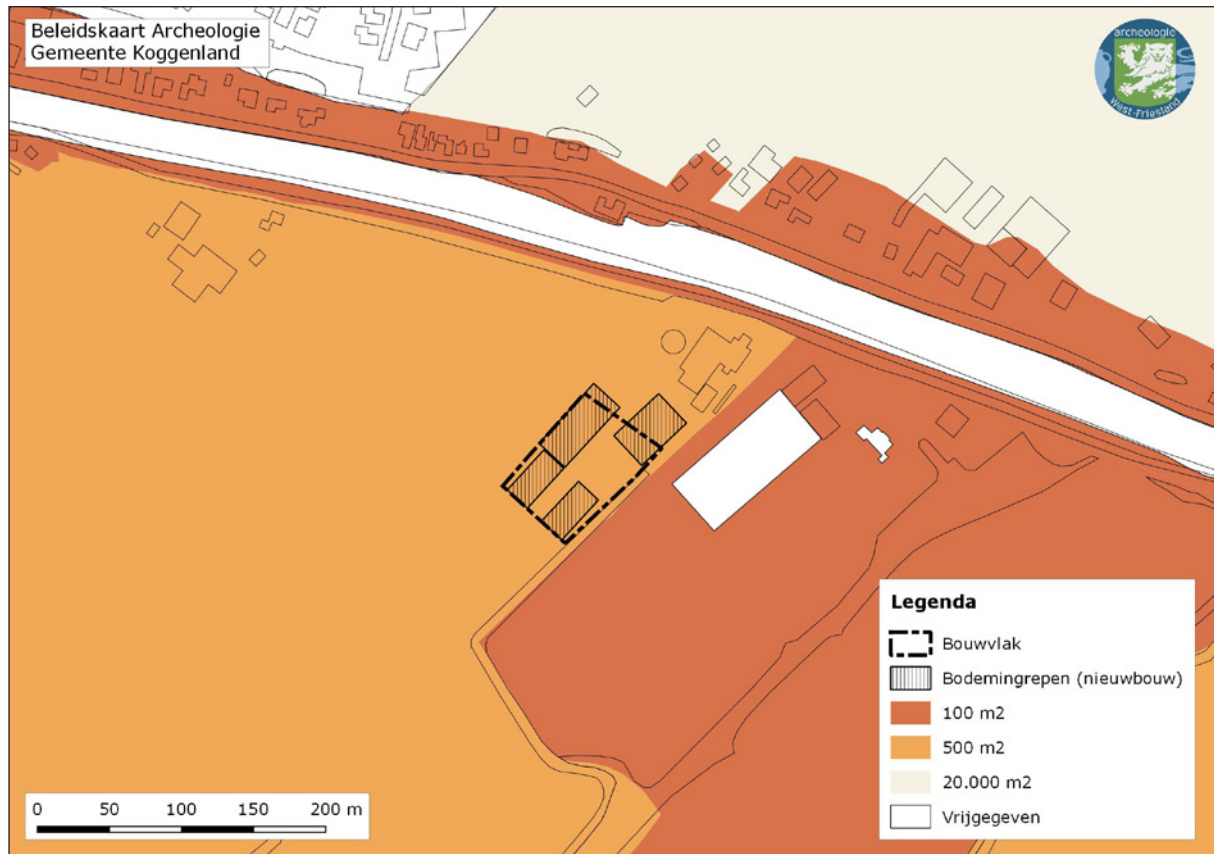
De Polder Mijzen is door de Provincie Noord-Holland benoemd als aardkundig waardevol gebied.⁶ Tot aan het begin van de Middeleeuwen was het gebied een onderdeel van een veengebied dat het grootste deel van de provincie Noord-Holland besloeg. Aangezien het gebied een zeldzaam en grotendeels gaaf gebleven laagveengebied is, wordt aangeraden ingrepen in dit gebied te voorkomen. Het gebied bestaat uit een waterrijk, weinig polderland. Het oorspronkelijke veenlandschap is nog aanwezig en er vindt actieve laagveenvorming plaats in de voor het gebied kenmerkende bochtige waterlopen. In 2007 is de Polder Mijzen tot Aardkundig Monument benoemd. Er is echter zoveel veen verdwenen dat het weer van de lijst met Aardkundige Monumenten is afgevoerd. Het gebied is nog wel aangeduid als aardkundig waardevol gebied. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening wordt gevraagd aan gemeenten de bijzondere aardkundige waarden als de Polder Mijzen zo goed mogelijk te beschermen ingeval van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.⁷

2.3 Lokaal beleidskader

In 2012 is door de gemeenteraad van Koggenland de gemeentelijke archeologische beleidskaart vastgesteld. Deze archeologische kaart is in 2012 vervaardigd door Archeologie West-Friesland.⁸ Op deze kaart is aangegeven waar de bekende archeologische waarden zich bevinden en welke archeologische verwachtingen er zijn. De waarden en verwachtingen zijn gecombineerd met een beleidsadvies per zone.

Op de Beleidskaart Archeologie van de gemeente Koggenland (afb. 3) valt het plangebied binnen een zone waar het aspect archeologie dient te worden meegewogen bij plannen van 500 m² en groter en dieper dan 40 cm beneden maaiveld. Het betreft hier de Polder Mijzen. De vrijstellingsgrens wordt overschreden.

5 Provincie Noord-Holland 2010.
6 Provincie Noord-Holland 2004: nummer 41.
7 Provincie Noord-Holland 2017, 33.
8 Gemeente Koggenland 2012.



Afbeelding 3. De locatie van het plangebied Mijzerdijk 6 (zwarte stippellijn) op de Beleidskaart Archeologie van de gemeente Koggenland.

3. Bureauonderzoek

3.1 Methode

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om de gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen, zoals eerder opgesteld in de Archeologische Quickscan. Daartoe is aan de hand van verschillende bronnen informatie verzameld om inzicht te krijgen in de genese van het landschap en de (lokale) opbouw van de bodem. Tevens zijn archeologische en historische gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnventariseerd.

De volgende bronnen zijn voor dit bureauonderzoek geraadpleegd:

- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2)
- Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (voorheen Cultuurhistorische Waardenkaart)
- Paleogeografische kaarten schaal 1:100.000⁹
- Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000¹⁰
- Kadastrale minuut 1817 gemeente Ursem, sectie C genaamd Mijsen, eerste blad¹¹
- Relevant historisch kaartmateriaal
- Recent kaartmateriaal
- Bouwtekeningen
- Literatuur
- Archis 3

3.2 Resultaten

3.2.1 Huidige en toekomstige situatie

Huidige situatie

Het plangebied ligt achter de huidige bebouwing van Maatschap Groot, een bedrijf in het fokken en houden van melkvee en paarden. Momenteel zijn er op het perceel een woning, een machineberging, twee stallen, een paardenbak, ruimte voor opslag en parkeren, een aantal sleufsilo's en een mestsilo aanwezig. Het grootste deel van het plangebied bestaat uit grasland (afb. 4). Een deel van het plangebied is momenteel verhard.

Toekomstige situatie

Het ligt in de planning om het bouwvlak met circa 5.700 m² te vergroten. Binnen het bouwvlak worden een ligboxenstal (1.357 m²), een vrijloopstal (1.560 m²), een paardenbak (210 m²) en twee sleufsilo's (818 m²) gerealiseerd (afb. 5).

3.2.2 Historische situatie

Middeleeuwen en Nieuwe Tijd

De ontginning van het gebied rondom Mijzen en Ursem begon mogelijk al voor de 11^{de} eeuw.¹² De oudste historische vermelding van Ursem is een kerkenlijst uit de eerste helft van de 11^{de} eeuw. In deze lijst van het klooster Echternach in Luxemburg wordt de naam Urisheim vermeld waar men van vermoedt dat het Ursem betreft.¹³

9 Vos & de Vries 2013.

10 Alterra 2009.

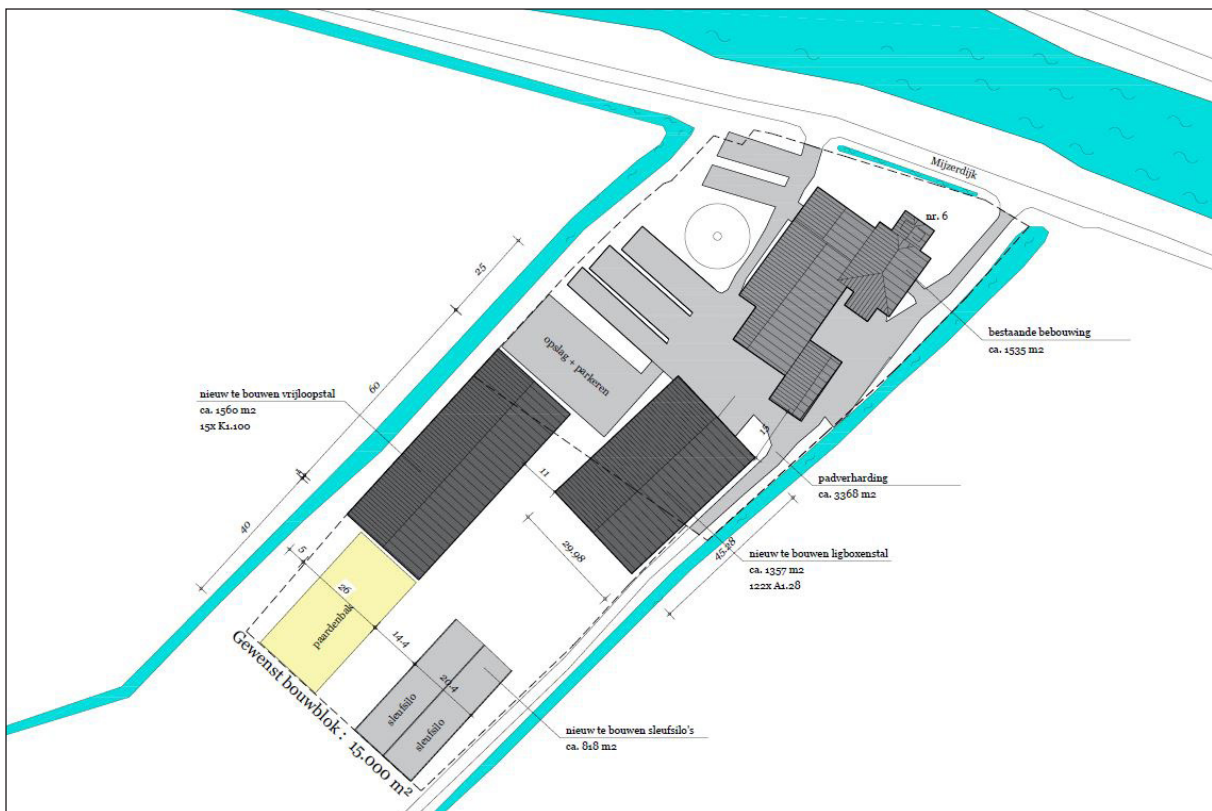
11 beeldbank.cultureelerfgoed.nl.

12 Mantel 2005.

13 Opperman 1933.



Afbeelding 4. De achterzijde van de huidige bebouwing aan Mijzerdijk 6. Het grootste deel van het plangebied bestaat uit grasland. De foto is genomen op 10 januari 2018 tijdens het booronderzoek en oppervlaktekartering, kijkend richting het noorden.



Afbeelding 5. De geplande inrichting van het terrein aan Mijzerdijk 6 (bron: Van der Zee 2017).

Een evangelieboek van het klooster van Egmond stamt uit de tweede helft van de 10^{de} eeuw. Hierin wordt melding gemaakt van een kleine rivier of veenstroom met de naam Hureslede. De Cock denkt dat deze rivier verwijst naar De Leet (Iede) bij Ursem.¹⁴ In het evangelieboek wordt gesproken over vier hoeven die worden geschonken aan de Abdij van Egmond. Volgens De Cock lagen deze hoeven in Ursem of Mijzen net ten zuiden van Ursem. Uit de naamsverwijzing en de vier aanwezige hoeven concludeert hij verder dat het gebied in de tweede helft van de 10^{de} eeuw of mogelijk eerder ontgonnen moet zijn. Sommigen menen zelfs dat het aannemelijk is dat het veengebied rond Mijzen en Ursem al in de 8^{ste} of 9^{de} eeuw werd bewoond.¹⁵ Op basis van toponymisch onderzoek wordt voor Ursem vanwege de -heem naam een oorsprong voor het jaar 1000 toebedeeld.¹⁶

Het graven van sloten tijdens de ontginning ontwaterde het veen waardoor het maaiveld daalde. Mantel gaat er vanuit dat het maaiveld rond 1200 al was gedaald tot zeeniveau.¹⁷ Hierdoor nam de wateroverlast toe en was men genoodzaakt dijken op te werpen om water buiten te houden. Op de laagste plaatsen, waar de oude veenstromen liepen werd veel land weggeslagen en ontstonden binnenmeren. Ter hoogte van de Bamestra ontstond in de 12^{de} eeuw een meer genaamd de Beemster en ter hoogte van de Scirmere kwam de Schermer te liggen.

Dwars door de huidige Polder Mijzen liep de Dijkstal die in de 13^{de} en eerste helft van de 14^{de} eeuw fase onderdeel uitmaakt van de Westfriese Omringdijk. In het octrooi van Machteld van Voorne wordt een recente bedijking van de Mijzen genoemd: *“also als Misen en also alst die Misen bedict hebben”*. Dit octrooi stamt uit 1347 en men gaat er vanuit dat vlak hiervoor de oude dijk is opgegeven en ingelaagd.¹⁸ De inlaagdijk komt te liggen op de plek waar deze in grote lijnen vandaag de dag nog steeds ligt: De Walingsdijk.

De oudste ontginningsas was de veenstroom De Leet in de Polder Mijzen, iets ten zuiden van het plangebied. De bewoning lag hier in deze periode (al vóór de 11^{de} eeuw) vermoedelijk niet in een lintvorm, maar verspreid over de terreinen langs de waterweg. Voor ontginnings- en bewoningsresten uit de Middeleeuwen, zoals daliegaten en (perifere) sporen van een nederzetting geldt daarom binnen het plangebied een middelhoge archeologische verwachting.

Volgens een recent bewoningsmodel ligt het in de verwachting dat door toenemende wateroverlast de bewoning zich van de Leet zich verplaatste naar de Zuidergouw in Ursem en de Gouw in Mijzen.¹⁹ Mogelijk lagen er in de 13^{de} eeuw meerdere huisplaatsen of kleine woonkernen van enkele huizen langs deze gouwen. Langs beide linten bouwde men in deze fase een kerk. Door meer toename van wateroverlast in de 13^{de} en/of 14^{de} eeuw verplaatste een deel van deze bewoning zich naar de dijken in de omgeving van Ursem en Oostmijzen. Mogelijk vertrekt een deel van de inwoners van Mijzen naar de omgeving van de Walingsdijk en de Mijzerdijk. De bewoningskern rond de kerk in Mijzen blijft deels bewoond. De kern in Ursem die zowel langs de Zuidergouw als langs een dijk ligt, blijft eveneens bewoond. De ligging van de bewoning aan de Mijzerdijk concentreerde zich waarschijnlijk op de delen waar op later historisch kaartmateriaal bewoning te zien is. Het is daarom mogelijk dat binnen het plangebied pas weer vanaf de 20^{ste} eeuw bewoning plaatsvond.

14 De Cock 1965, 206.

15 Ligtendag 1988, 227; Borger 1986, 152.

16 Blok 1959.

17 Mantel 2005, 34.

18 Mantel 2005, 76-77.

19 Gerritsen 2013, afbeelding 70.

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Op de kaart van Pieter Cornelisz Cort uit 1607 is binnen het plangebied geen bebouwing te zien (afb. 6). Op deze kaart is een waterweg van Mijzen naar de Walingsdijk te zien. Op de kaart van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen uit 1745, die gebaseerd is op de kaart van Johannes Dou uit 1660-1679 (afb. 7), is eveneens te zien dat binnen het plangebied geen bebouwing aanwezig is. Ten oosten van het plangebied ligt een grote sloot genaamd 'De Swedt'. Swet of Zwet is een oude naam voor een grens of scheiding tussen dorpen of huizen.²⁰ Op de kadastrale minuutkaart uit 1817 (afb. 8) is eveneens geen bebouwing te zien. De naam van de sloot is veranderd in 'Tolder Sloot'. Op basis van het geraadpleegde historisch kaartmateriaal geldt een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Nieuwe Tijd.



Afbeelding 6. De ligging van het plangebied Mijzerdijk 6 (witte cirkel, bij benadering) op de kaart van Pieter Cornelisz Cort (1607, collectie Rijksmuseum, inv. Nr. RP-P-1916-259).

Recente tijd

Op het perceel Mijzerdijk 6 is op basis van recent kaartmateriaal²¹ vanaf 1950 een gebouw te zien, ongeveer ter plaatse van de huidige woning. Vanaf 1962 zijn er een aantal kleine bijgebouwtjes te zien, maar nog geen bebouwing binnen het plangebied. In 1966 is een vergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfswoning, waarschijnlijk de huidige woning. In 1972 is een vergunning verleend voor het plaatsen van een melkstal, in 1975 een vergunning voor een rundveestall. In 1987 is de meststalo geplaatst. Vanaf 1995 heeft de bebouwing de vorm van de huidige indeling van het terrein. In 2011 is het achterste deel verhard van het terrein, waaronder een deel van het plangebied. Het plangebied is dus in recente tijd niet bebouwd geweest, op een klein deel verharding na.

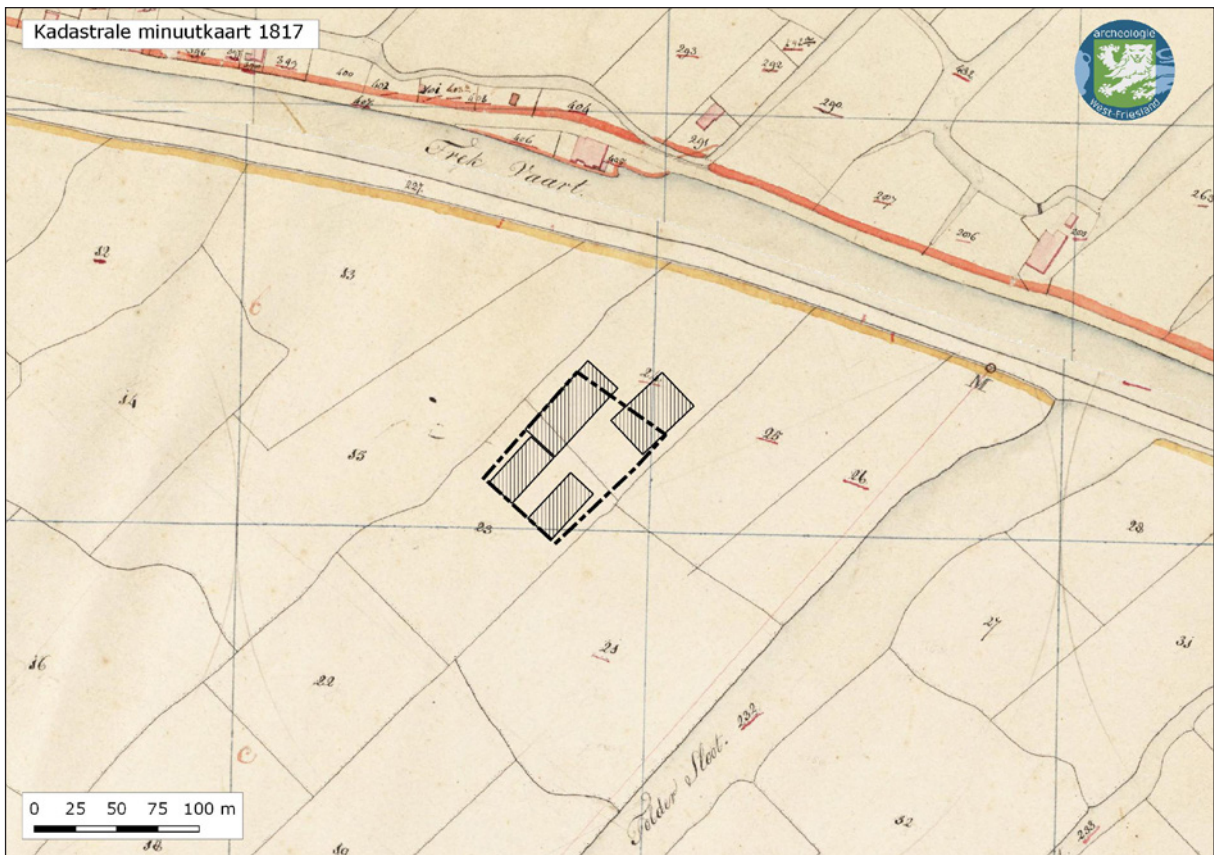
Ter plaatse van de ligboxenstal is volgens het adviesbureau de ondergrond tot circa 2 meter diep verstoord. Binnen de rest van het plangebied vindt geen verstoring plaats. De oorzaak van deze verstoring is niet bekend. Op de kadastrale minuutkaart uit 1817 is te zien dat binnen het plangebied een sloot ligt (afb. 8). Deze sloot is in 1994 of 1995 gedempt.

20 Middelnederlands woordenboek: <http://gtb.inl.nl>.

21 www.topotijdreis.nl



Afbeelding 7. De ligging van het plangebied Mijzerdijk 6 (witte cirkel, bij benadering) op de kaart van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen uit 1745 (gebaseerd op de kaart van Johannes Dou uit 1660-1679). Het noorden is links.



Afbeelding 8. De ligging van het plangebied Mijzerdijk 6 (zwarte stippellijn en arcering) op de kadastrale minuutkaart uit 1817.

De Polder Mijzen bevat tot op heden nog de oorspronkelijke regelmatige strokenverkaveling uit de 10^{de} eeuw. In tegenstelling tot de overige buitengebieden van de gemeente Koggenland, heeft er geen ruilverkaveling plaatsgevonden in de Polder Mijzen, waardoor het oude landschap nog goed intact is. Op basis hiervan is de kans op het aantreffen van archeologische waarden in dit poldergebied groter dan elders in de gemeente. De mogelijk aanwezige resten bevinden zich direct onder de bouwvoor, op het veen.

3.2.3 Landschappelijke ontwikkeling

Aan het einde van de laatste ijstijd lag het plangebied in een schaars begroeid landschap waar in de loop van die ijstijd zandafzettingen waren afgezet. Ter hoogte van het plangebied lag rond 9000 voor Chr. een groot beekdal dat onderdeel uitmaakte van de Overijsselse Vecht. De zeespiegel lag toen tientallen meters lager. Tot circa 3800 voor Chr. was West-Friesland vrij toegankelijk voor de zee. De toenmalige kust bestond voornamelijk uit zandige wadplaten waartussen een groot aantal west-oost georiënteerde geulen lag. Meer landinwaarts gingen de zandige platen over in lagunes waarin klei werd afgezet (afb. 9). Een groot deel van West-Friesland lag in dit lagunaire gebied. De afzettingen die in deze periode zijn afgezet worden gerekend tot de oudste afzettingen van de Beemster Afzettingen (voorheen Calais II en III, tegenwoordig: Laagpakket van Wormer).

Rond 3800 voor Chr. ontstonden aan de kust van Noord-Holland op de zandige wadplaten strandwallen die de kust langzaam afsloten. De zee kon vanaf deze periode alleen nog via enkele zeegaten in het achterland doordringen. Via het zeegat van Bergen drongen getijdengeulen het land binnen. Buiten de invloedsfeer van deze geulen vond geen sedimentatie plaats en vormde zich veen. Het plangebied ligt binnen dit veengebied. Bewoningssporen uit de Prehistorie ontbreken hier.

Vanaf circa 2500 voor Chr. tot aan het begin van de Middeleeuwen was de Polder Mijzen onderdeel van een veengebied dat het grootste deel van de provincie Noord-Holland besloeg. Aangezien het gaat om een zeldzaam en grotendeels gaaf gebleven laagveengebied wordt aangeraden ingrepen hierin te voorkomen.

Op de Bodemkaart van Nederland (afb. 10) is te zien dat in het plangebied Moerige Eerdgronden aanwezig zijn (code WO: bovengrond of moerige tussenlaag op niet-gerijpte zavel of klei).²² Door de aanwezigheid van het veen is de bovengrond of de tussenlaag moerig geworden. Aangezien de ondergrond bestaat uit niet-gerijpte zavel of klei kan worden geconcludeerd dat hier geen bewoning heeft plaatsgevonden in het Neolithicum. Het rijpingsproces gebeurt zodra de ondergrond aan de oppervlakte komt te liggen en het grondwater laag genoeg is. Aangezien de ondergrond in het plangebied niet gerijpt is zal het gebied te nat zijn geweest voor bewoning in de prehistorie.

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is te zien dat er geen verhogingen in het landschap zichtbaar zijn die op oude huisplaatsen zouden kunnen duiden (afb. 11).

3.2.4 Bekende archeologische waarden

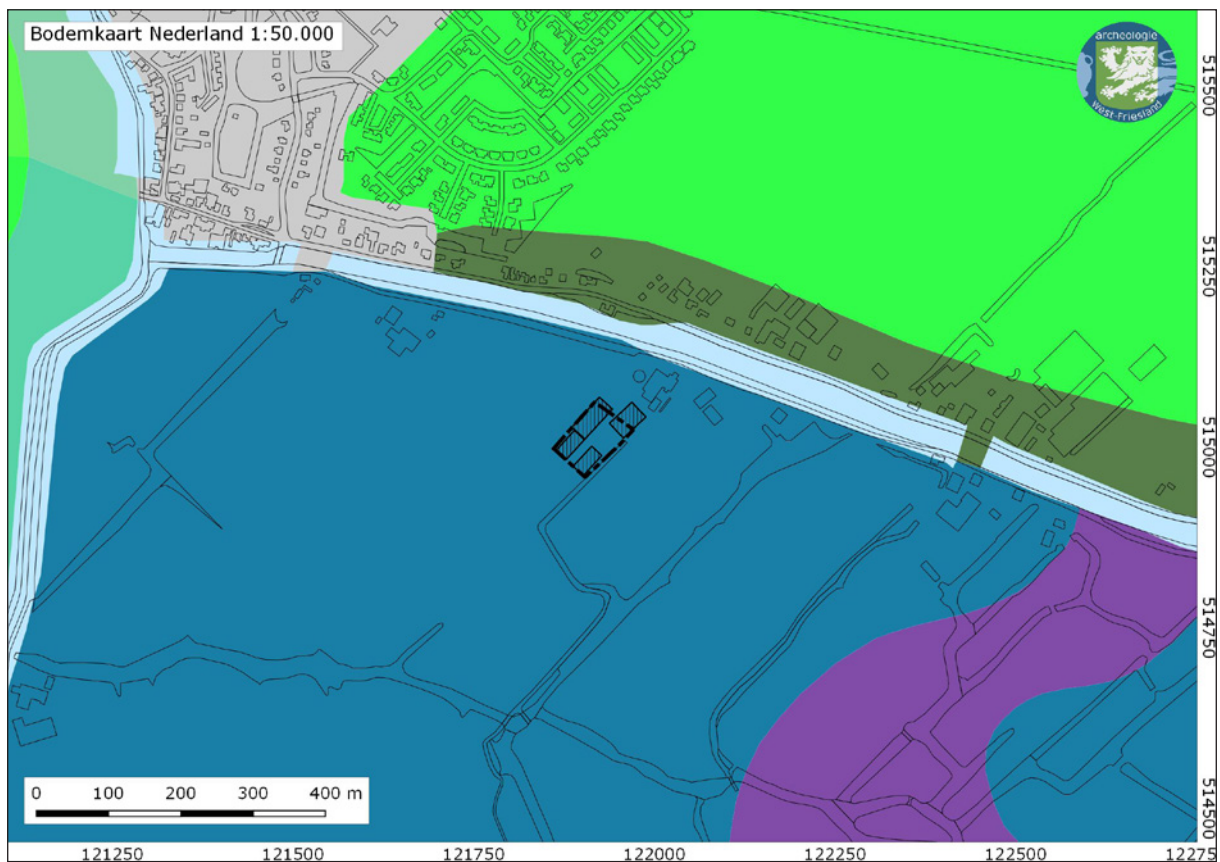
In de omgeving (binnen een straal van 500 m) van het plangebied zijn enkele meldingen en terreinen van (hoge) archeologische waarde bekend (afb. 12). Direct ten oosten van het plangebied ligt een terrein van archeologische waarde volgens de Archeologische Monumentenkaart.²³

22 Alterra 2009.

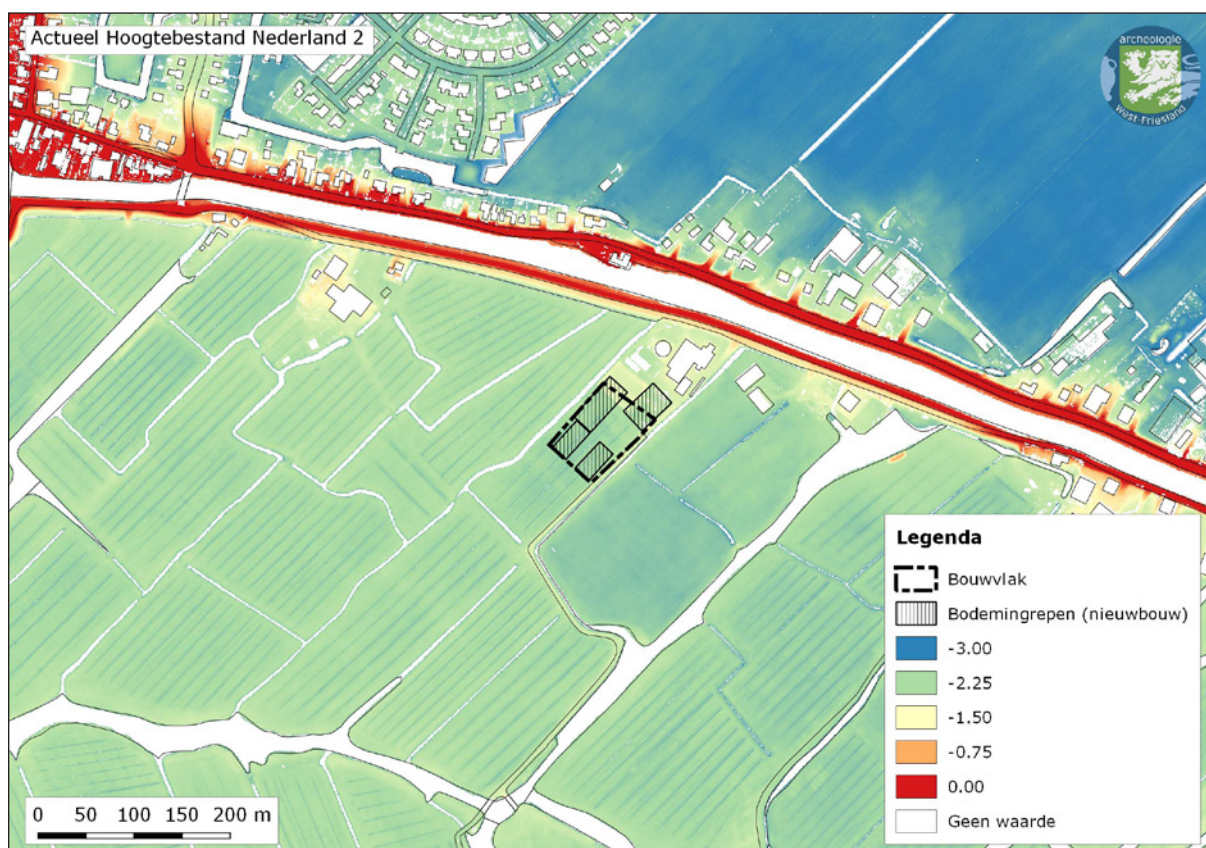
23 Monumentnummer 11025.



Afbeelding 9. De ligging van het plangebied Mijzerdijk 6 (zwarte stip) op paleogeografische kaarten (1:100.000).



Afbeelding 10. De ligging van het plangebied Mijzerdijk 6 op de Bodemkaart van Nederland (1:50.000, bron: Alterra).



Afbeelding 11. De ligging van het plangebied Mijzerdijk 6 op het Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl).

De redengevende omschrijving is dat op een historische kaart uit omstreeks 1670 een huis en een weggetje, genaamd 't Vrouwenweggetje', zichtbaar zijn. Op basis hiervan worden in deze zone huisplaatsen en de resten van het weggetje vermoed. De resten dateren vermoedelijk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd en bevinden zich op het veen. Kwaliteitsbepalend (boor)onderzoek heeft nog niet plaatsgevonden. Ten noorden van het plangebied liggen de Walingsdijk (onderdeel van de Westfriese Omringdijk) en het de historische dorpskern van Ursem, beide terreinen van hoge archeologische waarde volgens de AMK.²⁴

Ten westen van het plangebied is in 2015 een bureauonderzoek uitgevoerd voor Mijzerdijk 4.²⁵ Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de bouw van een nieuwe woning en de verbouw van een bestaande boerderij tot woonboerderij. Het advies geldt dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk werd geacht, aangezien de bodem reeds deels geroerd is en deels beperkte nieuwe bodemverstoringen plaats zullen vinden.

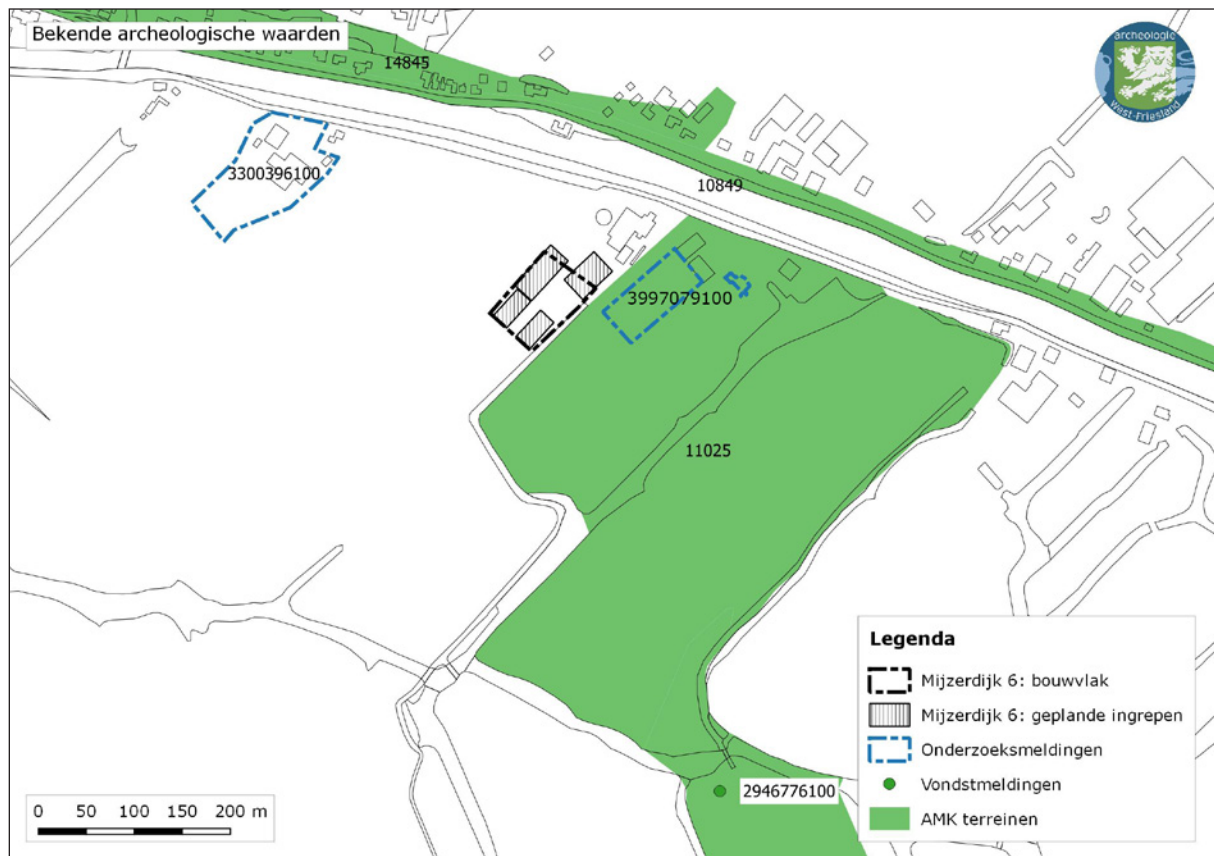
Direct ten oosten van het plangebied is aan Mijzerdijk 6a in 2016 een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd door Archeologie West-Friesland.²⁶ De aanleiding was de nieuwbouw van een bedrijfswoning en schuur. Op basis van het verkennend booronderzoek is aangetoond dat er geen intacte veenlaag binnen het plangebied aanwezig was. Het advies geldt dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is.

24 Respectievelijk monumentnummers 10849 en 14845.

25 Nijdam 2015; Archis zaakidentiteitsnummer: 3300396100.

26 Archis zaakidentiteitsnummer: 3997079100; AWF projectvoorbereidingsnummer: 16017; Gerritsen 2016.

In de Polder Mijzen zijn vrij weinig vondstmeldingen bekend. Ten zuiden van het plangebied, op circa 500 m, is een steengoed baardmankruik gemeld dat tijdens baggerwerk is aangetroffen. De vondst dateert uit de Nieuwe Tijd.



Afbeelding 12. De onderzoeksmelding (blauwe stippellijn), vondstmelding (groene stip) en het AMK terrein (groene arcering) nabij het plangebied Mijzerdijk 6 (zwarte stippellijn en arcering).

3.2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaande gegevens kan voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting worden opgesteld. Vanwege de geologische opbouw geldt een zeer lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum tot de Middeleeuwen. Aangezien de ontginning van het gebied mogelijk al voor de 11^{de} eeuw begon, gelden voor ontginnings- en bewoningsresten uit de Middeleeuwen (zoals daliegaten en (perifere) sporen van een nederzetting) een middelhoge archeologische verwachting. Op basis van het geraadpleegde historisch kaartmateriaal geldt een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Nieuwe Tijd, aangezien binnen het plangebied geen bebouwing staat aangegeven.

Mogelijk is ter plaatse van de ligboxenstal de ondergrond tot circa 2 meter diep verstoord. Binnen de rest van het plangebied vindt hoogstwaarschijnlijk geen verstoring plaats. De oorzaak van deze verstoring is niet bekend. Op de kadastrale minuutkaart uit 1817 is te zien dat binnen het plangebied een sloot ligt, welke in 1994 of 1995 gedempt.

Aangezien in dit gebied geen ruilverkaveling heeft plaatsgevonden is de kans op het aantreffen van archeologische waarden in dit poldergebied groter dan elders in de gemeente. De mogelijk aanwezige resten bevinden zich direct onder de bouwvoor, op het veen.

4. Veldonderzoek

4.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek bestond uit een booronderzoek (verkennende fase) en een oppervlaktekartering. Het doel van een verkennend booronderzoek is om:

- inzicht te krijgen in de bodemkundige situatie en de intactheid van de bodem te bepalen;
- de gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen.

Het aantonen van kleine nederzettingsterreinen en nederzettingen zonder vondstlaag kan met deze onderzoeksmethode niet worden vastgesteld. Op basis van het verkennend booronderzoek kunnen zones worden aangewezen waar de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen wel of niet kansrijk wordt geacht.

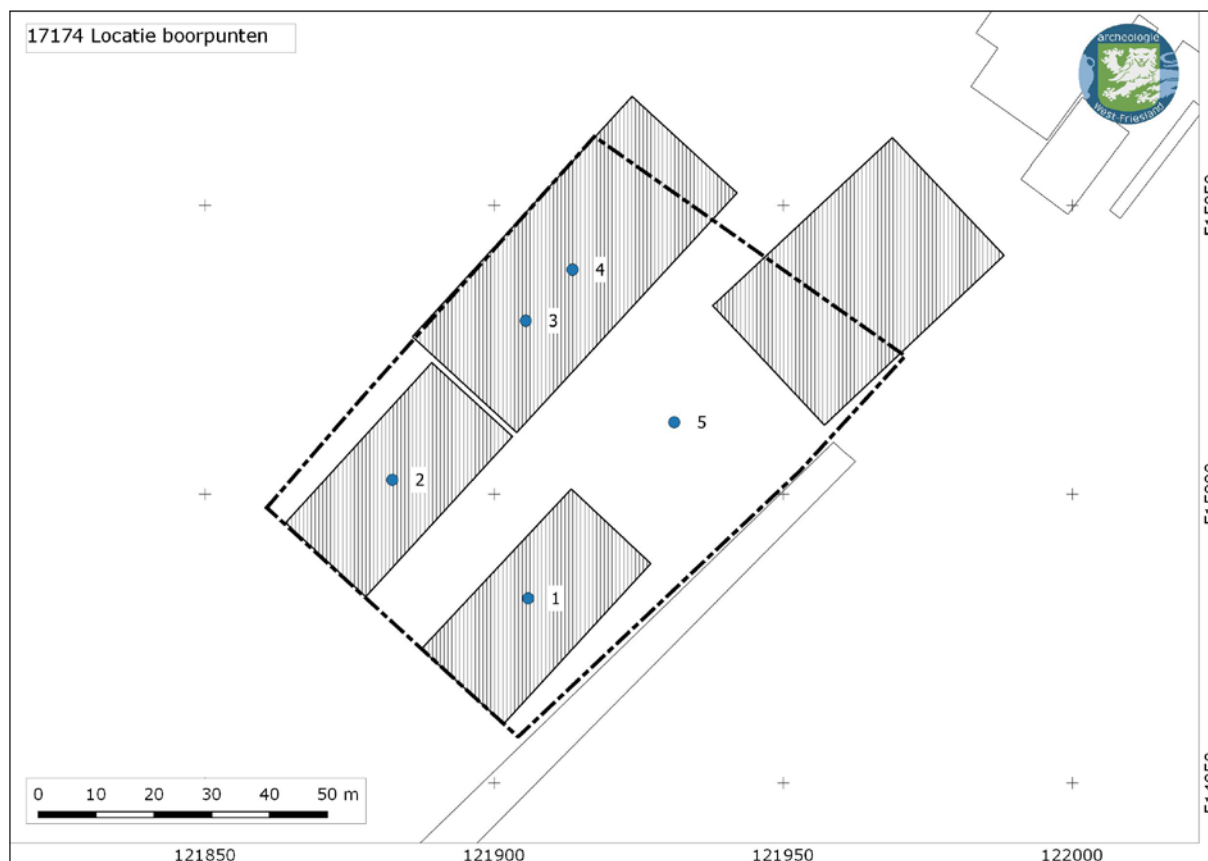
Het doel van de oppervlaktekartering is om archeologische vondsten te verzamelen die direct aan het oppervlak liggen. Eventuele vondsten en de vondstverspreiding worden meegenomen in de bepaling van de locatie van de te zetten boringen. Vondsten kunnen een indicatie zijn voor een huisplaats. Het te karteren perceel bestaat voornamelijk uit grasland, hierdoor is de vondstzichtbaarheid niet optimaal. De slootkanten van het perceel zijn geïnspecteerd op vondstmateriaal. Op het perceel waren geen molshopen aanwezig, waardoor deze niet konden worden geïnspecteerd.



Afbeelding 13. De uitvoering van het verkennende booronderzoek aan Mijzerdijk 6, kijkend richting het zuidwesten.

Tijdens het veldonderzoek zijn 5 boringen gezet verspreid over het plangebied (afb. 14 en bijlage 1). Er is geboord tot maximaal 1,50 m -Mv. Er is gebruik gemaakt van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm.

De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 beschreven (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) en verwerkt in het programma Deborah2 (bijlage 1). Alle boringen zijn ingemeten met behulp van een GPS (x-, y- en z-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken). Tevens is aandacht besteed aan de aard van de laagovergangen en het kalkgehalte van het sediment. Er zijn geen monsters genomen.



Afbeelding 14. De locaties van de 5 boringen tijdens het verkennend booronderzoek binnen het plangebied Mijzerdijk 6 (zwarte stippellijn en arcering).

4.2 Resultaten

Het plangebied is grotendeels in gebruik als grasland (zie afb. 2). Ten tijde van het onderzoek was dit deel ingedeeld in vijf stroken, afgezet met stroomdraad en hekjes, als land voor de paarden (afb. 4). De vondstzichtbaarheid was op het grasland zelf slecht. Langs de slootkanten was de vondstzichtbaarheid beter, maar zijn geen scherven, bouwfragmenten, houtskoolresten of andere archeologische indicatoren aangetroffen.

Het meest noordoostelijke deel van het plangebied was verhard of in gebruik als paddock.²⁷ Dit deel is door de ontoegankelijkheid van het terrein niet onderzocht.

De vijf boringen lijken qua samenstelling zeer sterk op elkaar, met uitzondering van boring 3. Deze boring is hoogstwaarschijnlijk in een dichtgegooide sloot gezet. Dit is waarschijnlijk de sloot die op de kadastrale minuutkaart uit 1817 te zien is.

²⁷ Een paddock is een gedeelte van het weiland met een zandbodem, geschikt om paarden in los te gooien.

De rest van de boringen bestonden in de eerste 35-45 cm uit een matig humeuze bouwvoor. Hieronder werd ongeveer 5-15 cm veraard veen aangetroffen. In boring 5 was de onderkant van de bouwvoor vermengd met het veen. In boring 2 is mogelijk alleen een veenbrok aanwezig, aangezien dit maar uit 5 cm bestond in de boor. Onder de dunne veenlaag waren mariene afzettingen aanwezig (klei, sterk tot matig siltig).

Uit het booronderzoek is gebleken dat er nauwelijks een veenlaag bewaard is gebleven. Waar deze wel aanwezig was, bestond het uit veraard veen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het bovenste deel van het veen is verdwenen en de eventuele sporen uit de Late Middeleeuwen niet meer aanwezig zijn. Enkel diepere sporen zoals de onderkant van sloten kunnen mogelijk nog aanwezig zijn.

5. Conclusie, selectieadvies en aanbevelingen

5.1 Conclusie

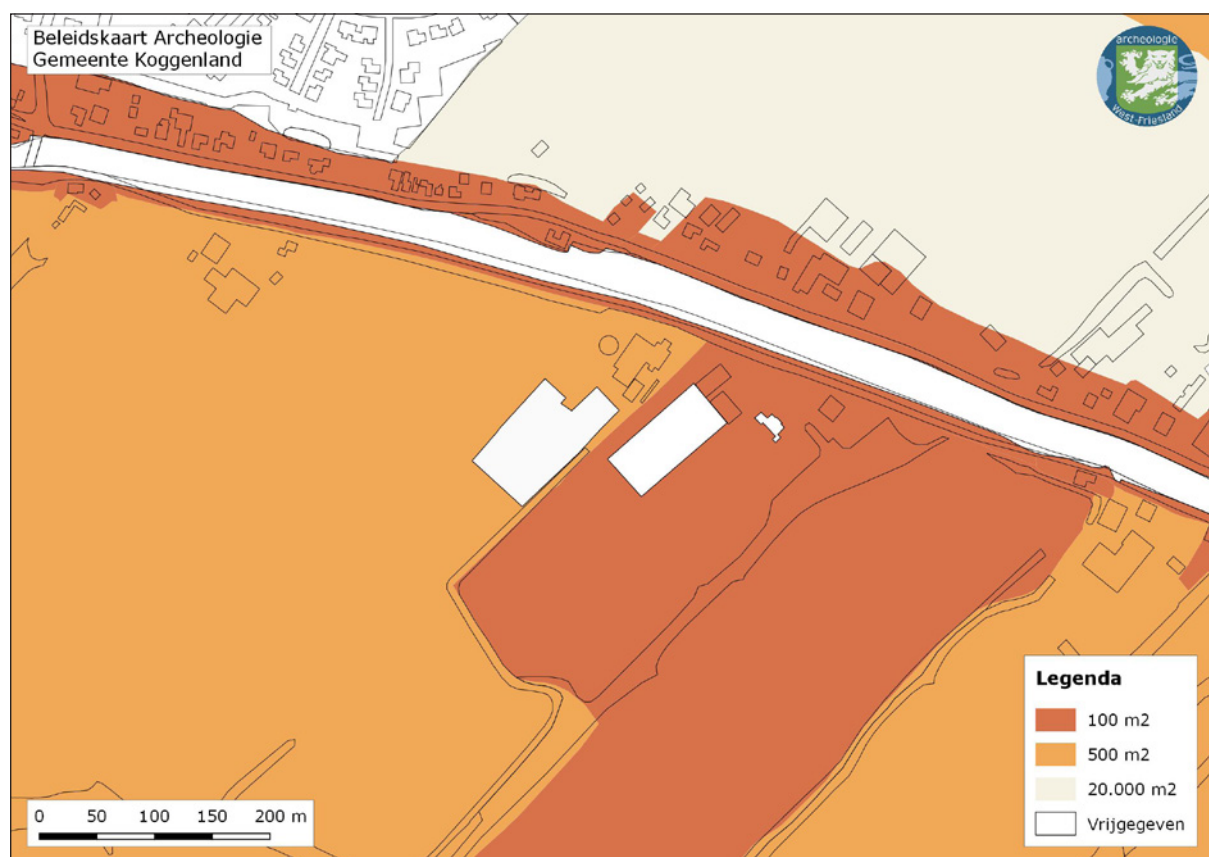
Naar aanleiding van de uitbreiding van het bouwvlak en de nieuwbouw aan Mijzerdijk 6 in Ursem is een aanvullend archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met oppervlaktekartering uitgevoerd.

Op basis van het bureauonderzoek geldt een zeer lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum tot de Middeleeuwen, een middelhoge verwachting voor ontginnings- en bewoningsresten uit de Middeleeuwen en een lage verwachting voor vindplaatsen uit de Nieuwe Tijd.

Op basis van het verkennend booronderzoek is gebleken dat er een zeer klein laagje veen bewaard is gebleven. Eventuele bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen zijn niet meer aanwezig. Enkel diepere sporen zoals de onderkant van sloten kunnen mogelijk nog aanwezig zijn. Vanuit wetenschappelijk oogpunt heeft dit weinig meerwaarde en kan binnen het plangebied de gespecificeerde verwachting naar beneden toe worden bijgesteld.

5.2 Selectieadvies en aanbevelingen

Archeologie West-Friesland adviseert het voorgenomen plan om het bouwvlak uit te breiden en de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie (afb. 15).



Afbeelding 15. Het advies om het bouwvlak en de nieuwbouw vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

Literatuur

AHN2 (www.ahn.nl)

Alterra 2009. *Bodemkaart van Nederland 1:50.000*. Alterra, Wageningen. Geraadpleegd op 31 januari 2018 via PDOK.

Archeologie West-Friesland, 2016. *Kwaliteitshandboek van de Archeologische Dienst Gemeente Hoorn/West-Friesland*. Gemeente Hoorn, Hoorn.

Archeologie West-Friesland, 2018. Plan van Aanpak. Mijzerdijk 6, Ursem, gemeente Koggenland. AWF-Adviesnummer 17174. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Archis 3.0

Blok, D.P., 1959. *De vestigingsgeschiedenis van Holland en Utrecht in het licht van de plaatsnamen. Bijdragen en mededelingen der Naamkunde-Commissie van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen te Amsterdam XVII*.

Borger, G.J., 1986. Ursem: een oude veenontginning in het midden van West-Friesland, in: *Geschiedenis van Ursem in een ringband: 1986*. 152-155. Ursem.

Cock, J.K., de, 1965. *Bijdrage tot de historische geografie van Kennemerland in de middeleeuwen op fysisch-geografische grondslag*. Groningen.

Nijdam, L.C., 2015. Ursem, Mijzendijk 4 (Gemeente Koggenland). Bureauonderzoek. *ArGeoBoor rapport 1383*. ArGeoBoor, Lippenhuizen.

Gemeente Koggenland, 2012. Beleidskaart Archeologie (vastgesteld door de gemeenteraad in 2012).

Gerritsen, S., 2013. De schaduw van Hooge Werffe. Archeologisch onderzoek langs een vergeten middeleeuwse bewoningsas aan de Zuidergouw in Ursem, gemeente Koggenland. *West-Friese Archeologische Rapporten 51*. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Gerritsen, S., 2016. Mijzerdijk 6a, Ursem, gemeente Koggenland. Een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. *West-Friese Archeologische Rapporten 9*. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Kadastrale Minuutplan 1817, Gemeente Ursem, sectie C, genaamd Mijsen, eerste blad (beeldbank. cultureelerfgoed.nl).

Ligtendag, W., 1988. Ursem's oudste verleden, in: *Geschiedenis van Ursem in een ringband: 1988*. 226-232. Ursem.

Mantel, D., 2005. *De Mijzenpolder. Duizend jaar veen en water*. Hilversum.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Opperman, O., 1933. *Fontes Egmundenses*.

Provincie Noord-Holland, 2004. *Actualisatie Bodembeschermingsgebieden*. De Staart Milieuadviseurs.

Provincie Noord-Holland, 2010. Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland. Provincie Noord-Holland, Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2017. Provinciale Ruimtelijke Verordening maart 2017. Provincie Noord-Holland, Haarlem.

Schinning, F.C. & C.M. Soonius, 2016. Archeologische Quickscan. Mijzerdijk 6, Ursem, gemeente Koggenland. AWF-Adviesnummer 16022. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Van der Zee Advies- en Handelsburo, 2017. R. en S. Groot – nieuwbouw ligboxenstal. Mijzerdijk 6, 1645 WR Ursem. Situatie gewenst, blad S-02. Werknummer 16-001 en 002.

Vos, P. & S. de Vries 2013. 2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0). Deltares, Utrecht. Op 20-04-2017 gedownload van www.archeologieinnederland.nl.

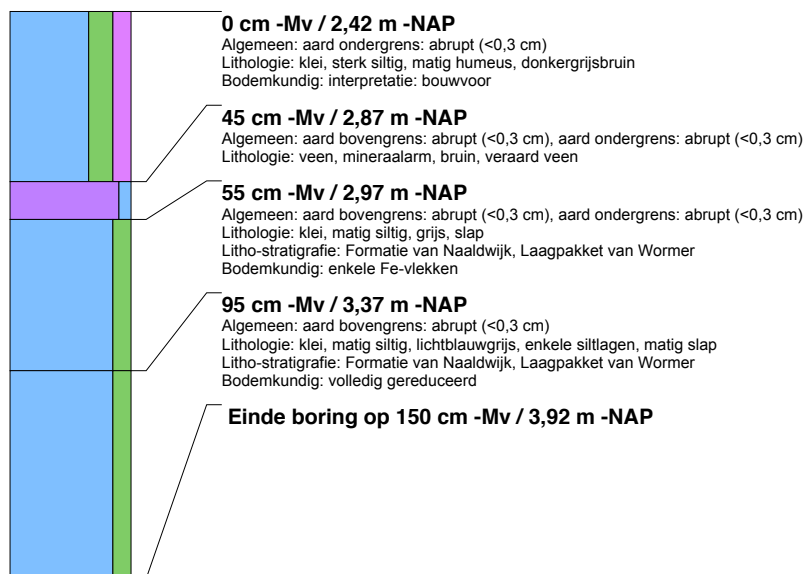
Westfries Archief

Gebruikte afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische MonumentenKaart
ARCHIS	ARChEologisch Informatie Systeem
HHNK	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
IVO	Inventariserend Veld Onderzoek
KLIC	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
NITG	Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen
OAT	Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel
PvE	Programma van Eisen
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
TNO	Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek
WFA	Westfries Archief

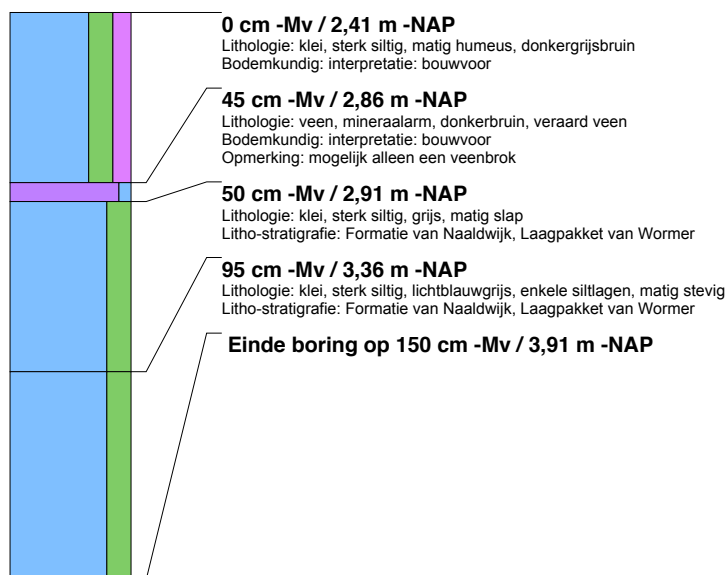
boring: 17174-1

beschrijver: FS/CSO, datum: 10-1-2018, X: 121.906, Y: 514.982, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 19E, hoogte: -2,42, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, RTK-correctie, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Holland, gemeente: Koggenland, plaatsnaam: Ursem, opdrachtgever: particulier, uitvoerder: Archeologie West-Friesland



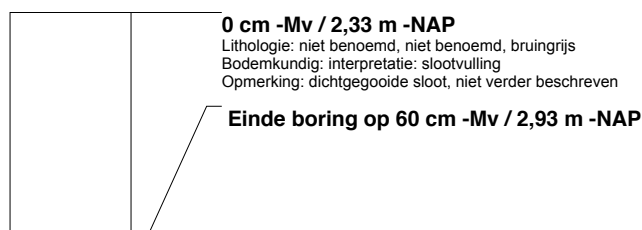
boring: 17174-2

beschrijver: FS/CSO, datum: 10-1-2018, X: 121.882, Y: 515.002, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 19E, hoogte: -2,41, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, RTK-correctie, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Holland, gemeente: Koggenland, plaatsnaam: Ursem, opdrachtgever: particulier, uitvoerder: Archeologie West-Friesland



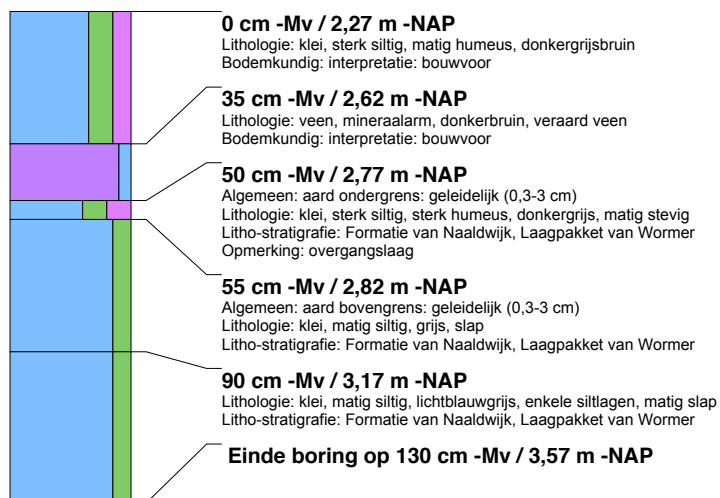
boring: 17174-3

beschrijver: FS/CSO, datum: 10-1-2018, X: 121.905, Y: 515.030, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 19E, hoogte: -2,33, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, RTK-correctie, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Holland, gemeente: Koggenland, plaatsnaam: Ursem, opdrachtgever: particulier, uitvoerder: Archeologie West-Friesland



boring: 17174-4

beschrijver: FS/CSO, datum: 10-1-2018, X: 121.914, Y: 515.039, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 19E, hoogte: -2,27, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, RTK-correctie, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Holland, gemeente: Koggenland, plaatsnaam: Ursem, opdrachtgever: particulier, uitvoerder: Archeologie West-Friesland



boring: 17174-5

beschrijver: FS/CSO, datum: 10-1-2018, X: 121.931, Y: 515.012, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 19E, hoogte: -2,34, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, RTK-correctie, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Holland, gemeente: Koggenland, plaatsnaam: Ursem, opdrachtgever: particulier, uitvoerder: Archeologie West-Friesland





ISSN 2468-3280

BIJLAGE 5. BESLUIT I.H.K.V. WET NATUURBESCHERMING

Mts. R. en S. Groot
Mijzerdijk 6
1645 WR URSEM

Afschrift

VERZONDEN 09 JAN. 2018

Hoorn, 9 januari 2018

Zaaknummer : RUD.225393
Behandelaar :
Betreft : Wnb aanbestedingsbrieff bij definitief besluit
Locatie : Mijzerdijk 6, Ursem

Geachte heer Groot,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend dat zij een vergunning hebben verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor wijziging en exploitatie van een veehouderij aan de Mijzerdijk 6 te Ursem.

Dit besluit is voorbereid met toepassing van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als u tegen het ontwerpbesluit zienswijze heeft ingediend, kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de rechtbank. Het beroepschrift kunt u sturen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van het beroepschrift wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Het indienen van een beroepschrift schorst dit besluit niet. Indien onverwijld spoed dat vereist kunt u de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek kunt u indienen bij de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer : of
Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

mw. drs. I.A.M.J. Sweep
Afdelingsmanager Regulering Groen
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUDNHN)

Postbus 2095 ■ 1620 EB Hoorn ■ www.rudnhn.nl

- Bijlage(n):
- AERIUS-verschilberekening met kenmerk RtQLSLwES9Z, 1 november 2017.
- Kopie aan:
- HDD Advies t.a.v. de heer J.H.A. Verweij
 - Gemeente Koggenland
 - Dhr. Wösten, namens MOB
 - Intern afschrift RUDNHN Afdeling Handhaving

VERZONDEN 09 JAN. 2018

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : Wnb definitief besluit PAS
Zaaknummer : RUD17. 225393
Vergunninghouder : Mts R. en S. Groot
Locatie : Mijzerdijk 6, Ursem

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedureel
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het besluit.

B. Voorschriften

C. Overwegingen en toetsingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

1. Onderwerp aanvraag

Mts. R. en S. Groot heeft een veehouderij aan de Mijzerdijk 6 te Ursem. Het bedrijf wil gaan houden 130 melkkoeien, 100 stuks jongvee en 15 volwassen paarden. Voor 120 van de 130 melkkoeien wordt een emissiearm stalsysteem gerealiseerd. Het melkvee wordt in de beoogde situatie beweid, terwijl dat nu nog niet het geval is. Daarnaast worden 15 volwassen paarden gehouden; ook dat is een wijziging ten opzichte van de eerder gemelde situatie.

Aangezien niet eerder voor de inrichting een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op de gehele inrichting.

2. Besluit

Wij besluiten Mts R. en S. Groot hierbij een vergunning conform artikel 2.7, tweede lid Wnb te verlenen voor wijziging en exploitatie van een veehouderij aan de Mijzerdijk 6 te Ursem, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte op grond van artikel 2.7 van het Besluit houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming (Besluit natuurbescherming) zoals weergegeven in de AERIUS-berekening met kenmerk (Bijlage 1). De beschrijving van het project in de aanvraag, inclusief de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen, maakt onderdeel uit van deze vergunning.

3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 23 augustus 2017 en geregistreerd onder kenmerk RUD17.225393. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 28 augustus 2017. Op 26 september 2017 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 3

oktober 2017. Op 9 november 2017 is de proceduretermijn op basis van artikel 5.1 lid 2 van de Wnb met 7 weken verlengd.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (10 november 2017 tot en met 21 december 2017) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

4. Ingekomen reacties

Gedurende de periode van terinzagelegging hebben belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Wösten Juriidisch Advies namens Mobilisation for The Environment heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Hieronder volgt een opsomming en de beantwoording van de zienswijzen.

1. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

Antwoord: De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.

2. In het PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Antwoord: U heeft niet aangegeven welke soorten en welke gebieden. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.

3. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in het PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.

Antwoord: Sinds 1 januari 2017 is in de provinciale verordening 'Verordening Natura 2000 gebieden' de vrijstelling van de verbodsbepaling uit de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen opgenomen.

4. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Antwoord: Sinds 1 januari 2017 is in de provinciale verordening 'Verordening Natura 2000 gebieden' de vrijstelling van de verbodsbepaling uit de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen opgenomen.

5. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata. Het jaar 2012 dan wel 2014 als startdatum nemen betekent een ongeoorloofde legalisatie van illegale uitbreiders na 2005.

Antwoord: De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wnb en PAS (Titel 2.1 Besluit natuurbescherming en de daarbij behorende regelgeving (o.a. artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming).

Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de 'Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021' (pagina 37) hierover stelt.

6. Het PAS omvat toekomstige natuurherstel- en emissiebronmaatregelen terwijl thans zekere bedrijfsdepositietoenames worden vergund voor onbepaalde tijd. De PAS verleent vergunningen op natuurkrediet wat in strijd is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie.

Antwoord: In het PAS is aangegeven welke natuurherstel- en emissiebronmaatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitatype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de

uitgifte van ontwikkelingsruimte. Het is onder deze condities daarom verantwoord om over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte.

7. Uw Hand aan de Kraan wordt bediend door een onzichtbare hand op basis van onduidelijke criteria. Het monitoringsprogramma betekent vooral een mooie opdrachtportefeuille voor ecologische adviesbureaus, en het in stand houden van infuusnatuur.

Antwoord: Uitgangspunt van het PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

8. Verwezen wordt naar de op 17 mei 2017 verschenen verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de daarin door de Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde gebreken. Op grond van deze uitspraken wordt verzocht de definitieve besluitvorming van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag aan te houden.

Antwoord: Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000-gebieden. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte aanhouding van besluiten op vergunningaanvragen.

Gelet op het vorenstaande zien wij in de zienswijze van Wösten juridisch advies, namens MOB en Vereniging Leefmilieu, geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren.

5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit. In het ontwerpbesluit was in de paragraaf 'vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte' abusievelijk de tekst opgenomen dat er geen eerdere vergunning is verleend. Deze tekst is ambtshalve aangepast, aangezien er op 5 februari 2016 reeds een melding PAS was gedaan.

B. Voorschriften

Op grond van artikel 5.3 Wnb verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

1. Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieraantallen worden gehouden:

Coördinaten emissiepunt	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
121.996 – 515.083 bestaande ligboxenstal	Rundvee: melk- en kalkoeien ouder dan twee jaar, overige huisvestingssystemen; PAS 2015.08 Beweiden tenminste 720 uur in een kalenderjaar; 5% emissiereductie.	A1.100	10
	Rundvee: vrouwelijk jongvee jonger dan twee jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	63
122.001 – 515.060 jongveestal	Rundvee: vrouwelijk jongvee jonger dan twee jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	37

121.958 – 515.031 te realiseren ligboxenstal	Rundvee: ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten, met mestschuif (melk- en kalfkoeien ouder dan twee jaar; BWL 2015.05). PAS 2015.08 Beweiden tenminste 720 uur in een kalenderjaar; 5% emissiereductie.	A1.28	120
121.914 – 515.036 vrijloopstal	Volwassen paarden 3 jaar en ouder (overige huisvestingssystemen)	K1.100	15

- De vee-aantallen dienen jaarlijks inzichtelijk te worden gemaakt middels de Gecombineerde opgave van het ministerie van LNV. Er dient tevens een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig te zijn binnen de inrichting. Al deze gegevens dienen op verzoek aan de met het toezicht op de Wnb belaste medewerker(s) te worden getoond.
- De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar, na het onherroepelijk worden van deze vergunning, te zijn gerealiseerd.

C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

C1. Wet natuurbescherming

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, derde lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 2.8 Wnb. Voor zover het om effecten vanwege stikstofdepositie gaat, wordt gebruik gemaakt van het programma aanpak stikstof (PAS) als bedoeld in artikel 1.13 Wnb juncto artikel 2.1 van het Besluit natuurbescherming.

Vergunningsplicht

In het kader van de Wnb en de Natuurbeschermingswet 1998 is nog niet eerder een vergunning verleend voor de inrichting gelegen aan Mijzerdijk 6 te Ursem. Het projecteffect is daarmee de stikstofdepositie welke wordt veroorzaakt door de gehele beoogde bedrijfssituatie. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening hebben wij vastgesteld dat voor het Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen' (grenswaarde 0,05 mol/ha/jr) het projecteffect hoger is dan de voor dat gebied geldende grenswaarde, conform artikel 2.12 eerste en tweede lid Besluit natuurbescherming. Hierdoor is er sprake van een vergunningsplicht voor de gevraagde activiteit. Artikel 2.12 eerste lid van het Besluit natuurbescherming bepaalt dat deze

vergunningplicht dan ook geldt voor de overige PAS-gebieden waar deze vergunning betrekking op heeft. In de AERIUS berekening in bijlage 1 zijn alle gebieden waar deze vergunning betrekking op heeft, opgenomen.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Ingevuld aanvraagformulier gebiedsbescherming, met ondertekening;
- Vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, Mijzerdijk 6 te Ursem; toelichting op de aanvraag, HDD Advies, J. Verweij, 23 augustus 2017 (inclusief machtiging).
- Melding PAS 5 februari 2016.
- AERIUS-berekening projecteffect.
- AERIUS-verschilberekening met kenmerk RtTQLSLwES9Z, 23 augustus 2017.

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 1.3 en 2.7 t/m 2.9 Wnb, Titel 2.1 van het Besluit natuurbescherming (PAS), Titel 2.1 van de Regeling natuurbescherming (PAS) en de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland.

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is het PAS sedert 1 juli 2015 van toepassing.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op het in de bijlage 1 genoemde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitats.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb dan wel artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.12 eerste lid onder a van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is het PAS dat per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. Het PAS is gegrond op artikel 1.13 Wnb en is opgenomen in het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: programma). Aan het programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van voorliggende vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling.

Passende beoordeling PAS

Het programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen.

In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen

worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse is per Natura 2000-gebied verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van stikstofdeposities in 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte ten aanzien van stikstofdeposities vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb of een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder j van de Wabo. De conclusie van de passende beoordeling van het programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Voor de inrichting gelegen aan de Mijzerdijk 6 te Ursem is op 5 februari 2016 een melding gedaan in het Register van AERIUS (kenmerk 2H01FSkNBsvB). Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door de gemelde activiteit veroorzaakte depositie (artikel 2.4, eerste lid van de Regeling natuurbescherming). Voor deze gemelde situatie hoeft nu géén ontwikkelingsruimte aangevraagd te worden omdat deze situatie door het doen van de melding op 5 februari 2016 in AERIUS Register is geplaatst en de benodigde depositieruimte uit het grenswaardesegment is afgeboekt. In tabel 1 is de gemelde situatie van 5 februari 2016 weergegeven.

Tabel 1: Uitgangssituatie (melding Regeling PAS, 5 februari 2016)

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissie (kg)
Rundvee: melk- en kalfkoeien ouder dan twee jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	10	130,0
Rundvee: ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten, met mestschuif (melk- en kalfkoeien ouder dan twee jaar; BWL 2015.05)	A1.28	120	924,0
Rundvee: vrouwelijk jongvee jonger dan twee jaar, overige huisvestingssystemen	A1.300	100	440,0
Paarden: volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K3.100	15	46,5
Totaal			1540,5

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie op een juiste wijze is aangetoond en dat deze bij de verdere beoordeling als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Voor deze bestaande situatie is géén

ontwikkelingsruimte nodig, omdat de depositie van deze activiteit al plaatsvond vóór de aanvang van het programma.

In tabel 2 is de beoogde situatie weergegeven. Voor de gevraagde uitbreiding dient te worden beoordeeld of en zo ja hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient vervolgens beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan onze Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland.

Tabel 2: Beoogde situatie

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissie (kg)
Rundvee: melk- en kalfkoeien ouder dan twee jaar, overige huisvestingssystemen. PAS 2015.08-01 Beweiden tenminste 720 uur in een kalenderjaar, 5% emissiereductie.	A1.100	10	123,5
Rundvee: ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten, met mestschuif (melk- en kalfkoeien ouder dan twee jaar; BWL 2015.05). PAS 2015.08-01 Beweiden tenminste 720 uur in een kalenderjaar, 5% emissiereductie.	A1.28	120	877,8
Rundvee: vrouwelijk jongvee jonger dan twee jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	100	440,0
Paarden: volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	15	75,0
Totaal			1516,3

Bij de vergunningaanvraag is een verschilberekening gevoegd waarin de benodigde ontwikkelingsruimte per Natura 2000-gebied is weergegeven. De aanvraag is geregistreerd in AERIUS Register. Uit de AERIUS-bijlage bij het besluit (bijlage 1) blijkt dat deze benodigde ontwikkelingsruimte beschikbaar is. Tevens past de benodigde ontwikkelingsruimte binnen onze provinciale Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland. Gelet op bovenstaande is ten behoeve van de wijziging van de inrichting van Mts R. en S. Groot aan de Mijzerdijk 6 te Ursem de benodigde ontwikkelingsruimte in AERIUS Register gereserveerd en toegekend.

Leefgebieden

De aanvraag is getoetst aan de beschikbare ontwikkelingsruimte die is opgenomen en wordt bijgehouden in het wettelijk voorgeschreven rekenprogramma AERIUS. Op 1 september jl. is de ontwikkelingsruimte voor de leefgebieden van planten en dieren die gevoelig zijn voor stikstof, naast de reeds opgenomen ontwikkelingsruimte voor habitattypen, ook opgenomen in AERIUS. We hebben uw aanvraag berekend in deze herziene versie van AERIUS (zie bijlage).

Realisatie uitbreiding activiteit

Gelet op de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland dient de activiteit binnen twee jaar te zijn gerealiseerd. Dit is in voorschrift 3 vastgelegd. Indien de activiteit niet binnen twee jaar is uitgevoerd, kunnen wij op grond van het bepaalde in artikel 2.7 vierde lid van het Besluit natuurbescherming de vergunning intrekken of wijzigen.

C2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde stikstofontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb kan worden verleend aan Mts R. en S. Groot aan de Mijzerdijk 6 te Ursem.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de website van de RUD Noord-Holland-Noord.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer J. Schunselaar via 088-102 18 85 of jschunselaar@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

mw. drs. I.A.M.J. Sweep
Afdelingsmanager Regulering Groen
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUDNHN)

Rechtsbescherming

Dit besluit is voorbereid met toepassing van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als u tegen het ontwerpbesluit zienswijze heeft ingediend, kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de rechtbank. Het beroepschrift kunt u sturen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van het beroepschrift wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Het indienen van een beroepschrift schorst dit besluit niet. Indien onverwijld spoed dat vereist kunt u de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek kunt u indienen bij de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Bijlage(n): • AERIUS-verschilberekening met kenmerk RtTQLSLWES9Z, 1 november 2017.

Kopie aan: • HDD Advies t.a.v. dhr. J.H.A. Verweij
 • Gemeente Koggenland
 • Dhr. Wösten, namens MOB
 • intern afschrift RUDNHN Afdeling Handhaving

BIJLAGE 6. QUICK SCAN ECOLOGIE



Update quickscan natuurwaarden

Mijzerdijk 6 te Ursem

Datum : 21-8-2017

Projectnummer : 17-0224

Opdrachtgever

Opgesteld door

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In juli 2016 heeft BügelHajema Adviseurs een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de oprichting van een nieuwe melkveestal en een overdekte uitloopstal rundvee inclusief een 15-tal boxen op locatie Mijzerdijk 6 te Ursem. Het inrichtingsplan voor de uitbreiding van het bedrijf is gewijzigd. Daarnaast is door veranderde natuurwetgeving (inwerking treden Wet natuurbescherming per 1 januari 2017) de noodzaak ontstaan de plannen aan deze nieuwe wet te toetsen. Daarom dient de quickscan uit 2016 te worden geactualiseerd. Deze notitie beschrijft de update van de quickscan natuurwaarden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de herinrichting van het plangebied mogelijk leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)).

Deze update van de quickscan flora en fauna richt zich alleen op soortbescherming. Uit het Natuurbeheerplan 2017 van provincie Noord-Holland blijkt dat de ligging van het NNN en Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied niet is gewijzigd ten opzichte van het Natuurbeheerplan 2016. Doordat de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied niet is gewijzigd en de voorgenomen ontwikkeling nog steeds uitbreiding van de stallen betreft, zullen de effecten op beschermde gebieden niet anders zijn dan geconcludeerd bij de quickscan in 2016. Door het ontbreken van houtopstanden in het plangebied is de bescherming hiervan eveneens niet van toepassing. De delen over bescherming van gebieden en houtopstanden uit de Wet natuurbescherming en het beleid voor het NNN worden daarom buiten beschouwing gelaten in deze update.

2.1 Soortbescherming in de Wet natuurbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;

- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt.

De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

3 Methode

Doordat de situatie in het plangebied niet wezenlijk is veranderd, is voor deze update volstaan met een bronnenonderzoek. Hiermee is een beeld gevormd van de meest recente waarnemingen van (in de omgeving) voorkomende beschermde flora en fauna. Hierbij is zowel gekeken naar beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet (geldig tot en met 31 december 2016) als beschermde soorten volgens de Wet natuurbescherming (in werking sinds 1 januari 2017).

In het kader van deze update quickscan flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden om de meest recente waarnemingen van beschermde flora en fauna in (de omgeving van) het plangebied in beeld te brengen. Hiervoor is gebruikgemaakt van gegevens van de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. Daarnaast is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze gegevens zijn een aanvulling op het rapport uit 2016.

Het Natuurbeheerplan 2017 en het ontwerp Natuurbeheerplan van 2018 van provincie Noord-Holland is geraadpleegd om de ligging van beschermde gebieden (NNN en Natura 2000-gebieden) in de omgeving van het plangebied inzichtelijk te krijgen.

4 Plangebied

4.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied ten zuidoosten van Ursem en betreft een deel van het erf van Mijzerdijk 6. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn niet gewijzigd ten opzichte van 2016. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.

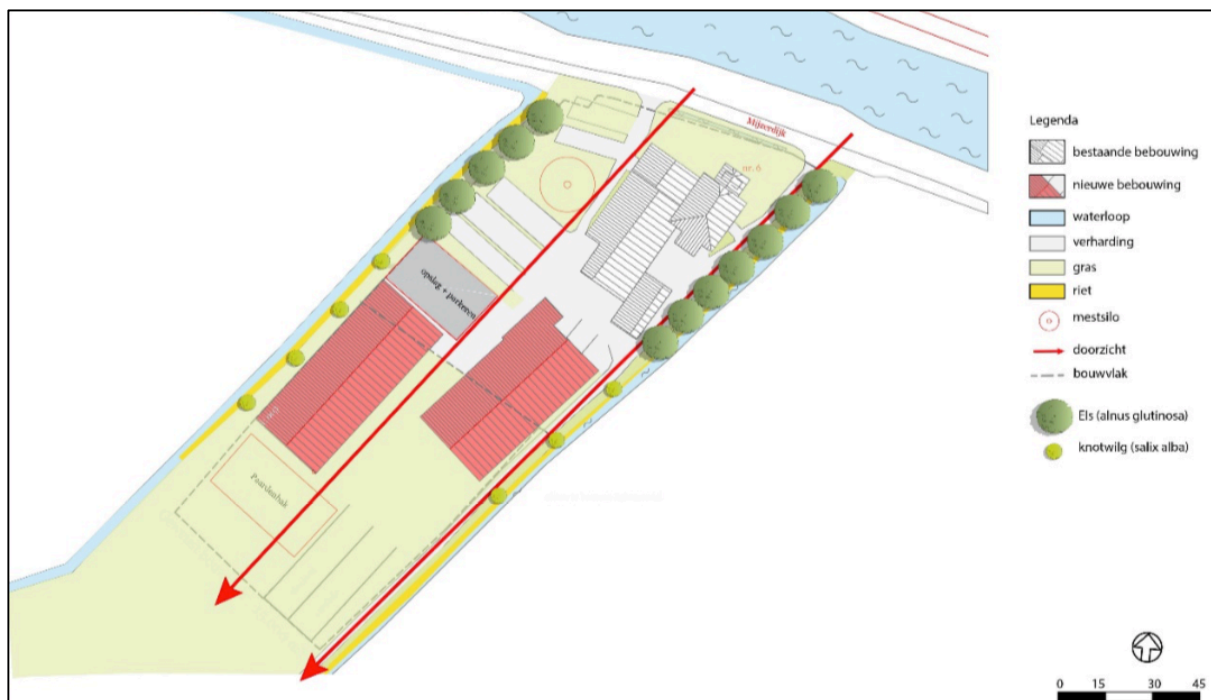
De voorgenomen plannen bestaan uit de realisatie van een overdekte paardenbak en ligboxenstal. De hiervoor beoogde locatie is in de huidige situatie in gebruik als (niet overdekte) paardenbak,

paddock en opslag van hooibalen en andere goederen. Daarnaast bestaat een deel van het plangebied uit weiland en perceelsloot. Bebouwing (met uitzondering van een kleine schuilschuur voor pony's) en opgaande groenstructuren zijn niet aanwezig in het plangebied.



Figuur 1. Globale begrenzing plangebied (rode lijn) (bron: Bing Maps)

De oorspronkelijke inrichtingsplannen zijn veranderd ten opzichte van 2016, zie figuur 2 op de volgende pagina. De bestaande sloot ten westen van het plangebied blijft behouden.



Figuur 2. Ontwerp inrichting plangebied (bron: HDD advies)

5 Natuurwaarden

5.1 Flora

Uit de quickscan uit 2016 en recente gegevens van de NDFF (14-08-2017) blijkt dat in binnen vijf kilometer afstand van het plangebied geen plantensoorten voorkomen welke vallen onder de Wet natuurbescherming. Tijdens het veldbezoek in 2016 is vastgesteld dat geschikte biotopen voor beschermde, meer kritische plantensoorten in het plangebied ontbreken en de aanwezigheid van beschermde plantensoorten is derhalve uit te sluiten.

Doordat de situatie in het plangebied niet is veranderd ten opzichte van 2016 is deze conclusie te handhaven.

5.2 Vlinders en libellen

In de quickscan natuurwaarden van 2016 zijn de soortgroepen vlinders en libellen niet opgenomen. Uit de recente gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een straal van vijf kilometer van het plangebied geen beschermde vlinder en/of libellen voorkomen.

Op basis van de biotoopkenmerken van het plangebied en de actuele verspreidingsgegevens van vlinders en libellen is het uit te sluiten dat beschermde soorten dagvlinders of libellen voorkomen in het plangebied.

5.3 Weekdieren en kevers

In de rapportage van de quickscan uit 2016 worden kevers en weekdieren niet genoemd. Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. De watergangen langs het plangebied voldoen niet aan de habitateisen van beschermde waterkevers. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan worden uitgesloten. Uit gegevens van het Compendium voor de Leefomgeving blijkt dat het plangebied binnen het bekende verspreidingsgebied

ligt van de beschermde aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 wn). De voorgenomen plannen geen betrekking op de sloten rondom in het plangebied, waardoor de plannen ook geen negatief effect hebben op de platte schijfhoren.

5.4 Vissen

Uit de quickscan van 2016 blijkt dat in de sloten rond het plangebied mogelijk kleine modderkruiper en bittervoorn voorkomen. Onder de Flora- en faunawet waren deze soorten beschermd. Onder de Wet natuurbescherming zijn genoemde soorten niet meer beschermd. Nader onderzoek naar beschermde vissen is niet noodzakelijk. In de sloten rondom het plangebied komen geen beschermde vissoorten voor. Daarnaast zijn de plannen veranderd en blijven de sloten in het plangebied behouden.

5.5 Amfibieën en reptielen

Uit het onderzoek van 2016 blijkt dat binnen een straal van een kilometer van het plangebied de strikt beschermde amfibiesoort rugstreeppad (Flora- en faunawet tabel 3) voorkomt. In de rapportage wordt het mogelijk voorkomen van andere beschermde amfibie- of reptielsoorten niet genoemd.

Uit de recente gegevens van de NDFF blijkt dat in (de omgeving van) het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën kunnen voorkomen: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker (alle §3.3 wn) en rugstreeppad (§3.2 wn). Op grotere afstand (een tot vijf kilometer) van het plangebied komt de soort meerkikker voor (§3.3 wn).

Volgens de geraadpleegde bronnen komt in de omgeving (op een tot vijf kilometer afstand van) het plangebied de beschermde reptielsoort ringslang (§3.3 wn) voor.

Gezien de in het plangebied aanwezige biotopen en de afstand waarop beschermde amfibiesoorten voorkomen, kan geconcludeerd worden dat het plangebied leefgebied (met name rond de sloten) kan vormen voor de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, meerkikker en bastaardkikker. Tevens kan rugstreeppad voorkomen binnen het plangebied.

Ook het voorkomen ringslang kan niet worden uitgesloten.

Voor de soorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, meerkikker en bastaardkikker geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbeheer. Het is derhalve niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Voor rugstreeppad is de bescherming in de praktijk niet veranderd. De conclusies van de quickscan uit 2016 zijn te handhaven, zie hieronder.

“Om te voorkomen dat eventueel aanwezige exemplaren van rugstreeppad worden verstoord of gedood, dienen de opgeslagen goederen buiten de overwinteringsperiode van rugstreeppad (globaal van half oktober tot half april) te worden verwijderd. In voorliggende situatie is geen sprake van negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van rugstreeppad. Zo blijven op het overige deel van het erf en in de directe omgeving van het plangebied voldoende geschikte overwinteringsmogelijkheden beschikbaar. Daarnaast zal het plangebied op termijn ook weer geschikt zijn als overwinteringsbiotoop.

Daarnaast wordt aanbevolen rekening te houden met de mogelijke vestiging van de soort (rugstreeppad is een pionierssoort en kan - op zoek naar nieuwe leefgebieden - afstanden van meer dan 2,5 kilometer afleggen). Tijdens de inrichting van het terrein kunnen zeer geschikte uitgangssituaties voor rugstreeppad ontstaan. Zo kunnen (tijdelijk) geschikt voortplantingslocaties (ondiepe plassen) ontstaan op plaatsen waar graafwerkzaamheden worden verricht. Geadviseerd wordt te voorkomen dat genoemde omstandigheden ontstaan of maatregelen te nemen om te voorkomen dat de soort op de bouwlocatie terecht kan komen (plaatsen schermen). Wanneer

rugstreeppadden worden aangetroffen op een bouwlocatie kunnen de werkzaamheden voor langere periode worden stilgelegd.”

Ringslang kan voorkomen op de oevers van de sloten in de omgeving van het plangebied. Gezien de inrichting van de sloten in het plangebied, is het echter niet aannemelijk dat het plangebied leefgebied vormt voor ringslang; in het plangebied ontbreekt voldoende structuurvariatie om geschikt leefgebied te bieden aan ringslang. De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op de ringslang. Door voorafgaand aan het uitvoeren van eventuele werkzaamheden aan de oevers van de sloot deze te controleren op aanwezige ringslangen, wordt voorkomen dat dieren worden verwond of gedood.

5.6 Vogels

Uit de gegevens van de NDFF van 2017 blijkt dat in de omgeving van het plangebied vogels voorkomen waarvan het nest jaarrond beschermd is, zoals boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ooievaar, kerkuil, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil.

In 2016 zijn tijdens het veldbezoek geen aanwijzingen (bijvoorbeeld nesten en braakballen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van broedvogels, zoals uilen en roofvogels. Mogelijk fungeert het plangebied het plangebied wel als onderdeel van het foerageergebied van een in de omgeving voorkomende steenuil.

Over de aanwezigheid van huismussen in het plangebied wordt in het rapport van 2016 niets vermeld.

Uit Waarneming.nl en Telmee.nl (2017) blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen van huismussen, steenuil of kerkuil bekend zijn.

De bescherming van vogels onder de Wet natuurbescherming blijft vrijwel gelijk aan de bescherming onder de Flora- en faunawet. Dit zorgt dus niet voor veranderingen in de conclusies van het rapport uit 2016.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen in gebruik zijnde nesten van vogels worden verstoord. Het is verboden nesten van vogels (indien in functie) te verstoren of te vernietigen. Om verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen te voorkomen dient bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden daarom voldoende rekening te worden gehouden met het broedseizoen of dient voorafgaand aan de werkzaamheden te worden vastgesteld dat geen broedgevallen aanwezig zijn. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

5.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit het bronnenonderzoek (2017) blijken dezelfde soorten mogelijk voor te komen in de omgeving van het plangebied als in 2016.

Bevindingen van het veldbezoek in 2016 tonen aan dat gezien de bouwconstructie en de gebruikte materialen (onder andere golfplaten) de schuilschuur niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens is in het plangebied geen opgaand groen aanwezig dat kan dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Aangezien de situatie in het plangebied niet is veranderd, is deze conclusie uit het rapport van 2016 te handhaven.

In het rapport van 2016 wordt het volgende beschreven: “Het plangebied dient mogelijk wel als foerageergebied voor in de omgeving verblijvende vleermuizen. Als gevolg van de ontwikkelingen verandert het plangebied niet van waarde als foerageergebied voor vleermuizen”.

De aangepaste plannen zullen ook geen effect hebben op het foerageergebied van vleermuizen. In de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied voor vleermuizen aanwezig en na de uitvoering van de plannen is het plangebied nog steeds geschikt als foerageergebied.

Onder de Wet natuurbescherming is de bescherming van vleermuizen vrijwel gelijk gebleven aan bescherming onder de Flora- en faunawet. De gewijzigde wetgeving zorgt dus niet voor veranderingen in bovenstaande conclusies.

Overige zoogdieren

Uit de gegevens van de NDFF (2017) blijkt dat de algemene zoogdiersoorten bosmuis, dwergmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn en veldmuis binnen een straal van een kilometer van het plangebied zijn waargenomen.

Volgens de rapportage uit 2016 zijn in het plangebied (en de directe omgeving) hooguit enkele algemene zoogdiersoorten, zoals veldmuis en huisspitsmuis te verwachten. Ook bovengenoemde soorten, behalve de hermelijn, vallen binnen deze categorie.

Gezien de inrichting en het ontbreken van voldoende dekking door vegetatie voor de hermelijn, kan het voorkomen van hermelijn binnen het plangebied worden uitgesloten.

Aangezien de situatie in het plangebied niet is veranderd ten opzichte van 2016 zijn de conclusies ten aanzien van deze soorten zoogdieren uit het onderzoek van 2016 te handhaven.

Onder de Wet natuurbescherming geldt voor de soorten bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn en veldmuis een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de provincie Noord-Holland. Het is niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

6 Conclusie

In het plangebied komen mogelijk soorten voor die beschermd zijn volgens de Wet natuurbescherming. Tabel 2 geeft een samenvatting van de conclusies.

Gezien de in het plangebied aanwezige biotopen en de afstand waarop beschermde amfibiesoorten voorkomen, kan geconcludeerd worden dat het plangebied leefgebied (met name rond de sloten) kan vormen voor de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, meerkikker en bastaardkikker. Tevens kan rugstreeppad voorkomen binnen het plangebied.

Ook het voorkomen ringslang kan niet worden uitgesloten.

Voor de soorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, meerkikker en bastaardkikker geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbeheer. Het is derhalve niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Voor rugstreeppad is de bescherming in de praktijk niet veranderd. De conclusies van de quickscan uit 2016 zijn te handhaven. De opgeslagen goederen dienen buiten de overwinteringsperiode van rugstreeppad (globaal van half oktober tot half april) te worden verwijderd. Tijdens de inrichting van het terrein kunnen zeer geschikte uitgangssituaties voor rugstreeppad ontstaan. Zo kunnen (tijdelijk) geschikt voortplantingslocaties (ondiepe plassen) ontstaan op plaatsen waar graafwerkzaamheden worden verricht. Geadviseerd wordt te voorkomen dat genoemde omstandigheden ontstaan of

maatregelen te nemen om te voorkomen dat de soort op de bouwlocatie terecht kan komen (plaatsen schermen). Wanneer rugstreeppadden worden aangetroffen op een bouwlocatie kunnen de werkzaamheden voor langere periode worden stilgelegd.”

Ringslang kan voorkomen op de oevers van de sloten in de omgeving van het plangebied. Gezien de inrichting van de sloten in het plangebied, is het echter niet aannemelijk dat het plangebied leefgebied vormt voor ringslang; in het plangebied ontbreekt voldoende structuurvariatie om geschikt leefgebied te bieden aan ringslang. Door voorafgaand aan het uitvoeren van eventuele werkzaamheden aan de oevers van de sloot deze te controleren op aanwezige ringslangen, wordt voorkomen dat dieren worden verwond of gedood.

In 2016 zijn tijdens het veldbezoek geen aanwijzingen (bijvoorbeeld nesten en braakballen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van jaar rond beschermde verblijfplaatsen van broedvogels, zoals uilen en roofvogels. Over de aanwezigheid van huismussen in het plangebied wordt in het rapport niets vermeld.

Uit Waarneming.nl en Telmee.nl (2017) blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen van huismussen, steenuil of kerkuil bekend zijn. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van foerageergebied van steenuil.

De bescherming van vogels onder de Wet natuurbescherming blijft vrijwel gelijk aan de bescherming onder de Flora- en faunawet. Dit zorgt dus niet voor veranderingen in de conclusies van het rapport uit 2016.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving blijft foerageergebied behouden en het plangebied is na de herinrichting ook geschikt als foerageergebied. Het is zodoende uit te sluiten dat de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten tot gevolg heeft ten aanzien van het foerageergebied van vleermuizen.

Bevindingen van het veldbezoek in 2016 tonen aan dat gezien de bouwconstructie en de gebruikte materialen (onder andere golfplaten) de schuilschuur niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens is in het plangebied geen opgaand groen aanwezig dat kan dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Aangezien de situatie in het plangebied niet is veranderd, is deze conclusie uit het rapport van 2016 te handhaven.

Onder de Wet natuurbescherming geldt voor de soorten bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn en veldmuis een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de provincie Noord-Holland. Het is niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Gezien de inrichting en het ontbreken van voldoende dekking door vegetatie voor de hermelijn, kan het voorkomen van hermelijn binnen het plangebied worden uitgesloten.

Tabel 2. Samenvatting conclusie

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing	Maatregelen
Amfibieën	§3.3 wn	Land- en voortplantingshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Rugstreeppad	§3.2 wn	Winterhabitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden gevolgd	opgeslagen goederen buiten de overwinteringsperiode van rugstreeppad (half oktober tot half april) verplaatsen/verwijderen

Ringslang	§3.3 wn	Leefgebied	Nee	-	Het nemen van voorzorgsmaatregelen door het controleren van oevers voor uitvoeren werkzaamheden
Vogels	§3.1 wn (nest niet jaarrond beschermd)	Broed- en foerageergebied	Ja	Nee, mits maatregelen worden gevolgd	Kappen van bomen en struiken buiten broedseizoen
Steenuil	§3.1 wn (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 wn	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Vleermuizen	§3.2 wn	Foerageergebied	Nee	Nee	-

7 Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + BugelHajema. Ecologische quickscan Mijzerdijk 6, Ursem, 2016.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Provincie Noord-Holland. Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland. 3 oktober 2016

www.vlindernet.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.libellennet.nl

www.eis-nederland.nl

NDFF - quickscanhulp.nl 14-08-2017 11:33:47

BIJLAGE 7. WATERADVIES

datum 23-8-2017
dossiercode 20170823-12-15897

Project: Mijzerdijk 6, Ursem
Gemeente: Koggenland
Aanvrager: Marina van den Anker
Organisatie: HDD advies

Geachte heer/mevrouw Marina van den Anker,

Voor het plan *Mijzerdijk 6, Ursem* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de **normale procedure** moet worden gevolgd. Dit betekent dat wij in overleg met u willen bespreken hoe in uw plan rekening kan worden gehouden deze waterhuishoudkundige belangen.

Om het watertoetsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen, sturen wij u als bijlage een automatisch gegenereerd *concept* wateradvies. Dit conceptadvies is in twee delen opgesplitst. In het eerste deel van het conceptadvies geven wij aan over welke onderwerpen nader overleg met het hoogheemraadschap noodzakelijk is. Het tweede deel van het conceptadvies bevat de onderwerpen die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit tweede deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en advies te geven over de nog openstaande waterbelangen. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt. Naast het bijgevoegde conceptadvies kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in het algemeen:
https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD
T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

CONCEPT Wateradvies

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) heeft u Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Mijzerdijk 6, Ursem*. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat er voor één of meerdere wateraspecten nader overleg noodzakelijk is met het hoogheemraadschap. Deze aspecten benoemen wij in het eerste deel van dit concept wateradvies. In het tweede deel komen de onderwerpen aan bod die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die hierdoor ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

DEEL I

Hieronder vindt u de aspecten waarover nader contact met het hoogheemraadschap noodzakelijk is:

U heeft aangegeven dat de verhardingstoename ten gevolge van uw plan meer dan 2000 m2 bedraagt. Een dusdanige toename van het verharde oppervlak heeft negatieve gevolgen voor het watersysteem. Het hemelwater stroomt versneld af en komt direct tot afvoer. Compensatie in de vorm van waterberging of infiltratie is noodzakelijk om deze negatieve effecten op te heffen. Bij een verhardingstoename van meer dan 2000 m2 berekent het hoogheemraadschap aan de hand van diverse plangebiedkenmerken een specifiek compensatiepercentage.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en te komen tot advies over bovenstaande waterbelangen.

DEEL II

Dit tweede deel van het advies kunt u direct gebruiken om een aanzet te maken voor de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Waterkwaliteit en riolering

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

De WaterToets 2014

Van:
Onderwerp: RE: Watertoets Mijzerdijk 6 en 9 Ursem
Datum: 31 augustus 2017 14:58
Aan: Marina van den Anker | HDD Advies |

KD

Hoi Marina,

Dat is uitstekend. Dank voor je terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

Adviseur
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Watersystemen

Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres
Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

T: 0223 222222
M:
e:

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt

Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

Van: Marina van den Anker | HDD Advies
Verzonden: woensdag 30 augustus 2017 16:06
Aan:
Onderwerp: Re: Watertoets Mijzerdijk 6 en 9 Ursem

Hoi ~

Bedankt voor je snelle reactie. We hebben in de verbeelding langs de waterkering de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk' opgenomen (overeenkomstig met het huidige bestemmingsplan). Voor de regels wordt aangesloten bij het moederplan, zie onderstaand:

vrijwaringszone - dijken
Aanduidingsomschrijving

ir 'vrijwaringszone - dijken' aangeduide gronden zijn mede bestemd voor de bescherming van het doelmatig en veilig functioneren van de waterkeringen.

Bouwregels gebouwen en andere bouwwerken

ijking van het bepaalde bij de ter plaatse voorkomende bestemming(en) mogen op of in deze gronden geen gebouwen en andere bouwwerken, worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze
saanduiding.

Bouwregels overige andere bouwwerken

et bouwen van andere bouwwerken, geldt de volgende regel:

de bouwhoogte van andere bouwwerken, ten behoeve van deze aanvullende bestemming, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer te water,
ten hoogste 2,00 m bedragen.

Afwijken van de bouwregels

in omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 54.3.2 in die zin dat in de daar voorkomende bestemmingen genoemde gebouwen en andere bouwwerken worden gebouwd

vooraf advies wordt ingewonnen van het waterschap;

geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de bescherming, ophoging, verbreding en verbetering van het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen waterkering.

Wijzigingsbevoegdheid

neester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de aanduiding 'vrijwaringszone - dijken' ter plaatse wordt verwijderd, mits:

het definitieve tracé van de reserveringszone is vastgesteld en de algemene aanduidingsregel aan dit tracé wordt aangepast.

Er is dus in artikel 54.3.4 opgenomen dat voor het bouwen van gebouwen en andere bouwwerken vooraf advies moet worden ingewonnen bij het waterschap.

Is dit akkoord?

Met vriendelijke groet,
HDD advies

Op 30 aug. 2017, om 13:47 heeft J
geschreven:

het volgende

Hoi Marina,

Ik heb gekeken naar de waterparagrafen en een opmerking en twee aanvullingen. Mijn opmerkingen en aanvullingen zijn op beide locaties van toepassing.

Opmerking:

De Ursemmervaart betreft geen primaire watergang maar een boezemwater. In onze viewer is het kleurverschil niet heel groot.

Aanvulling 1:

Langs het boezemwater liggen regionale boezemwaterkeringen (Mijzerdijk). De nieuwbouw vindt plaats achter de bestaande bebouwing en buiten het profiel van vrije ruimte. Het profiel van vrije ruimte is de zone langs de waterkering die vrijgehouden dient te worden om toekomstige dijkversterkingen mogelijk te

maken. Op de plankaart zien wij graag dat het profiel van vrije ruimte wordt overgenomen bij voorkeur door middel van een dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. In de bouwregels zien wij graag opgenomen dat voor ontwikkelingen (bouwwerken/bebouwing) goedkeuring of instemming van de dijkbeheerder noodzakelijk is.

Aanvulling 2:

In onze eerdere reactie hebben wij de compensatiepercentages bepaald op 15 %. Dit percentage verandert niet als het verhard oppervlak verandert. Het compensatiepercentage is voor beide locaties dus nog actueel.

Voor de volledigheid heb mijn eerdere reacties bijgevoegd.

Mocht dit bericht nog aanleiding geven tot vragen dan ben ik te bereiken via de onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Adviseur
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Watersystemen

Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres
Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

T:
M:
e:

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: Marina van den Anker | HDD Advies
Verzonden: woensdag 30 augustus 2017 11:50
Aan: **Onderwerp:** Watertoets Mijzerdijk 6 en 9 Ursem

Beste

Zoals zojuist telefonisch besproken stuur ik hierbij de gegevens tbv de watertoets voor de locaties Mijzerdijk 6 en Mijzerdijk 9 te Ursem.

Graag hoor ik je reactie hierop. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,
HDD advies

BIJLAGE 8. VOOROVERLEGREACTIES

Vooroverlegreactie provincie op wijzigingsplannen Mijzerdijk 6 en 9 Mail 21 december 2017

Hierbij onze vooroverlegreactie.

Beide locaties zijn in een aardkundig waardevol gebied gelegen. In de toelichting behorende bij de wijzigingsplannen wordt aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden. Daarmee voldoen de plannen aan artikel 8 PRV.

Verder is artikel 15 van de PRV van toepassing. Daarbij merken wij m.b.t. de locatie Mijzerdijk 6 het volgende op:

Het voorliggende plan is aanzienlijk beter ten opzichte van de vorige keer dat dit werd voorgelegd doordat de uitbereiding aan de achterzijde van het erf wordt geprojecteerd en het bestaande verkavelings- en slotenpatroon wordt gerespecteerd. Er zijn nog wel twijfels of de zichtlijn vanaf de Mijzerdijk, midden over het erf naar achteren, wel gaat werken. Er is immers ook sprake van een opslagterrein in het ontwerp die het zicht mogelijk weer beperkt.

Aandachtspunt is nog wel de erfbeplanting. De elzen aan de voorzijde van het erf kunnen op instemming rekenen. De ingetekende rijen van knotwilgen langs de zijkant van de nieuwe schuren zijn in het plan omschreven als 'groen scherm'. Dit strookt niet met de uitgangspunten van de Visie Mijzenpolder; daarin wordt immers gesproken van 'verankering' van de schuren in de polder. Los daarvan is het de vraag of de knotwilgen wel het gewenste effect hebben als het gaat om het zo open mogelijk houden van het landschap. Ook met het oog op het weidevogelleefgebied is opgaande beplanting eigenlijk minder wenselijk. Voorgesteld wordt om de rijen knotwilgen achterwege te laten en te werken met rietoevers en een enkele knotwilg langs de kavelsloten en hiermee de schuren in het gebied te verankeren. Omdat de schuren dan wat beter zichtbaar zullen zijn, vraagt dit wel om extra aandacht voor de vormgeving en uitstraling van de nieuwe schuren. Per saldo is er op die manier sprake van een landschappelijk acceptabele nieuwe situatie.

En m.b.t. de locatie Mijzerdijk 9:

Het voorliggende plan is aanzienlijk beter ten opzichte van de vorige keer dat dit werd voorgelegd doordat de uitbereiding aan de achterzijde van het erf wordt geprojecteerd en het bestaande verkavelings- en slotenpatroon wordt (grotendeels) gerespecteerd.

De in het plan getekende rij knotwilgen aan de westzijde en de korte rij elzen aan de oostzijde, langs de zijkant van de nieuwe schuur, zijn blijkbaar bedoeld als 'groen scherm'. De term 'groen scherm' komt niet overeen met de uitgangspunten van de Visie Mijzenpolder. Daar wordt immers gesproken van 'verankering' in de polder. Los daarvan is het de vraag of deze bomen wel het gewenste effect hebben als het gaat om het zo open mogelijk houden van het landschap. Ook met het oog op het weidevogelleefgebied is opgaande beplanting eigenlijk minder wenselijk. Voorgesteld wordt om de rij knotwilgen en elzen achterwege te laten en te werken met rietoevers en een enkele knotwilg langs de kavelsloten en hiermee de schuur in het gebied te verankeren. Omdat de schuur dan wat meer zichtbaar zal zijn, vraagt dit wel om extra aandacht voor de vormgeving en uitstraling van het gebouw. Per saldo is er op die manier sprake van een landschappelijk acceptabele nieuwe situatie.

Een ander uitgangspunt zou moeten zijn dat de verrommeling op het huidige erf wordt opgeruimd en dat wordt voorkomen dat het nieuwe, grotere erf in de toekomst net zo rommelig wordt als het huidige erf. Per saldo is er op die manier sprake van een landschappelijk acceptabele nieuwe situatie.

Daarnaast zijn beide plannen in het Weidevogelleefgebied gelegen en voldoen ze beide aan artikel 25 lid 1 onder a van de PRV. Ondanks eerder genoemde en aangezien in voorliggende situaties een deel van het Weidevogelleefgebied moet wijken, vragen wij om voor beide locaties rekening te houden met het Weidevogelleefgebied door, conform de Uitvoeringsregeling natuurcompensatie Noord-Holland, dit leefgebied te compenseren. Daarbij dient bij het aanplanten van opgaande beplanting rekening te worden gehouden met het verstorende effect hiervan op het Weidevogelleefgebied.

Tenslotte voldoen beide locaties aan artikel 26 lid 1 onder d van de PRV.

Graag bovenstaande opmerkingen mee nemen bij het opstellen van de ontwerp wijzigingsplannen.

Groeten en fijne dagen,

Planadviseur BEL/RO

T (023) [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



Vooroverlegreactie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Wijzigingsplan Mijzerdijk 9

Mail 23 januari 2018

Op 7 december 2017 heeft u ons in het kader van het vooroverleg de wijzigingsplannen voor Mijzerdijk 6 en Mijzerdijk 9 toegezonden met het verzoek om een reactie. Wij zijn nauw betrokken bij de voorbereiding van beide plannen. In de bijlagen zijn onze eerdere reacties opgenomen. Onze eerdere reacties zijn naar tevredenheid verwerkt.

Landschappelijke inpassing

Wel hebben wij nog een opmerking over de landschappelijke inpassing en het plaatsen van bomen langs de watergangen. Eerder is dat niet aan bod gekomen. Bomen langs watergangen kunnen op twee manieren een negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit.

1. Door de toevoer van blad als gevolg van bladval neemt de toevoer aan organisch materiaal toe. Niet alleen worden daardoor ook voedingsstoffen aan het oppervlaktewater toegevoegd maar de afbraak van het blad onttrekt ook zuurstof aan het aquatisch milieu. Bij slecht doorstroomde zoals doodlopende en smalle watergangen kan dat leiden tot anaerobe omstandigheden hetgeen vanuit waterkwaliteitsoogpunt onwenselijk is. Het anaerobe watermilieu kan bijvoorbeeld ook een broedplaats voor muggen worden.
2. Indien de bomen pal op de insteek worden geplaatst en tussen de bomen onderling weinig ruimte aanwezig is, zoals is te verwachten met haagbeplanting, dan levert dat een belemmering op voor het uitvoeren van het onderhoud. Voor een goede waterkwaliteit is regelmatig onderhoud noodzakelijk. Voor beide plannen is het mogelijk om de watergangen van de overzijde uit te voeren. In de meeste gevallen betreft dit eigendom van de initiatiefnemers. In het geval van de watergang Mijzerdijk 6 en Mijzerdijk 6A is sprake van twee eigenaren en kan het onderhoud straks alleen uitgevoerd worden vanaf het terrein van de burens. Volgens de legger zijn de aanliggende eigenaren onderhouds- en ontvangstplichtig voor de watergang en uitkomend maaisel en bagger. De erfbeplanting raakt dus de belangen van de burens aan Mijzerdijk 6A. Ons verzoek is om de burens van Mijzerdijk 6A expliciet te wijzen op de gevolgen van de bomen langs de watergang.

Voor beide onderwerpen raden wij aan om de bomen 5,0 m uit de insteek van talud te plaatsen en te streven naar een goed ontwikkelde rietkraag die de inwaai van blad beperkt.

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen, alsmede voor het doen van lozingen op het oppervlaktewater en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning nodig. Daarnaast is voor werkzaamheden op of langs wegen (bv. uitritten, kabels en leidingen) in beheer bij het hoogheemraadschap ontheffing nodig op grond van de Wegenverordening HHNK 2013.

Een aanvraag om een watervergunning kunt u indienen via het omgevingsloket online via www.omgevingsloket.nl. Meer informatie over de Waterwet en het aanvragen van een watervergunning kunt u vinden op: www.hhnk.nl. Voor een voorspoedige afhandeling van de aanvraag adviseren wij u om het formulier zo volledig mogelijk in te vullen. Voor vragen betreffende het indienen van een aanvraag watervergunning kan contact worden opgenomen met het cluster Vergunningen via telefoonnummer 072 -

582 8282. Wij adviseren u om ruim voordat u/de initiatiefnemer van plan is met de werkzaamheden te beginnen contact met het cluster Vergunningen op te nemen.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien bovenstaande reactie aanleiding geeft tot vragen, kunt u contact opnemen met ondergetekende via onderstaande contactgegevens.

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Met vriendelijke groet,

Adviseur
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Watersystemen

Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres
Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

T:
M:
e:

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Datum 10 januari 2018
Onze referentie UIT-2018-9887
Uw referentie
Uw bericht van 7 december 2017

Telefoon
E-mail
Bijlagen
Onderwerp Advies wijzigingsplan Mijzerdijk 6
Ursem (Koggenland)

Geachte

Op 7 december 2017 heeft u Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld te adviseren over het wijzigingsplan Mijzerdijk 6 in Ursem.

Het plangebied is niet gelegen in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, hogedruk aardgastransportleidingen en/of transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Formeel is er voor de besluitvorming, in het kader van externe veiligheid, geen advies van de Veiligheidsregio nodig om inzicht te geven in het gevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening. Graag wil ik u wel wijzen op onderstaand aandachtspunten.

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland, uitgave november 2012. De Mijzerdijk is niet voorzien van brandkranen. Of er gebruik kan worden gemaakt van het water uit de Ursemmervaart hangt af of dit makkelijk bereikbaar is voor de brandweer. De opkomsttijden van de brandweer voldoen aan de zorgnorm.

Het Bouwbesluit stelt minimale brandveiligheidseisen aan nieuw te bouwen gebouwen. Of een begin van brand kan leiden tot het verlies van een gebouw hangt onder meer af van het materiaalgebruik en of er blusmiddelen aanwezig zijn om de brand te kunnen blussen. Gezien de afwezigheid van ondergrondse brandkranen zal de brandweer gebruik moeten maken van het water in de sloten of de Ursemmervaart. Dit vergt extra tijd waarbij de brand zich verder kan ontwikkelen.

Er zijn diverse installaties die een begin van brand kunnen melden (brandmelders) waardoor het mogelijk is om tijdig te kunnen ontluchten en/of een begin van brand te kunnen blussen. Ook zijn er installaties die een begin van brand kunnen blussen, een (woning)sprinklerinstallatie.

Geadviseerd wordt om de handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid toe te passen voor het plangebied en de initiatiefnemer te wijzen op de mogelijkheid om extra (brandveiligheids) voorzieningen te treffen.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact opnemen met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



expert risico's en veiligheid

