
ZUIDERMEER - DE OMLOOP

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

26 januari 2023

RHO ADVISEURS

DATUM 26 januari 2023
KENMERK 20221065/58075/NMvN

PROJECT Zuidermeer - De Omloop - woningbouw
PROJECTLEIDER J.J. Posthumus MSc

OPDRACHTGEVER Gemeente Koggenland
PROJECTNUMMER 20221065

AUTEUR Nina van 't Noordende
STATUS Concept





INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en omvang van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Omvang van het project	8
3. Kenmerken van de milieufactoren	10
3.1 Verkeer en parkeren	10
3.2 Geur	10
3.3 Trillingen	10
3.4 Geluid	10
3.5 Bodem	11
3.6 Water	11
3.7 Ecologie	12
3.8 Luchtkwaliteit	12
3.9 Externe veiligheid	13
3.10 Archeologie, cultuurhistorie en landschap	13
3.11 Sloop- en aanlegwerkzaamheden	14
4. Mitigerende maatregelen en conclusie	15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen om op agrarische gronden ten zuidwesten van de kern Zuidermeer in de gemeente Koggenland 16 woningen in een gedifferentieerd programma te realiseren. Binnen de gebiedsaanduiding 'Wro-zone - wijzigingsgebied 2' is een bevoegdheid voor burgemeester en wethouders opgenomen voor het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Wonen -2', maar dat geldt voor maximaal 14 woningen. De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van 16 woningen. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen. De beoogde ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarden (16 woningen). Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

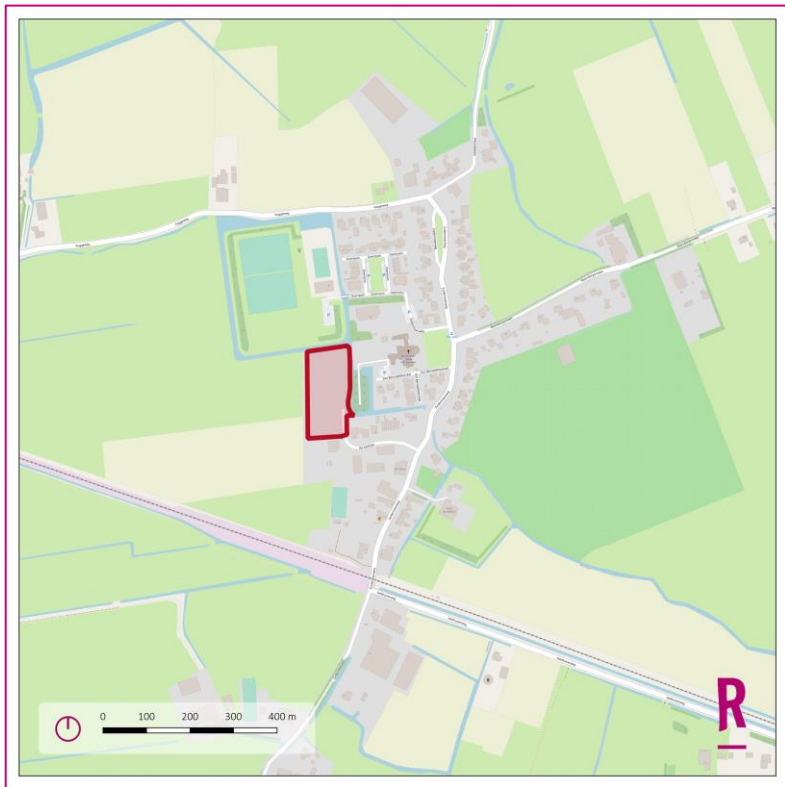
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken toegevoegd aan de bijlagen.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt aan de westzijde van het lint aan de Zuidermeerweg en is gelegen op onbebouwde agrarische gronden. De ligging en begrenzing is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Plangebied en omgeving

Het plangebied wordt omsloten via de Omloop. Aan de noord-, west- en zuidzijde gaat het plangebied over in het open agrarisch landschap. Om alle randen van het plangebied liggen sloten met water. Het plangebied ligt achter de bebouwing aan het hofje aan de Zuidermeerweg en het hofje aan de Omloop. De directe omgeving van het plangebied heeft een mix van functies (infrastructuur, wonen, agrarisch en water).

Wetland, kustgebieden, berg- en bosgebieden

Doordat direct grenzend aan het plangebied geen wetlands, kustgebieden of bergen- en bosgebieden zijn, is geen sprake van invloed op het opnamevermogen.

Natuurreservaten en -parken, vogel- en habitatrictlijnen

Vanwege de afstand vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied kan worden gesteld dat de activiteiten geen (negatief) effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder.

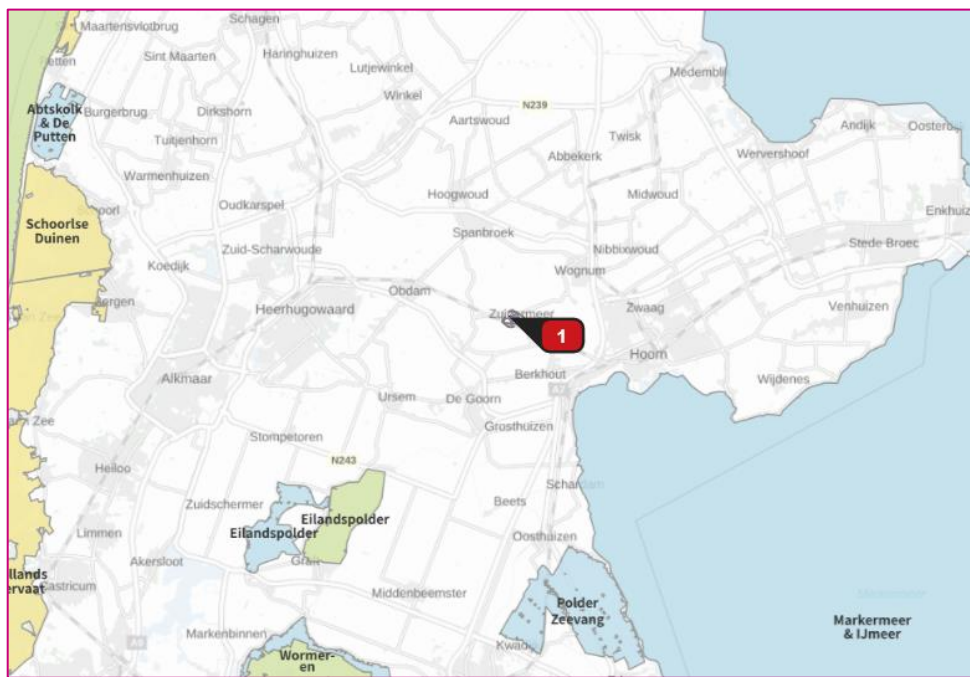
Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het plangebied ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht. Tevens ligt het niet in een landgoedbiotoop en molenbiotoop en zijn er geen monumentale panden aanwezig.

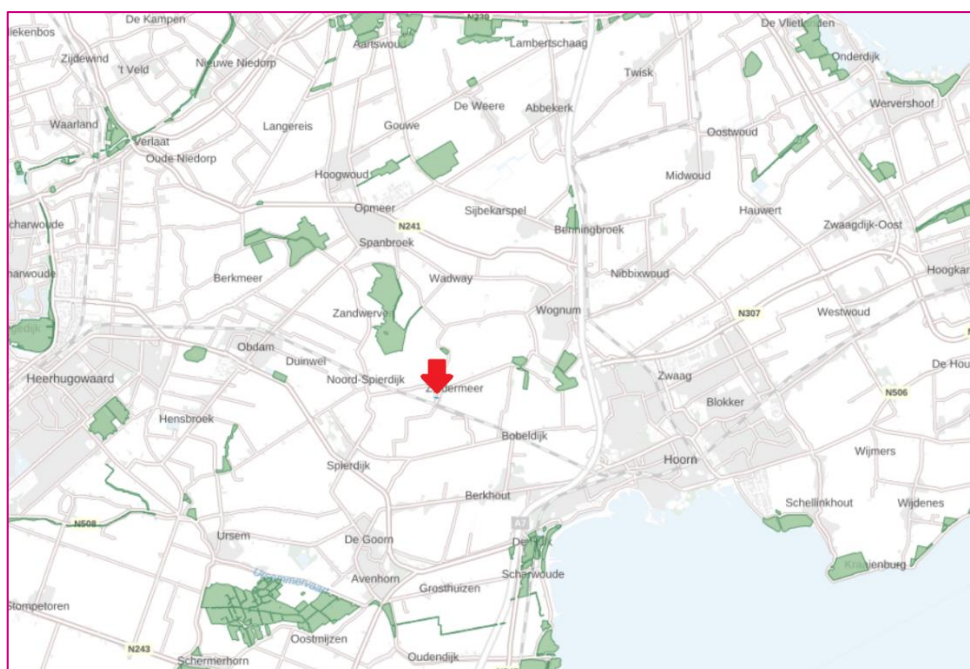
Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 (figuur 2.2). Het meest nabijgelegen gebied met verzuringsgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied de Eilandspolder en ligt op een minimale afstand van 5 kilometer. De andere Natura 2000-gebieden met verzuringsgevoelige habitats liggen op grotere afstand.

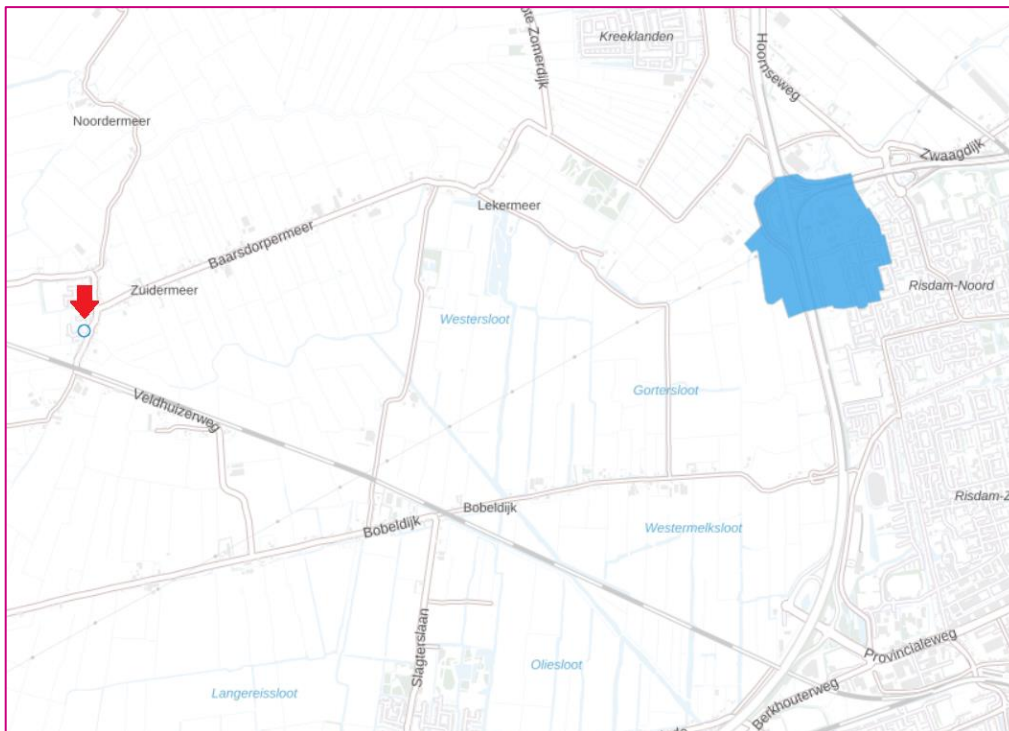
Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Natuur Network Nederland (NNN), zie figuur 2.3. Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied (figuur 2.4). Ook is het plangebied niet in een stiltegebied gelegen (figuur 2.5).



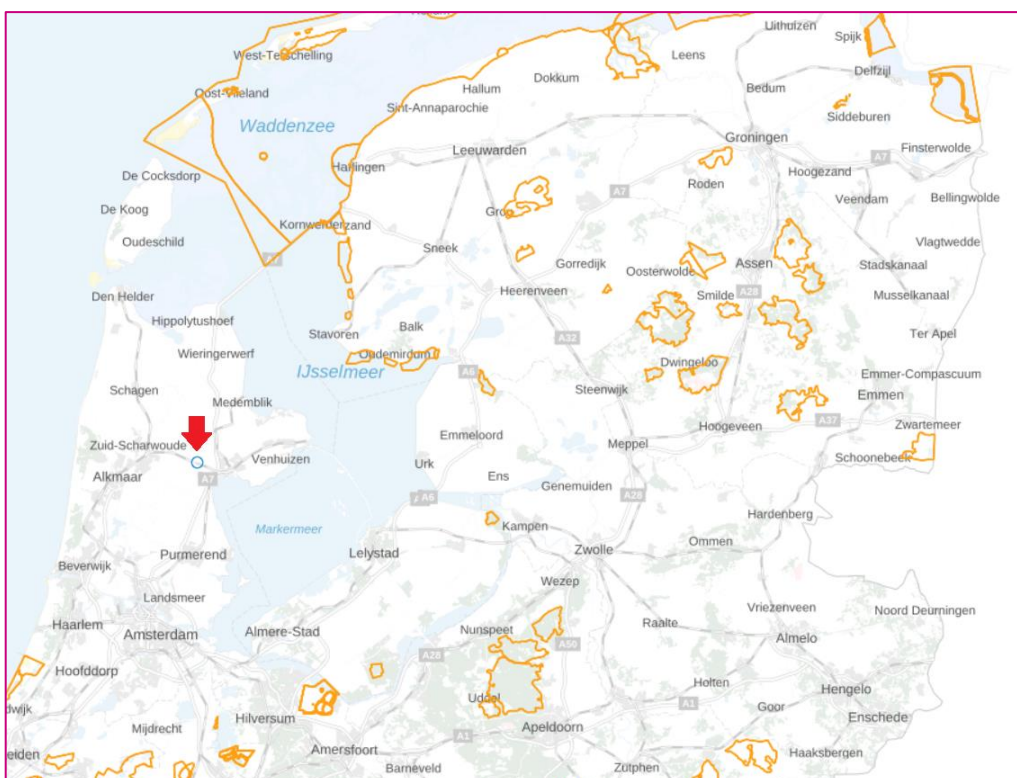
Figuur 2.2 Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (bron: AERIUS)



Figuur 2.3 Ligging plangebied ten opzichte van NNN (bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.4 Ligging plangebied ten opzichte van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.5 Ligging plangebied ten opzichte van stiltegebieden (bron: Atlas Leefomgeving)

2.2 Omvang van het project

De beoogde herbestemming is bedoeld om de ontwikkeling van 16 woningen in een gedifferentieerd woongebied te kunnen faciliteren. In de huidige situatie is het plangebied ingericht als onbebouwd agrarisch perceel. Dit betreft een open landschappelijk karakter. Bij de herontwikkeling is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing. De uitbreiding van het plangebied heeft een dorps en informeel karakter en zoekt aansluiting bij het bestaande deel van De Omloop. De woningtypen zijn vrijstaand, rij of twee-onder-één-kap. Ook worden twee tiny houses beoogd. De bebouwing is voornamelijk één laag hoog met één-twee lagen in de kap. Sporadisch komt ook bebouwing van anderhalf-twee lagen hoog met één laag in de kap voor. Zie figuur 2.6.



Figuur 2.6 Stedenbouwkundige opzet de Omloop

Bij de stedenbouwkundige opzet is rekening gehouden met sterke rooilijnen en is er veel diversiteit in de architectonische uitwerking. Het middengebied van de straat wordt voorzien van groen en bomen. Vanaf de straatzijde zorgt een groene verbinding voor een open zichtlijn naar het westelijke landschap. Het groen verbreedt zich aan de entree van de woonstraat, wat zorgt voor een landschappelijk en informeel karakter.

Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Het plangebied is gelegen aan de Omloop. Dit is in de huidige situatie een weg binnen de bebouwde kom met een 30 km/uur-regime. Vanaf de Omloop wordt het verkeer ontsloten op de Zuidermeerweg. De Zuidermeerweg is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 50 km/uur. Op de Omloop zal fietsverkeer de rijbaan delen met gemotoriseerd verkeer. Hetzelfde geldt voor de Zuidermeerweg.

Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling zijn de werkdagintensiteiten maatgevend. Bij de beoogde ontwikkeling is sprake van een toename van 124,9 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag, zie tabel 2.1.

Tabel 2.1 Verkeersgeneratie exploitatiefase

Woningtype	Aantal wooneenheden	Kencijfer CROW per	Verkeersgeneratie per etmaal
Koop, huis, vrijstaand	5	8,2	41
Koop, huis, tussen/hoek	7	7,4	51,8
Koop, huis, twee-onder-een-kap	4	7,8	31,2
Totaal			124

Parkeren

De gemeente Koggenland heeft zijn parkeerbeleid vastgelegd in de Nota parkeernormen gemeente Koggenland 2018. Voor 10 woningen in het plangebied, die groter zijn dan 80 m², geldt een parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning. Voor de overige 6 geldt een parkeernorm van 1,2 parkeerplaatsen per woning. Dit betekent dat minimaal 26 parkeerplaatsen in het plangebied gerealiseerd moeten worden.

In totaal worden in de openbare ruimte van het plangebied 15 parkeerplaatsen gerealiseerd. Parkeeroplossingen op eigen terrein bij de woningen zorgen (na doorberekening) voor 13 extra plekken. In totaal voorziet het plan dus in 28 volwaardige parkeerplaatsen. Op deze manier wordt aan de parkeernorm voldaan en is sprake van (ruim) voldoende parkeergelegenheid voor de woningen.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen beoogde ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUFACTOREN

3.1 Verkeer en parkeren

3.3.1 Verkeer

De toename aan verkeersgeneratie bedraagt maximaal 124 mvt/etmaal. De toename is daarmee beperkt en de bestaande infrastructuur in de omgeving zal het extra verkeer hierdoor zonder problemen kunnen afwikkelen. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.3.2 Parkeren

In het ontwerp zijn 28 parkeerplaatsen ingetekend. Hiermee wordt voorzien in de parkeerbehoefte en zijn er geen parkeerproblemen als gevolg van de ontwikkeling te verwachten.

3.2 Geur

De gemeente Koggenland heeft op basis van de Wet geurhinder veehouderij een eigen geurverordening vastgesteld. Voor bedrijven binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter (in plaats van 100). Buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 25 meter (in plaats van 50). De dichtstbijzijnde veehouderij ligt op 230 meter afstand van het plangebied en voldoet ruimschoots aan de minimale afstand uit het Activiteitenbesluit. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.3 Trillingen

Voor het plangebied is de situatie t.a.v. spoortrillingen als volgt beoordeeld: de afstand tot de spoorlijn Alkmaar-Hoorn is groter dan 100 meter, maar kleiner dan 250 meter. De kortste afstand van de nieuwe woningen tot de spoorlijn bedraagt circa 170 meter. Binnen deze afstand liggen al bestaande woningen waar geen trillinghinder optreedt. Daarnaast geldt dat trillingen vanwege spoorlijnen met name optreden wanneer er goederentreinen rijden; dit is in het onderhavige geval niet aan de orde. Nader aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Trillinghinder binnen de nieuwe te realiseren woningen wordt niet verwacht. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.4 Geluid

Het plangebied ligt op grond van de Wet geluidhinder binnen de wettelijke geluidzone van de spoorlijn Alkmaar-Hoorn. Ten behoeve van de ontwikkeling is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting vanwege railverkeerslawaaï. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 3 bij de toelichting. Doel van het onderzoek is om na te gaan in hoeverre de nieuwe woningen kunnen worden gerealiseerd binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder.

De voorkeursgrenswaarde bedraagt $L_{den} = 55$ dB voor woningen en de maximale grenswaarde $L_{den} = 68$ dB. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidsbelasting vanwege railverkeerslawaaï ten hoogste $L_{den} = 52$ dB aan de oostzijde van het plangebied bedraagt, waarmee de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaaï van $L_{den} = 55$ dB (woningen) niet wordt overschreden. Een hogere waarde-procedure is derhalve niet noodzakelijk.

Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.5 Bodem

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is door Landview een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 7 bij de toelichting.

Het onderzoek concludeert dat in de bovengrond plaatselijk lichte verhogingen van kwik en/of molybdeen zijn geconstateerd. In de ondergrond is plaatselijk een lichte verhoging van nikkel geconstateerd. In het grondwater is een verontreiniging tot boven de interventiewaarde met arseen geconstateerd.

De hypothese dat in de grond licht verhoogde gehalten verontreinigende stoffen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek bevestigd. De hypothese dat in het grondwater geen verhoogde concentraties aanwezig zijn, behalve mogelijk van nature verhoogde concentraties, wordt in het onderzoek deels bevestigd.

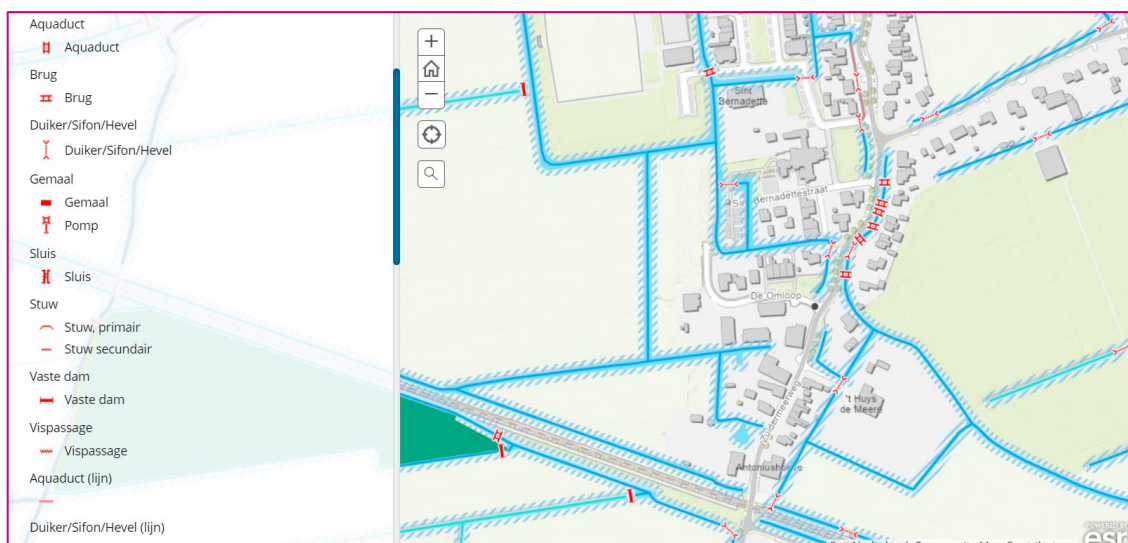
In (delen van) Nederland worden in het grondwater veelvuldig verhoogde concentraties arseen en of barium geconstateerd, waarvoor een natuurlijke oorzaak wordt verondersteld. In principe moet de sterke verontreiniging met arseen in het grondwater op de locatie beter in kaart worden gebracht middels aanvullend grondwateronderzoek. Op basis van de bekende gegevens kan echter geconcludeerd worden dat de kort geleden langdurige droogte en daarmee flink lagere grondwaterstanden, waardoor oxidatie in grondlagen optreedt, de zeer waarschijnlijk natuurlijke oorzaak verder onderbouwd. Op vergelijkbare locaties blijken de concentraties aan arseen in het grondwater in de loop van tijd (sterk) te variëren.

Tijdens het onderzoek is zintuiglijk op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht (plaat)materiaal of potentieel asbestverdacht puin aangetroffen. Tijdens een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) wordt de bodem niet specifiek op asbest onderzocht. Om cijfermatig uit te sluiten of er asbest in de bodem aanwezig is, is uitvoering van een asbestonderzoek conform NEN 5707 noodzakelijk. De uitvoering van een asbestonderzoek wordt door Landview BV echter niet noodzakelijk geacht, aangezien er alleen niet-asbestverdachte baksteenresten zijn aangetroffen.

De locatie is, op grond van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek, geschikt voor het beoogde gebruik, wonen met tuin. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu of de omgeving kunnen derhalve worden uitgesloten.

3.6 Water

Volgens de legger van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zijn er geen watergangen binnen het plangebied gelegen.



Figuur 3.1 Plangebied binnen de legger van HHS Hollands Noorderkwartier

Het plangebied maakt geen deel uit van een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. Vanwege de ligging in de bebouwde kom is het plangebied niet gekarteerd op de Bodemkaart van Nederland.

Ten aanzien van watercompensatie geldt dat in de toekomstige situatie meer dan 2000 m² verhard zal worden, waardoor een compensatie in de vorm van waterberging of infiltratie noodzakelijk is om negatieve effecten op te heffen. Het Hoogheemraadschap heeft voor het plan een watercompensatiepercentage van 15,4% vastgesteld. Voor het plangebied geldt dat watercompensatie in het westelijke deel van het plangebied zal plaatsvinden. Hier wordt een extra sloot van 8 meter afgegraven, tussen kavels 1 en 2. De wadi tussen kavels 3 en 4 zorgt tevens voor extra watercompensatie.

Het Hoogheemraadschap adviseert de mogelijkheden te onderzoeken om het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat het hoogheemraadschap voor de nieuwe ontwikkeling adviseert om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Gelet op bovenstaande heeft de ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Negatieve effecten op de waterhuishouding als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.7 Ecologie

Gebiedsbescherming

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 4 bij de toelichting. Het onderzoek concludeert dat er geen relevante toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

Soortenbescherming

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is door FaunaX een ecologische quickscan uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 5 bij de toelichting.

Het onderzoek concludeert dat binnen en vlak buiten het plangebied enkele vogelsoorten tot broeden kunnen komen. Geadviseerd wordt om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Ook kan de aanwezigheid van verblijfplaats van een kleine marterachtige in een ruigere plek in het zuiden van het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten. Geadviseerd wordt om nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen dan wel uit te sluiten. Indien een verblijfplaats wordt aangetroffen, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Voorts kan de aanwezigheid van zowel voortplantingswater als landhabitat van de rugstreeppad binnen het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten. Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soort in en rondom het plangebied. Indien voortplantingswater en/of landhabitat wordt vastgesteld, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Nader onderzoek zal in de periode van maart 2023 tot en met augustus 2023 worden uitgevoerd.

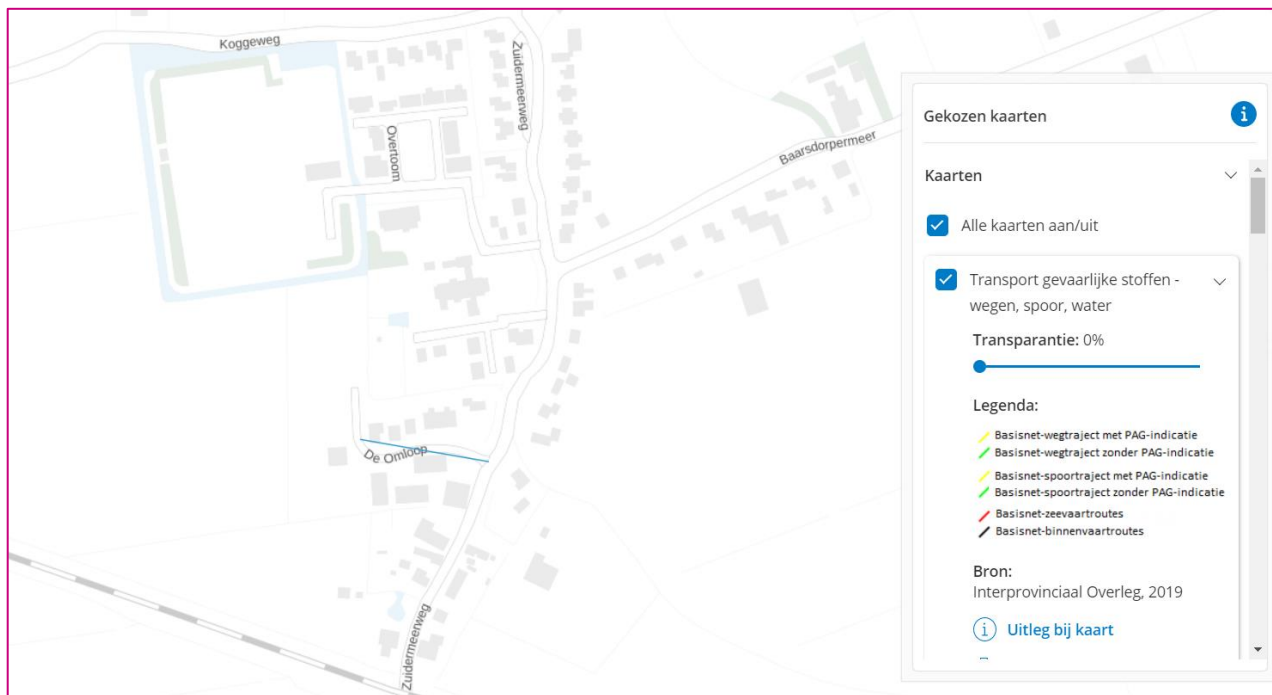
3.8 Luchtkwaliteit

Door de beoogde ontwikkeling is sprake van een toename van verkeer van 124 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde), zie hoofdstuk 2.2. Uit de NIBM-tool volgt dat deze verkeerstoename voor een gehalte stikstof in de lucht van 10 µg/m zorgt. Voor fijnstof is deze toename 14 µg/m³. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m³. Er is dus geen sprake van een

dreigende overschrijding van de grenswaarden. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zo-
doende worden uitgesloten.

3.9 Externe veiligheid

Uit de risicokaart voor Nederland blijkt dat in de nabije omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of het water plaatsvindt. Zie figuur 3.2.



Figuur 3.2 Ligging plangebied en risicovolle inrichtingen

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart voor Nederland blijkt dat het plangebied niet gelegen is in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen.

Buisleidingen

Er zijn geen buisleidingen in de omgeving van het plangebied aanwezig die zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.10 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

Archeologie

Het plangebied heeft een archeologische dubbelbestemming ('Waarde – Archeologie 5'). Dit betreft een gebied waar een zeer lage tot lage verwachting geldt voor vindplaatsen uit alle perioden. Bij ingrepen groter dan 20.000 m² en dieper dan 40 cm dient het archeologisch belang te worden betrokken. Het plangebied is circa 8.000 m² en om die reden is voor deze ontwikkeling geen archeologisch onderzoek nodig. Het aspect archeologie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.



Mochten er tijdens werkzaamheden archeologische resten aangetroffen worden, dan dient dit gemeld te worden bij de gemeente en bij de provinciaal archeoloog.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen aangewezen monumenten of andere cultuurhistorische waardevolle objecten aanwezig. Ook is geen sprake van andere beschermde cultuurhistorische waarden, zoals een beschermd stads- of dorpsgezicht of molenbiotoop. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.11 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Gelet op de aard en tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Vanwege de aard en omvang zal dan ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

4. MITIGERENDE MAATREGELEN EN CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

- Bij aanvang en tijdens werkzaamheden wordt rekening gehouden met broedende vogels door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of wanneer er geen broedgeval aanwezig is.
- In maart tot en met augustus 2023 wordt nader onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van de verblijfplaats van een kleine marterachtige en naar de aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat van de rugstreeppad.
- Ten behoeve van watercompensatie wordt in het plangebied een extra sloot van 8 meter afgegraven.

Conclusie

Gelet op de aard en relatieve omvang van het plan, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten kan op voorhand worden geconcludeerd dat er hiermee geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde zijn die een milieueffectrapportage rechtvaardigen.