

RAADSVOORSTEL

DATUM 24 oktober 2011
AGENDAPUNT 12
ONDERWERP Vaststelling bestemmingsplan Obdam, Geveland 4-6

INLEIDING **Aanleiding**

Door de gemeente is besloten medewerking te verlenen aan de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Geveland 4-6 te Obdam met een loonwerkbedrijf. Alvorens tot verlening van de benodigde vergunning(en) te kunnen overgaan, dient het bestemmingsplan te worden herzien via een zogenaamd postzegelplan.

Het opgestelde bestemmingsplan voorziet in de juridisch-planologische regeling voor de feitelijke realisering van de voorgenomen uitbreiding.

Het ontwerp van het bestemmingsplan is, naast de gebruikelijke wijze van ter inzage legging, ook digitaal beschikbaar gesteld op de gemeentelijke en landelijke website. Het ontwerp van het plan heeft met ingang van 14 juli 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende die termijn is een zienswijze ingediend. Deze heeft voornamelijk betrekking op door de indieners te verwachten geluidsoverlast. Vanuit ruimtelijke aspecten is een dergelijke verwachting niet gerechtvaardigd, gezien de ligging van de (maatgevende) 48 dB(A)-contour. Niettemin zal in het kader van de milieumelding een akoestisch onderzoek worden gevraagd. Immers in dat kader kunnen de beperkingen worden opgelegd, zo dit nodig zou blijken.

De indieners zijn, als gebruikelijk, in de gelegenheid gesteld te worden gehoord door de Hoorcommissie. Zij hebben daarvan geen gebruik kunnen maken. Het verslag van de zitting treft u bij de stukken aan.

Gevraagde beslissing

Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, dient uw raad binnen twaalf weken na de termijn van ter inzage legging te beslissen omtrent de vaststelling. Voor belanghebbenden is rechtstreeks beroep op de Raad van State open gesteld.

Met de aanvragers is een exploitatieovereenkomst afgesloten, welke bij de stukken ter inzage ligt. Daarom kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

VOORSTEL Wij stellen u voor:

1. De Reactienota op de zienswijzen vast te stellen
2. het bestemmingsplan "Obdam – Geveland 4-6" ten behoeve van de uitbreiding van het ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf met een loonwerkbedrijf, vast te stellen, overeenkomstig bijgevoegd concept-besluit;
3. geen exploitatie-plan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

RAADSVOORSTEL (VERVOLG)



Datum college: 27 september 2011

Burgemeester en wethouders van Koggenland.

de gemeentesecretaris,

drs. N.H. Swellengrebel

de burgemeester,

drs. L. Sipkes

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Koggenland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 september 2011;

GELET OP de desbetreffende bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

1. de Reactienota op de zienswijzen vast te stellen;
2. het bestemmingsplan "Obdam – Geveland 4-6", met de digitale codering NL.IMRO.1598.BPLG2000herz.0011-va01, ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf met een loonwerkbedrijf, vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

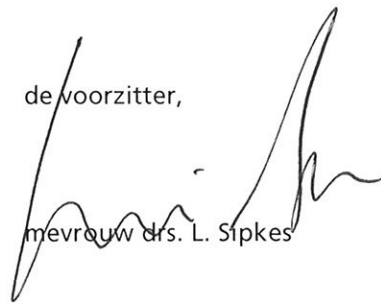
De raad van de gemeente Koggenland,
24 oktober 2011, agendapunt 12

de griffier,



mevrouw drs. P.M. Tromp

de voorzitter,



mevrouw drs. L. Sipkes

**Zienswijzennota
Bestemmingsplan
Geveland 4-6**



1.1 De heer H.W.J. Nuijens en mevrouw G.M. Nuijens-Rodenburg

Indieners wonen aan de Houtsnip, aan de westkant van Obdam. Indieners zijn tegen de uitbreiding van het agrarisch bedrijf met een loonbedrijf. In het verleden hebben indieners langdurig geluidsoverlast ondervonden van de betrokken firma. Sinds enige jaren is de geluidsoverlast sterk verminderd. Tijdens de langjarige periode van overlast is gebleken hoe lang het kan duren voordat overlast door middel van ter beschikking staande procedures beteugeld kan worden.

Indieners vermoeden dat het loonbedrijf, dat met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt, opnieuw een groot risico voor geluidsoverlast met zich meebrengt. Indieners wijzen vooral op de met het loonbedrijf samenhangende bewegingen van zware voer- en werktuigen, welke met name op gevoelige tijdstippen plaatsvinden.

Aangezien indieners in het verleden hebben geleerd dat het lastig is eenmaal bestaande overlast te beteugelen, willen zij dat de gemeente een dergelijke belastende situatie voorkomt door de zaak bij de wortel aan te pakken. Indieners verzoeken dan ook om de mogelijkheid voor het oprichten van een loonwerkbijbedrijf op de genoemde locatie niet in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie gemeente

Indieners wonen op ongeveer 250 meter afstand van het plangebied. Indieners geven aan geluidsoverlast te vrezen van zowel het bedrijf zelf (de inrichting) als ook van het verkeer. Ten aanzien van eventuele overlast van de inrichting wordt de Handreiking Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) gehanteerd. Voor loonbedrijven met een bruto vloeroppervlak van meer dan 500 m² wordt een richtlijnafstand van 50 meter (vanuit het aspect geluid) gehanteerd. Hier kan ruimschoots aan voldaan worden.

Ten aanzien van het verkeersgeluid kan het volgende gesteld worden. De 48 dB(A)-contour ligt in de huidige situatie op 4 meter van het hart van de Geveland af. De geluidsbelasting kan als gevolg van het nieuwe loonbedrijf toenemen. De verwachting is echter niet dat de geluidsbelasting dermate hoog is, dat de woning binnen de 48 dB(A)-contour van de Geveland komt te vallen. Ter vergelijking, de Braken, een doorgaande provinciale weg, heeft een contour van ongeveer 250 meter. Door de vestiging van het loonbedrijf zal het aantal verkeersbewegingen niet dermate toenemen, dat de geluidsbelasting vergelijkbaar wordt als geldt voor de Braken.

Omdat er in het verleden al wel problemen ervaren zijn met betrekking tot het perceel, wordt bij de milieumelding een geluidsonderzoek gevraagd. Hierdoor wordt ook in het vervolgtraject, na vaststelling van het bestemmingsplan, het geluidaspect voldoende duidelijk. In het kader van het bestemmingsplan zijn echter, zoals hierboven vermeld, geen problemen te verwachten.

Voorstel

Het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingekomen zienswijze niet wijzigen.

1.2 Provincie Noord-Holland

Het ontwerpbestemmingsplan geeft de provincie uit get oogpunt van de provinciale belangen geen aanleiding zienswijzen naar voren te brengen.



Reactie gemeente

De gemeente neemt de reactie van de provincie voor kennisgeving aan.

Voorstel

Het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingekomen zienswijze niet wijzigen.