

Aan de gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Slagterslaan 32 in Berkhout

Door een omwonende zijn mondeling zienswijzen ingediend. De gemeenteraad heeft de indiener gehoord in het Gesprek. Door tussenkomst van Achmea Rechtsbijstand heeft de indiener kort geleden de mondeling ingediende zienswijze schriftelijk aangevuld. De aanvulling was gericht aan het college en niet aan uw raad. Daardoor is pas later duidelijk geworden dat het voor uw raad bedoeld was en kan het stuk u nu pas worden aangeboden.

Oproep van Achmea Rechtsbijstand namens cliënt om toch te verlangen dat de mestilo wordt verplaatst, of wordt voorzien van een overkapping.

Er wordt gesteld dat de gemeente verkeerd zit met de geurverordening omdat die wel van toepassing is op dierverblijven maar niet op de mestopslag. Voor de mestopslag is het Activiteitenbesluit van toepassing.

Het Activiteitenbesluit gaat uit van een afstand van 100 meter tussen de mestopslag en woningen van derden. Het bedrijf heeft wel het recht om de huidige situatie te handhaven omdat de mestopslag op de betreffende locatie al voor 1 januari 2013 plaatsvond, tenzij verplaatsing van de opgeslagen mest in redelijkheid kan worden verlangd.

Achmea vindt dat verplaatsing in redelijkheid verlangd kan worden omdat verplaatsing een vrij geringe investering is zeker ten opzichte van de investeringen in de nieuwbouw van het bedrijf. Achmea vindt dat de plaats van de mestopslag in de verbeelding van het bestemmingsplan moet worden aangegeven.

Advies van het college:

Het bestemmingsplan kan nu ongewijzigd worden vastgesteld. De aanvulling op de zienswijze biedt geen reden om het gewijzigd vast te stellen.

Argumenten:

- a. Het bestemmingsplan is niet opgemaakt voor realisering van een nieuwe mestopslag maar gericht op het vergroten van het bouwvlak en binnen die vergroting kan de nieuwe stal worden gebouwd.
- b. Het is niet gebruikelijke of nodig dat een mestopslag in de verbeelding van een bestemmingsplan wordt aangegeven.
- c. Voor de mestopslag is inderdaad het Activiteitenbesluit van toepassing. Door de uitbreiding moet een nieuwe melding worden ingediend die moet worden beoordeeld door de Omgevingsdienst.
- d. Bij de beoordeling van de melding moet de Omgevingsdienst bepalen of verplaatsing van de mestopslag vereist is.

De Goorn, 4 november 2019

Burgemeester en wethouders van Koggenland.

AANTEKENEN

Gemeente Koggenland
T.a.v. het college van B&W
Postbus 21
1633 ZG AVENHORN

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 155
5000 AD Tilburg
T.a.v. Team SAR advocaten
Spoorlaan 298
Tilburg

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum

23 oktober 2019

Ons zaaknummer

R217757420

Behandeld door

Onderwerp

Aanvulling op de zienswijze

Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

Namens [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] Berkhout (hierna te noemen: "cliënt"), wend ik mij tot u terzake het navolgende.

Van 8 juli tot en met 19 augustus 2019 heeft het bestemmingsplan Slagterslaan 32 Berkhout ter inzage gelegen. Binnen die periode konden zienswijzen worden ingediend. Cliënt heeft van die gelegenheid gebruik gemaakt en zijn zienswijze in de hoorzitting van 7 oktober jl. mondeling toegelicht.

Nadien heeft hij zich tot mij gewend en namens cliënt zou ik middels deze brief de mondeling ingediende zienswijze nog nader aanvullen. Ik zou u willen verzoeken om deze zienswijze ter harte te nemen en deze in uw besluitvorming te betrekken. Geheel of gedeeltelijke tegemoetkoming aan de zienswijze zou namelijk een gang naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kunnen voorkomen.

Zoals cliënte in zijn mondelinge toelichting al naar voren heeft gebracht is zijn belang er met name in gelegen dat de geuroverlast van Stal Liza zoveel als redelijkerwijs kan worden gevergd, wordt beperkt. Vooropgesteld zij dat cliënt de plannen van Stal Liza een warm hart toedraagt en dat dit een verbetering behelst van zijn woon- en leefklimaat. Hij beschouwt het echter als een gemiste kans dat niet eveneens een duurzame oplossing voor de mestopslag in dit plan wordt meegenomen, nu deze regelmatig voor overlast zorgt. Zijn bezwaren spitsen zich toe op de geuroverlast die afkomstig is van de mestopslag. Een toename van de geuroverlast is te verwachten nu ook het aantal ter plaatse gehouden dieren toe zal nemen van 31 naar 40 paarden. Oplossingen voor dit probleem liggen binnen handbereik.

Toepasselijk juridisch kader

Zowel in de plantoelichting als tijdens de hoorzitting van 7 oktober jl. is enkel gewezen op de geurverordening van de gemeente Koggenland. Daarin zouden andere afstanden zijn opgenomen dan het wettelijk kader, zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit (zie art. 3:115 t/m 3:118). Uw gemeente ziet hierbij echter over het hoofd dat de Geurverordening evenals de bijbehorende gebiedsvisie en de hiervoor genoemde wettelijke kaders ingaan op afstands- of geurnormen van een *dierenverblijf* tot een geurgevoelig object. De voorziening voor de mestopslag betreft echter geen dierenverblijf. Derhalve is niet de hiervoor genoemde Wgv, art. 3:115 t/m 3:118 Activiteitenbesluit of de geurverordening het toepasselijke kader, maar artikel 3:46 Activiteitenbesluit. De opslag van mest betreft namelijk de opslag van een agrarische bedrijfsstof.

Artikel 3:46 Activiteitenbesluit luidt als volgt:

1. Het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen vindt plaats op ten minste:
 - a. 100 meter afstand tot een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen, of
 - b. 50 meter afstand tot een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen.
 2. Het eerste lid is niet van toepassing op het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen, indien de plaats waar deze bedrijfsstoffen zijn opgeslagen, is gelegen binnen een van de afstanden genoemd in dat lid, het opslaan reeds voor 1 januari 2013 plaatsvond en verplaatsing van de opgeslagen bedrijfsstoffen redelijkerwijs niet kan worden gevegd.
 3. Indien het tweede lid van toepassing is:
 - a. treft degene die de inrichting drijft maatregelen of voorzieningen die geurhinder voorkomen of tot een aanvaardbaar risico beperken, en
 - b. geeft degene die de inrichting drijft op verzoek van het bevoegd gezag aan welke maatregelen of voorzieningen hij daartoe heeft getroffen of zal treffen.
- (...)
7. De afstanden, genoemd in het eerste lid en vierde tot en met zesde lid, worden gemeten vanaf de buitenzijde van het geurgevoelig object tot het dichtstbijzijnde punt van de plaats waar de agrarische bedrijfsstoffen zijn opgeslagen.

Aanvulling zienswijze – toepassen wettelijk kader

Ten eerste zij opgemerkt dat de locatie van de mestopslag op dit moment ontbreekt op de plankaart. Dat is een gebrek dat dient te worden hersteld. Gemeten vanaf de huidige locatie is de afstand van het meest dichtst bijzijnde punt van de mestopslag tot de buitenzijde van de woning van cliënt circa 92

meter. Ten overvloede zij vermeld dat andere woningen op (veel) kortere afstand tot de mestopslag zijn gelegen.

Kan verplaatsing van de mestopslag redelijkerwijs worden gevergd?

De woning van cliënt valt ontegenzeggelijk binnen de bebouwde kom, hetgeen maakt dat als eis een afstandsnorm van 100 meter geldt. Deze norm wordt niet gehaald. De mestopslag bevindt zich echter al ruimschoots vóór 1 januari 2013 op de huidige locatie, hetgeen maakt dat de afstandsnorm uit lid 1 buiten toepassing dient te worden gelaten, *tenzij* verplaatsing van de mestopslag redelijkerwijs niet kan worden gevergd (zie lid 2).

Gelet op de forse investeringen die gepaard gaan met het realiseren van de nieuwe stal en de geringe investering die gepaard zou gaan met het laten plaatsen van een nieuwe mestopslag (navraag bij enkele commerciële partijen leverde op dat een dergelijke betonnen sleufsilos met een omvang van ca. 13 á 14 m³ ca. €900,- excl. BTW zou kosten), danwel het verplaatsen van de huidige mestopslag naar een locatie gelegen ten noorden van de nieuwe stal, lijkt op voorhand dit niet een onredelijke opdracht te vormen. Met het verplaatsen van de huidige mestopslag zouden nog minder kosten gemoeid gaan. Voorstelbaar is dat aanwezige werkapparatuur (zoals een kraan en/of transport) voor het bouwen van de nieuwe stal ook benut kan worden voor het verplaatsen van de huidige mestopslag.

Gelet op het voorstaande dient door Stal Liza aannemelijk te worden gemaakt dat dit redelijkerwijs niet van haar kan worden gevergd.

Treffen aanvullende maatregelen

Mocht om welke reden dan ook dit toch niet haalbaar blijken te zijn, dan geldt subsidiair dat Stal Liza maatregelen dient te treffen die geurhinder voorkomen of tot een aanvaardbaar risico beperken (zie lid 3 sub a). Hierbij kan worden gedacht aan het realiseren van een overkapping op de mestopslag die zoveel als mogelijk voorkomt dat de geur zich verspreidt in de richting van de bebouwde kom, al dan niet gepaard met een voorschrift dat de mestopslag te allen tijde met een zeil dient te worden afgedekt.

Het voorgaande zou middels maatwerkvoorschriften in het definitieve plan dienen te worden opgenomen teneinde cliënt de zekerheid te bieden dat deze voorschriften zijn verankerd en ook zullen worden nageleefd.

Vervolg op de brief van
23 oktober 2019

Bestemd voor

Bladnummer

4

Tot slot

Namens cliënt verzoek ik u om deze zienswijze ter harte te nemen en het definitieve bestemmingsplan navenant aan te passen middels:

- opnemen van de locatie van de mestopslag op de plankaart;
- verplaatsen van de locatie van de mestopslag op de plankaart naar een locatie gelegen ten noorden van de nieuwe stal;
- Al dan niet gepaard met aanvullende maatwerkvoorschriften, zoals het realiseren van een overkapping bij de mestopslag en het voorschrijven van het afdekken van de mest met een zeil.

Bel of mail ons gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij via de klantenservice op telefoonnummer 088 462 3700. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Ons zaaknummer is R217757420. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,



Advocaat Bestuurs- en Omgevingsrecht

VERSLAG HOORZITTING

Raad

7 oktober 2019

Aanwezig: mevrouw T.E. Kuijper-Van der Roest (Welzijn Koggenland)
de heer E. F. Dekker (CDA)
mevrouw A.M.C. van Kampen (GemeenteBelangen Koggenland)
de heer J.J. Stroomer (VVD)
mevrouw K.J.A.M. Rietveld (PvdA/GL)

Tevens aanwezig:
de heer en mevrouw [REDACTED] (bezwaarmakers)
de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] (initiatiefnemers)
mevrouw C.M. Van de Pol (wethouder)
de heer D. Rood (ambtenaar)

Voorzitter: de heer J.P.A.J. Ursem
Griffier: mevrouw G.C.I. Kager (verslag)

1.01	Opening
	De voorzitter opent de hoorzitting om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. In het bijzonder welkom aan de bezwaarmakers de heer en mevrouw [REDACTED] en de initiatiefnemers de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. De voorzitter meldt dat tijdens de hoorzitting geen beeld of geluidopnames mogen worden gemaakt.
1.02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.
1.03	Agendapunten
1.03.01	Bestemmingsplan Slagterslaan 32 Berkhout
	De voorzitter geeft aan dat tijdens deze hoorzitting de bezwaarmakers een toelichting kunnen geven op hun bezwaar, geen nieuwe zaken mogen aandragen en dat er voor de afvaardiging van de raad gelegenheid is om vragen te stellen. Er is geen gelegenheid voor debat. De heer [REDACTED] geeft een toelichting op zijn bezwaar, te weten dat er geen mesthoop is ingetekend, dat de afstand van de mesthoop tot de bebouwing gering is – waarbij de landelijke normering wordt aangehaald-, er meer paarden mogen worden gehouden dus meer stankoverlast en dat milieuvergunning moet worden aangepast aan de huidige wet Milieubeheer. In antwoord op de vragen van mevrouw Kuijper-Van der Roest geven bezwaarmakers aan dat zij reeds 16 jaar op het adres wonen, en dat er nooit echt een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers en de bezwaarmakers. Er is n.a.v. een artikel in de krant een kort gesprekje geweest aan de deur. In antwoord op de vragen van de heer Dekker geven de initiatiefnemers aan dat zij in eerste instantie niet van plan zijn de mesthoop te verplaatsen; 25 jaar geleden is de mesthoop verplaatst naar de huidige plek. Daarna heeft bebouwing in de omgeving plaatsgevonden.

	In antwoord op de vragen van mevrouw Van Kampen geven de initiatiefnemers aan dat zij bereid zijn om maatregelen te treffen om de stank te verminderen. De mest wordt al 1 keer per 3 weken weggehaald, eventueel plaatsen van een haag of een schutting bestaat ook tot de mogelijkheden. Dit om de luchtstromen op grotere hoogte te brengen en zo mogelijk sneller verwaaien. De heer Stroomer heeft geen vragen maar meldt dat voor de vergunningaanvraag de mesthoop niet ter discussie staat. In antwoord op vragen van mevrouw Rietveld geven de bezwaarmakers aan dat zij nog niets hebben gemerkt van de maatregelen (vaker verwijderen mesthoop) die de initiatiefnemers hebben genomen. In antwoord op de vraag van mw. Rietveld wat het betekent als de mesthoop 25 meter wordt verplaatst geven bezwaarmakers aan: hoe verder hoe beter; zomers is de stank het ergst. De wethouder geeft aan dat de mestopslag eerder is vergund en dat Stal Liza deze bedrijfsvoering mag voortzetten. De landelijke afstandsnormen zijn niet van toepassing maar de kortere afstand van 50 meter op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde geurverordening, Deze geurverordening is anders dan de landelijke norm. Op dit moment ligt er geen nieuwe aanvraag voor het verplaatsen van de mesthoop. Als dat wel gebeurt dan moet er een melding worden gedaan. Voor de geurcirkels wordt rekening gehouden met de afstand tot de woning en de uitbreidingsmogelijkheden daarvan. In antwoord op de vraag van bezwaarmakers over het anonimiseren van persoonsgegevens geeft de ambtenaar aan dat de initiatiefnemer recht heeft op inzicht wie bezwaar heeft gemaakt. Dan kan de initiatiefnemer met de betrokkene rechtstreeks contact zoeken om te trachten in overleg de bezwaren weg te nemen. Het anonimiseren geldt voor stukken die via internet openbaar zijn. In antwoord op de vraag van mevrouw Kuijper-Van der Roest geven de initiatiefnemers aan dat zij de direct omwonenden hebben geïnformeerd over de plannen. De bezwaarmakers zijn niet de naaste burens en zijn dan ook niet vooraf geïnformeerd. In antwoord op de vraag van mevrouw Van Kampen geven de initiatiefnemers aan dat zij op dit moment 31 paarden hebben en dat er maximaal 40 paarden (qua oppervlakte) kunnen worden gehouden; zij zullen niet meer dan 35 paarden houden. De wethouder geeft aan dat als de gemeenteraad de geurverordening aanpast het geen invloed zal hebben op deze bestemmingsplanwijziging en latere vergunningaanvraag voor de stal. De voorzitter rond de hoorzitting af en meldt dat het voorstel naar de agendacommissie gaat. De agendacommissie bepaalt wanneer de behandeling in de gemeenteraad komt. De bezwaarmakers en initiatiefnemers worden voor deze raadsvergadering uitgenodigd. Er is geen mogelijkheid meer om dan in te spreken. De bezwaarmakers worden na het raadsbesluit wel geïnformeerd over een eventueel vervolprocedure.
1.04	Sluiting
	De voorzitter sluit de hoorzitting om 19.56 uur.

Concept- beoordeling van de zienswijze die is ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan Slagterslaan 32 Berkhout

Dit concept is opgemaakt door burgemeester en wethouders voor het horen door de gemeenteraad van de indiener van de zienswijze. De indiener ontvangt dit concept voorafgaand aan de hoorzitting.

Tijdig ingediend

Zienswijzen konden door een ieder worden ingediend in de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. Dit was vanaf 8 juli t/m 19 augustus 2019. De zienswijze is ingediend op 11 juli 2019 en daarmee binnen de termijn.

Inhoud zienswijze

De huidige locatie van de mestopslag levert bij noordwestelijke wind stankoverlast op. Dit treedt juist op bij warm weer waardoor ramen en deuren dicht moeten en buiten zitten niet meer prettig is.

Het probleem kan volgens de indiener van de zienswijze worden weggenomen als de mestopslag in noordelijke richting wordt verplaatst.

Beoordeling

Het bestemmingsplan voorziet in een ontwikkeling waarbij de bestaande verouderde opstallen worden gesloopt en er een nieuwe stal, opslagschuur en longeerpiste wordt gebouwd, en een paardenbak wordt verplaatst. De rest van het terrein blijft min of meer ongewijzigd. De mesthoop is vergund als onderdeel van de inrichting. Het verplaatsen van de mesthoop is geen onderdeel van het nieuwe bestemmingsplan. Het blijft een bestaande, vergunde situatie. Desondanks wordt hieronder toch ingegaan op de milieusituatie.

De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geeft indicatieve afstanden tussen bedrijven en woningen met betrekking tot de aanvaardbaarheid van een plan vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' zijn geen richtafstanden voor een manege of pensionstal opgenomen, wel voor een paardenfokkerij. Voor een paardenfokkerij (waarvan overigens geen sprake is op het betreffende perceel) geldt een richtafstand van 50 meter tot nabijgelegen woningen van derden. Voor de afstand is geur het bepalende aspect. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij moet de afstand vanuit het dierenverblijf tot aan een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom minimaal 100 meter zijn. Deze afstand wordt gemeten vanuit het emissiepunt van het dierenverblijf. De gemeente Koggenland heeft op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) een eigen geurverordening (Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Koggenland 2013) vastgesteld. Op grond hiervan geldt dat voor de manege/pensionstal binnen de bebouwde kom een afstand van 50 meter tot woningen volstaat (buiten de bebouwde kom is dit 25 meter).

De afstand van de mesthoop tot de woning van de indiener van de zienswijze bedraagt ongeveer 90 meter. De afstand van 90 meter is ruim meer dan de 50 meter die wordt voorgeschreven vanuit de VNG-brochure en de gemeentelijke geurverordening. Indien wordt voldaan aan deze afstanden mag er van worden uitgegaan dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Overigens bedraagt de afstand vanaf de diverse dierenverblijven tot de woning van de indiener van de zienswijze nu ongeveer 60 en 80 meter. In de nieuwe situatie wordt dit ongeveer 100 meter. Wat dit betreft verbetert de milieusituatie juist.



Luchtfoto bestaande situatie met afstand woning tot mesthoop.



Plan met nieuwe situatie.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingplan.

Indiening mondelinge zienswijzen tegen bestemmingsplanwijziging Slagterslaan 32 Berkhout

Ingediend door [REDACTED]

Inhoud zienswijze.

De huidige locatie van de mestopslag noordelijk van de bestaande paardenbak levert bij noord-westelijke wind stankoverlast op voor [REDACTED]. Dit is juist problematisch als het warm weer is en de ramen en deuren van de woning open worden gezet en de familie vak buiten zit. Door de stank moeten de ramen en deuren weer dicht en is het buiten zitten niet prettig meer.

Dit probleem kan volgens [REDACTED] worden weggenomen als de mestopslag wordt verplaatst naar de locatie noordelijk van de nieuwe grote stal. Achter de daar geplande bomenrij.

Verslag opgemaakt door D. Rood, medewerker afdeling Wonen en Ondernemen.

Verslag in orde bevonden door [REDACTED] door onderstaande handtekening.

De Goorn, 11 juli 2019

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.