

 Spierdijk - Woningbouwplan Spierland, fase 3

 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

 **Gemeente Koggenland**



22 augustus 2024

Werknummer 621.158.20

Datum 22 augustus 2024

Adviseur



KuiperCompagnons

Projectverantwoordelijke: Rick Wegener

Behandeld door: Femke van Avezaath

Telefoonnummer: 06-22012184

Inhoud

1. Beschrijving van het project.....	4
2. Waarom een vormvrije m.e.r. beoordeling?	4
3. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling.....	6
4. Conclusie.....	8

Bijlage I – Afwegingskader relevante milieuaspecten m.e.r.-beoordeling	9
--	---

1. Beschrijving van het project

Scholtens heeft het voornemen de wijk Spierland in Spierdijk uit te breiden met 37 woningen aan de noordzijde van de wijk en 5 woningen aan de zuidkant. De gronden op de locatie zijn thans in gebruik voor agrarische doeleinden.

Het totale plan Spierland Fase 3 omvat 42 woningen. Hiertoe zijn reeds een ruimtelijke visie en stedenbouwkundig plan opgesteld. De volgende stap in de ontwikkeling is een wijziging van het bestemmingsplan van agrarische gronden naar wonen.



Afbeelding 1: Stedenbouwkundig plan 'Spierland – fase 3'

2. Waarom een vormvrije m.e.r. beoordeling?

De wetgeving over de milieueffectrapportage (m.e.r) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Daarin is bepaald dat het bevoegd gezag bij de voorbereiding van een plan of programma een milieueffectrapport opstelt, als dat plan of programma het kader vormt voor te nemen besluiten voor projecten die zijn aangewezen in artikel 16.43 van de Omgevingswet.

Onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (EU-richtlijn voor strategische milieubeoordeling), wordt in ieder geval verstaan een omgevingsvisie, programma, omgevingsplan en voorkeursbeslissing. Voor de plannen en programma's waarvoor een plan-milieueffectrapport moet worden opgesteld is in de Omgevingswet een generieke aanwijzing opgenomen. Hiervoor is aansluiting gezocht bij de SMB-richtlijn. In Bijlage V bij het Omgevingsbesluit staan de aangewezen categorieën van projecten waarvoor een m.e.r.-procedure verplicht is.

Voor plannen die betrekking hebben op kleine gebieden op lokaal niveau en/of kleine wijzigingen heeft de Omgevingswet de plan-m.e.r.-beoordeling geïntroduceerd. Voor deze ontwikkelingen is een plan-m.e.r. alleen verplicht als voor de activiteit aanzienlijke milieugevolgen worden verwacht. Een plan-m.e.r.-beoordeling is ook van toepassing op plannen die een kader vormen voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige projecten en besluiten die niet in het Omgevingsbesluit zijn genoemd.

De plan-m.e.r.-beoordeling betreft een toets om na te gaan of sprake is van een plan met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van het project, plaats van het project en kenmerken van het potentiële effect.

De plaats en kenmerken van het project zijn uitgebreid besproken in de hoofdstuk 2 van de motivering bij het TAM-Omgevingsplan. Een toetsing van de kenmerken van de potentiële effecten van de ontwikkeling, heeft per milieu- en omgevingsaspect plaatsgevonden in de hoofdstukken 4 t/m 8 van de motivering. Daarbij zijn deze effecten weloverwogen beoordeeld. Uit deze afweging blijkt dat als gevolg van de ontwikkeling geen significant nadelige milieueffecten optreden. Nadelige effecten die eventueel optreden zijn te compenseren, en er is mogelijk ook sprake van positieve effecten. Maatregelen zullen worden uitgevoerd om negatieve effecten te beperken en positieve effecten te stimuleren. De geïnventariseerde effecten maken het opstellen van een milieueffectrapport niet benodigd. Het bevoegd gezag dient een separaat besluit te nemen waarin wordt besloten om af te zien van een verdere milieukundige afweging c.q. het opstellen van een m.e.r.-beoordeling of een MER.

Toetsing aan Bijlage V Omgevingsbesluit

Voor het de ontwikkeling van 'Spierland fase 3' is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings-)plicht kennen. Op grond waarvan categorie J.11: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor deze categorie geldt geen dempelwaarde meer.

M.e.r.-plichtige activiteiten

De regels van deze omgevingsplanwijziging laten geen bedrijven of andere functies toe die mogelijk kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Daarmee is het opstellen van een milieueffectrapportage vanwege de mogelijke bedrijfsactiviteiten niet aan de orde.

M.e.r.-beoordelingsplicht

Voor ontwikkelingen in categorie J11 is geen directe mer-plicht. Een m.e.r.-plicht ontstaat dan alleen na een m.e.r.-beoordeling of als de initiatiefnemer daar zelf voor kiest.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden gemaakt van het project aan de hand van de criteria in bijlage III van de Europese richtlijn:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Deze beoordeling vindt plaats in deze aanmeldnotitie. Ook de motivering van het omgevingsplan gaat in op deze aspecten. Zo zijn de plaats en kenmerken van het project uitgebreid besproken in hoofdstuk 2 van de motivering. Een toetsing van de kenmerken van de

potentiële effecten van de ontwikkeling, vindt per milieu- en omgevingsaspect plaats in hoofdstukken 4 t/m 8 van de motivering. Daarbij zijn deze effecten weloverwogen beoordeeld. Uit deze afweging blijkt dat als gevolg van de ontwikkeling geen significant nadelige milieueffecten optreden. Nadelige effecten die eventueel optreden zijn te compenseren, en er is mogelijk ook sprake van positieve effecten. Maatregelen zullen worden uitgevoerd om negatieve effecten te beperken en positieve effecten te stimuleren. De geïnventariseerde effecten maken het opstellen van een milieueffectrapport niet benodigd.

3. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling

Als blijkt dat er mogelijk belangrijke milieugevolgen zijn, is alsnog een uitgebreide m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de criteria zoals die zijn opgenomen in bijlage III van de EU richtlijn milieubeoordeling projecten:

1. Kenmerken project / activiteit

De omvang van het project betreft het realiseren van circa 42 woningen en 3,0 hectare.

2. Plaats van het project / activiteit

Het plangebied van het bestemmingsplan 'Spierdijk – Woningbouwplan Spierland, fase 3' bestaat uit twee delen en is gelegen aan de oostkant van de kern Spierdijk, ten noorden en zuiden van de nieuwe wijk Spierland.

Het noordelijk deel plangebied grenst aan de noordzijde aan de Bobeldijk, een oud polderlint met enkele woningen, aan de oostzijde aan de open polder en aan de zuidzijde aan de wijk Spierland. De zuidkant van het plangebied grenst aan de noordzijde aan de wijk Spierland, aan de oostzijde aan de polder en in het zuiden aan de N194. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2: begrenzing plangebied

3. Samenhang met andere activiteiten

De functiewisseling naar wonen is een vervolg op de eerste 2 fases van Spierland en is een uitbreiding van deze eerder ingezette ontwikkeling. De ontwikkeling van de woningen voorziet in een lokale woningbehoefte die aansluit op de woonwensen in Spierdijk en omgeving. De ontwikkeling sluit op een logische manier aan op de recente ontwikkeling van de wijk Spierland en houdt rekening met bestaand groen in de omgeving. Het groene beeld op Spierdijk, gezien vanaf de N194 blijft behouden door een landschappelijke inrichting. De rand van het noordelijke deel wordt richting de polder voorzien van een overgangszone.

4. Kenmerken van de (mogelijk belangrijke) nadelige milieugevolgen

Voor de beoogde herontwikkeling zijn meerdere omgevingsaspecten nader beoordeeld en/of onderzocht. De tabel opgenomen als bijlage I bij deze notitie geeft een samenvatting van deze afweging. Op een aantal omgevingsaspecten is sprake van een relatief hoge milieubelasting, maar overal ruim binnen de wettelijke grenswaarden. Aspecten waar nadelige effecten optreden zijn nader uitgewerkt. Op een groot aantal aspecten is sprake van positieve effecten.

Archeologie

Het plangebied heeft een zeer lage archeologische waarde. Van de 2,9 hectare plangebied blijft een deel de agrarische bestemming behouden. Ook wordt slechts een klein deel van de 4 grote kavels aan de zuidzijde bebouwd/geroerd. De drempelwaarde van 20.000m² voor bodemingrepen zal dan ook niet worden bereikt, waardoor onderzoek niet noodzakelijk is. Bovendien kan op basis van het eerder uitgevoerde archeologisch onderzoek voor Spierland (fase 1 en 2) worden geconcludeerd dat de grond geen archeologische waarden bevat.

Bedrijven en milieuzonering

De afstanden van de verschillende bedrijfsbestemmingen tot de nieuwe woningen bedraagt niet overal meer dan de richtafstand. Op basis van uitgevoerd onderzoek kan worden gesteld dat een goed woon- en leefklimaat bij de woningen mogelijk is zonder dat de bedrijfsvoering van de bedrijven wordt aangetast. De geluidnormen worden niet overschreden.

Ecologie

Het plangebied bevindt zich op agrarische gronden. Er bestaat een reële kans dat in het gebied beschermde plant- en diersoorten aanwezig zijn. Uit onderzoek naar ecologie blijkt dat er geen beperkingen zijn. Uit nader onderzoek naar holtes in enkele bomen en naar de rugstreeppad blijkt dat er geen beschermde soorten aanwezig zijn.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen NNN- of Natura 2000-gebieden aanwezig. Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is het Markermeer en IJmeer op 5,5 km afstand. Dit gebied kent geen stikstofgevoelige habitats. De Eilandspolder ligt op 6,5 kilometer afstand, waarbij de stikstofgevoelige habitats op meer dan 9 km afstand liggen. Ten aanzien van de effecten op omliggende natuurgebieden zijn geen of te verwachten. De Quicksan wijst uit dat negatieve effecten niet aan de orde zijn, of te voorkomen zijn. Uit een stikstofberekening blijkt dat in de gebruiksfase geen sprake is van een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar in stikstofgevoelige habitats. In de aanlegfase kan het plan binnen 1 jaar gerealiseerd worden met toepassing van Stage IV materieel, of binnen 2,5 jaar met ouder materieel van Stage IIA klasse

Geluid

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde op de gevels van de toekomstige bebouwing in het plangebied in het zuidelijk deel wordt overschreden. De maximale geluidbelasting voor de 5 bungalows bedraagt 57 dB. De grenswaarde bedraagt 57 dB en wordt niet overschreden.

De extra verkeersbewegingen die als gevolg van de ontwikkeling plaatsvinden, leiden niet tot een significante toename van het geluid op de gevel van de bestaande woningen in de omgeving. De toename van de geluidbelasting op de bestaande woningen aan de Julianaweg bedraagt niet meer dan 1,5 dB. Deze toename is verwaarloosbaar en niet waarneembaar voor het menselijk oor.

Verkeer

De woningen voornamelijk ontsloten over het Spierland en de parallelweg langs de N194, een ontsluitingsstructuur die speciaal voor de wijk Spierland is aangelegd en het dorp ontlast. Slechts een klein deel van de woningen (5 woningen aan de Bobeldijk) rijden door de kern Spierdijk.

Watertoets

In het kader van het bestemmingsplan is een waterparagraaf opgenomen waarin de watertoets is doorlopen. Hieruit blijkt het plan voorziet in extra oppervlaktewater. Doordat in fase 1 en 2 van Spierland een overcompensatie is opgenomen, wordt voor het totale gebied Spierland voldoende watercompensatie gerealiseerd. In het kader van het vooroverleg zal het hoogheemraadschap met een formele reactie komen.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling van Spierland fase 3 omvat een woningbouwlocatie van 42 woningen, en past binnen de regeling NIBM. Daardoor draagt de toename van het verkeer als gevolg van de uitbreiding Niet In Betekenende Mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

4. Conclusie

De toetsing aan de selectiecriteria in lijn met bijlage III EU-richtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat geen sprake is van nadelige effecten op het milieu maar die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.

Bijlage I – Afwegingskader relevante milieuaspecten m.e.r.-beoordeling

In onderstaande matrix is per aspect een score toegekend, op basis van een positief of negatief effect, zowel in de huidige situatie als na planrealisatie.

Afweging relevante milieuaspecten			
Aspect	Nu	Straks	Uitwerking
Archeologie	+	+	De drempelwaarde van 20.000 m ² voor bodemingrepen wordt niet bereikt.
Bedrijven en milieuzonering	+	+	Er is geen invloed op de omgeving (belemmering bestaande bedrijven).
Bodem	-	+	Bodem is in het verleden reeds onderzocht en geschikt bevonden. Een actualisatie is in uitvoering, maar leidt vermoedelijk niet tot andere conclusies.
Bezonnig	+	+	Geen schaduwwerking door nieuwbouw.
Brandveiligheid	+	+	De nieuwbouw zal voldoen aan de brandvoorschriften Bouwbesluit.
Cultuurhistorie	0	0	N.v.t.
Duurzaamheid	0	0	De wijk wordt duurzaam ontwikkeld.
Ecologie	0	0	Er zijn geen beschermde soorten aanwezig.
Economie	0	+	Woonbehoefte conform programma.
Energie			Zie duurzaamheid.
Externe veiligheid	0	0	Geen belemmeringen.
Geur	0	0	N.v.t.
Geluid	+	+	Er wordt voldaan aan de wettelijke eisen, de standaardwaarde wordt op enkele plekken overschreden met maximaal 7 dB. De grenswaarde wordt niet overschreden
Gezondheid			Zie luchtkwaliteit en groen.
Groen	+	±	Mogelijkheden voor groene inrichting en aansluiting op routes die uitnodigen tot bewegen.
Klimaatadaptatie	0	0	Er wordt aanzienlijk ingezet op maatregelen ten aanzien van klimaatadaptatie.
Landschap	0	0	Plan voorziet in bebouwing op open landschap. Kwaliteit wordt geborgd middels beeldkwaliteitsplan.
Licht	0	0	N.v.t.
Luchtkwaliteit	++	+	De personendichtheid op de locatie stijgt. De ontwikkeling kan worden aangemerkt als Niet In Betekenende Mate.
Mobiliteit	+	+	De woningen maken gebruik van een ontsluitingsweg die speciaal voor Spierland is aangelegd en belast de Spierdijkerweg in de kern Spierdijk niet of nauwelijks.
Ondergrond	0	0	Blijft ongewijzigd.

Ruimtelijke kwaliteit	+	+	De ontwikkeling moet voldoen aan vooropgestelde randvoorwaarden. Ruimtelijke kwaliteit is ook geborgd in een beeldkwaliteitsplan. De ontwikkeling zal voorgelegd worden aan de ARO en het advies van de ARO zal in het plan worden verwerkt.
Sociale veiligheid	0	+	Een nieuwe woonwijk draagt bij aan een sociaal veilige omgeving.
Straling	0	0	N.v.t.
Trilling	0	0	N.v.t.
Water	0	0	Het plan voorziet in ruim voldoende waterberging.
Windhinder	0	0	N.v.t.
Wonen	0	+	Nu is het gebied onbewoond, straks worden er maximaal 42 woningen gerealiseerd.

Conclusie

Op vrijwel alle aspecten scoort de ontwikkeling in gelijke of positieve zin.

KuiperCompagnons B.V.

kuiper@kuiper.nl
www.kuiper.nl

T 010 433 00 99
F 010 404 56 69

Bezoekadres

Van Nelle Ontwerfabriek
Gebouw Thee, ingang 4
Van Nelleweg 3042
3044 BC Rotterdam

Postadres

Postbus 13042
3004 HA Rotterdam

KUIPER
COMPAGNONS

