

Goldewijk Verhuur Verbouw Mariënelde  
Halsedijk 17  
7263 TJ Mariënelde

Datum: 05-09-2022  
Ons kenmerk: 4565  
Betreft: Effectbeoordeling uitbreiding woning Halsedijk 17 te Mariënelde

Geachte heer/mevrouw ,

Er zijn plannen voor de uitbreiding van een woning aan de Halsedijk 17 te Mariënelde, gemeente Oost Gelre. U heeft ons gevraagd een effectbeoordeling uit te voeren in het kader van de Wet natuurbescherming.

In onderstaande briefnotitie, beschrijven wij onze bevindingen. Na een korte beschrijving van het onderzoeksgebied en de onderzoeksmethode, gaan wij in op de aangetroffen waarden en beoordelen wij de voorgenomen activiteiten op mogelijke effecten op beschermde soorten en waarden, zoals vaste rust- en voortplantingsplaatsen.

Met vriendelijke groet,

Benjamin Wagener

## Briefnotitie

### Inleiding

#### Aanleiding

Er zijn concrete plannen voor de uitbreiding van een woning aan de Halsedijk 17 te Mariëvelde, gemeente Oost Gelre. De uitbreiding wordt aan de achterzijde van de woning gerealiseerd. Om dit mogelijk te maken wordt de muur doorbroken. Het dakvlak blijft onaangetast; de nieuwe uitbouw krijgt een plat dak.

#### Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Halsedijk 17 te Mariëvelde, gemeente Oost Gelre. Het plangebied vormt een deel van de woning en een stuk erfverharding waarop de uitbouw wordt gerealiseerd. De woning is gebouwd van bakstenen, beschikt over een (holle) luchtsponw en is bedekt met dakpannen. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



*Begrenzing van het plangebied; Deze wordt met de gele lijnen aangeduid (bron: Ruimtelijkeplannen.nl).*

#### Doel

Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven. In voorliggende briefnotitie wordt beschreven of uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot wettelijke consequenties in het kader van de soortbescherming (Wet natuurbescherming). Omdat de voorgenomen activiteit bestaat uit het uitvoeren van uitbreidingswerkzaamheden aan een bestaande woning, is toetsing aan gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de provinciale ruimtelijke verordening niet aan de orde.

In voorliggend briefrapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

### **Methode**

Het onderzoeksgebied is op 1 september 2022 onderzocht door Ing. P. Leemreise. Hij is een ervaren veldbioloog met ervaring op het gebied van vogelstudie en onderzoek naar vleermuizen. Hij heeft het gebouw en de aangrenzende tuin onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde dieren en vaste rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde dieren. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, ontbreken geschikte standplaatsvereisten voor beschermde planten. De onderzoeker heeft tijdens het onderzoek gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski EL 12x50). Tevens is de Nationale Databank flora- en fauna geraadpleegd. In de NDFF is gekeken naar bruikbare waarnemingen van beschermde dieren in het plangebied.

### **Onderzoeksgebied**

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan erfverharding. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De invloedssfeer is lokaal.

## Toetsingskaders

### Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

### Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

#### Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

#### Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

#### Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de

verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

## Resultaten

### Soortbescherming

#### **Voorkomen beschermde planten en dieren**

Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing en erfverharding en vormt daardoor geen geschikt foerageergebied voor vogels. Potentiële nestplaatsen voor vogels, zoals bomen, struiken, ruigte en dichte vegetatie ontbreken in het plangebied. Er zijn in het plangebied geen huismussen waargenomen en de woning wordt niet als een geschikte nestlocatie van deze soort beschouwd. De dakpannen lopen door tot in de goot waardoor huismussen hier niet onder kunnen nestelen. De ligging van het plangebied in het buitengebied op enige afstand van de woonkern Mariënveld maakt het tot ongeschikt leefgebied van gierzwaluwen. De woning zelf is niet toegankelijk voor vogels.

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en het plangebied vormt geen functioneel leefgebied van grondgebonden zoogdieren. Het plangebied bestaat volledig uit erfverharding en bebouwing welke voor grondgebonden zoogdieren niet toegankelijk is en niet geschikt is om een vaste rust- en voortplantingsplaats in te bezetten.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De woning beschikt weliswaar over een luchtspouw, maar er zijn geen invliegopeningen in de gevels aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Ook sluit de betimmering van het dak overstek naadloos aan op de buitengevels. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een ongeschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Mogelijk vliegen vleermuizen wel over een deel van het plangebied tijdens het foerageren langs de beplanting in de omliggende tuin. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen. Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen en het plangebied wordt niet beschouwd als functioneel leefgebied voor amfibieën. Het plangebied bestaat volledig uit erfverharding en bebouwing welke voor amfibieën niet toegankelijk is.

**Overige soorten**

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

### **Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep**

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde dieren gedood en wordt geen vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Tevens vormt het plangebied geen geschikt foerageergebied voor beschermde dieren. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties.

### **Conclusie**

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten en ook niet tot een geschikt leefgebied voor beschermde dieren. Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing welke voor beschermde dieren niet toegankelijk is en niet geschikt is om een vaste rust- en voortplantingsplaats in te bezetten. Beschermde vleermuis-, vogel-, amfibie- en grondgebonden zoogdierensoorten bezetten geen rust- of voortplantingsplaats in het plangebied. Tevens vormt het plangebied geen foerageergebied.

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten zijn er geen wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming.

Met vriendelijke groet,

Benjamin Wagener



## Fotobijlage

