

Beoordeling bodemrapport bestemmingsplan

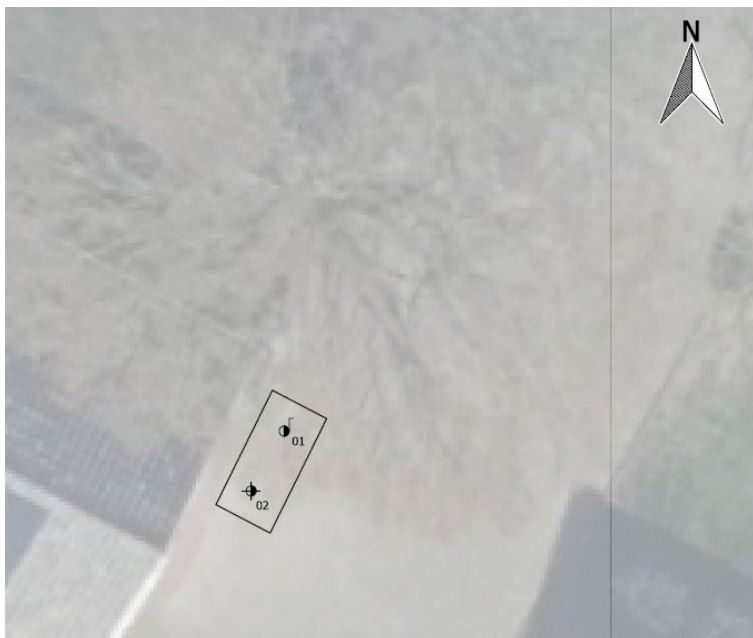
Aan : Gemeente Oost Gelre, t.a.v. [REDACTED]
Zaaknummer : 2022EA0883
Adres/onderwerp : Scheiddijk 30, Mariënvelde
Behandeld door : [REDACTED]
Datum : 21-7-2022
Opsteller rapport : Montferland Milieu
Rapportnummer : MM22107
Rapportdatum : 28-6-2022
Titel : Verkennend bodemonderzoek
Scheiddijk 30 te Mariënvelde

Advies

Het bodemonderzoek voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Met het onderzoek zijn geen verhoogde gehalten in de grond of grondwater vastgesteld. De bodemkwaliteit is geschikt voor een gebruik als Wonen. Het uitvoeren van nader bodemonderzoek is niet nodig. Aan de bestemmingsplanprocedure hoeven geen bodemspecifieke voorschriften te worden verbonden.

Inleiding

De initiatiefnemer wil op het perceel de huidige woning verbouwen/uitbreiden, hierin is ook een woningsplitsing voorzien. In dat kader is een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaats van een ondergrondse brandstoftank. De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. De gemeente Oost Gelre vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) het rapport te beoordelen. De beoordeling heeft betrekking op de onderzoekslocatie zoals hieronder en in bijlage 3 van het bodemrapport, weergegeven.



Figuur 1: situatietekening met boorpunten

Beoordeling

Het uitgevoerde bodemonderzoek is inhoudelijk beoordeeld door de ODA. Er is getoetst aan de uitvoeringsnormen voor bodemonderzoek, namelijk de NEN5725 en de NEN5740. De uitkomsten zijn getoetst aan de normkaders van de Wet bodembescherming (Wbb) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). In bijlage 1 is een uitgebreide beoordeling van de getoetste onderdelen van de bodemrapportage opgenomen.



Aandachtspunten

In algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden waarnemingen worden gedaan die op een verontreiniging wijzen, anders dan vastgesteld in de beoordeelde rapportage, dan moet het werk direct gestopt worden en moet met de ODA worden overlegd.
- Voor de toepassing van vrijkomende grond en bouwstoffen gelden de voorschriften uit het Besluit bodemkwaliteit.



BIJLAGE: Beoordeling/toetsing van rapportonderdelen

Algemeen

Is de rapportage compleet? : ja
Beoordelingskader bodemonderzoek : Bestemmingsplanprocedure
Kies een item.
Is de onderzoekslocatie juist? : ja
Oppervlakte locatie : 4.645 m²
BRL2000 (boormeester) : akkoord

Motivering:

Het rapport voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen en is volledig. Het onderzoek is in de periode mei '22 uitgevoerd. Voor zover bekend hebben daarna geen activiteiten plaatsgevonden die tot een (noemenswaardige) verandering in bodemkwaliteit hebben geleid. Het onderzoek is voldoende actueel.

Vooronderzoek en hypothesestelling/onderzoeksstrategie (NEN5740/NEN5725 en NEN5707/NEN5897, incl. bijlage E)

Verwijzing naar NEN5725 (versie 2017) : ja
Verwijzing naar NEN5707/NEN5897, incl. bijlage E : ja
Afbakening vooronderzoeksgebied : akkoord
Beschikbare informatie opgevraagd / ingezien : ja
Zijn asbestinventarisaties geraadpleegd? : niet van toepassing
Bronvermelding : ja

Is sprake van (mogelijke) asbestdaken?

(asbestdakenkaart en lufo interpretatie) : nee

Is sprake van asbestverdacht materiaal?

(verweerd/gebroken bouw materiaal of objecten, maar ook bv. kassencomplex/beschoeiing/volkstuinen) : nee

Is sprake van asbestverdacht puinverharding of puinbijmenging?

(hoeveelheid/type/ouderdom/certificering cf bijlage E) : nee

Gaat de ODA akkoord met het vooronderzoek

Gekozen onderzoeksopzet : ja
NEN5740 VEP OO
Kies een item.
Kies een item.
Kies een item.

Gaat de ODA akkoord met de gekozen opzet? : ja

Motivering:

Het vooronderzoek is van voldoende kwaliteit. Het adviesbureau heeft een juiste onderzoekshypothese gesteld en een juiste onderzoeksstrategie gekozen.

Uitvoering veldonderzoek

Aantal boringen en peilbuizen : akkoord
Diepte boringen en peilbuizen : akkoord
Plaatsing boringen en peilbuizen : akkoord
Filterdiepte : freatisch
Wachttijd peilbuis (1 week) : akkoord
Wijze van bemonstering akkoord : ja
(let op bij vluchtig; steekbus)
Positie en diepte proefsleuven/-gaten : niet van toepassing

Motivering:

Het veldwerk is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Uitvoering chemisch onderzoek

Aantal (meng)monsters : akkoord
Geanalyseerde bodemlagen : akkoord
Samenstelling (meng)monsters : akkoord
Uitgevoerde uitsplitsing : akkoord
Gekozen stoffenpakket : akkoord



Motivering:

Het chemisch onderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Toetsing en interpretatie onderzoeksresultaten

Toetsing Wet bodembescherming	: akkoord
Toetsing Besluit bodemkwaliteit	: akkoord
Samenvatting Grond	: alle stoffen < Achtergrondwaarde
Samenvatting Grondwater	: alle stoffen < Streefwaarde
Samenvatting Asbest	: niet verdacht en visueel geen asbestverdacht materiaal

Gaat de ODA akkoord met de conclusies
en aanbevelingen van het rapport : ja

Motivering en bodemadvies:

De toetsing van de analyseresultaten is op een juiste manier uitgevoerd. Het bureau heeft zowel aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit als de normen van de Wet bodembescherming getoetst.

In de grond en het grondwater zijn géén verhoogde gehalten gemeten. Er is geen nader bodemonderzoek nodig. De gehalten voldoen aan de functienorm voor Wonen. De bodemkwaliteit is geschikt voor het beoogde gebruik. Aan de bestemmingsplanprocedure hoeven geen bodemspecifieke voorwaarden te worden verbonden.

BIS samenvatting

Aanleiding: bestemmingsplan wijziging woning splitsing

Type: Onderzoek cf. NEN5740

Asbest: Niet verdacht

Zintuiglijk: In de grond geen asbestverdacht materiaal en tpv tank geen oliewaterreactie

Analyses:

Grond: alle stoffen < AW

Grondwater: alle stoffen < S

Conclusie/beoordeling:

Bodemkwaliteit voldoet

Beoordeling bodemrapport bouw

Aan : Gemeente Oost Gelre, t.a.v. [REDACTED]
Zaaknummer : 2022EA0566
Adres/onderwerp : Halsedijk 17 Mariënveld, uitbreiding woning
Behandeld door : [REDACTED]
Datum : 7-6-2022
Opsteller rapport : Buro Antares
Projectnummer : 401876
Rapportdatum : 28-3-2022
Titel : Verkennend bodemonderzoek

Advies

Het bodemonderzoek voldoet niet volledig aan de gestelde kwaliteitseisen. Er heeft geen grondwateronderzoek plaatsgevonden en daarmee is ook de kwaliteit van het grondwater niet vastgesteld.

De toetsing van de analyseresultaten (grond) is op een juiste manier uitgevoerd. Het bureau heeft zowel aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit als de normen van de Wet bodembescherming getoetst. In de grond zijn geen verhoogde gehalten gemeten. De gehalten voldoen aan de functienorm voor Wonen.

Geadviseerd wordt om aan de omgevingsvergunning bouw de voorwaarde te verbinden om voorafgaand aan de werkzaamheden alsnog het grondwater te onderzoeken overeenkomstig de bepalingen van de NEN5740, en de resultaten daarvan ter beoordeling aan de ODA te overleggen. De werkzaamheden mogen niet eerder worden gestart, nadat is vastgesteld dat de grondwaterkwaliteit ter plaatse, geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

Inleiding

De initiatiefnemer wil de bestaande woning uitbreiden om woningsplitsing mogelijk te maken. In dat kader is een bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. De gemeente Oost Gelre vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) het rapport te beoordelen. De beoordeling heeft alleen betrekking op de onderzoekslocatie zoals hieronder en in bijlage 2. van het bodemrapport, weergegeven.



Situatietekening met boorpunten

Beoordeling

Het uitgevoerde bodemonderzoek is inhoudelijk beoordeeld door de ODA. Er is getoetst aan de uitvoeringsnormen voor bodemonderzoek, namelijk de NEN5725 en de NEN5740. De uitkomsten zijn getoetst aan de normkaders van de Wet bodembescherming (Wbb) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). In de bijlage is een uitgebreide beoordeling van de getoetste onderdelen van de bodemrapportage opgenomen.



Aandachtspunten

In algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden waarnemingen worden gedaan die op een verontreiniging wijzen, anders dan vastgesteld in de beoordeelde rapportage, dan moet het werk direct gestopt worden en moet met de ODA worden overlegd.
- Voor de toepassing van vrijkomende grond en bouwstoffen gelden de voorschriften uit het Besluit bodemkwaliteit.



BIJLAGE: Beoordeling/toetsing van rapportonderdelen

Algemeen

Is de rapportage compleet?	: ja
Beoordelingskader bodemonderzoek	: omgevingsvergunning bouw Kies een item.
Is de onderzoekslocatie juist?	: ja
Oppervlakte locatie	: 28 m ²
BRL2000 (boormeester)	: akkoord

Motivering:

Het rapport voldoet niet volledig aan de gestelde kwaliteitseisen (zie motivering onder "Vooronderzoek"). Het onderzoek is in de periode maart '22 uitgevoerd. Voor zover bekend hebben daarna geen activiteiten plaatsgevonden die tot een (noemenswaardige) verandering in bodemkwaliteit hebben geleid. Het onderzoek is voldoende actueel.

Vooronderzoek en hypothesestelling/onderzoeksstrategie (NEN5740/NEN5725 en NEN5707/NEN5897, incl. bijlage E)

Verwijzing naar NEN5725 (versie 2017)	: ja
Verwijzing naar NEN5707/NEN5897, incl. bijlage E	: nee
Afbakening vooronderzoeksgebied	: akkoord
Beschikbare informatie opgevraagd / ingezien	: ja
Zijn asbestinventarisaties geraadpleegd?	: niet van toepassing
Bronvermelding	: ja

Is sprake van (mogelijke) asbestdaken?

(asbestdakenkaart en lufo interpretatie) : nee

Is sprake van asbestverdacht materiaal?

(verweerd/gebroken bouw materiaal of objecten, maar ook bv. kassencomplex/beschoeiing/volkstuinen) : nee

Is sprake van asbestverdacht puinverharding of puinbijmenging?

(hoeveelheid/type/ouderdom/certificering cf bijlage E) : nee

Gaat de ODA akkoord met het vooronderzoek

Gekozen onderzoeksopzet : ja
: NEN5740 ONV
Kies een item.
Kies een item.
Kies een item.

Gaat de ODA akkoord met de gekozen opzet? : ja (zie motivering)

Motivering:

Het vooronderzoek is van voldoende kwaliteit. Het adviesbureau heeft een juiste onderzoekshypothese gesteld en een afwijkende onderzoeksstrategie gekozen. Het grondwater is niet onderzocht.

Onder 3.2 in het bodemrapport is beschreven dat er geen grondwateronderzoek is uitgevoerd en dat de opdrachtgever (initiatiefnemer) samen met de gemeente heeft kortgesloten dat een dergelijk onderzoek niet nodig is, omdat het grondwater op >3 m-mv ligt en dat men tijdens de bouw niet in aanraking komt met het grondwater.

Wij merken hierover op dat deze afwijking van de onderzoeksopzet cf. de NEN5740-ONV-NL is toegestaan indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 5,0 meter beneden het maaiveld bevindt. Er geldt dan een boordiepte van 2 meter. Indien de diepte van de grondwaterspiegel niet bekend is, geldt een boordiepte van 5,5 meter. Uit de rapportage blijkt dat de grondwaterspiegel varieert tussen de 3 en 5 m-mv.

Om hierover duidelijkheid te krijgen hebben wij op 11 mei jl. aan het adviesbureau een paar vragen gesteld. Hierop hebben wij op 3 juni antwoord gekregen.

Onder 3.2 van het bodemrapport is beschreven dat er geen grondwateronderzoek is uitgevoerd. Uw opdrachtgever heeft samen met de gemeente kortgesloten dat een dergelijk onderzoek niet nodig is, omdat het grondwater op >3 m-mv ligt en dat dus tijdens de bouw niet aanraking gekomen wordt met het grondwater. Is dat een terecht argument om het grondwater niet te onderzoeken? *Het is inderdaad een afwijking op de NEN waarin gesteld wordt dat tot 5,0 m-mv gekeken moet worden. Dit is besproken tussen de eigenaar en de gemeente. Normaliter zal ik hierbij ook twijfels kunnen hebben, echter is de voorgenomen uitbreiding beperkt*



van omvang en zal er naast de realisatie (bouw) van de uitbouw ook tijdens het gebruik niet in aanraking met het grondwater gekomen worden. Hierdoor kan ik me de afwijking wel voorstellen.

Volgens de onderzoeksopzet cf. de NEN5740-ONV-NL is vorenstaande toegestaan indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 5,0 meter beneden het maaiveld bevindt. Er geldt dan een boordiepte van 2 meter. Indien de diepte van de grondwaterspiegel niet bekend is, geldt een boordiepte van 5,5 meter.

In de rapportage lees ik dat de grondwaterspiegel varieert tussen de 3 en 5 m-mv. Dus niet dieper dan 5 m-mv. Mij is niet duidelijk hoe deze grondwaterspiegel is vastgesteld? En er is toch geen maaiveldvariatie van 2 meter bij deze onderzoekslocatie? Was het in dit geval niet nodig om in ieder geval tot 5,5 m-mv te boren? *Ik begrijp dat paragraaf 2.8 voor verwarring zorgt hij is dan ook niet juist. We hebben opnieuw naar de geohydrologie gekeken waaruit het volgende blijkt.*

De maaiveldhoogte van de onderzoekslocatie ligt op circa 18,4 m +NAP. De stromingsrichting van het grondwater van het 1^{ste} watervoerend pakket is in oostelijke richting. Het grondwater ligt op 16,5m +NAP(kaart Dienst Grondwaterverkenning, TNO Delft 1972)/16,9m +NAP (grondwatertools-2017).

Het grondwater bevindt zich op 1,9 m-mv. Ons inzien is onterecht en in afwijking met de NEN5740, het grondwater niet onderzocht. Geadviseerd wordt de initiatiefnemer te berichten dat de kwaliteit van het grondwater alsnog cf. de NEN5740 dient te worden vastgesteld.

Uitvoering veldonderzoek

Aantal boringen en peilbuizen	: akkoord, zie motivering
Diepte boringen en peilbuizen	: akkoord, zie motivering
Plaatsing boringen en peilbuizen	: akkoord, zie motivering
Filterdiepte	: niet van toepassing
Wachttijd peilbuis (1 week)	: niet van toepassing
Wijze van bemonstering akkoord (let op bij vluchtig; steekbus)	: ja
Positie en diepte proefsleuven/-gaten	: niet van toepassing

Motivering:

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de gekozen onderzoeksopzet.

Het veldwerk is niet uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Zie toelichting onder "Vooronderzoek" op blz. 3.

Uitvoering chemisch onderzoek

Aantal (meng)monsters	: akkoord
Geanalyseerde bodemlagen	: akkoord
Samenstelling (meng)monsters	: akkoord
Uitgevoerde uitsplitsing	: niet van toepassing
Gekozen stoffenpakket	: akkoord

Motivering:

Het chemisch onderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Toetsing en interpretatie onderzoeksresultaten

Toetsing Wet bodembescherming	: akkoord
Toetsing Besluit bodemkwaliteit	: akkoord
Samenvatting Grond	: alle stoffen < Achtergrondwaarde
Samenvatting Grondwater	: Niet geanalyseerd, zie motivering en advies
Samenvatting Asbest	: niet verdacht/niet onderzocht

Gaat de ODA akkoord met de conclusies

en aanbevelingen van het rapport : ja, met aanvullend advies tot grondwateronderzoek

Motivering en bodemadvies

De toetsing van de analyseresultaten is op een juiste manier uitgevoerd. Het bureau heeft zowel aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit als de normen van de Wet bodembescherming getoetst.

In de grond zijn geen verhoogde gehalten gemeten. De gehalten in de grond voldoen aan de functienorm voor Wonen. De bodemkwaliteit (grond) is geschikt voor het beoogde gebruik. De kwaliteit van het grondwater is echter niet vastgesteld. Geadviseerd wordt om aan de omgevingsvergunning bouw de voorwaarde te verbinden om voorafgaand aan de werkzaamheden alsnog het grondwater te onderzoeken overeenkomstig de bepalingen van de NEN5740 en de resultaten daarvan ter beoordeling aan de ODA te overleggen.



BIS samenvatting

Aanleiding: VO uitbreiden bestaande woning t.b.v. woningsplitsing

Type: Onderzoek cf. NEN5740

Asbest: Niet verdacht

Zintuiglijk: geen bijzonderheden

Analyses:

Grond: alle stoffen < AW

Grondwater: niet onderzocht

Conclusie/beoordeling: Grondkwaliteit voldoet. Grondwaterkwaliteit onbekend. ODA advies, alsnog kwaliteit grondwater vaststellen.

Beoordeling bodemrapport bestemmingsplan

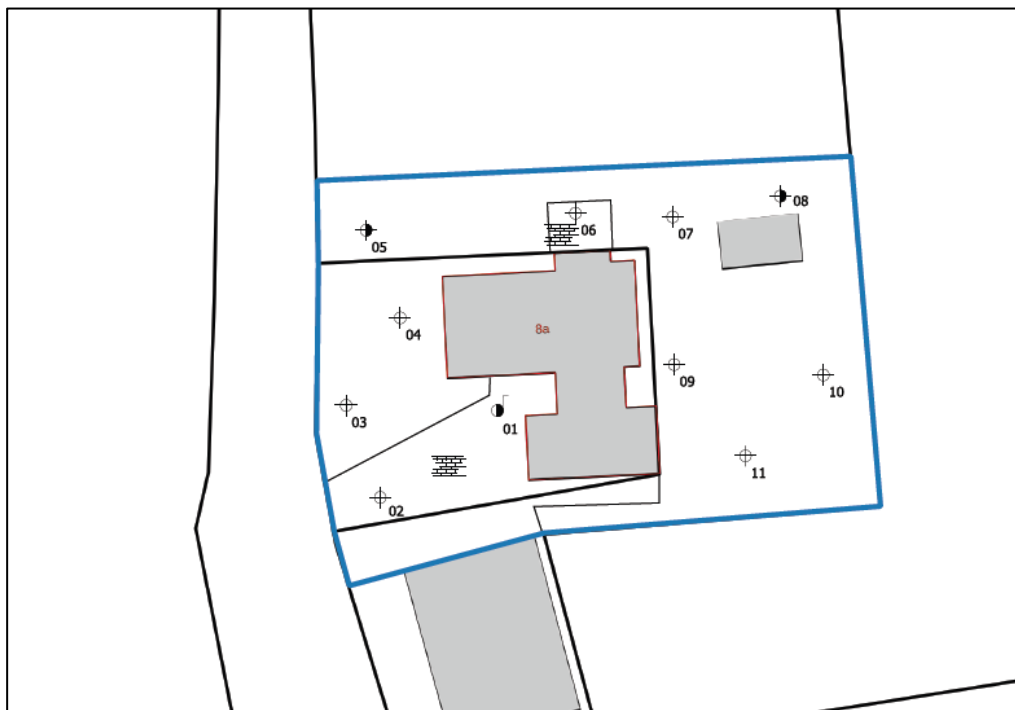
Aan : Gemeente Oost Gelre, t.a.v. [REDACTED]
 Zaaknummer : 2022EA0823
 Adres/onderwerp : Schoolstraat 8a Vragender
 Behandeld door : [REDACTED]
 Datum : 28-6-2022
 Opsteller rapport : Rouwmaat
 Rapportnummer : MT-220168
 Rapportdatum : 23-6-2022
 Titel : Verkennend bodemonderzoek Schoolstraat 8a te Vragender

Advies

Het bodemonderzoek voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. In de grond en het grondwater zijn hooguit licht verhoogde gehalten gemeten. Er is geen nader bodemonderzoek nodig. De gehalten voldoen aan de functienorm voor Wonen. De bodemkwaliteit is geschikt voor het beoogde gebruik. Aan de bestemmingsplanprocedure hoeven geen bodemspecifieke voorwaarden te worden verbonden.

Inleiding

De initiatiefnemer wil op de locatie de huidige woning splitsen. In dat kader is een bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. De gemeente Oost Gelre vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) het rapport te beoordelen. De beoordeling heeft betrekking op de onderzoekslocatie zoals hieronder en in bijlage 3 van het bodemrapport, weergegeven.



Figuur 1: situatietekening met boorpunten

Beoordeling

Het uitgevoerde bodemonderzoek is inhoudelijk beoordeeld door de ODA. Er is getoetst aan de uitvoeringsnormen voor bodemonderzoek, namelijk de NEN5725 en de NEN5740. De uitkomsten zijn getoetst aan de normkaders van de Wet bodembescherming (Wbb) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). In bijlage 1 is een uitgebreide beoordeling van de getoetste onderdelen van de bodemrapportage opgenomen.



Aandachtspunten

In algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden waarnemingen worden gedaan die op een verontreiniging wijzen, anders dan vastgesteld in de beoordeelde rapportage, dan moet het werk direct gestopt worden en moet met de ODA worden overlegd.
- Voor de toepassing van vrijkomende grond en bouwstoffen gelden de voorschriften uit het Besluit bodemkwaliteit.



BIJLAGE: Beoordeling/toetsing van rapportonderdelen

Algemeen

Is de rapportage compleet?	: ja
Beoordelingskader bodemonderzoek	: Bestemmingsplanprocedure
Is de onderzoekslocatie juist?	: ja
Oppervlakte locatie	: 1595 m ²
BRL2000 (boormeester)	: akkoord

Motivering:

Het rapport voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen en is volledig. Het onderzoek is in de periode mei '22 uitgevoerd. Voor zover bekend hebben daarna geen activiteiten plaatsgevonden die tot een (noemenswaardige) verandering in bodemkwaliteit hebben geleid. Het onderzoek is voldoende actueel.

Vooronderzoek en hypothesestelling/onderzoeksstrategie (NEN5740/NEN5725 en NEN5707/NEN5897, incl. bijlage E)

Verwijzing naar NEN5725 (versie 2017)	: ja
Verwijzing naar NEN5707/NEN5897, incl. bijlage E	: ja
Afbakening vooronderzoeksgebied	: akkoord
Beschikbare informatie opgevraagd / ingezien	: ja
Zijn asbestinventarisaties geraadpleegd?	: niet van toepassing
Bronvermelding	: ja
Is sprake van (mogelijke) asbestdaken?	
(asbestdakenkaart en lufo interpretatie)	: nee
Is sprake van asbestverdacht materiaal?	: nee
(verweerd/gebroken bouw materiaal of objecten, maar ook bv. kassencomplex/beschoeiing/volkstuinen)	
Is sprake van asbestverdacht puinverharding of puinbijmenging?	: ja
(hoeveelheid/type/ouderdom/certificering cf bijlage E)	
Gaat de ODA akkoord met het vooronderzoek	: ja
Gekozen onderzoeksopzet	: NEN5740 ONV

Gaat de ODA akkoord met de gekozen opzet? : ja

Motivering:

Het vooronderzoek is van voldoende kwaliteit. Het adviesbureau heeft een juiste onderzoekshypothese gesteld en een juiste onderzoeksstrategie gekozen. Binnen de locatie lijken in het verleden geen bodembedreigende activiteiten te hebben plaatsgevonden. Er is geen sprake van asbestverdachte afwateringzones maar bij de veldwerkzaamheden is wel puinhoudende grond aangetroffen. Gezien het één boring betreft met een puinhoudende bodemlaag gaat de ODA akkoord met het niet analyseren op asbest.

Uitvoering veldonderzoek

Aantal boringen en peilbuizen	: akkoord
Diepte boringen en peilbuizen	: akkoord
Plaatsing boringen en peilbuizen	: akkoord
Filterdiepte	: creatief
Wachttijd peilbuis (1 week)	: akkoord
Wijze van bemonstering akkoord	: ja
(let op bij vluchtig; steekbus)	
Positie en diepte proefsleuven/-gaten	: niet van toepassing

Motivering:

Het veldwerk is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.



Uitvoering chemisch onderzoek

Aantal (meng)monsters	: akkoord
Geanalyseerde bodemlagen	: akkoord
Samenstelling (meng)monsters	: akkoord
Uitgevoerde uitsplitsing	: niet van toepassing
Gekozen stoffenpakket	: akkoord

Motivering:

Het chemisch onderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Toetsing en interpretatie onderzoeksresultaten

Toetsing Wet bodembescherming	: akkoord
Toetsing Besluit bodemkwaliteit	: akkoord
Samenvatting Grond	: PAK = Wonen en overige stoffen < Achtergrondwaarde
Samenvatting Grondwater	: Barium < Streefwaarde
Samenvatting Asbest	: niet verdacht en visueel geen asbestverdacht materiaal

Gaat de ODA akkoord met de conclusies
en aanbevelingen van het rapport : ja

Motivering en bodemadvies:

De toetsing van de analyseresultaten is op een juiste manier uitgevoerd. Het bureau heeft zowel aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit als de normen van de Wet bodembescherming getoetst.

In de grond en het grondwater zijn hooguit licht verhoogde gehalten gemeten. Er is geen nader bodemonderzoek nodig. De gehalten voldoen aan de functienorm voor Wonen. De bodemkwaliteit is geschikt voor het beoogde gebruik. Aan de bestemmingsplanprocedure hoeven geen bodemspecifieke voorwaarden te worden verbonden.

BIS samenvatting

Aanleiding: VO woningsplitsing
Type: Onderzoek cf. NEN5740
Asbest: Niet verdacht
Zintuiglijk: één boring matig puinhoudend

Analyses:

Grond: PAK = Wonen en overige stoffen < Achtergrondwaarde
Grondwater: PAK = Wonen en overige stoffen < Achtergrondwaarde

Conclusie/beoordeling:

Bodemkwaliteit voldoet