



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening
Gelderland

Plangebied: Waalderweg 2, Mariënvelde



Quicksan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Gelderland

Ondertitel	Plangebied: Waalderweg 2, Mariënvelde
Opsteller(s)	
Datum	17-03-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210305v01
Aantal pagina's	41
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	
Kwaliteitscontrole	
Wijze van citeren	2021. Quicksan flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Gelderland. Plangebied: Waalderweg 2, Mariënvelde. Rapportkenmerk: ER20210305v01. Ecoresult B.V, Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doel.....	6
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	7
1.4	Leeswijzer.....	8
2	Toelichting onderzoekskader.....	9
2.1	Wet natuurbescherming.....	9
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	9
2.1.2	Bescherming van soorten.....	9
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	10
2.2	Omgevingsverordening Gelderland.....	11
3	Omschrijving plangebied.....	13
3.1	Algemeen.....	13
3.2	Beschrijving.....	13
3.3	Geplande ingrepen.....	16
	Voorgenomen ontwikkelingen.....	16
3.3.1	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	16
3.3.2	(ontwerp-)tekening.....	16
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	17
4.1	Wet natuurbescherming.....	17
4.1.1	Natura 2000.....	17
4.2	Omgevingsverordening Gelderland.....	18
4.2.1	Gelders Natuurnetwerk.....	18
4.2.2	Groene ontwikkelingszone.....	18
4.2.3	Weidevogelgebieden.....	19
5	Beschermde houtopstanden.....	20
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	21
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	21
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	21
6.1.2	Verkennd veldonderzoek.....	21
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	23
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	26
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	26
6.2.2	Verkennd veldonderzoek.....	26
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	28
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	29
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	29
6.3.2	Verkennd veldonderzoek.....	29
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	31
6.4	Invasieve exoten.....	31
7	Conclusies en aanbevelingen.....	32
7.1	Algemeen.....	32
7.2	Beschermde gebieden.....	32
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	32
7.2.2	Omgevingsverordening Gelderland.....	32
7.3	Beschermde houtopstanden.....	33
7.4	Beschermde soorten.....	33

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	33
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	34
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	35
7.5 Invasieve exoten.....	35
7.6 Samenvatting benodigd onderzoek.....	35
7.7 Aanbevelingen.....	35
8 Geraadpleegde bronnen.....	37
8.1 Literatuur.....	37
8.2 Internet.....	37
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	39

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Waalderweg 2, Mariënveld. De aanleiding voor dit verzoek is een bestemmingsplanwijziging van horeca naar wonen (zie verder hoofdstuk 3.3). Mogelijk vinden in pandig wijzigingen plaats. Wijzigingen aan de buitenschil zijn niet voornemens en worden derhalve niet getoetst.

Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

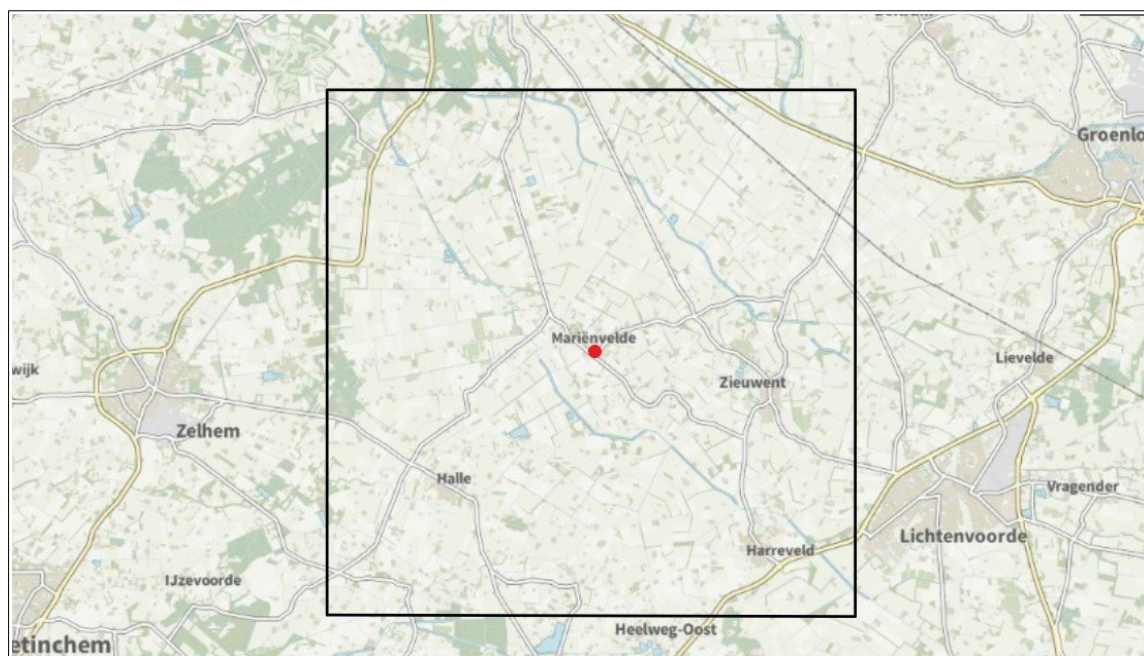
Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Gelderland.

1.3 Onderzoeksmethodiek

Het ecologisch vooronderzoek komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 01-03-2021 door ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie en gemeente ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

1.4 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de des betreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Ontwikkelingszones (GO) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

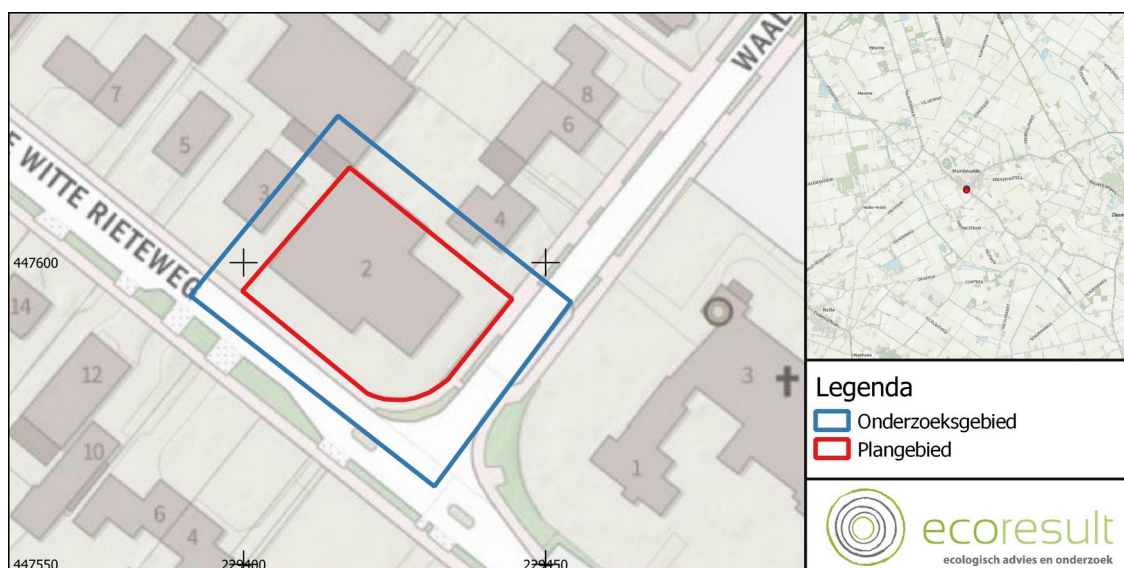
De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur binnen de begrenzing van het GNN alsmede weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen. De Groene Ontwikkelingszone is ruimtelijk verweven met het GNN en hangt daar functioneel mee samen. In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een pand gelegen aan de Waalderweg 2, Mariënelde, gemeente Oost Gelre, provincie Gelderland (zie Afbeelding 2).



Afbeelding 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- Het plangebied bestaat uit een pand waar horeca en een slijterij in is gevestigd en dat ook als woning dienst doet. Aan de achterzijde is een zaaltje aanwezig. Het pand is gelegen in de dorpskern van Mariënelde.
- Het complex in het plangebied stamt uit bouwjaar 1932³.
- Het pand heeft drie etages. Het zaaltje is gelijkvloers.

3 <https://bagviewer.kadaster.nl/>



Afbeelding 3: Waalderweg 2, gezien vanuit het zuidoosten. Foto:

/ Ecoresult B.V.

- De bebouwing in het plangebied is opgetrokken uit baksteen. Op enkele plaatsen zijn scheuren aanwezig in het bouwoppervlak.
- Op een enkele plaats komen kabels uit de gevels waar openingen aanwezig zijn. Verder is een oude afvoerpijp aanwezig welke toegankelijk is vanaf de buitenkant.
- De kozijnen en lekdorpels sluiten goed aan op de buitenmuur en er zijn geen brede kieren of openingen aanwezig.
- Het woonhuis en de slijterij hebben een wolfsdak met dakkant welke is voorzien van een dakpannendak. Het zaaltje heeft een dak van golfplaten.
- Onder de nokplaat van het zaaltje is een opening aanwezig.
- Onder de hoekpannen en gevelpannen zijn openingen aanwezig welke mogelijk toegang geven naar achterliggende ruimtes onder het dak.
- Er zijn enkele dakkapellen aanwezig welke zijn afgewerkt met daklood en houten boeidelen. Op enkele plaatsen zijn de houten boeidelen aangetast waardoor openingen zijn ontstaan tussen het daklood en de boeidelen.
- Aan de zuidwest gevel van het pand zijn houten dakoverstekken met metalen dakstrips aanwezig welke goed aansluiten en geen kieren vertonen.
- Langs de noordoost en zuidoost gevel van het dak zijn zinken dakgoten aanwezig. Onder de dakgoten is houten betimmering aanwezig welke goed aansluit met de dakgoot
- Regenwater wordt via regenpijpen naar beneden afgevoerd.
- De omgeving is overwegend voorzien van bestratingen en parkeerplaatsen in de vorm van

straatklinkers.

- Groen is spaarzaam aanwezig binnen het plangebied. Dit betreffen enkele plantenbakken langs de gevels en diverse kruiden tussen de straatklinkers. Langs de straatzijde is een wilgenhaag aanwezig.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- Straatverlichting is aanwezig in en rondom het plangebied door middel van lantaarnpalen. Verder bestaat verlichting uit armaturen en plaatselijk gevelverlichting.

Zie Afbeelding 3 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Geplande ingrepen*

Voorgenomen ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkelingen betreffen⁴:

- Het wijzigen van de horecabestemming van het perceel aan de Waalderweg 2 in Mariënveld in een woonbestemming.
- Er zullen in pandige wijzigingen plaats vinden. Wijzigingen aan de buitenschil zijn niet voornemens en worden derhalve niet getoetst.

3.3.1 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is om de ontwikkelingen in 2021 te starten. Een doorlooptijd van de ontwikkelingen is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.2 (ontwerp-)tekening

De ontwikkelingen betreffen een bestemmingsplanwijziging. Er verandert niets aan de opbouw van de bebouwing. Er zullen geen wijzigingen plaatsvinden aan de buitenschil. Een ontwerp-tekening is niet beschikbaar.

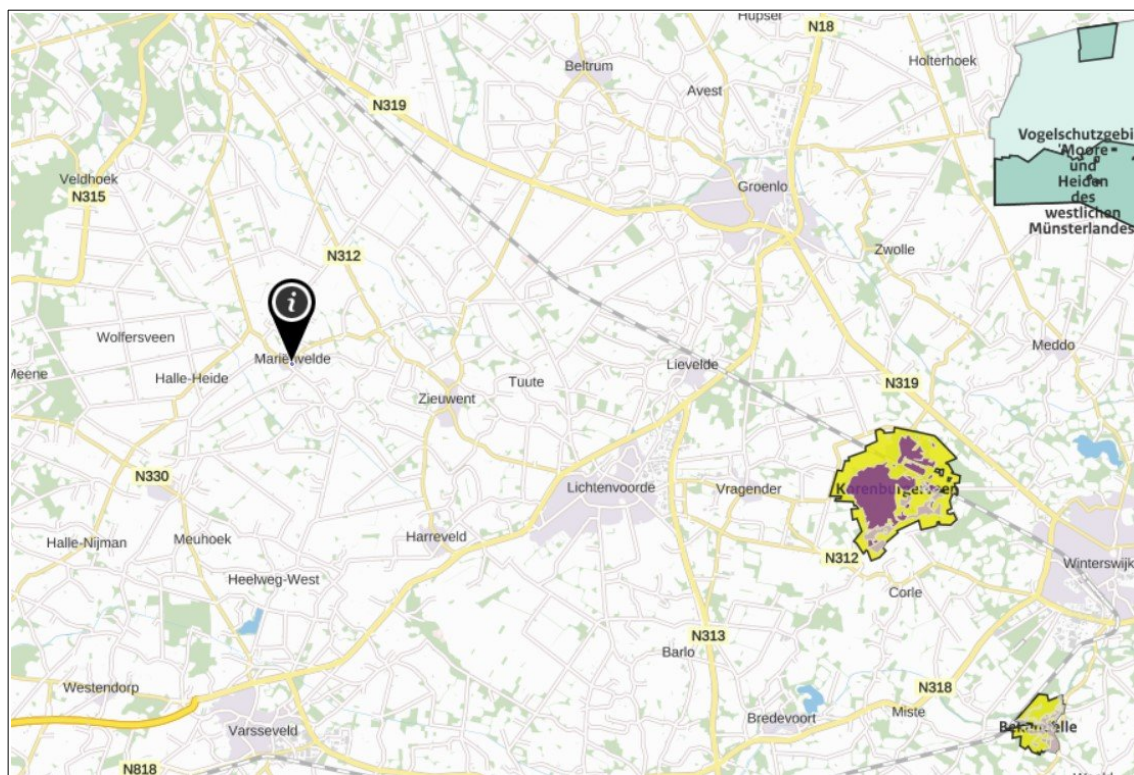
⁴ Bron: opdrachtgever.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Korenburgerveen op ca. 11,9 kilometer ten oosten van het plangebied (zie Afbeelding 4), en heeft verschillende stikstofgevoelige habitats. Bij eventuele toekomstige ontwikkelingen binnen het plangebied zijn significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten. Negatieve effecten in het kader van geluid, trilling en stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden kunnen op basis van de afstand tot het Natura 2000-gebied op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek in de vorm van een AERIUS berekening is niet noodzakelijk.



Afbeelding 4. Plangebied (donkere marker) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel) met stikstofgevoelige habitattypen (paars). Bron: AERIUS 2020.

4.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.1 Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het GNN, en tevens ecologische verbindingszone, is het Bosmans Brook. Dit gebied ligt ten noordwesten van het plangebied op een afstand van ca. 480 meter (zie Afbeelding 5). Op basis van de aard en de afstand van de ontwikkeling tot deze gebieden kunnen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovenstaand GNN-onderdeel worden uitgesloten. De Omgevingsverordening Gelderland wordt niet overtreden.

4.2.2 Groene ontwikkelingszone

In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Dichtstbijzijnde Groene Ontwikkelingszone (GO) ligt ten westen van van het plangebied. Het betreffen de landerijen langs de Veengoot op een afstand van ca. 810 meter ten westen van het plangebied (zie Afbeelding 5).

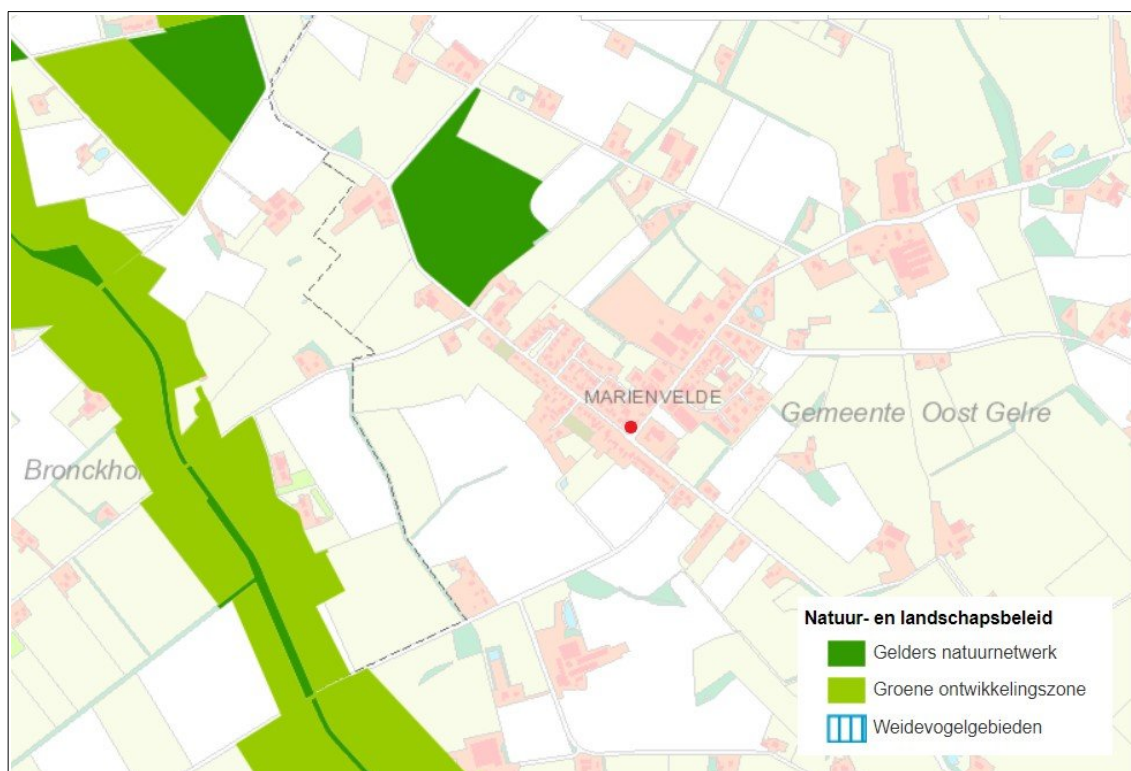
De ontwikkelingsdoelen voor natuur en landschap in de GO binnen Deelgebied 27 zijn⁵:

- ontwikkeling ecologische verbinding Baakse Beek - Veengoot met beken, beekoevers, poelen, natte graslanden en moerasjes, beschutte, zonnige plekken (spoordijk), opgaande landschapselementen, etc.,
- herstel plateaurandbeken bij Vragender en Lichtenvoorde in combinatie met het vasthouden en bergen van water+X33,
- ontwikkeling uitwisseling met de omgeving en vermindering barrièrewerking N18, N312 en N319,
- ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden, heide en schrale graslanden,
- ontwikkeling biotopen voor vogels van bossen en cultuurgronden,
- ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën (m.n. boomkikker), poelen,
- ontwikkeling cultuurhistorische patronen (bijv. ontginningen, houtwallen) en beheersvormen,
- ontwikkeling ecosysteemdiensten.

De planontwikkeling vindt niet plaats binnen het GO. De Omgevingsverordening Gelderland kent geen

⁵ https://gldanders.planoview.nl/planoview/proxy/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc05/doc/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc05_10528.pdf

bepalingen ten aanzien van externe werking op het GO⁶. Alleen wanneer sprake is van een bestemmingswijziging binnen de begrenzing van het GO zijn de bepalingen uit de Omgevingsverordening Gelderland van toepassing. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt, is nadere toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland voor het aspect GO niet noodzakelijk. Vervolgstappen zijnde een ontheffing/vergunning is niet nodig.



Afbeelding 5: Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelzone en Weidevogelgebieden. Bron: <https://gldanders.planoview.nl/planoview/>

4.2.3 Weidevogelgebieden

Het plangebied is niet gelegen in een weidevogelgebied. Het Noorddijkerveld nabij Noorddijk vormt het dichtstbijzijnde weidevogelgebied op ca. 17,8 kilometer ten noordoosten van het plangebied (niet op Afbeelding 4 weergegeven). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

⁶ Zie hiervoor ook Artikel 2.7 lid 2 van de Omgevingsverordening Gelderland.

5 Beschermdde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Mariënvelde (zie Afbeelding 6). In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 6: Het plangebied (rood omlijnd) gelegen binnen de bebouwde kom van Mariënvelde (gearceerd).

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Grote gele kwikstaart	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ransuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Roek	Vogel met jaarrond beschermd nest
Slechtvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Steenuil	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 15-02-2021

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus en gierzwaluw. Deze soorten zouden tot broeden kunnen komen onder de hoekpannen en gevelpannen welke toegang geven naar achterliggende ruimtes onder het dak en openingen tussen het daklood en de boeidelen van de dakkapellen. Tijdens het verkennend

veldonderzoek werden grenzend aan het plangebied bij Waalderweg 4 en de Witte Rieteweg 4 baltsende huismussen op de daken waargenomen. Een populatie huismussen is dus aanwezig in de directe nabijheid van het plangebied.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig). Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort. Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van snelstromende watergangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Ook werden er geen prooiresten, uitwerpsel of braakballen gevonden onder de bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals zwarte roodstaart en spreeuw. Deze soorten (zogenaamde Categorie 5-soorten) zouden tot broeden kunnen komen onder de hoekpannen en gevelpannen welke toegang geven naar achterliggende ruimtes onder het dak en openingen tussen het daklood en de boeidelen van de dakkapellen. De bebouwing is daarmee geschikt voor vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster en zwarte kraai.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, te weten kauw en Turkse tortel. Tijdens het verkennend veldonderzoek werd nestbouw waargenomen van Turkse tortel op de behuizing van de rolluiken (zie Afbeelding 7). Algemene vogels kunnen tevens tot broeden komen in bijvoorbeeld de groenstroken welke langs de gevels aanwezig zijn.



Afbeelding 7: Turkse tortel bezig met nestbouw op de behuizing van een rolluik van Waalderweg 2. Foto: *Ecoresult B.V.*

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied aanwezig. Huismus en gierzwaluw zouden onder het dak tot broeden kunnen komen. Negatieve effecten op deze potentieel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen zijn uitgesloten. Er zijn geen werkzaamheden voorzien aan de buitenschil van het pan. Aanvullend onderzoek is derhalve niet nodig.

Bij eventuele toekomstige ontwikkelingen aan de buitenschil kunnen permanente schadelijke effecten optreden op aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw. Er dient dan een herbeoordeling van de werkzaamheden plaats te vinden. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb kunnen dan mogelijk worden worden overtreden. Er kan dan nader veldonderzoek nodig zijn om te bepalen:

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april –

15 mei (2 veldonderzoeken) of 4 bezoeken tussen 20 maart en 20 juni. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen⁷ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 juni – 15 juli. Totaal zijn 3 veldonderzoeken nodig. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁸ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt.

6.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is

⁷ <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf>

⁸ <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>

gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Soort	Soortgroep
Bever	Zoogdieren	Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Franjestaart	Zoogdieren	Boomkikker	Amfibieën
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	Kamsalamander	Amfibieën
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	Knoflookpad	Amfibieën
Laatvlieger	Zoogdieren	Poelkikker	Amfibieën
Rosse vleermuis	Zoogdieren	Gevlekte witsnuitlibel	Libellen

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 26-02-2021

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat meerdere gaten en kieren zoals openingen waar kabels en een oude afvoerpijp uit de muren komen en openingen onder de hoekpannen en gevelpannen. De verwachte soorten zijn gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer-, kraam- en paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 4). Het laatste verblijftype (winterblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren. Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang, geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de bebouwing.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter- verblijfplaats	Essentieel Foerageergebied	Essentieel Vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Gewone grootoorvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							
Laatvlieger							

Tabel 4: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende functies.

De bomen grenzend aan het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. De bomen bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als zomer- en paarverblijfplaats. Franjestaart wordt ook niet verwacht in het plangebied. Deze soort overwinterd in ondergrondse ruimtes zoals ijskelders en bunkers.

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig.

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Voor boomkikker, kamsalamander, knoflookpad en poelkikker is het plangebied ongeschikt vanwege het ontbreken van geschikt habitat. Kamsalamander en boomkikker komen voor bij zonnig gelegen en matig voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde oever- en watervegetatie. De dichtstbijzijnde populatie boomkikker bevindt zich in een poel op een afstand van 190 meter ten zuidwesten van een plangebied. Op basis van geschikt habitat en de afstand tot dit gebied en het plangebied is uitgesloten dat boomkikker aanwezig is in het plangebied. Poelkikker is een vrij kritische soort die hoge eisen stelt aan zijn leefomgeving. De soort komt vooral voor in schone, voedselarme en stilstaande wateren met een goed ontwikkelde oeverzone. Het zwaartepunt van het verspreidingsgebied van de soort bevindt zich in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Knoflookpad heeft een voorkeur voor vrij grote en diepe poelen met een weelderige onderwater- en oevervegetatie. Dergelijk habitat ontbreekt in het plangebied.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Libellen als gevlekte witsnuitlibel zijn gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie. Dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger) is in de bebouwing binnen het plangebied niet uit te sluiten. Er zijn geen werkzaamheden voorzien aan de buitenschil van het pand. Nader (veld)onderzoek is derhalve niet nodig.

Eventuele toekomstige ontwikkelingen aan de buitenschil kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Er dient dan een herbeoordeling van de werkzaamheden plaats te vinden. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek kan dan nodig zijn de periode 15 mei tot 15 juli middels 3 bezoeken en tussen 15 augustus en 1 oktober middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- Voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen⁹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Per vleermuissoort en per functie functie kunnen andere gewenningsperioden gelden.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende

⁹ Vleermuisprotocol 2021

mitigerende/compenserende maatregelen.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
gewone dwergvleermuis												
gewone grootoorvleermuis												
ruige dwergvleermuis												
laatvlieger												
zomerverblijfplaatsen												
zomer-/kraamverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/zwermplaatsen												

Tabel 5: Onderzoeksperiode vleermuizen.

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied redelijkerwijs ongeschikt.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Overige zoogdieren	ja	Ree	Overige zoogdieren	ja
Boommarter	Overige zoogdieren	nee	Rosse woelmuis	Overige zoogdieren	ja
Bosmuis	Overige zoogdieren	ja	Steenmarter	Overige zoogdieren	nee
Bunzing	Overige zoogdieren	nee	Veldmuis	Overige zoogdieren	ja
Das	Overige zoogdieren	nee	Vos	Overige zoogdieren	ja
Dwergmuis	Overige zoogdieren	ja	Bastaardkikker	Amfibieën	ja
Dwergspitsmuis	Overige zoogdieren	ja	Bruine kikker	Amfibieën	ja
Eekhoorn	Overige zoogdieren	nee	Gewone pad	Amfibieën	ja
Egel	Overige zoogdieren	ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	ja
Grote bosmuis	Overige zoogdieren	nee	Grote vos	Dagvlinders	nee
Haas	Overige zoogdieren	ja	Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	nee
Huisspitsmuis	Overige zoogdieren	ja	Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	nee
Konijn	Overige zoogdieren	ja			

Tabel 6: Waargenomen niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 26-02-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging

van het plangebied in een urbane omgeving, met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als grote leeuwenklauw in het plangebied derhalve niet aanwezig.

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. egel en verschillende soorten (spits-) muizen. Grote bosmuis wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van enige vorm van dekking binnen het plangebied zoals lage begroeiing of verspreid liggende stenen en nabijgelegen oude open eiken- en beukenbossen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. Het plangebied is door het ontbreken van grotere openingen in de gevels ongeschikt voor steenmarter. Tevens zijn van deze soort tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen. Van de overige kleine marterachtigen zoals wezel, bunzing en hermelijn worden geen verblijfplaatsen van deze soorten in het plangebied verwacht. Structuurrijke vegetaties, bloemrijke graslanden, takkenrillen, struwelen en vermolmd boomstobben zijn in het plangebied afwezig, en daarmee voor deze dieren essentiële dekkings- en foerageermogelijkheden. Voor das is het plangebied ook ongeschikt wegens het ontbreken van kleinschalig akker- en cultuurlandschap. Tevens moeten er weinig tot geen verstorende menselijke effecten aanwezig zijn.

6.3.2.3 *Amfibieën, reptielen en vissen*

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Gelderland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Beschermde amfibieën, reptielen en vissen worden niet verwacht. Broeihopen, structuurrijke vegetaties, heidevelden, voedselarme poelen en zandverstuivingen zijn in het plangebied afwezig.

6.3.2.4 *Dagvlinders*

Het plangebied en de directe omgeving zijn niet geschikt voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. De grote vos is een vlinder die vanwege een sterk zwervend gedrag op veel plekken in het land wordt gezien. De waardeplant van deze soort is vooral iep en zoete kers en enkele wilgensoorten. In de omgeving van het plangebied werd geen van deze bomen aangetroffen. De gevlochten wilgenhaag grenzend langs het plangebied is niet goed genoeg ontwikkeld om potentie te bieden voor grote vos. Op basis van het zwervende karakter en het ontbreken van de waardplanten kan deze soort worden uitgesloten. Het plangebied is ongeschikt voor grote weerschijnvlinder wegens het ontbreken van geschikt habitat. Oudere vochtige loofbossen afgewisseld met open vliegplaatsen zijn

niet aanwezig in het plangebied.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

6.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen en reuzenberenklauw zijn niet aanwezig. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Waalderweg 2, Mariënveld. De aanleiding voor dit verzoek is een bestemmingsplanwijziging van horeca naar wonen. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Het Natura2000-gebied de Korenburgerveen heeft voor stikstof gevoelige habitattypen en ligt op ca. 11,9 kilometer ten oosten van het plangebied. Bij eventuele toekomstige ontwikkelingen binnen het plangebied zijn significante negatieve effecten van stikstofemissie, geluid, trilling of verlichting op nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van de afstand van het plangebied tot deze Natura 2000-gebieden uitgesloten. Passend nader onderzoek (bijv. naar stikstofemissies – middels Aeries Calculator) is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming is niet nodig.

7.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Op basis van de afstand en/of de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de Groene Ontwikkelingszone en Weidevogelgebieden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 *Soorten Vogelrichtlijn*

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Omdat er alleen een bestemmingsplan wijziging gaat plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er negatieve effecten gaan optreden op jaarrond beschermde nesten. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

- Eventuele toekomstige ontwikkelingen aan het dak of gevels kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus. Een herbeoordeling van de werkzaamheden en de effecten is dan nodig. Nader veldonderzoek kan dan nodig zijn om te onderzoeken hoeveel vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. Indien een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd.
- Eventuele toekomstige ontwikkelingen aan het dak of gevels kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen van de gierzwaluw. Een herbeoordeling van de werkzaamheden en de effecten is dan nodig. Nader veldonderzoek kan dan nodig zijn. Indien gierzwaluw aanwezig is en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd.

Overige Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Omdat er alleen een bestemmingsplanwijziging gaat plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er negatieve effecten gaan optreden op algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten. Overig aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

Schadelijke effecten, door eventuele toekomstige ontwikkelingen aan het dak of de gevels, op andere bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog noodzakelijk. Omdat er alleen een bestemmingsplanwijziging gaat plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er negatieve effecten gaan optreden op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Overig aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

Omdat er alleen een bestemmingsplanwijziging gaat plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er negatieve effecten gaan optreden op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Overig aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

Eventuele toekomstige ontwikkelingen aan het dak of gevels kunnen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). Een herbeoordeling van de werkzaamheden en de effecten is dan nodig. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek kan dan nodig zijn. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Omdat er alleen een bestemmingsplan wijziging gaat plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er negatieve effecten gaan optreden op Nationaal beschermde soorten. Overig nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Gelderland. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.5 Invasieve exoten

Er is ook gekeken naar groeiplaatsen van exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw. Er werden geen groeiplaatsen van deze soorten aangetroffen. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7.6 Samenvatting benodigd onderzoek

Omdat er alleen een bestemmingsplan wijziging gaat plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er negatieve effecten gaan optreden. Overig aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

Eventuele toekomstige ontwikkelingen in het plangebied kunnen wel leiden tot een negatief effect. Zie Tabel 7 voor een overzicht voor aanvullend onderzoek.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												
Huismus												
Gierzwaluw												

Tabel 7: Samenvatting mogelijk benodigd aanvullend onderzoek bij verandering van de werkzaamheden die de buitenschil aantasten

7.7 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van

vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://gldanders.planoview.nl/planoview/>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl#>
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Zuidwestgevel van Waalderweg 2 gezien vanuit het zuiden. Tijdens het verkennend veldonderzoek werd op de behuizing van de rechter rolluik nestbouw van Turkse tortel waargenomen. Foto: / Ecoresult B.V.



Noordoostgevel van Waalderweg 2 gezien vanuit het noorden. In de buitenmuur zijn openingen aanwezig waar kabels en een oude afvoerbuys de buitenmuur verlaten welke in gebruik kunnen worden genomen door gebouwbewonende vleermuizen. Foto: / Ecoresult B.V.



Detail van de onderzijde van de nokpannen. Er zijn openingen aanwezig welke geschikt zijn als verblijfplaats voor huismus en gierzwaluw. Foto: | Ecoresult B.V.



Detail van de onderzijde van de boeiborden bij de dakkapellen. Er zijn openingen aanwezig welke geschikt zijn als verblijfplaats voor huismus. Foto: | Ecoresult B.V.



Zuidwestgevel van het zaaltje gezien vanuit het zuiden. Foto:

/ Ecoresult B.V.