



Beoordeling Natura 2000-rapport

Aan : Gemeente Oost Gelre,
Zaaknummer : 2021EA0495
Onderwerp : Woningbouw Waalderweg 2 Mariënvelde
Behandeld door :
Datum : 6 mei 2021
Opsteller rapport : Kubiek Ruimtelijke Plannen
Rapportnummer : K21002
Rapportdatum : 19 maart 2021
Titel : Stikstofdepositieberekening Mariënvelde - Waalderweg 2
Bijlagen : 1

Advies

Het Natura 2000-onderzoek voldoet aan de eisen en toont aan dat er geen sprake is van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Er is geen natuurvergunning nodig.

Inleiding

De gemeente Oost Gelre is voornemens mee te werken aan een verzoek om een bestaand café met feestzaal op de locatie Waalderweg 2 in Mariënvelde om te bouwen tot een aantal appartementen inclusief een tweekapper. Voor deze ontwikkeling is een Natura 2000-onderzoek uitgevoerd in de vorm van een stikstofberekening. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. De gemeente vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek om dit rapport te beoordelen.



Figuur 1 en 2: situering en beoogde invulling locatie

Beoordeling

Het uitgevoerde Natura 2000-onderzoek is actueel en de rapportage is volledig. De gebruikte uitgangspunten zijn akkoord. Het onderzoeksbureau heeft een goedgekeurd rekenmodel gebruikt en is uitgegaan van de juiste normstelling. Uit het onderzoek blijkt dat de stikstofdepositie door deze ontwikkeling in de zowel de aanleg- als gebruiksfase niet groter is dan 0,00 mol per hectare per jaar. Verder is sprake van een zodanige grote afstand tot Natura 2000-gebieden dat negatieve effecten door andere factoren dan stikstof eveneens zijn uit te sluiten. Het onderwerp Natura 2000 vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



In bijlage 1 is een uitgebreidere beoordeling van alle onderdelen van het Natura 2000-rapport opgenomen.

Advies

Het Natura 2000-onderzoek voldoet aan de hiervoor geldende eisen. Uit het onderzoek blijkt dat de activiteit in de aanleg- en gebruiksfase geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Het onderwerp Natura 2000 vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor de activiteit is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.



Bijlage 1: Beoordeling/toetsing van alle rapportonderdelen

Algemeen

De aanleiding voor het onderzoek is de omzetting van een bestaand café met feestzaal op de locatie Waalderweg 2 in Mariënveld tot een aantal appartementen inclusief een tweekapper. De ingediende rapportage is compleet.

Uitgangspunten

De in het onderzoek gebruikte uitgangspunten en invoerwaarden kunnen worden gevolgd en zijn akkoord. Voor de berekeningen is uitgegaan van de projectlocatie als de begrenzing voor zowel de bouw- als de gebruiksfase. Voor het modelleren van verkeersbewegingen in het rekenprogramma geldt het volgende uitgangspunt: intekenen van de lijnbron vanaf het projectgebied tot het punt waarop het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Volgens de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De adviseur heeft hieraan op correcte wijze invulling gegeven.

Voor de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling is onderscheid gemaakt tussen de bouw- en gebruiksfase. De verkeerscijfers zijn voor beide fasen aannemelijk en de modellering van wegen is correct uitgevoerd.

Voor de bouwfase is daarnaast gerekend met de inzet van materieel op de bouwplaats. De mate waarin deze inzet van materieel plausibel is kunnen wij als omgevingsdienst lastig beoordelen. Hiervoor ontbreken de specifieke kennis en ervaring op dit vlak. Het gaat hierbij niet om milieudeskundigheid, maar om expertise die meer bij de civiel- of bouwtechnische medewerkers van de gemeente zelf ligt. Wij hanteren daarom de aanname, dat de gemeente deze gegevens zelf heeft gevalideerd en dat deze een reëel beeld geven van de daadwerkelijke inzet van materieel.

Gebruikt rekenmodel

De adviseur heeft voor de berekeningen gebruik gemaakt van de meest recente versie van AERIUS Calculator. Dit is het voor stikstofberekeningen wettelijk verplichte rekenmodel voor vergunningverlening. Het is akkoord en zelfs aan te bevelen om dit rekenmodel ook voor andere doeleinden dan vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming te gebruiken (dus bijvoorbeeld ook voor de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen).

Normstelling

Elke toename in stikstofdepositie door een plan of project met een omvang van meer dan 0,00 mol per hectare in de gebruiksfase is vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming. Enige uitzondering hierop is als uit een ecologische voortoets blijkt dat significante effecten zijn uit te sluiten. Voor de aanlegfase van een plan of project in de aanlegfase geldt geen vergunningplicht als sprake is van een depositie van maximaal 0,05 mol per hectare per jaar gedurende maximaal twee jaar (of een equivalent daarvan, waarbij de totale depositie maximaal 0,1 mol per hectare mag bedragen).¹

Elke stikstofdepositie door een plan of project met een omvang boven de hierboven genoemde waarden is vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming. Enige uitzondering hierop is als uit een ecologische voortoets blijkt dat significante effecten zijn uit te sluiten.

Rekenresultaten

De adviseur heeft met AERIUS Calculator de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden berekend. De adviseur heeft de rekenresultaten correct beoordeeld. Uit de rekenresultaten blijkt dat er zich zowel in de aanleg- als gebruiksfase geen waarden hoger dan 0,00 mol per hectare per jaar voordoen. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn daarom op voorhand uit te sluiten. De ontwikkeling leidt om die reden niet tot vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

¹ Dit is niet vastgelegd in beleid, maar is een redeneerlijn waarmee de provincie vooruitloopt op de vrijstelling die in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering voor bouwactiviteiten is opgenomen.