

Quickscan natuuronderzoek

Oranjestraat 11 Groenlo

In het kader van de Wet Natuurbescherming - soortenbescherming





uickscan natuuronderzoek

Oranjestraat 11 Groenlo

In het kader van de Wet Natuurbescherming - *soortenbescherming*

In opdracht van:

Uitgevoerd door:

Ecochore Natuurtechniek
Ruiterweg 8
7152 DE EIBERGEN
T 0544-350297
M 06-15904121
E info@ecochore.nl
I www.ecochore.nl

Auteur:
Collegiale toetsing:
Veldwerk:



Datum: mei 2021 - VS2

Correspondentie door Ecochore Natuurtechniek vindt uitsluitend plaats op digitale wijze of op FSC/PEFC gecertificeerd papier.

Foto voorzijde: Voorzijde van het bedrijfsgebouw.

*Ecochore Natuurtechniek is aangesloten bij Samenwerkingsverband Ecologie:
www.ecochore.nl*



INHOUD

INHOUD	3
1. AANLEIDING EN DOEL	4
2. INVENTARISATIEOPZET EN GEBIEDSBESCHRIJVING	5
2.1 Onderzoeksmethodiek	5
2.2 Gebiedsbeschrijving	5
2.3 Geplande werkzaamheden	5
2.4 Volledigheid inventarisatie	6
3. ONDERZOEKRESULTATEN	7
3.1 Flora	7
3.2 (Broed)vogels	7
3.3 Herpetofauna en vissen	7
3.4 Zoogdieren	8
3.5 Ongewervelden	9
4. TOETSING SOORTENBESCHERMING - WET NATUURBESCHERMING	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Flora	10
4.3 (Broed)vogels	10
4.4 Herpetofauna en vissen	11
4.5 Zoogdieren	11
4.6 Ongewervelden	12
5. GEBIEDENBESCHERMING	13
5.1 Natura2000	13
5.2 Aeries-berekening	13
6. CONCLUSIE	15
LITERATUUR	16
 BIJLAGEN	 17
BIJLAGE 1: IMPRESSIE PLANGEBIED	18
BIJLAGE 2: SOORTBESCHERMING - WET NATUURBESCHERMING	19



1. AANLEIDING EN DOEL

Op de locatie Oranjestraat 11 is voornemens een bedrijfspand te slopen. Op het perceel ontstaat hierdoor de mogelijkheid voor de bouw van een nieuwe woning.

Middels de Wet Natuurbescherming wordt een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. Als er plannen zijn om bepaalde (ruimtelijke) handelingen uit te voeren of wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan, zal er onderzocht moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten kunnen hebben op aanwezige, of mogelijk aanwezige, beschermde flora en fauna. Door het uitvoeren van een natuurtoets kan worden bepaald of dier- en plantsoorten negatieve gevolgen kunnen ondervinden van de werkzaamheden dan wel dat er gezocht moet worden naar mitigerende en/of compenserende maatregelen. Hiervoor kan het noodzakelijk zijn dat een ontheffing moet worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Dit is in de meeste gevallen de betreffende provincie waarin het project ligt.

Om aan de zorgplicht te kunnen voldoen, die gesteld wordt in de Wet Natuurbescherming, is aan Ecochore Natuurtechniek opdracht gegeven voor de uitvoering van een quickscan natuurtoets om zo de mogelijk negatieve effecten op flora en fauna in kaart te brengen. Middels een quickscan wordt een indruk verkregen van de mogelijke waarden van een gebied voor flora en fauna en kan worden beoordeeld of voldoende verspreidingsgegevens van mogelijk aanwezige beschermde dieren en planten voorhanden is of dat nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Dit rapport beschrijft de bevindingen en consequenties van het uitgevoerde quickscan natuuronderzoek.



2. INVENTARISATIEOPZET EN GEBIEDSBESCHRIJVING

Voor het quickscan natuuronderzoek is de locatie aan de Oranjestraat op 14 april 2021 door een medewerker van Ecochore Natuurtechniek bezocht om zo een verwachting uit te kunnen spreken van het voorkomen van, dan wel het gebruik maken door, beschermde dier- en plantsoorten in het gebied, zoals vermeld in de Wet Natuurbescherming, Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Rode Lijsten.

2.1 Onderzoeksmethodiek

Iedere dier- en plantgroep heeft zijn eigen methode van inventarisatie om zo een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de betekenis van het gebied voor de betreffende soorten of groepen. Dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel globaal gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna, als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een éénmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het onderzoek zijn de aanwezige ecotopen intensief geïnspecteerd op aanwijzingen van beschermde of Rode lijstgenoteerde flora en fauna.

Als aanvulling op het veldbezoek zijn verspreidingstabellen en verspreidingsatlassen, met waarnemingen van de locatie en directe omgeving, geraadpleegd op het voorkomen van beschermde of Rode Lijstgenoteerde soorten in de periode (2000)2010-2020.

Aan de hand van de resultaten van het quickscanonderzoek kan worden aangegeven of nadere inventarisaties gewenst zijn of dat redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de effecten op aanwezige (beschermde) flora en fauna geen bedreiging opleveren en of ontheffingen in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk zijn.

Bezoekdata	Tijdstip	Weersgesteldheid	Onderzoeker
14-04-2021	dagbezoek	bewolking 6/8 (droog), windkracht 2 Bft N, 3 °C	

Tabel 1: Bezoekdata en specificaties.

2.2 Gebiedsbeschrijving

De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Groenlo aan de Oranjestraat 11 in de gemeente Oost-Gelre.

Het plangebied wordt geheel omsloten door bebouwing en wordt begrensd door de Oranjestraat aan de noordzijde. De overige zijden worden geheel ingeklemd door bebouwing.

De voormalige drukkerij is momenteel nog bedrijfsmatig in gebruik. Nagenoeg het gehele terrein is verhard met klinkers of bebouwd. Slechts aan de zijde van de Oranjestraat is een kleine border met bodembedekkende Juniperis en een Buxushaag aanwezig.

De bebouwing bestaat uit enkele aan elkaar gekoppelde/uitgebouwde enkellaagse gebouwen en platte, bitumineuze dakbedekking. Het overgrote deel is opgetrokken uit steens muren of afgewerkt met gladde gevelpanelen. Slechts een zeer klein deel aan de voorzijde is van recentere bouw en voorzien van gemetselde, gespouwde muren. Langs de dakrand is een smalle betimmering aanwezig.

Zie voor gebiedsligging figuur 1 en een gebiedsimpresie bijlage 1.

2.3 Geplande werkzaamheden

Het voornemen is om het gehele complex te slopen en een nieuwe woning te bouwen.

De werkzaamheden kunnen worden aangemerkt als *Ruimtelijke Ingrepen*. Op deze definitie is de afweging in het kader van de Wet Natuurbescherming (hoofdstuk 4) gebaseerd.



2.4 Volledigheid inventarisatie

De inventarisatie is uitgevoerd middels een quickscan. Bij dit type natuuronderzoek wordt aan de hand van feitelijke veldwaarnemingen, literatuur en expert judgement een inschatting gemaakt van de mogelijke ecologische waarden van het gebied voor beschermde soorten planten en dieren. Hierdoor blijft het onderzoek een steekproef en zullen bepaalde soorten en functies niet zijn waargenomen, terwijl ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig kunnen zijn. Voor een compleet beeld kunnen daardoor nadere inventarisaties noodzakelijk zijn.

De verkregen verspreidingsgegevens hebben een bepaalde 'houdbaarheidsdatum' waardoor het gebruik van verspreidingsgegevens aan een maximale gebruikperiode is gebonden. Indien aanwezigheid van beschermde soorten, of schade aan deze soorten, kan worden uitgesloten, wordt veelal een bruikbaarheidsperiode van circa 5-6 jaar gehanteerd. Voor zwaar beschermde soorten als bijvoorbeeld vleermuizen en vogels, geldt een bruikbaarheidsperiode van circa 2-3 jaar. Na deze periode zijn de gegevens verouderd en dient beoordeeld te worden of de gegevens voldoende up-to-date zijn om te kunnen gebruiken bij afwegingen voor ruimtelijke ingrepen. Voor dit alles geldt wel dat de planlocatie niet drastisch is veranderd waardoor nieuwe leefsituaties kunnen zijn ontstaan. Indien hiervan wel sprake is, kan een gedeeltelijke update of volledig nieuw onderzoek noodzakelijk zijn. Deze afweging dient door een ter zake kundig ecooloog of het bevoegd gezag te worden beoordeeld.



Figuur 1. Ligging van plangebied.

Uitsnede: begrenzing plangebied



3. ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk worden kort de bevindingen van het veldbezoek weergegeven. Ter aanvulling op de onderzoeksresultaten zijn verspreidingsatlassen geraadpleegd voor het kilometerhok: 238-451 en omliggende hokken.

In het volgende hoofdstuk worden de wettelijke consequenties en eventuele bijlage aanbevelingen beschreven. Voor een toelichting op de Wet Natuurbescherming wordt verwezen naar bijlage 2.

3.1 Flora

Het plangebied bestaat nagenoeg geheel uit bebouwing en verharding met aan de voorzijde een zeer kleine border. Hierdoor zijn nauwelijks wilde vaatplanten aangetroffen. Tussen de klinkers zijn enkele algemene, wilde vaatplanten aangetroffen als vogelmuur, straatgras, klein streepzaad, veldereprijs en muurpeper.

Literatuur

Verspreidingskaarten van Floron en verspreidingsdatabanken op internet laten geen beschermde soorten zien binnen het kilometerhok waarin het plangebied gelegen is. Het plangebied biedt geen geschikte groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten.

3.2 (Broed)vogels

De aanwezige ecotopen in het plangebied en hun directe omgeving bieden potentiële broedgelegenheden voor soorten uit de volgende ecologische vogelgroepen:

- Erven/bebouwing - stedelijk gebied

Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogels waargenomen op aangrenzende percelen: kauw (1 ex. op een naastgelegen woning) en huismus (1 mannetje op naastgelegen woning) en een foeragerende koolmees in een naastgelegen tuin.

Het beschermingsregime van de groep vogelsoorten is opgedeeld in 5 categorieën waarbij de nestlocaties leidend zijn. In bijlage 2 is een toelichting op de 5 verschillende categorieën en bijhorende soorten beschreven.

Categorie 1-4 soorten

Binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen gevonden van nestlocaties van soorten uit deze categorieën. De bebouwing en het overige deel van het plangebied, biedt voor deze soorten geen geschikte broedlocaties. Soorten uit deze categorieën als huismus en gierzwaluw, kunnen wel in de directe omgeving onder dakpannen broedlocaties bezetten. Binnen het plangebied zijn broedlocaties of vaste verblijfslocaties van soorten uit categorie 1-4 uitgesloten.

Categorie 5 soorten

Uit categorie 5 zijn geen broedvogels aangetroffen binnen het plangebied. Van koolmees is een foeragerend mannetje waargenomen in een aangrenzende tuin. Binnen het plangebied zijn geen broedmogelijkheden voor deze soort of overige soorten uit categorie 5 aanwezig.

Literatuur

De atlas van Nederlandse broedvogels laat in het uurhok waarbinnen het plangebied ligt een groot aantal algemene broedvogels zien. Hierbij zijn ook de categorie 1-4 soorten die gezien de aanwezige ecotopen binnen de begrenzing van het plangebied en directe omgeving aanwezig kunnen zijn: huismus en gierzwaluw.

3.3 Herpetofauna en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten uit deze soortgroepen aangetroffen. Het plangebied biedt geen voortplantingsbiotoop of geschikt leefgebied voor soorten uit de groepen amfibieën, reptielen en vissen.

Indien in de omgeving watervoerende elementen liggen die als voortplantingsbiotoop van algemene amfibieën kunnen fungeren, bijvoorbeeld tuinvijvers, zijn zwerfende soorten als gewone pad en kleine watersalamander (art. 3.10 Wnb) niet volledig uit te sluiten.



Literatuur

Spitzen-Van der Sluis et al. (2007) en NDFF vermelden in de periode 2000-2020 alleen het voorkomen van gewone pad binnen het kilometerhok. In omliggende kilometerhokken zijn waarnemingen van kleine watersalamander en bruine kikker bekend geworden. In omliggende uurhokken zijn eveneens waarnemingen van kamsalamander en poelkikker bekend. Deze laatste genoemde soorten zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

3.4 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied en de directe zone hier omheen, biedt mogelijk enkele algemene zoogdiersoorten een potentieel (matig) geschikt leefgebied. Hierbij moet met name gedacht worden aan soorten als: ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen, egel en mogelijk steenmarter. Er zijn geen waarnemingen of sporen van deze soorten binnen het plangebied vastgesteld.

Hoewel het gebouw in potentie enkele mogelijkheden biedt voor steenmarters, zijn binnen het plangebied en de bebouwing geen verblijfplaatsen van deze soort aanwezig. Voor overige kleine marterachtigen is het plangebied niet geschikt als leefgebied.

Literatuur

Via verspreidingsatlassen is de aanwezigheid van enkele nationaal beschermde (*niet vrijgestelde*) soorten conform artikel 3.10 van de Wet Natuurbescherming bekend geworden in enkele van de omliggende kilometerhokken in de periode 2000-2020. Het betreft steenmarter, hermelijn en bunzing. Van overige soorten zijn geen waarnemingen bekend geworden op korte afstand van het plangebied.

Er zijn binnen het kilometerhok en omliggende hokken geen verspreidingsgegevens bekend geworden van soorten van Artikel 3.5 van de Wet Natuurbescherming.

Vleermuizen

De aanwezige ecochore¹ binnen de begrenzing van het plangebied, vormt naar verwachting geen geschikt foerageergebied voor vleermuizen gezien het ontbreken van opgaande beplantingen en doordat nagenoeg het gehele terrein bebouwd en verhard is. In naastgelegen gebieden zijn tuinen aanwezig die geschikt (matig) foerageergebied kunnen vormen. Met name de groenstructuren langs de gracht op circa 200 meter afstand, vormen voor enkele soorten een geschikt foerageergebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen.

De aanwezige bebouwing biedt echter wel enkele mogelijkheden voor verblijfplaatsen van een gebouwbewonende soort als gewone dwergvleermuis. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn veelal aan te treffen in spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmeringen, onder loodflappen op zolders en dergelijke. In de spouwmuren aan de voorzijde zijn enkele open stootvoegen aanwezig die in verbinding staan met de spouw - zie foto 1. Ook zijn hier enkele openingen die toegang geven tot de ruimte achter de dakrandbetimmering. Doordat sporen van kleine groepen vleermuizen veelal niet zichtbaar zijn of snel verweren en doordat weggekropen vleermuizen in spouwen en achter betimmeringen niet zichtbaar zijn dan wel in andere tijden van het jaar in gebouwen aanwezig kunnen zijn, kan tijdens een dagbezoek geen duidelijkheid over de aanwezigheid van deze soorten worden gegeven. Wel is vastgesteld dat in de open stootvoegen (oud) spinrag aanwezig was wat er op duidt dat deze niet recent in gebruik kunnen zijn geweest.

Verblijfplaatsen van andere gebouwbewonende vleermuissoorten, als laatvlieger en gewone grootoorvleermuis, kunnen op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van de juiste invliegopeningen en potentiële verblijfsruimten.

Literatuur

Verspreidingsatlassen van vleermuizen laten aanwezigheid van verschillende soorten in het uurhok zien: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis.

¹ Een ecochore is een ruimtelijk begrensde ecologische eenheid, gekenmerkt door een inwendige heterogeniteit in een halfnatuurlijk of cultuurlandschap. Een ecochore bestaat uit een verzameling ecotopen; bijvoorbeeld de verschillende aan elkaar grenzende ecotopen op en rond een erf of binnen een specifiek landschapstype. Samen vormen deze ecotopen een gevarieerd landschap.



3.5 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen.

Binnen de planlocatie liggen geen ecotopen die beschermde ongewervelden en/of Rode lijst-genoteerde ongewervelden een goede leefomgeving bieden. Het voorkomen van beschermde ongewervelden, als dagvlinders, libellen, gestreepte waterroofkever, platte schijfhoren en dergelijke, is derhalve redelijkerwijze uitgesloten.

Literatuur

Er is geen literatuuronderzoek uitgevoerd doordat er binnen de begrenzing van het plangebied geen bij de Wet natuurbescherming beschermde soorten ongewervelden te verwachten zijn.



Foto 1: Enkele open stootvoegen als potentiële invlieg mogelijkheden voor vleermuizen. Alleen aanwezig in de voorgevel van het gebouw.



4. TOETSING SOORTENBESCHERMING - WET NATUURBESCHERMING

4.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De soortenbescherming zoals in deze wetgeving is opgenomen, is de opvolger van de Flora- en faunawet uit 2002. In deze wetgeving is de bescherming van soorten opgenomen in drie artikelen:

- Artikel 3.1
- Artikel 3.5
- Artikel 3.10

Artikel 3.1 beschrijft de vogelsoorten zoals opgenomen in de Europese Vogelrichtlijn. Deze lijst omvat alle inheemse vogelsoorten. Verstoring of opzettelijke verontrusting van broedende vogels is niet toegestaan. Daarnaast zijn er enkele soorten die jaarrond gebruik maken van dezelfde broedlocaties of die afhankelijk zijn van specifieke locaties; deze locaties zijn jaarrond beschermd. Voor vogels is slechts ontheffing mogelijk voor belangen die betrekking hebben op bescherming van flora en fauna, veiligheid voor het vliegverkeer of volksgezondheid.

Soorten die vermeld staan in artikel 3.5 betreffen soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I en het Verdrag van Bonn. Afhankelijk van de ingreep en het effect op beschermde soorten, kunnen nadere onderzoeken met toetsing aan de wetgeving noodzakelijk zijn. Bij eventuele negatieve effecten kan een ontheffing noodzakelijk zijn. De mogelijkheid voor ontheffing wordt getoetst aan de belangen zoals opgenomen in de Europese richtlijnen. Onder dit Artikel vallen bijvoorbeeld alle soorten vleermuizen die door de vermelding op bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn, Europese bescherming genieten. Soorten als bedoeld onder dit artikel worden in deze rapportage aangeduid als *strikt beschermde* soorten.

Soorten die vermeld staan in artikel 3.10 zijn soorten van nationaal belang. Voor deze soorten geldt een iets milder beschermingsregime. Daarnaast zijn per provincie enkele soorten op de vrijstellingslijst geplaatst voor belangen als ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden of doelstelling, kunnen soorten binnen dit artikel zijn vrijgesteld van ontheffing of is nader onderzoek en ontheffing noodzakelijk.

Zie voor een uitgebreidere toelichting bijlage 2.

4.2 Flora

Er zijn tijdens de quickscan geen beschermde plantensoorten waargenomen. Van beschermde soorten zijn geen groeiplaatsen te verwachten en ook niet bekend geworden in uit literatuur.

Aangezien beschermde soorten of soorten van de Rode lijst ontbreken en niet te verwachten zijn, is geen schade aan deze soorten te verwachten en is nader onderzoek of een ontheffing niet noodzakelijk.

4.3 (Broed)vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Wet Natuurbescherming. Ontheffing voor deze diergroep is in de meeste gevallen niet mogelijk.

Dit betekent dat het (opzettelijk) verstoren, verontrusten, doden en anderszins van vogels en nesten in beginsel niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het sterk aan te bevelen buiten het broedseizoen te starten met de werkzaamheden waardoor bij aanvang van het broedseizoen het verstoringseffect op vogels minimaal is.

Globaal kan worden gezegd dat de broedperiode, voor de mogelijk aanwezige soorten, ligt tussen 1 maart en 15 juli. Hierbij dient wel te worden op gemerkt dat indien broedende vogels in een andere periode van het jaar worden aangetroffen, hierbij zorgvuldig dient te worden omgegaan zodat verstoring van de broedende vogels wordt voorkomen.

Niet alle vogels maken jaarlijks een nieuw nest om te broeden. Een deel van de soorten gebruikt jaarlijks hetzelfde nest of dezelfde locatie om hun jongen groot te brengen. Ook zijn er soorten die



jaarrond gebruik maken van vaste verblijfplaatsen. Voor deze soorten geldt dat de nest- of verblijflocaties jaarrond beschermd zijn en dat inzichtelijk gemaakt moet worden welke gevolgen de werkzaamheden voor deze soorten hebben.

De provincie hanteert een lijst met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn: 'Aangepaste lijst beschermde vogelnesten' - zie ook bijlage 2. De nestlocaties en vaste verblijfplaatsen van de hierin beschreven soorten zijn ook in perioden beschermd als er tijdelijk geen gebruik van de nestlocatie wordt gemaakt. De betreffende soorten zijn verdeeld in 5 categorieën.

Categorie 1-4 soorten

Het plangebied biedt geen potentiële nestlocaties voor soorten uit deze categorieën. Hierdoor zijn geen nadere maatregelen of onderzoek naar soorten uit deze categorieën noodzakelijk.

Categorie 5 soorten

Voor soorten uit categorie 5 zijn binnen het plangebied eveneens geen potentiële broedlocaties voorhanden. Hierdoor is ook voor deze categorie geen nadere afweging noodzakelijk.

Er is geen nader onderzoek naar vogels noodzakelijk door het ontbreken van nesten van soorten uit categorie 1-5.

4.4 Herpetofauna en vissen

Er zijn geen waarnemingen van soorten uit deze groepen verricht. Gezien de opbouw van het plangebied kan dit niet als geschikt leefgebied voor amfibieën, reptielen en vissen worden aangemerkt. Zwervende individuen van enkele licht beschermde amfibieën als gewone pad en kleine watersalamander (art. 3.10 Wnb) zijn op voorhand niet uit te sluiten. Deze soorten zijn echter vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen waardoor geen restricties gelden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Doordat strikt beschermde soorten ontbreken is geen vervolgonderzoek en/of ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk.

4.5 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied en de directe zone hier omheen biedt potentieel, matig geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren zoals ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen en egel. In de huidige situatie zijn verblijfplaatsen van steenmarter uitgesloten.

Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) kunnen aan de hand van het quickscan natuuronderzoek worden uitgesloten. In de omgeving in tuinen en parken zijn wel enkele mogelijkheden voor deze soorten te verwachten.

Voor bovenstaande soorten is, met uitzondering van steenmarter, geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk voor het slopen en renoveren van de bebouwing.

De aanwezige bebouwing is potentieel geschikt voor steenmarters. Ondanks dat een verblijfplaats van de soort op dit moment is uitgesloten, is toekomstige vestiging van deze soort, gezien het huidige verspreidingsbeeld in de regio, mogelijk. Indien het gebouw enige tijd leeg komt te staan, wordt de kans op mogelijke vestiging van de soort vergroot. Indien er sprake is van leegstand voor meerdere maanden, is een nadere controle noodzakelijk. Hierbij is het vooral van belang inzicht te krijgen in het al dan niet aanwezig zijn van een eventueel kraamverblijf in de gebouwen. Hiervoor is onderzoek in de periode maart-juli het meest effectief.

Andere *niet vrijgestelde* soorten zijn tijdens het veldbezoek niet vastgesteld of te verwachten.

Het plangebied en de directe zone hier omheen, biedt enkele algemene zoogdiersoorten een leefgebied dat slechts matig geschikt is. In de huidige situatie ontbreken verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde-soorten. Hierdoor is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

Het gehele gebouwencomplex biedt door de aanwezigheid van dakrandbetimmeringen en in de voorgevel open stootvoegen enkele mogelijkheden voor vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Om meer inzicht te krijgen of er soorten aanwezig zijn en of de geplande ontwikkelingen negatieve effecten hierop hebben, zou nader onderzoek nodig zijn.



Zonder nader onderzoek kan geen uitsluitsel over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen worden gegeven. Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied.

Een gedegen nader onderzoek dient conform het Vleermuisprotocol, opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus in samenwerking met Gegevensautoriteit natuur en de zoogdiervereniging, te worden uitgevoerd. Tijdens een dergelijk onderzoek kan inzichtelijk gemaakt te worden of er vleermuizen gebruik maken van de planlocatie, welke soorten het betreft, welke typen verblijfsfuncties (kraam- of zomerverblijven of balts- en paarlocaties en winterverblijven) het complex heeft en welke effecten de werkzaamheden zullen hebben op de individuen en lokale populatie. Hiervoor zijn verschillende onderzoeksmomenten noodzakelijk, verspreid over het zomerhalfjaar (mei-september).

De aanwezige ecochore binnen de begrenzing van het plangebied, vormt naar verwachting weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen gezien het ontbreken van opgaande beplantingen en doordat nagenoeg het gehele terrein bebouwd en verhard is. Om inzichtelijk te krijgen of verblijfplaatsen aanwezig zijn, kan nader onderzoek worden uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen.

4.6 Ongewervelden

Zowel tijdens het veldonderzoek als ook uit het literatuuronderzoek zijn geen bij de Wet natuurbescherming beschermde soorten ongewervelden bekend geworden of te verwachten.

Voor deze soortgroep is geen vervolgonderzoek of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.



5. GEBIEDENBESCHERMING

Het Nederlands Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden (waaronder de Natura2000 gebieden) waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Hiermee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen, dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Natura2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden, dat binnen de Europese Unie wordt opgezet. Het Natura2000 netwerk dient ter bescherming van zowel de gebieden (natuurlijke habitats) als de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten.

Deze Natura2000-gebieden vormen de kerngebieden van de NNN zoals deze in Nederland wordt vormgegeven, zie bijlage 1.

5.1 Natura2000

Het plangebied ligt op ruime afstand van Natura2000 gebieden. De dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden betreffen het Korenburgerveen ten zuidoosten van het plangebied en het Stelkampsveld in het noordwesten. De begrenzing van de gebieden ligt op respectievelijk 6 en 11 kilometer afstand. Beide gebieden zijn aangewezen als Habitatrichtlijngebied.

Door de ruime afstand en de geplande ontwikkeling (bestaande bebouwing wordt gesloopt en een nieuwe woning wordt gerealiseerd), kunnen invloeden op deze gebieden redelijkerwijs op voorhand worden uitgesloten. In de effectenindicator zoals ontwikkeld door Bij12 om de storingsindicatoren per ontwikkeling en per Natura2000 inzichtelijk te maken, wordt gewezen op mogelijke effecten door oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en mechanische effecten. Deze storingsindicatoren dienen te worden getoetst aan de kwalificerende soorten flora en fauna en habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Door de ruime afstand tot de Natura2000 gebieden kan echter op voorhand worden gesteld dat van deze storingsindicatoren geen sprake is. Hierdoor is ten aanzien van de gebiedenbescherming geen nadere afweging noodzakelijk.

Uitzondering hierop kan het effect van stikstofdepositie zijn ten aanzien van kwalificerende habitattypen in beide gebieden. Dit is nader uitgewerkt in onderstaande paragraaf.

Op de kaart in figuur 2 is de begrenzing van de Natura2000gebieden Korenburgerveen en Stelkampsveld en de ligging van het plangebied weergegeven.

5.2 Aerius-berekening

Provincie Gelderland heeft vooruitlopend op de AMvB (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jr voor bouw en sloop geaccepteerd gedurende maximaal 2 jaar. Voorwaarde is dat het gaat om een project die in de gebruiksfase geen depositie veroorzaakt op stikstofgevoelige habitats in Natura-2000 gebieden.

Motivatie (*Bron: Handreiking Voortoets Stikstof, Bij12, februari 2021*)

Bij een bouwproject wordt in de aanlegfase tijdelijk materieel ingezet. Als die fossiele brandstoffen gebruiken, zal er gedurende een bepaalde tijd emissie van stikstof plaatsvinden en dientengevolge ook depositie. Het hangt uiteraard van de locatie van het project af welke depositie plaatsvindt op welke hexagonen. Maar dit materieel betreft geen nieuw fenomeen. Ze wordt al sinds de inwerkingtreding van de gebiedsbescherming (de Europese referentiedatum) gebruikt en steeds op een wisselende plek, afhankelijk van waar het project is. Er is daardoor in beginsel geen sprake van een structurele toename van de belasting op een specifieke locatie. Dit leidt ertoe dat het geheel aan deze activiteiten, in combinatie met het verspreidingseffect van NO_x, per jaar tot een bepaalde stikstofemissie en -depositie leidt dat onderdeel is van de landelijke achtergronddepositie die altijd al aanwezig was.

Dat leidt tot de volgende vuistregel: De analyse kan worden beschreven in de Voortoets indien het gaat om tijdelijke depositie - op een (naderend) overbelast stikstofgevoelig habitat - ten gevolge van de inzet van materieel ten behoeve van de aanlegfase, van ten hoogste 0,05 mol stikstof per hectare per jaar, gedurende maximaal 2 jaar, of een equivalent hiervan. Dat betekent dat de totale stikstofvracht als gevolg van het project nooit meer dan 0,1 mol stikstof per hectare kan bedragen gedurende de looptijd van het project. Met 'equivalent' wordt bedoeld dat het project ook bijvoorbeeld 0,03 mol/ha/j gedurende 3 jaar of 0,1 mol/ha/j gedurende 1 jaar mag veroorzaken.

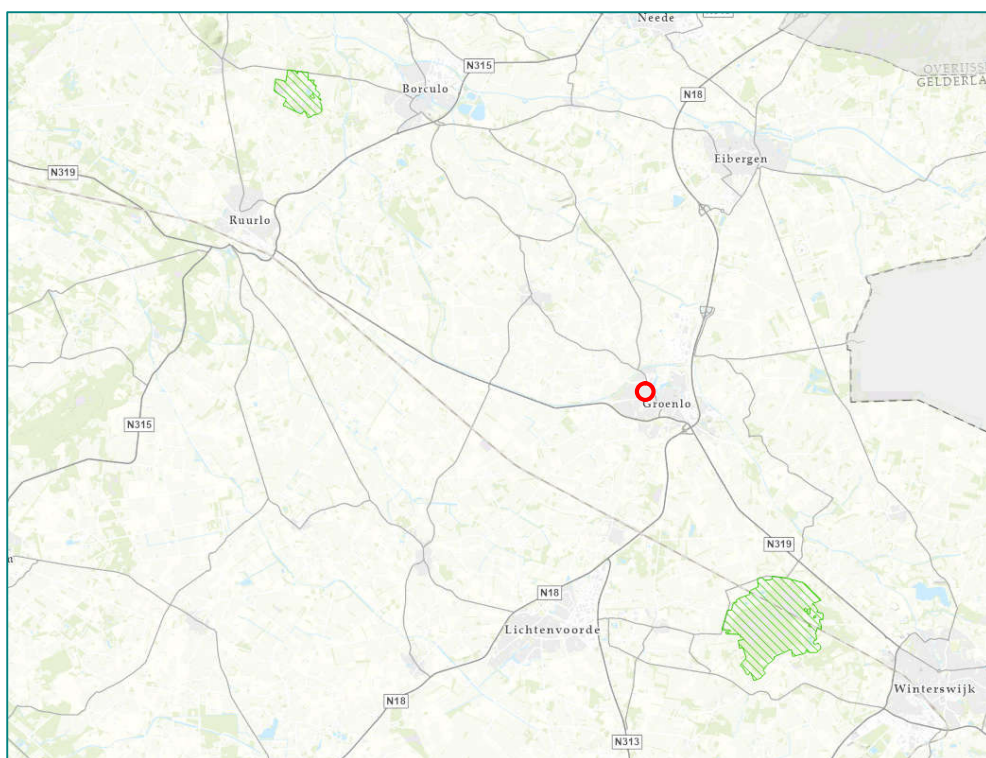


Conclusie

Omdat de projectlocatie op een afstand ligt van 6 km ten noorden van het Korenburgerveen en het gaat om de sloop van één bedrijfshal en de bouw van één gasloze woning is het niet aannemelijk dat de stikstofdepositie in de aanlegfase boven de drempelwaarde komt van 0,1 mol/ha/jr.

In de gebruiksfase is er geen depositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr te verwachten op een afstand van 6 km omdat er alleen sprake is van een beperkte verkeersaantrekkende werking. Volgens de indeling die CROW (december 2018) hanteert, ligt de projectlocatie in 'Centrum-stedelijk overig' gebied en geldt een norm van gemiddeld 5,0 motorvoertuigenbewegingen per woning per weekdagemaal. De NOx-emissie van dit aantal voertuigbewegingen leidt niet tot significante gevolgen.

Een passende beoordeling is in dit geval dan ook niet nodig.



Figuur 2: ligging dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden (groene arceringen) ten opzichte van het plangebied (rode cirkel).



6. CONCLUSIE

Op de planlocatie is een natuuronderzoek uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Aan de hand van de hierdoor verkregen gegevens, aangevuld met literatuuronderzoek, is een goed beeld ontstaan van de (mogelijke) waarde van de planlocatie voor beschermde dier- en plantsoorten.

Het voornemen is om het gehele complex te slopen en een nieuwe woning te bouwen.

Wet Natuurbescherming - Soortbescherming

Flora

Beschermde soorten ontbreken op de planlocatie waardoor geen schade aan deze soorten te verwachten is en geen nader onderzoek of een ontheffing noodzakelijk is.

Vogels

Door het redelijkerwijs ontbreken van nesten en vaste rustlocaties van soorten uit categorie 1-4, is er geen nader onderzoek naar vogels noodzakelijk.

Indien de fysieke werkzaamheden, zoals het slopen van gebouwen, *binnen* het broedseizoen worden uitgevoerd (globaal genomen binnen de periode 1 maart-15 juli), kunnen maatregelen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat door de werkzaamheden broedende vogels worden verstoord of nesten worden vernield doordat enkele soorten als broedvogel (met name in aangrenzende tuinen) niet zijn uit te sluiten. Dit dient door een ecooloog te worden beoordeeld.

Herpetofauna en vissen

Doordat strikt beschermde soorten uit deze soortgroepen ontbreken, is geen vervolgonderzoek en/of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied en de directe zone hier omheen, biedt enkele algemene zoogdiersoorten een leefgebied dat slechts matig geschikt is. In de huidige situatie ontbreken verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde-soorten. Hierdoor is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

De aanwezige ecochore binnen de begrenzing van het plangebied, vormt naar verwachting weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen gezien het ontbreken van opgaande beplantingen en doordat nagenoeg het gehele terrein bebouwd en verhard is. Om inzichtelijk te krijgen of verblijfplaatsen aanwezig zijn, kan nader onderzoek worden uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen.

Ongewervelden

Voor de groep ongewervelden zijn geen nadere maatregelen noodzakelijk.

Wet Natuurbescherming - Gebiedenbescherming

Door de ruime afstand van 6 kilometer ten opzicht van het meest dichtbijzijnde Natura2000 gebied, kan redelijkerwijs worden gesteld dat ten aanzien van storingsindicatoren geen significant negatieve effecten te verwachten zijn. Hierdoor is er geen negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van kwalificerende soorten dieren en planten en habitatypen waardoor geen nadere maatregelen noodzakelijk zijn.

Ook ten aanzien van stikstofbelasting kan worden gesteld dat er zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase geen sprake is van significante gevolgen waardoor een nadere afweging niet noodzakelijk is.



LITERATUUR

- www.natuurloket.nl
- www.minlnv.nl
- www.gelderland.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.verspreidingskaart.nl
- www.ravon.nl
- www.floron.nl / rode lijst vaatplanten 2014.
- www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicator.aspx

- et al. 1997; Atlas van de Nederlandse Vleermuizen - Onderzoek naar verspreiding en ecologie; KNNV-uitgeverij.
- et al. 2003; Nederlandse Ecologische Flora - Wilde planten en hun relaties. KNNV-uitgeverij.
- 1995. Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SBB-rapport 1995-1, SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. SBB/SOVON, Driebergen/Beek-Ubbergen.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2018. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.

- , 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985-2005. Stichting RAVON, Nijmegen.



BIJLAGEN

Bijlage 1: Impressie plangebied

Bijlage 2: Toelichting Wet Natuurbescherming - soortenbescherming



BIJLAGE 1: IMPRESSIE PLANGEBIED



Voorzijde van het complex.



Aanbouw aan het stenen gebouw bestaande uit gevelpanelen.



Parkeerterrein aan de voorzijde (Oranjestraat).



BIJLAGE 2: SOORTBESCHERMING - WET NATUURBESCHERMING

Sinds 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van flora en fauna op soortniveau. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn in principe verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij"-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

De wet erkent de *intrinsieke waarde* van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen waarin van iedereen wordt geacht voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is vastgelegd in *Artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming*.

Naast de aandacht voor beschermde soorten geldt voor alle in het wild levende dieren en planten een zorgplicht. Deze is vastgelegd in Artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de in deze rapportage gemaakte toetsing zijn met name de onderstaande artikelen met verbodsbepalingen van toepassing:

- Artikel 3.1
- Artikel 3.5 en 3.8 lid 5
- Artikel 3.10

§ 3.1 - Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.



Artikel 3.8 - lid 5

5. Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b. zij is nodig:
 - i. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ii. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - iii. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - iv. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - v. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten - nationaal

Artikel 3.10

2. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
3. Artikel 3.8 (ontheffingen voor soorten genoemd in Artikelen 3.5 *Red.*), met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
4. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Ontheffing en Vrijstellingsregeling

Wanneer beschermde soorten, zoals bedoeld onder Artikel 3.1, 3.5 en 3.10, voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door het bevoegd gezag. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de bepalingen in de Wet Natuurbescherming. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Wet Natuurbescherming.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. In de meeste gevallen zal dit de betreffende provincie zijn. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de betreffende Artikelen.

Elke provincie heeft een soortenlijst gepubliceerd waarin soorten, zoals bedoeld in Artikel 3.10, in die betreffende provincie zijn vrijgesteld voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud.



Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Wet Natuurbescherming beschermd. Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Wet Natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 3.1. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze groep is opgedeeld in enkele categorieën waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 lid 2 jaarrond van kracht zijn:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Het betreft de vogelsoorten:

● Boomvalk	(<i>Falco subbuteo</i>)
● Buizerd	(<i>Buteo buteo</i>)
● Gierzwaluw	(<i>Apus apus</i>)
● Grote gele kwikstaart	(<i>Motacilla cinerea</i>)
● Havik	(<i>Accipiter gentilis</i>)
● Huismus	(<i>Passer domesticus</i>)
● Kerkuil	(<i>Tyto alba</i>)
● Oehoe	(<i>Bubo bubo</i>)
● Ooievaar	(<i>Ciconia ciconia</i>)
● Ransuil	(<i>Asio otus</i>)
● Roek	(<i>Corvus frugilegus</i>)
● Slechtvalk	(<i>Falco peregrinus</i>)
● Sperwer	(<i>Accipiter nisus</i>)
● Steenuil	(<i>Athene noctua</i>)
● Wespandief	(<i>Pernis apivorus</i>)
● Zwarte wouw	(<i>Milvus migrans</i>)

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet strikt beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen, dan dient altijd een omgevingscheck uitgevoerd te worden. Een deskundige dient te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragscode

Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkeling kan een vrijstelling van de verbodsbepalingen mogelijk zijn als u handelt conform een goedgekeurde gedragscode. Het kan gaan om handelingen in het kader van bestendig beheer of onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Zo is het onder de Wet Natuurbescherming mogelijk om via een gedragscode Europees beschermde vogel- en andere dier- en plantensoorten vrij te stellen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, mits er sprake is van een bij respectievelijk Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn genoemd belang. In een gedragscode is beschreven hoe zorgvuldig gewerkt wordt opdat schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt. Voorwaarde is wel dat gewerkt dient te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Hierbij is het van belang dat de gedragscode op de juiste wijze is geïmplementeerd in de organisatie of in het totaalplan van de werkzaamheden.

Voor meer informatie over de toepassing van de Wet Natuurbescherming: zie de brochure van het ministerie van Economische Zaken: "Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen" - 3 december 2016