

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Plaatsing kleine windmolen en werktuigenberging op een erf
aan de Oude Aaltenseweg 41 te Lichtenvoorde

Beoordeling van potentiële effecten op beschermde gebieden (Natura 2000, Gelders Natuurnetwerk /Groene Ontwikkelingszone) en beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quicksan natuurwaardenonderzoek

Plaatsing kleine windmolen en werktuigenberging op een erf aan de Aaltenseweg 41 te Lichtenvoorde

Beoordeling van potentiële effecten op beschermde gebieden (Natura 2000, Gelders Natuurnetwerk /Groene Ontwikkelingszone) en beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten



i.s.m. Tuitert Natuuronderzoek



BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: ForFarmers Farm Consult



Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 3624 versie 1.0	Status: definitief
Locatie plangebied: Oude Aaltenseweg 41, Lichtenvoorde	Rapportdatum: 19-8-2021
Auteur: Ing. P. Leemreise	Veldbezoek uitgevoerd door: Ing. P. Leemreise

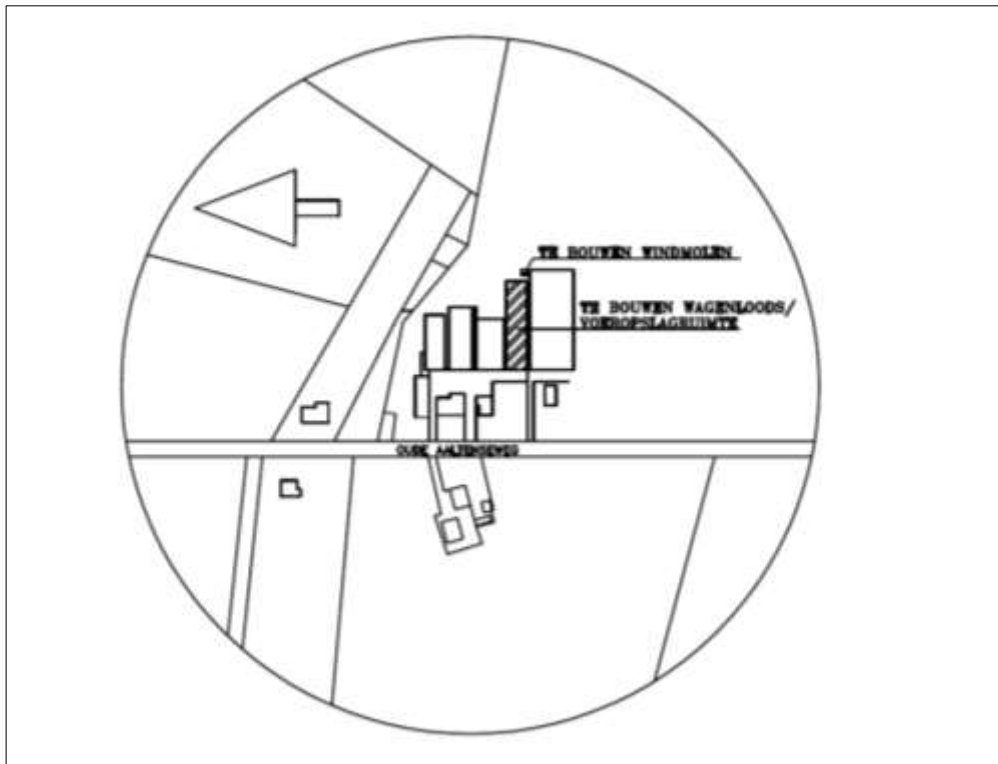
Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doelstelling	4
1.3 Onderzoeksgebied	5
Hoofdstuk 2 Toetsingskaders	7
2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000	7
2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming	7
2.3 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland	8
Hoofdstuk 3 Gebiedsbescherming	9
3.1 Natura 2000-gebieden	9
3.2 Gelders Natuurnetwerk & Groene Ontwikkelingszone	9
Hoofdstuk 4 Soortenbescherming	11
4.1 Werkwijze	11
4.2 Literatuur	11
4.2 Effectbeoordeling windmolen	12
4.2.1 Effectbeoordeling en toetsing vogels	12
4.2.2 Effecten en toetsing vleermuizen	12
4.2.3 Effecten en toetsing overige soort(groep)en	13
4.3 Effectbeoordeling bouw werktuigenberging	13
4.3.1 Effecten en toetsing vogels	13
4.3.2 Effecten en toetsing vleermuizen	13
4.3.3 Effecten en toetsing overige soorten	14
Hoofdstuk 5 Conclusie	15
5.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000	15
5.2 Wet natuurbescherming; soortenbescherming	15
5.3 Gelders Nederland & Groene Ontwikkelingszone	16

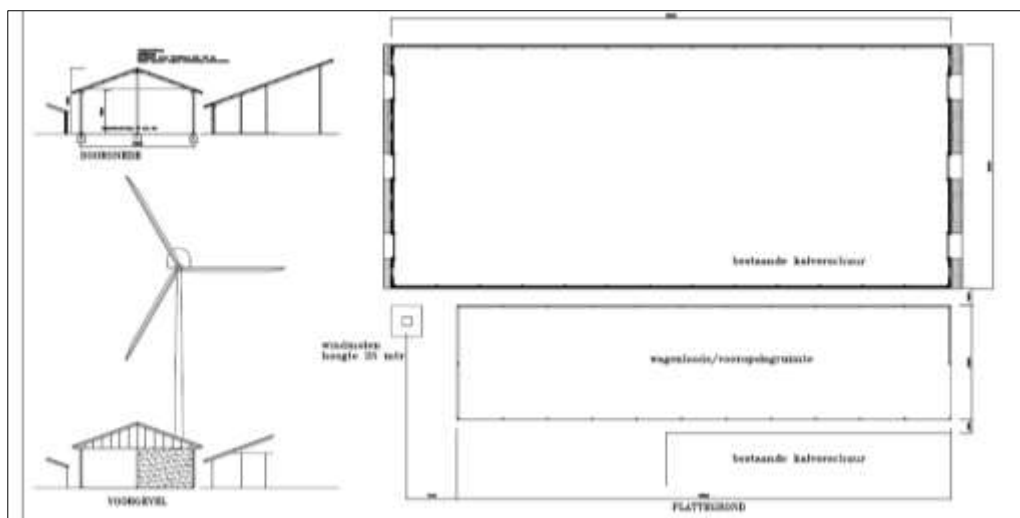
1.1 Aanleiding

Er zijn plannen om een kleine windmolen aan de rand van een erf aan de Oude Aaltenseweg 41 te Lichtenvoorde te plaatsen en een werktuigenberging op het erf te bouwen. In verband met de planologische procedures die daarvoor moeten worden doorlopen, is gevraagd om een verkennend natuuronderzoek uit te voeren voor deze locatie. Voorliggende rapportage bevat deze ecologische effectbeoordeling.

Het voornemen is een kleine windmolen te plaatsen met een ashoogte van 25 meter en wieken van 14 meter. De maximale hoogte van de molen bedraagt 39 meter (tiphoogte wieken). De kleine windmolen wordt aan de westrand van het perceel geplaatst. De werktuigenberging wordt gebouwd tussen twee bestaande stallen. Op onderstaande tekening wordt de bouwlocatie van de windmolen en werktuigenberging aangeduid.



Figuur 1.1: Locatie van de te plaatsen windmolen (bron: ForFarmers).



Figuur 1.2: Plattegrond en aangezicht molen in relatie met bouwhoogte werktuigenberging (bron: ForFarmers).



Foto 1: Voorbeeldfoto kleine windmolen zoals beoogd wordt te plaatsen in het plangebied.

Voorliggend rapport beschrijft de gevolgen van het plaatsen en benutten van een kleine windmolen. Op onderstaande afbeelding wordt de te plaatsen kleine windmolen in perspectief met een 'gangbare' windturbine met een ashoogte van 100 meter geprojecteerd. Hieruit blijkt de relatief geringe hoogte van deze kleine windmolen.



Figuur 1.2. Perspectief van de te plaatsen kleine windmolen (links op afbeelding) en een gangbare windturbine (rechts op afbeelding).

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of door de voorgenomen plaatsing van een kleine windmolen en de bouw van de werktuigenberging verbodsbepalingen uit de Wet

natuurbescherming worden overtreden ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna of Natura 2000-gebieden of uit de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Indien sprake is van effecten op beschermde soorten flora en fauna, dan is voor de ingreep mogelijk een ontheffing vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Indien sprake is van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, dan is voor de ingreep mogelijk een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone is alleen onder voorwaarden toegestaan binnen de ruimtelijke procedures.

1.3 Onderzoeksgebied

De windmolen wordt aan de oostrand van het erf geplaatst. De plek waar de molen geplaatst wordt bestaat uit gazon, op de overgang van erf naar agrarisch cultuurland, tijdens het veldbezoek in gebruik als dahliaveld. De beoogde bouwplaats van de werktuigenberging is bijna volledig verhard en is gelegen tussen twee stallen. Een smal deel bestaat uit braakland. Het wordt gebruikt voor de (tijdelijke) stalling van materieel, houtsnippers en bouwmaterialen. Op onderstaande luchtfoto wordt het onderzoeksgebied weergegeven.



Op bovenstaande luchtfoto wordt het onderzoeksgebied (gele lijn) weergegeven.

Onderstaande foto's geven een indruk van het onderzoeksgebied en de aangrenzende gronden.



Foto 1 t/m 6: Indruk onderzoeksgebied.

2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

2.3 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland.

3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Dit gebied ligt op minimaal 4,86 kilometer afstand van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het plangebied.



Figuur 3.1: Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (rode stip) (bron: ruimtelijke plannen).

Het plangebied ligt op relatief grote afstand (> 4 km) van omliggende Natura 2000-gebieden en is niet direct zichtbaar vanuit deze gebieden. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Van verstoring door geluid of licht tijdens de bouwfase is gelet op de grote afstand tot omliggende Natura 2000-gebieden eveneens geen sprake. Relevante stikstofeffecten tijdens de bouw kunnen op voorhand worden uitgesloten. De aanlegwerkzaamheden zijn beperkt tot hooguit enkele dagen. In een dergelijk kort tijdsbestek treedt geen zodanige accumulatie aan stikstof in omliggende Natura 2000-gebieden op dat hierdoor sprake zo kunnen zijn van een merkbare verslechtering van de kwaliteit van voor stikstof gevoelige habitats (van soorten). Overigens geldt per 1 juli 2021 een vrijstelling van de onderzoeksplicht voor werkzaamheden die mogelijk leiden tot toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied omdat er een vrijstelling geldt van de vergunningplicht voor (tijdelijke) bouwprojecten, indien er een toename van stikstofdepositie optreedt in Natura 2000-gebied, gedurende de ontwikkelfase.

Gelet op de locatie van de molen, aan de rand van het erf van een agrarisch bedrijf zijn ook geen structurele vliegbewegingen van vogels uit omliggende Natura 2000-gebieden over de molenlocatie aan de orde. Overigens zijn geen instandhoudingsdoelen vastgesteld voor de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten. Het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

3.2 Gelders Natuurnetwerk & Groene Ontwikkelingszone

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelingszone (GO). Het dichtstbij gelegen gebied, dat tot de Groene Ontwikkelingszone behoort, ligt op 1,06 kilometer afstand van het plangebied. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN/GO ligt en de Omgevingsverordening van Gelderland geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent, is nadere toetsing aan de bepalingen uit de Omgevingsverordening van Gelderland ten aanzien van het GNN niet noodzakelijk. Gelet op de kleinschaligheid van de voorgenomen ingreep (reguliere bouwwerkzaamheden van een kleine windmolen) wordt een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN/GO overigens ook niet verwacht.



Figuur 3.2: Ligging van Groene Ontwikkelingszone ten opzichte van het plangebied (rode marker). Gronden die tot de Groene Ontwikkelingszone behoren worden met de lichtgroene kleur aangeduid, gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren, worden met de donkergroene kleur aangeduid (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

4.1 Werkwijze

Op 18 augustus 2021 heeft een verkennend veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van een expertoordeel is aan de hand van biotoopeisen van beschermde soorten en habitatkenmerken in het plangebied beoordeeld welke beschermde soorten er in het plangebied kunnen voorkomen. Daarbij is ook specifiek gekeken naar aanwezigheid van broedvogels zoals uilen en zwaluwen in de schuren op het erf. Het veldonderzoek heeft een verkennend karakter en kan niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. Er zijn in de NDFF geen waarnemingen opgenomen van beschermde soorten op de molenlocaties.

4.2 Literatuur

Door Sweco is recent een beleidsevaluatie¹ uitgevoerd naar de effecten van het plaatsen van kleine windmolens binnen agrarische en niet-agrarische bouwpercelen in het buitengebied en in stedelijk gebied in de provincie Friesland. Daarbij is ook gekeken naar effecten van kleine windmolens op beschermde fauna, met name vogels en vleermuizen die gevoelig zijn voor windmolens i.v.m. mogelijke aanvaringsrisico's. Door Sweco is een risicoanalyse gemaakt op basis van literatuur en monitoringsdata over kleine windmolens.

Vogels

Uit het onderzoek blijkt dat met name de grotere vogels een relatief hoog risico op een aanvaring met de kleine windmolens hebben. De soort met het hoogste risico is de kerkuil. Ook andere uilen lopen een relatief hoog risico, evenals meeuwen, ganzen, roofvogels en enkele zangvogels. Deze soortgroepen komen overeen met de soorten die in de literatuur naar voren komen als soorten die een relatief hoog risico op een aanvaring met windmolens hebben en derhalve regelmatig als slachtoffer worden aangetroffen. Vogels met een relatief beperkte kwetsbaarheid betreffen, naast soorten die niet waarschijnlijk aanwezig zijn binnen 100 meter van een boerderij, soorten die niet frequent nabij de molen zullen vliegen en bijvoorbeeld klein en/of wendbaar zijn. Steltlopers zijn bijvoorbeeld relatief snelle, wendbare vliegers die niet vaak in de directe nabijheid van een boerderij zullen voorkomen. Deze soorten lopen derhalve veelal een beperkt risico.

Vleermuizen

Uit het onderzoek blijkt dat met name de rosse vleermuis, grootoorvleermuis en tweekleurige vleermuis een hoog risico op een aanvaring met een kleine windmolen lopen. Ook de baardvleermuis en laatvlieger lopen een relatief hoog risico. De soorten meervleermuis, watervleermuis, franjestaart, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis lopen een relatief laag risico. Met name de vleermuizen die op grotere hoogte in de open ruimte vliegen en een relatief kleine populatie hebben zijn daarmee als kwetsbaar aangemerkt. Vleermuizen die op een relatief kleine hoogte, zoals vlak boven het wateroppervlak, vliegen en relatief algemeen zijn, zijn minder kwetsbaar. Ruige dwergvleermuizen lijken langs de mast van een windmolen omhoog richting de wieken te vliegen op zoek naar insecten. Daardoor is de gevoeligheid van deze soort relatief hoog. Gewone dwergvleermuizen komen vooral voor op een hoogte beneden de 20 meter, waardoor ook deze soort relatief gevoelig is voor aanvaringen met kleine windmolens. Zowel de ruige, als de gewone vleermuis zijn echter zeer algemeen, zodat de kwetsbaarheid van de soort als relatief laag wordt ingeschat, ondanks mogelijk frequente aanvaringen met windmolens. De als kwetsbaar aangemerkte soorten komen overeen met de soorten die in de literatuur naar voren komen als soorten die een relatief hoog risico op een aanvaring met windmolens hebben en derhalve regelmatig als slachtoffer worden aangetroffen.

¹ Sweco 2019. Evaluatie beleid kleine windmolens Provincie Friesland. Rapportnr. SWNL0242800.

4.2 Effectbeoordeling windmolen

4.2.1 Effectbeoordeling en toetsing vogels

Ten aanzien aanvaringsrisico's blijkt uit de risicobeoordeling van Sweco dat met name grotere vogels die binnen een straal van ca. 100 meter van het erf broeden een verhoogd risico lopen. De windmolen staat op een locatie waar op voorhand geen structurele vliegbewegingen van kwetsbare vogels zoals uilen (o.a. kerkuil, ransuil, steenuil) en roofvogels (o.a. torenvalk, boomvalk en buizerd) hoeven te worden verwacht. In de bebouwing op het erf broeden geen uilen zoals kerkuil of steenuilen of torenvalken. Er hangen geen uilenkasten in de schuren en tijdens het veldbezoek zijn geen sporen (uitwerpselen, braakballen) van uilen waargenomen. Op het erf hangt ook geen torenvalkkast. Rond de bedrijfswoningen staat enige beplanting in de vorm van enkele jonge bomen, heesters en sierplanten, net als langs de Oude Aaltenseweg en langs de noordrand van het erf. Aan de oostzijde van de nieuwste stal is een rij coniferen geplant. Op het overige erf ontbreekt beplanting. De kans op aanvaring met de windmolen van uilen of roofvogels wordt daarom als niet voorzienbaar ingeschat. Van het opzettelijk doden van uilen of roofvogels in de zin van artikel 3.1 Wet natuurbescherming is geen sprake.

Op de molenlocatie staan geen bomen of gebouwen waarin vogels kunnen broeden. Van aantasting van nesten van gebouw- of boombewonende vogels tijdens de aanlegfase is derhalve geen sprake. De locatie waar de molen geplaatst wordt, vormt geen geschikte nestplaats voor groundbroeders, zoals weidevogels. Ten westen van de molenlocatie staan bedrijfsgebouwen, omgeven door erfverharding. Aan de overige zijden grenst de molenlocatie aan intensief beheerd agrarisch cultuurland. De op het erf aanwezige stallen zijn vrij nieuw en zijn volledig afgesloten voor vogels. Vogels kunnen alleen nestelen onder de dakpannen van de bedrijfswoningen en in de beplanting op ruime afstand van de molenlocatie.

Voor overige vogelsoorten geldt eveneens dat geen structurele vliegbewegingen over de molenlocatie op het agrarisch erf verwacht worden, waardoor de kans op aanvaring met de windmolen als verwaarloosbaar geldt. Van het opzettelijk doden van overige vogelsoorten in de zin van artikel 3.1 Wet natuurbescherming is geen sprake.

Geconcludeerd wordt dat de kans op aanvaring met de windmolen voor alle vogelsoorten niet voorzienbaar is. Nu er geen sprake is van structurele vliegbewegingen ter plaatse van de molenlocatie en aanvaringsslachtoffers onder vogels niet voorzienbaar is, is van het opzettelijk doden van vogels in de zin van artikel 3.1 Wet natuurbescherming geen sprake. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4.2.2 Effecten en toetsing vleermuizen

Ten aanzien van vleermuizen geldt dat de kans op aanvaringsslachtoffers groot is wanneer er structurele vliegbewegingen op de molenlocatie plaatsvinden. Dit kan zijn bij aanwezigheid van kraamverblijfplaatsen op korte afstand van de molen. Er kunnen dan in korte tijd veel uitvliegende dieren passeren. Ook wanneer de molen in of op korte afstand van lijnvormige landschapselementen staat die als vliegroute gebruikt worden kunnen in korte tijd veel dieren passeren. Wanneer er veel opgaande begroeiing rondom de molenlocatie aanwezig is, kan sprake zijn van essentieel foerageergebied waar één of meerdere vleermuizen structureel foerageren. Tot slot kan sprake zijn van een verhoogd aanvaringsrisico op trekroutes van trekkende vleermuissoorten, zoals bijv. de ruige dwergvleermuis.

De kleine windmolen staat aan de rand van het erf waar op voorhand geen structurele vliegbewegingen van vleermuizen verwacht hoeven te worden. De molen wordt geplaatst in een strook gazon gras, op de overgang van een agrarisch erf naar gangbaar agrarisch cultuurland. De molen wordt niet geplaatst in geschikte beplanting of in de buurt van beplanting (>50m1). De coniferenhaag achter de nieuwste stal wordt niet als potentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. De molenlocatie en het naastgelegen agrarisch cultuurland vormt een ongeschikt foerageergebied voor vleermuizen.

De stallen en schuren op het erf worden niet als potentiële verblijfplaats van vleermuizen beschouwd. Dit vanwege bouwstijl en gebruikte materialen. De stallen beschikken over gemetselde buitengevels met luchtpouw, maar in de buitengevels zijn geen potentiële invliegopeningen waargenomen, zoals open stootvoegen. Ook ontbreken potentiële verblijfplaatsen zoals een holle ruimte achter een windveer, vensterluik of boeiboord. Niet zelden bezet en enkele gewone dwergvleermuis een verblijfplaats in de bedrijfswoning. Dit vormt doorgaans een zomer- en paarverblijfplaats. Indien vleermuizen een verblijfplaats bezetten in de bedrijfswoning, zullen ze na het uitvliegen, zich verplaatsen naar de naastgelegen tuin- en laanbeplanting (Oude Aaltenseweg), niet richting molenlocatie.

Geconcludeerd wordt dat vanwege het ontbreken van geschikt foerageergebied en doorgaande lijnvormige begroeiing, op of in de directe omgeving van het erf waar de windmolen komt, geen structurele vliegbewegingen van vleermuizen te verwachten zijn. De kans op aanvaring van vleermuizen met de windmolen wordt daarom als niet voorzienbaar ingeschat. Van het opzettelijk doden van vleermuizen in de zin van artikel 3.5 Wet natuurbescherming is geen sprake. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4.2.3 Effecten en toetsing overige soort(groep)en

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat er op de molenlocatie geen geschikte standplaatsvereisten voor beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Het betreft zeer voedselrijk agrarisch cultuurland. Aanwezigheid van beschermde plantensoorten op de molenlocatie kan op voorhand worden uitgesloten. Ter plaatse van de molenlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig dat geschikt is als leefgebied voor niet-vrijgestelde beschermde soorten vissen, amfibieën of reptielen zoals ringslang. Er staan geen bomen of gebouwen op de molenlocaties waarin verblijfplaatsen van bijv. eekhoorn, boommarter of steenmarter in kunnen zitten. Ook voor kleine marterachtigen zijn de molenlocaties ongeschikt als verblijfplaats of als essentieel leefgebied. Hiervoor ontbreekt voldoende dekking in de vorm van struweel, houtstapels e.d. Voor beschermde soorten ongewervelden zoals dagvlinders en libellen ontbreekt geschikt leefgebied op de molenlocatie. Effecten op niet-vrijgestelde overige soort(groep)en kunnen op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.3 Effectbeoordeling bouw werktuigenberging

4.3.1 Effecten en toetsing vogels

De beoogde bouwlocatie van de werktuigenberging is volledig verhard en wordt gebruikt als tijdelijke opslag van materieel en bouwmaterialen. Het ligt ingeklemd tussen twee stallen. De bouwplaats wordt niet beschouwd als potentiële nestplaats voor vogels. Ook vormen de zijgevels van de stallen geen invliegopening van nestplaatsen van vogels in de stallen. De stallen zijn namelijk niet toegankelijk voor vogels.

Geconcludeerd wordt dat vanwege het ontbreken van beschikte nestplaatsen, geen vogel gedood wordt en geen nest- of nestplaats negatief beïnvloed wordt door de bouw van de werktuigenberging. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4.3.2 Effecten en toetsing vleermuizen

De beoogde bouwlocatie en de aangrenzende zijgevels van de stallen, worden niet als potentiële verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd. De stallen beschikken weliswaar over gemetselde buitengevels met (geïsoleerde) luchtpouw, maar er zijn in de gevels geen potentiële invliegopeningen waargenomen. Ook ontbreken potentiële verblijfplaatsen zoals een holle ruimte achter een windveer, vensterluik of boeiboord. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, vormt de beoogde bouwlocatie geen geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Ook vormt het geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement dat door vleermuizen gebruikt wordt als vliegroute.

Geconcludeerd wordt dat vanwege het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen, geschikt foerageergebied en vliegroute, vleermuizen niet negatief beïnvloed worden door de bouw van de werktuigenberging.

4.3.3 Effecten en toetsing overige soorten

Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, kan de aanwezigheid van een vaste rust- en voortplantingsplaats van een grondgebonden zoogdier en winterrustplaats van amfibieën, niet uitgesloten worden. Voorgenoemde dieren kunnen een verblijf- en/of voortplantingsplaats bezetten onder opgeslagen spullen en holen en gaten in de grond. Het gaat daarbij om algemene soorten, zoals huisspitsmuis, bosmuis, gewone pad en bastaardkikker.

Ter plaatse van de werktuigenberging is geen oppervlaktewater aanwezig dat geschikt is als leefgebied voor niet-vrijgestelde beschermde soorten vissen, amfibieën of grondgebonden zoogdieren. Er staan geen bomen of gebouwen op de molenlocaties waarin verblijfplaatsen van bijv. eekhoorn, boommarter of steenmarter in kunnen zitten. Ook voor kleine marterachtigen en egel is de bouwplaats ongeschikt als verblijfplaats of als essentieel leefgebied. Hiervoor ontbreekt voldoende dekking in de vorm van struweel, houtstapels e.d. Voor beschermde soorten ongewervelden zoals dagvlinders en libellen ontbreekt geschikt leefgebied op de bouwlocatie. Effecten op niet-vrijgestelde overige soort(groep)en kunnen op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Geconcludeerd wordt dat als gevolg van de bouw van de werktuigenberging, mogelijk een algemeen voorkomend grondgebonden zoogdier en amfibie gedood kan worden en een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van een algemeen voorkomend grondgebonden zoogdier en amfibie beschadigd of vernield kan worden.

Negatieve effecten kunnen ontstaan als gevolg van:

- Verwijderen opgeslagen spullen;
- Uitvoeren grondverzet;

5.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

De voorgenomen plaatsing van een kleine windmolen op het erf aan de Oude Aaltenseweg 41 te Lichtenvoorde leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Een nadere effectbeoordeling in de vorm van een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

5.2 Wet natuurbescherming; soortenbescherming

De voorgenomen plaatsing van een kleine windmolen op het erf aan de Oude Aaltenseweg 41 te Lichtenvoorde leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten. Geconcludeerd wordt dat de kans op aanvaring met de windmolen voor alle vogelsoorten en vleermuizen niet voorzienbaar is. Van het opzettelijk doden van vogels of vleermuizen in de zin van artikel 3.1 en 3.5 Wet natuurbescherming is geen sprake. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Op de bouwlocatie van de werktuigenberging bezetten sommige algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingslocatie. Als gevolg van het verwijderen van opgeslagen spullen en grondverzet, wordt mogelijk een beschermd dier gedood en een vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen). De betekenis van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd, aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Vrijstelling vangen diersoorten	
Toelichting Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.	
Gebied: binnen de gehele provincie.	
Periode: gedurende het hele jaar.	
Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het plangebied (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 19-12-2018).

Mits er geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden. Er hoeft geen

nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

5.3 Gelders Nederland & Groene Ontwikkelingszone

De voorgenomen plaatsing van een kleine windmolen en werktuigenberging op het erf aan de Oude Aaltenseweg 41 te Lichtenvoorde leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Gelderland ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk & Groene Ontwikkelingszone. Verdere toetsing in de vorm van een “Nee, tenzij-toets” is niet aan de orde.