

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Brouwhuizen, Groenlo”

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“BROUWHUIZEN, GROENLO”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Brouwhuizen, Groenlo”
Datum: November 2022
Versie: Definitief
Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

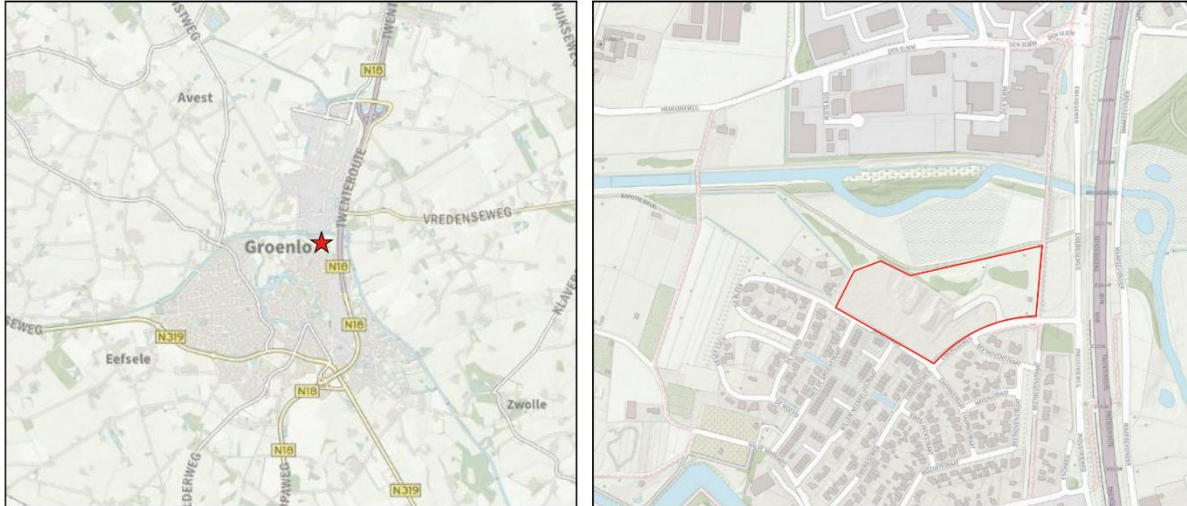
T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorgliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op een herontwikkelingslocatie in de kern Groenlo. De ligging van het projectgebied in Groenlo en ten opzichte van de directe omgeving wordt in afbeelding 1 weergegeven. De rode ster en de rode omlijnning geven respectievelijk de locatie en indicatieve begrenzing van het projectgebied weer.



Afbeelding 1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Ten noorden van de Brouwhuis en de Eibergseweg in Groenlo bevindt zich een braakliggend terrein. In het verleden is de Grolsch fabriek hier gevestigd geweest. Initiatiefnemer is voornemens het braakliggende terrein te herontwikkelen naar een woonlocatie, met één appartementengebouw met daarin totaal 13 appartementen en 37 grondgebonden woningen. De grondgebonden woningen bestaan uit 12 rijwoningen, 10 twee-onder-een-kapwoningen, 6 small-house woningen en 9 vrijstaande woningen. Verder worden er infrastructurele voorzieningen en groenvoorzieningen aangelegd. Hiermee krijgt de locatie een duurzame vervolgfunctie en wordt er bijgedragen aan het voorzien in een deel van de woningbehoefte binnen de kern Groenlo.

Het initiatief is niet volledig overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze

gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van 50 woningen (13 appartementen en 37 grondgebonden woningen) ter plaatse van het projectgebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2.000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het oppervlak van het gehele projectgebied bedraagt namelijk circa 40.000 m². Daarnaast gaat het niet om 2.000, maar slechts 50 woningen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer, de gemeente Oost Gelre, provincie Gelderland en waterschap Rijn en IJssel.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Oost Gelre het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Gelderland, het waterschap Rijn en IJssel en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens het braakliggende terrein te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Concreet gaat het om de bouw van één appartementengebouw en 37 grondgebonden woningen. De grondgebonden woningen bestaan uit 12 rijwoningen, 10 twee-onder-een-kapwoningen, 9 vrijstaande woningen en 6 small-house woningen. Verder worden er infrastructurele- en groenvoorzieningen aangelegd. Middels de voorgenomen ontwikkeling krijgt de locatie een duurzame vervolgfunctie en wordt er bijgedragen aan het voorzien in een deel van de woningbehoefte in de kern Groenlo.

In afbeelding 2 is ter impressie een situatietekening van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2 Impressie gewenste ontwikkeling (Bron: Brouwhuizen vof)

Locatiekenmerken

Het projectgebied bevindt zich in de kern Groenlo ten noorden van de Brouwhuis en Eibergseweg. De functionele structuur van de directe omgeving van het projectgebied wordt gekenmerkt door voornamelijk woonfuncties en bedrijfsfuncties aan de noordzijde. Het projectgebied wordt aan de noordzijde begrensd door De Slinge, aan de oostzijde door de Rijksweg N18, aan de zuidzijde door de Brouwhuis en Eibergseweg en aan de westzijde door de woningen. Ter plaatse van het projectgebied is jarenlang de Grolsch fabriek geëxploiteerd. De laatste jaren heeft het terrein braak gelegen. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het gebied bestemd met een wonen- uit te werken bestemming. Op basis van deze bestemmingsregels zijn er 102 woningen, onder voorwaarden, mogelijk te maken.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken en de sloop van de nu aanwezige gebouwen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de woonfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is gelegen ten noorden van de Brouwhuis en Eibergseweg in de kern Groenlo. In de huidige situatie ligt het terrein braak en is er een wonen - uit te werken bestemming opgenomen.

Beschermingszone water

Het projectgebied is niet gelegen in een waterbeschermings- of waterwingebied. Ten noorden van het projectgebied loopt de Groenlose Slinge. Het gebied rondom deze beek is aangemerkt als waterbergingsgebied. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van de Groenlose Slinge en ook niet van het waterbergingsgebied. De grens van het projectgebied ligt tegen de grens van het waterbergingsgebied.

Ten noorden van het projectgebied ligt een persleiding van het waterschap. De persleiding ligt buiten het projectgebied en vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. In overleg met het Waterschap Rijn en IJssel is overlegd dat er zone van 3 meter uit het hart van de leiding wordt gehouden. Daarnaast wordt de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' opgenomen uit het geldende bestemmingsplan ter bescherming van de persleiding.

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Groenlo gelegen. Het gaat om een locatie die gelet op de reeds aanwezig bebouwing in de omgeving al onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Beschermingszone cultuurhistorie

Zoals hiervoor beschreven bestaat het projectgebied uit een braakliggend terrein. In het verleden heeft ter plaatse van het projectgebied de Grolschfabriek gestaan. Ter plaatse van het projectgebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.

Beschermingszone natuur

De locatie ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt ten oosten van het projectgebied op circa 5.8 kilometer afstand. Dit betreft het Natura 2000-gebied "Korenburgerveen".

Het projectgebied ligt niet in het GNN of in een GO. In juli 2022 heeft er een herbegrenzing plaatsgevonden van het GNN en GO. De begrenzing van het GNN en GO lag namelijk abusievelijk binnen de begrenzing van het projectgebied. Deze ommissie is door de provincie Gelderland hersteld. De begrenzing van het GNN en GO ligt buiten het projectgebied.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een de uitbreiding van een woonwijk. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die hierdoor ontstaat. Op basis van de kencijfers zoals opgenomen in de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW kan de verkeersgeneratie worden berekend. Voor elk soort gebied wordt door voornoemde CROW-publicatie per functie een bandbreedte gegeven voor de hanteren parkeernorm. In voorliggend geval wordt uitgegaan van het gemiddelde.

Op basis van CBS Statline wordt voor de gemeente Oost Gelre uitgegaan van een stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk'. Gezien de ligging van het projectgebied wordt het projectgebied aangemerkt als 'rest bebouwde kom'.

Op basis van de CROW-uitgave 'Toekomstbestendig parkeren' publicatie 381 (december 2018) kennen de verschillende woningen de volgende verkeersgeneraties:

Functie	Verkeersgeneratie per woningtype per weekdag (gemiddelde)	Aantal	Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag (gemiddelde)
Koop, vrijstaand	8,2	9	73,8
Koop, twee-onder-een-kap	7,8	10	78
Koop, tussen/hoek	7,4	12	88,8
Koop, etage, midden	6,0	13	78
Kamerverhuur, zelfstandig	2,1	6	12,6
Totaal			331,2

Doordat er 50 woningen worden toegevoegd, is er sprake van een verkeersgeneratie van afgerond 332 verkeersbewegingen per weekdagemaal. In de Aeriusberekening is uitgegaan van 384 verkeersbewegingen aangezien de small-house woningen zijn toegekend als twee-onder-een-kap woningen om zo een worst-case scenario door te rekenen.

De omliggende infrastructuur is berekend op de herontwikkeling van het projectgebied naar een woongebied met 50 woningen. De verkeersgeneratie voorkomend uit het plan past binnen de maximale capaciteit van de omliggende wegen. De capaciteit van omliggende wegenstructuur is voldoende voor het afwikkelen van de toekomstige verkeersbewegingen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Daarnaast zal de aanlegfase gepaard gaan met de productie van geluid. Het geluid ten aanzien van de aanlegfase is tijdelijk en zal zoveel mogelijk beperkt worden.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen

opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van het voornemen is met de NIBM-tool berekend of het voornemen niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. Voor de overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden.

Het aandeel vrachtverkeer is op 10% gezet, voor een worst-case scenario. Aangezien het voornemen uitsluitend de functie 'wonen' betreft wordt verwacht dat het aantal vrachtverkeer in realiteit lager zal liggen. Het aandeel van vrachtverkeer in de aanlegfase is buiten beschouwing gelaten, omdat dit tijdelijk van aard is. De berekening laat het volgende beeld zien.

In afbeelding 2 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	332
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,56
PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3: Uitsnede resultaten worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit (Bron: InfoMil)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is neutraal als gevolg van de bijdrage. Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Algemeen

Het projectgebied is gelegen in de bebouwde kom van Groenlo. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied, -intrek of waterwingebied.

Riolering en Afvalwaterketen

Ten noorden van het projectgebied ligt een persleiding van het waterschap. De persleiding ligt buiten het projectgebied en vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. In overleg met het Waterschap Rijn en IJssel is overlegd dat er zone van 3 meter uit het hart van de leiding wordt gehouden. Daarnaast wordt de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' opgenomen uit het geldende bestemmingsplan ter bescherming van de persleiding. Deze zone bevindt zich buiten het projectgebied op gronden in eigendom van het Waterschap Rijn en IJssel.

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Door de ontwikkelingen in het projectgebied neemt het verhard oppervlak toe met ongeveer 5.350 m². Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel maar volgens de trits vasthouden - bergen - afvoeren behandeld. Het hemelwater van de parkeerplaatsen en voetpaden wordt ter plaatse geïnfiltreerd en geborgen in de halfverharding (grasbetonstenen).

Voor de toename van de verharding in het projectgebied is waterberging nodig. Hiervoor zijn wadi's en een sloot in het ontwerp opgenomen. Deze dienen voldoende bergingscapaciteit te hebben voor T100+10% situatie. Dat is 80 mm berging.

In totaal hebben de wadi's en sloot een bergingscapaciteit van 700 m³. Dit is ruim voldoende voor de toename van de verharding in het projectgebied.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Vanuit het projectgebied wordt hemelwater op wadi's geloosd (zie ook wateroverlast). Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit leiden.

Grondwateroverlast

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 23,50 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt $\pm 22,00$ m +NAP, waardoor het grondwater zich op $\pm 1,50$ m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting noordwestelijk is gericht. Het grondwater is voor zover bekend niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

Volksgezondheid

Delen van de nieuwe sloot, waar een continue waterspiegel gewenst is, moeten dusdanig ingericht worden dat er ten tijde van droogte voldoende waterdiepte aanwezig is om de waterkwaliteit te waarborgen. Om het risico op verdrinking te beperken, worden er zeer flauwe taluds aangebracht.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect water wordt op neutraal ingeschaald.

Bodem

Uit de bodemonderzoek rapportage d.d. 13 april 2021 met kenmerk MT-210146, opgesteld door Rouwmaat BV, blijkt dat de bodem (inclusief grondwater) licht verontreinigd is. De bodem vormt daarmee geen belemmering voor het realiseren van het onderhavig plan. Ook bevat het onderhavig plan geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van diersoorten en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt op circa 5,8 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Korenburgerveen'. Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Daarom is in voorliggend geval een stikstofberekening uitgevoerd door BJZ.nu.

Hierna wordt op de belangrijkste conclusie van het onderzoek ingegaan.

In de AERIUS-berekening¹ kan geconcludeerd worden dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

¹ AERIUS-berekening Brouwhuizen Groenlo (november 2022)

Soortenbescherming

In dit geval is er door Natuurbank Overijssel een Quicksan ecologie² uitgevoerd. Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

Van de in het projectgebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die mogelijk leiden tot een negatief effect op bezette vogelnesten, dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de beschermde groundbonden zoogdieren en amfibieën die een (winter)rust- of voortplantingslocatie in het projectgebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het projectgebied als foerageergebied voor de in het projectgebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vogels af, maar dit leidt niet tot wettelijke consequenties.

Uit het bronnenonderzoek kwam een melding van de teunisbloempijlstaart uit 2020 naar voren. Deze was waargenomen op 1,5 km afstand van het projectgebied. Omdat teunisbloemen vrij algemeen voorkomen in het projectgebied, kan de aanwezigheid van deze soort niet op voorhand uitgesloten worden. Deze soort is beschermd. Voor het beschadigen van functioneel leefgebied en het doden van vlinders en rupsen/poppen, is een ontheffing vereist. Ook mag de soort niet verstoord worden.

Er zijn tijdens het onderzoek geen teunisbloempijlstaarten waargenomen en er zijn geen rupsen van de teunisbloempijlstaart aangetroffen. Ook zijn geen uitwerpselen van rupsen van de teunisbloempijlstaart op teunisbloemen waargenomen en zijn geen planten aangetroffen waar bloemen aangevreten lijken te zijn.

Het verder bouwrijp maken van het projectgebied, waarbij teunisbloemen worden vernietigd en grondverzet wordt uitgevoerd, leidt niet tot het verstoren van teunisbloempijlstaarten of tot het doden van rupsen of poppen van de teunisbloempijlstaart.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

² Quicksan natuurwaardenonderzoek Brouwhuizen, Groenlo (maart 2022)

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het braakliggende terrein ten noorden van de Brouwhuis en Eibergseweg in Groenlo te herontwikkelen naar een woonlocatie met één appartementengebouw met in totaal 13 appartementen en 37 grondgebonden woningen. De grondgebonden woningen bestaan uit 12 rijwoningen, 10 twee-onder-een-kapwoningen, 6 small-house woningen en 9 vrijstaande woningen. Verder worden er infrastructurele voorzieningen en groenvoorzieningen aangelegd. Hiermee krijgt de locatie een duurzame vervolgfunctie en wordt er bijgedragen aan het voorzien in een deel van de woningbehoefte binnen de kern Groenlo.

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project zeer gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar een passende vervolgfunctie voor een binnenstedelijke locatie en behoud van de vitaliteit en sociaaleconomische kwaliteit van de kern Groenlo. Bovendien blijft dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden en de effecten op flora fauna beperkt en slechts tijdelijk is.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Groenlo gelegen. Het gaat om een locatie die gelet op de reeds aanwezig bebouwing in de omgeving al onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.