



RWS INFORMATIE

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 49 00
www.rijkswaterstaat.nl

Datum

2 april 2020

Bijlage(n)

1

memo

Effecten externe veiligheid project N18 Zieuwentseweg/
Richterslaan fase 2

Kernboodschap memo

In deze memo wordt ingegaan op de effecten van de externe veiligheid bij het project N18 Zieuwentseweg/Richterslaan fase 2 ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure. De conclusie is dat het project geen invloed heeft op de externe veiligheid. Er is geen aanvullend onderzoek nodig.

Uitleg project

Samen met de provincie Gelderland en de gemeente Oost Gelre werkt Rijkswaterstaat aan het project N18 Zieuwentseweg/Richterslaan fase 2. Primaire doel is het verbeteren van de verkeersveiligheid en -afwikkeling van de N18. Rijkswaterstaat financiert dit project vanuit het Rijksprogramma Meer Veilig 3 (MV3). De volgende werkzaamheden zijn onderdeel van het project:

- Afwaardering kruispunt N18-Zieuwentseweg door afsluiting beide kruispunttakken van de Zieuwentseweg;
- Aanleg van een fietstunnel ter hoogte van het voormalig kruispunt N18-Zieuwentseweg;
- Verschuiving van de noordelijke rijbaan naar de zuidelijke rijbaan en opheffing van de fysieke rijrichtingscheiding (profiel 1x2 rijstroken) ter hoogte van het voormalig kruispunt N18-Zieuwentseweg;
- Aanleg van een parallelweg en opwaardering van de bestaande parallelweg tussen de Zieuwentseweg en de Richterslaan;
- Uitbreiding van het kruispunt N18-Richterslaan met een vierde kruispunttak door de parallelweg aan de noordzijde aan te sluiten.

In bijlage 1 is een kaart opgenomen van het project. Het is op dit moment nog onduidelijk of een separaat fietspad langs de parallelweg noodzakelijk is of dat er fiets(suggestie)stroken komen te liggen. Voor de effecten van externe veiligheid is dit irrelevant.

De functie van de N18 als gebiedsontsluitingsweg (80 km/uur) met een profiel van 1x2 rijstroken en gelijkvloerse kruispunten blijft behouden. Eveneens blijft de weg onderdeel uitmaken van het Basisnet Weg, te weten wegvak G20. Er zijn geen wijzigingen in de vervoershoeveelheden van het transport van gevaarlijke stoffen als gevolg van het project. In de tabellen 1 en 2 is informatie opgenomen over het wegvak en de vervoershoeveelheden uit Basisnet Weg.

Datum
2 april 2020

Tabel 1: Informatie risicoplafonds en PAG

Wegvak	PR-plafond	GR-plafond	PAG?
	PR 10 ⁻⁶ contour	PR 10 ⁻⁷ contour	
G20 (N18: afrit 5 (Varsseveld) - afrit N319 (Groenlo))	0	9	Nee

Bron: Bijlage I van regeling Basisnet

Tabel 2: Vervoershoeveelheden basisnet (aantal tankauto's per jaar)

Vervoershoeveelheden per stofcategorie												
Wegvak	LF1	LF2	LT1	LT2	LT3	GF1	GF2	GF3	GT2	GT3	GT4	GT5
G20	5301	3471	0	0	0	0	0	1000	0	0	0	0

Bron: Bijlage I van regeling Basisnet en bijlage I van de Beleidsregels EV

De overige wegen in het project maken geen deel uit van het Basisnet en de omvang van het transport van gevaarlijke stoffen op die wegen is zo laag dat het risico voor de omwonenden ruim onder de grens- en richtwaarde voor externe veiligheid ligt.

Voor het project is de verkeerskundige noodzaak aangetoond en er is een verkeerskundig ontwerp gemaakt. De gemeenteraad van Oost Gelre is in oktober 2017 akkoord gegaan met het project. Momenteel wordt toegewerkt naar het bestemmingsplan, dat de juridische grondslag moet vormen voor het project. Van belang is dat er verschillende effectstudies worden uitgevoerd. In voorliggende memo wordt dit gedaan voor het onderdeel externe veiligheid.

Wet- en regelgeving externe veiligheid

Welke wet- en regelgeving dient voor dit project gebruikt te worden om de effecten op externe veiligheid te onderzoeken? Als een project middels een bestemmingsplanprocedure wordt genomen, dan dient het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes ¹ (BEVT) gebruikt te worden. Echter is het BEVT gericht op ruimtelijke ordeningsprojecten, terwijl het in dit bestemmingsplan gaat om nieuwe infrastructuur. Derhalve wordt gebruik gemaakt van de Beleidsregels Externe Veiligheid Beoordeling Tracébesluiten ² (kortweg Beleidsregels EV), die voor de beoordeling van de infrastructuur gebruikt wordt.

Basisnetwegen

Paragraaf 2.1 van de Beleidsregels EV is van toepassing op de N18, omdat die in het Basisnet Weg zit en het een wijziging van de weg betreft. De volgende artikelen worden daarin beschouwd:

- *Artikel 4: beoordeling effecten door verschuiving referentiepunt*
Doordat de noordelijke rijbaan naar het zuiden verschuift en de zuidelijke rijbaan ongewijzigd blijft, verschuift ook het referentiepunt naar het zuiden (het midden tussen de as-markering). De risicoplafonds worden

¹ Besluit van 11 november 2013, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes (Besluit externe veiligheid transportroutes). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden jaargang 2013 nummer 465, Den Haag, 11 november 2013.

² Besluit van de Minister van Infrastructuur en Milieu, van 3 september 2014, nr. IENM/BSK-2014/89247 tot vaststelling van beleid ten aanzien van de beoordeling van externe veiligheid bij de vaststelling van tracébesluiten voor de aanleg of wijziging van landelijke infrastructuur en van verkeersbesluiten (Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten). Staatscourant, nummer 25839, Den Haag, 1 oktober 2014.

Datum
2 april 2020

vanuit deze referentiepunten gemeten. Het gaat om een verschuiving van het referentiepunt met ± 3 m naar het zuiden.

- *Artikel 5: beoordeling plaatsgebonden risico*
Het PR-plafond bedraagt 0 m. Er zal geen toename (noch afname) van het vervoer van gevaarlijke stoffen optreden t.g.v. deze beperkte wegaanpassing. Ook treedt geen wijziging in de ongevalsfrequentie op doordat de wegcategorie niet wijzigt. Het PR-plafond verschuift daarom naar het nieuwe referentiepunt en blijft 0 m. Er is dus geen sprake van een (dreigende) overschrijding van het PR-plafond.
- *Artikel 6: beoordeling groepsrisico*
Doordat de vervoershoeveelheden van gevaarlijke stoffen op en ongevalsfrequentie van de weg niet wijzigen (zie plaatsgebonden risico), wijzigt het GR-plafond van 9 m ook niet. Alleen de ligging van het referentiepunt van waar dit plafond gemeten wordt wijzigt. Het gaat om een verschuiving van ± 3 m naar het zuiden. Binnen dit verschoven GR-plafond ligt geen bebouwing. Exclusief rijstrook gaat het om ± 6 vanaf de kant verharding. De dichtstbijzijnde bebouwing ligt op minimaal 20 m afstand van de N18.
- *Artikel 7: afwijkende beoordeling groepsrisico*
Een aanvullende GR-beoordeling is enerzijds nodig als sprake is van een verbreding van meer dan twee rijstroken aan één of beide zijde(n) van de N18. Dat is niet het geval. Een aanvullende berekening is anderzijds nodig wanneer er bebouwing op minder dan 50 m van het nieuwe referentiepunt van de weg ligt. Dat is wel het geval aan de zuidzijde van de N18. Een aanvullende beoordeling van het GR is daarmee noodzakelijk.

Om te weten of ook een GR-berekening noodzakelijk is zijn eerst de vuistregels toegepast. Op wegvak G20 geldt volgens Basisnet Weg een vervoershoeveelheid van 1000 GF3-transporten. De bebouwing is eenzijdig (langs de zuidzijde van de weg) en het is een rustige woonwijk. Volgens tabel 4-4-3 in het HART geldt dan een populatie dichtheid van 25 pers/ha. Volgens de vuistregel in tabel 5 van het bijlagerapport van het HART is bij een personendichtheid van 30 personen/ha op 20 m van de weg pas sprake van een GR dat hoger is dan 10% van de oriëntatiewaarde wanneer er meer dan 6.340 GF3-transporten zijn. Over de N18 rijdt veel minder GF3-transport, dus het GR ligt ruim onder de 10% van de oriëntatiewaarde. Er is geen aanvullende berekening, noch een GR-verantwoording nodig (artikel 7 lid 2 van de Beleidsregels EV).

Overigens geldt voor de bebouwing aan de noordzijde dat de dichtheid zo laag is (1 pers/ha volgens tabel 4-4-3- in het HART) dat er geen sprake is van een drempelwaarde voor de overschrijding van 10% van de oriëntatiewaarde.

- *Artikel 8: verantwoording groepsrisico*
Dit artikel is vanwege bovenstaande niet van toepassing op het project.
- *Artikel 9: effecten voor ligging PAG*
Langs de N18 ligt geen PAG. Dit artikel is dan ook niet van toepassing.

Niet-basisnetwegen

Paragraaf 2.2 van de Beleidsregels EV is van toepassing op aanpassingen aan de overige (niet-basisnet)wegen in het project. Het betreft de parallelweg en Richterslaan, doe mogelijk te maken krijgen met meer transporten van gevaarlijke stoffen. De volgende artikelen worden beschouwd:

- *Artikel 12: wijze van berekenen PR*
Het PR moet berekend worden met RBM-II op basis van het werkelijke vervoer. Er is echter bekend dat op de N18 het PR-plafond 0 m bedraagt. Zonder nadere beoordeling kan beredeneerd worden dat op het onderliggende wegennet (waar slechts een zeer beperkt deel van het doorgaande transport van de N18 zal rijden, namelijk alleen het vervoer van gevaarlijke stoffen dat hier de N18 af gaat om de uiteindelijke bestemming te bereiken) zeker een PR 10^{-6} van 0 m geldt (en de PR 10^{-7} contour maximaal 9 m is). Er zal daarom geen sprake zijn van een overschrijding van de grens- of richtwaarde van het PR; de PR 10^{-6} contour is 0 m.
- *Artikel 13: beoordelen en verantwoording groepsrisico*
Voor het groepsrisico moet op basis van artikel 7 (zie hierboven) beoordeeld worden of een berekening en verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is. Bij artikel 7 is al aangetoond dat langs een weg buiten de bebouwde kom met eenzijdige bebouwing (de nieuwe parallelweg aan de noordzijde) het groepsrisico ruim onder 10% van de oriëntatiewaarde ligt als uitgegaan wordt van de basisnethoeveelheden. Op de parallelweg rijdt minder vervoer van gevaarlijke stoffen en zal het groepsrisico dus nog lager zijn.

De Richterslaan is een weg binnen de bebouwde kom met aan beide zijden bebouwing (ten noorden van de Kerkhoflaan een sportterrein aan de ene kant en een zwembad aan de andere kant en ten zuiden van de Kerkhoflaan een rustige woonwijk). Op basis van tabel 1-9 de vuistregels uit het HART (bijlage 1) is af te lezen dat bij een tweezijdige bebouwing van 50 en 60 personen/ha op 10 m van de weg het groepsrisico hoger dan 10% van de oriëntatiewaarde kan zijn bij respectievelijk 1170 en 810 GF3 transporten. Voor de rustige woonwijk kan uitgegaan worden van 40 personen/ha en zal het groepsrisico dus ruim onder de 10% van de oriëntatiewaarde liggen. Bij de sportterreinen of in het zwembad zou alleen bij speciale gelegenheden (feesten o.i.d.) sprake kunnen zijn van hogere bevolkingsdichtheden, en het zwembad ligt veel verder dan 10 m van de weg. Dus ook daar zal het GR over het gehele jaar ruim onder de 10% van de oriëntatiewaarde liggen.
- *Artikel 14: aanvullende wegvakken met plafond*
Dit artikel is niet van toepassing voor de niet-basisnetwegen die hier beoordeeld worden.

Conclusie

Op basis van deze memo kan gesteld worden dat er geen aanvullend externe veiligheidsonderzoek noodzakelijk is. Er is aangetoond dat, ondanks de verschuiving van de referentiepunten (en dus de risicoplafonds) op de N18 en het transport van gevaarlijke stoffen op de nieuwe parallelweg en de Richterslaan, de externe veiligheidsrisico's nergens overschreden zullen worden. Het PR-plafond

RWS INFORMATIE**RWS Oost-Nederland**

van de N18 en de PR 10^{-6} contour langs de niet-basisnetwegen bedraagt 0 m. Tevens is het groepsrisico nergens hoger dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Datum
2 april 2020

Bijlage 1: Kaart project N18 Zieuwentseweg/Richterslaan fase 2

Datum
2 april 2020



© 2005 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 258: 105–112

/omgevingsanalyse 5 VRI's N18

5 VRI's N18

7.000

1000

070308 7000

Source: Author.

100

01 (0830) 08 22

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

On-site analysis is the only way to ensure that the data is accurate.

Stable reads in fastq 1 aligned

(d) *duration of service*

Ontwerp kant waterloop

Percent/grams

Reminding ourselves of the following: (1) the fact that the...
