

Herziening bestemmingsplan

“Herziening bestemmingsplan Vragenderweg 64b
Vragender”

Nota
Inhoud en beantwoording zienswijzen

Oost Gelre

1. Inleiding

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Herziening Vragenderweg 64b Vragender' voor het perceel Vragenderweg 64b te Vragender gedurende zes weken voor eenieder van 11 oktober 2019 tot en met 21 november 2019 ter inzage gelegen.

Het ontwerpbestemmingsplan was in te zien in het gemeentehuis. Voorts was het bestemmingsplan in te zien via de website www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website www.oostgelre.nl. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in de Staatscourant en in de Elna en de Groenlose Gids.

Tijdens voornoemde termijn kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is verzonden. De datum van poststempel is hierbij bepalend. De termijn liep tot en met 21 november 2019.

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan 'Herziening Vragenderweg 64b Vragender' is een zienswijze ingekomen.

De zienswijze is binnen de gestelde termijn (ontvankelijkheidstoets) ingediend. In het volgende hoofdstuk is de ingekomen zienswijze naar aard en inhoud samengevat weergegeven. De gemeentelijke reactie op de zienswijze is direct na de desbetreffende zienswijze opgenomen.

Voor de reactie is aangegeven in hoeverre de zienswijze gegrond of ongegrond is verklaard en, indien gegrond, welke aanpassingen dit voor het bestemmingsplan (toelichting, regels en/of verbeelding) tot gevolg heeft.

In het derde hoofdstuk is de algehele conclusie gegeven over de ingebrachte zienswijze.

2. Inhoud en beantwoording zienswijzen:

Zienswijze (schriftelijk ingekomen op 30 oktober 2019):

Door de heer G. Rijnders en mevrouw J. ten Have, Vragenderweg 64b, 7134 NA te Vragender, verzoekers van de aanvraag om herziening van het bestemmingsplan, is een zienswijze ingediend welke op 30 oktober 2019 door ons is ontvangen.
De ingebrachte zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen en derhalve ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

- a. In het ontwerp bestemmingsplan wordt gesproken over een kampeerterrein met vijf houten hutjes. Er is een verzoek ingediend voor een kleinschalig kampeerterrein waar tijdens het kampeerseizoen ook houten hutjes worden geplaatst. Er wordt verzocht om artikel 3.4 'Specifieke gebruiksregels' hiervoor aan te passen.
- b. Er wordt verzocht om de hoogte van de houten hutjes te verhogen van 2 m naar 2,5 m nu de hutjes iets van de grond worden gezet om rotting te voorkomen en een stahoogte voor gebruikers wordt gegarandeerd.

Reactie

Ad.a: Op het perceel wordt verblijfsrecreatie aangeboden o.a. in de vorm van houten hutjes. Niet geheel duidelijk was dat er een kleinschalig kampeerterrein zou worden aangelegd. Nu er reeds verblijfsrecreatie wordt aangeboden op een kleinschalig kampeerterrein passen kampeermiddelen hier ook bij. Artikel 3.4 'Specifieke gebruiksregels' is nu zodanig aangepast dat kampeermiddelen niet meer zijn uitgezonderd maar zijn toegestaan.

Wel is hierbij het aantal kampeermiddelen inclusief de houten hutjes begrensd tot 25 stuks. Deze zinsnede is in voornoemd artikel toegevoegd.

Daarnaast is artikel 3.5 onder d uitgebreid nu hier een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om het aantal hutjes te mogen uitbreiden naar 10 ('bij recht' zijn er 5 toegestaan). Nu ook overige kampeermiddelen worden toegestaan is dit artikel uitgebreid met de voorwaarde dat het aantal kampeermiddelen inclusief de houten hutjes niet meer mogen bedragen dan 25.

De zienswijze onder a. wordt hierbij gegrond verklaard.

Ad.b.: In de bouwregels is een bouwhoogte opgenomen van 2 m ten behoeve van de houten hutjes. Hierbij is geen rekening gehouden met een fundering om rotting van het hout te voorkomen. Om toch en stahoogte voor de gebruikers van deze hutjes te garanderen is een bouwhoogte van 2,5 acceptabel. De bouwhoogte, zoals genoemd in de regel 3.2 onder a, is dan ook verhoogd naar 2,5 m.
De zienswijze onder b. wordt hierbij dan ook gegrond verklaard.

3. Algehele conclusie:

De ingediende zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingekomen en daarmee ontvankelijk. De zienswijzen zijn gegrond verklaard en hebben geleid tot een aanpassing in de Regels van het bestemmingsplan.

De ingebrachte zienswijzen en gedane aanpassingen in het bestemmingsplan geven echter geen aanleiding om het gevraagde bestemmingsplan niet vast te stellen. Doordat wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan zijn aangebracht wordt het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.