

Gemeente Driebergen-Rijsenburg

Bestemmingsplan De Traay 28-30, 36

Toelichting, voorschriften en plankaart

27 September 2001
Kenmerk R2000-01/FO
Projectnummer 1699

Behoort bij besluit van gedeputeerde staten van Utrecht d.d. 18 januari 2002, nr.2002REG000132i sector RGO

Betermanus

Toelichting

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1. Aanleiding	1
2. Planbeschrijving	2
2.1. Het plangebied	2
2.2. Vigerende bestemmingsplannen	3
2.3. Het stedenbouwkundig plan	4
2.4. Geluidhinder	5
3. Planologisch-juridische regeling	6
3.1. Algemeen	6
3.2. De bestemmingen	6
4. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	7
4.1. Economische uitvoerbaarheid	7
4.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	7
5. Overleg ex artikel 10 Bro 1985	8
5.1. Inleiding	8
5.2. Waterleidingbedrijf Midden-Nederland	8
5.3. Ondernemersvereniging Driebergen Centrum	9
5.4. Provincie Utrecht	9

Bijlage

Verslag inspraakavond en beantwoording inspraakreacties

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De Traay is een winkelstraat in het centrum van Driebergen. Deze straat wordt gebruikt door zowel voetgangers als gemotoriseerd verkeer. De verschillende weggebruikers van de Traay gaan niet altijd goed samen. De gemeente Driebergen-Rijsenburg is bezig met het vervaardigen van een centrumplan, waarin ook dit probleem wordt behandeld.

Vooruitlopend op de uitvoering van het centrumplan wordt de Traay afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. In verband met het afsluiten van de Traay zal een nieuwe verbinding moeten worden gemaakt vanaf de Nassaulaan naar het parkeerterrein. De gronden waarop deze weg gerealiseerd moet worden waren niet geheel in eigendom van de gemeente. De weg is geprojecteerd over het terrein van de Traay 28-30 en Traay 36. Met de eigenaar van Traay 28-30 is een overeenkomst aangegaan. De gronden die nodig zijn om de weg te realiseren zijn door de gemeente gekocht, waarbij een aantal inspanningsverplichtingen is afgesproken. De gemeente zorgt voor een nieuw bestemmingsplan waarin onder andere de bouw van een garage voor twee auto's wordt mogelijk gemaakt op het perceel aan de Traay. Tevens zal met dit bestemmingsplan de bestemming van een deel van het perceel Traay 28-30 gewijzigd worden in een woon/-winkelbestemming.

Ook met de eigenaar van het perceel Traay 36 zijn afspraken gemaakt over het verwerven van de grond ten behoeve van de realisatie van de weg. Achter op het perceel staat een garage die de eigenaar wil veranderen in een winkel. Momenteel heeft dit deel van het perceel een woonbestemming. Met de eigenaar is afgesproken dat de garage een winkelbestemming krijgt. Dit deel van het perceel is onderdeel van dit bestemmingsplan.

Onderhavig plan is specifiek bedoeld om de doorsteek te kunnen realiseren. Omdat de doorsteek op korte termijn gerealiseerd moet worden is er voor gekozen een postzegelplan te maken waarin alleen de percelen zijn opgenomen die betrokken zijn bij het mogelijk maken van de weg.

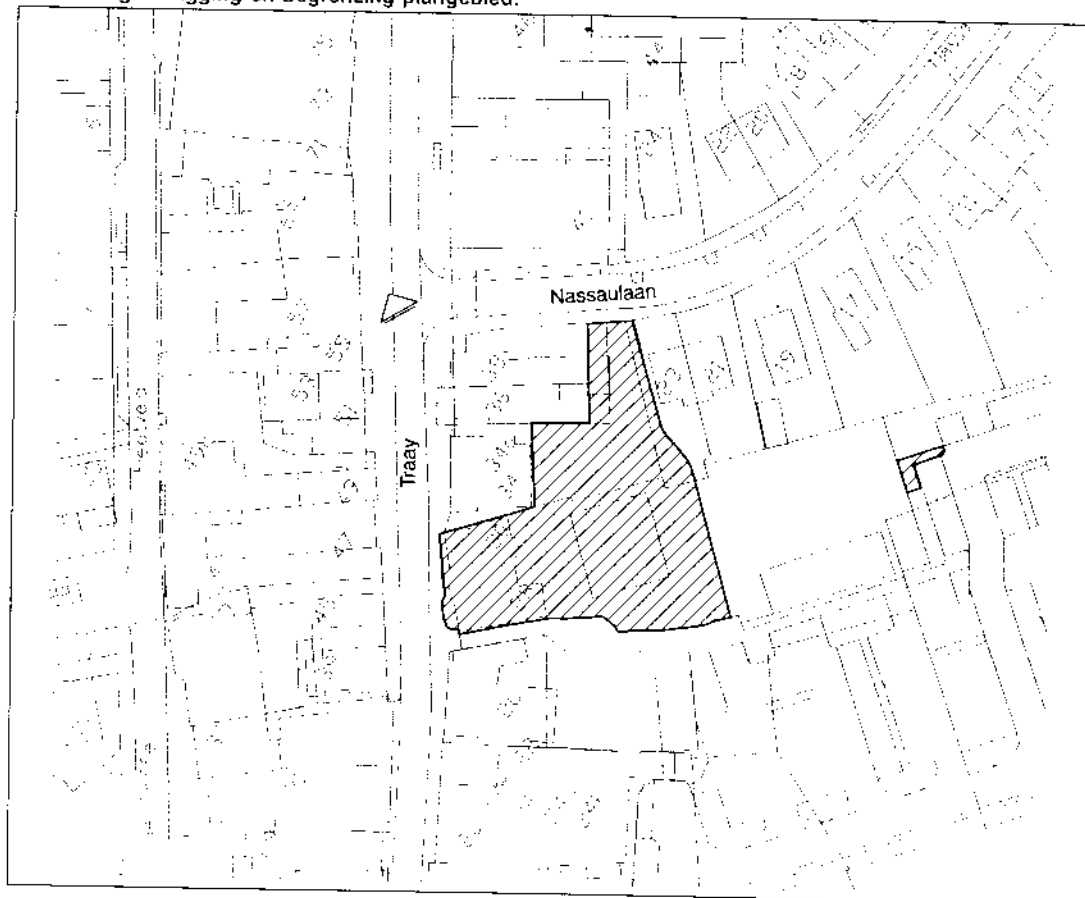
2. Planbeschrijving

2.1. Het plangebied

In het dorpscentrum van Driebergen-Rijsenburg is de Traay met aan beide zijden winkels een belangrijke winkelstraat. De Traay is een eenrichtingsweg voor gemotoriseerd verkeer en is daarnaast een belangrijk voetgangersgebied. Het plangebied is het perceel Traay 28-30 en een strook ten noorden van dit perceel (zie afbeelding 1). Het hoofdbouw op het perceel staat op de nominatielijst om aangewezen te worden als monument.

Ten zuidwesten van het perceel Traay 28-30 loopt een steeg die uitkomt op het parkeerterrein Traay-Zuidoost. Deze steeg is een belangrijke verbinding tussen het parkeerterrein en de Traay. De steeg buigt licht af naar rechts en is onoverzichtelijk. De steeg geeft een onveilige en rommelige indruk die mede wordt versterkt door de kwaliteit van de bestaande erfafscheidingen. Een duidelijke ruimtelijke begeleiding van de steeg in de vorm van een (bebouwings)wand ontbreekt. Omdat de steeg een belangrijke verbinding is tussen het parkeerterrein en de Traay, is het van belang dat de uitstraling van de steeg verbeterd wordt.

Afbeelding 1: Ligging en begrenzing plangebied.



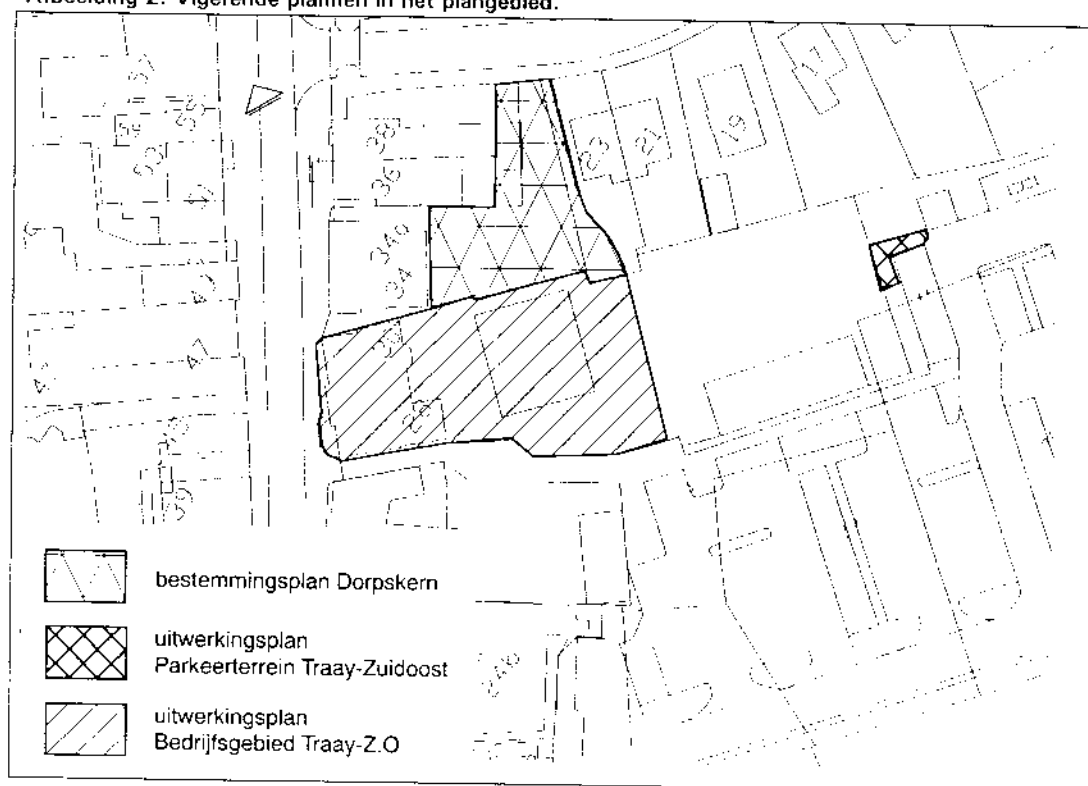
Op de hoek van de steeg op het perceel Traay 28-30 staat een schuur met een goot-hoogte van circa 4,5 meter. Deze schuur markeert de steeg vanaf het parkeerterrein. Het parkeerterrein is voor auto's toegankelijk vanaf de Hoofdstraat. Langs de toegangsweg zijn bomenrijen aanwezig.

De Traay 28-30 heeft een bedrijfsfunctie met een woning. Op het perceel is een aannemingsbedrijf gevestigd. In het hoofdgebouw aan de Traay wordt gewoond. Achter de woning is bebouwing ten behoeve van het aannemingsbedrijf aanwezig. Op het deel van het perceel Traay 36 dat bij het plangebied hoort, staat een garage.

2.2. Vigerende bestemmingsplannen

In 1984 is het bestemmingsplan "Dorpskern" vastgesteld, waarin het perceel Traay 28-30 ligt. Het perceel heeft hierin een bedrijfsbestemming. De stook ten noorden van het perceel heeft grotendeels de uit te werken bestemming "Dorpskerngebied 4". Een deel van perceel Traay 36 heeft de bestemming "Winkelgebied". In 1989 zijn plannen gemaakt om het parkeerterrein achter de bebouwing langs de Traay te vergroten. Hierdoor is het bedrijfsgebied verkleind. Om dit te kunnen realiseren, is in 1989 het uitwerkingsplan "Bedrijfsgebied Traay-Zuidoost" gemaakt, gevolgd door een uitwerking van het parkeerterrein-Zuidoost in 1990. In het uitwerkingsplan voor het bedrijfsgebied heeft het perceel Traay 28-30 de bestemming "Bedrijfsgebied". In de uitwerking van het parkeerterrein hebben de gronden de bestemmingen "Verblijfsgebied" en "Groen". In afbeelding 2 is de ligging van de verschillende plangebieden te zien.

Afbeelding 2: Vigerende plannen in het plangebied.

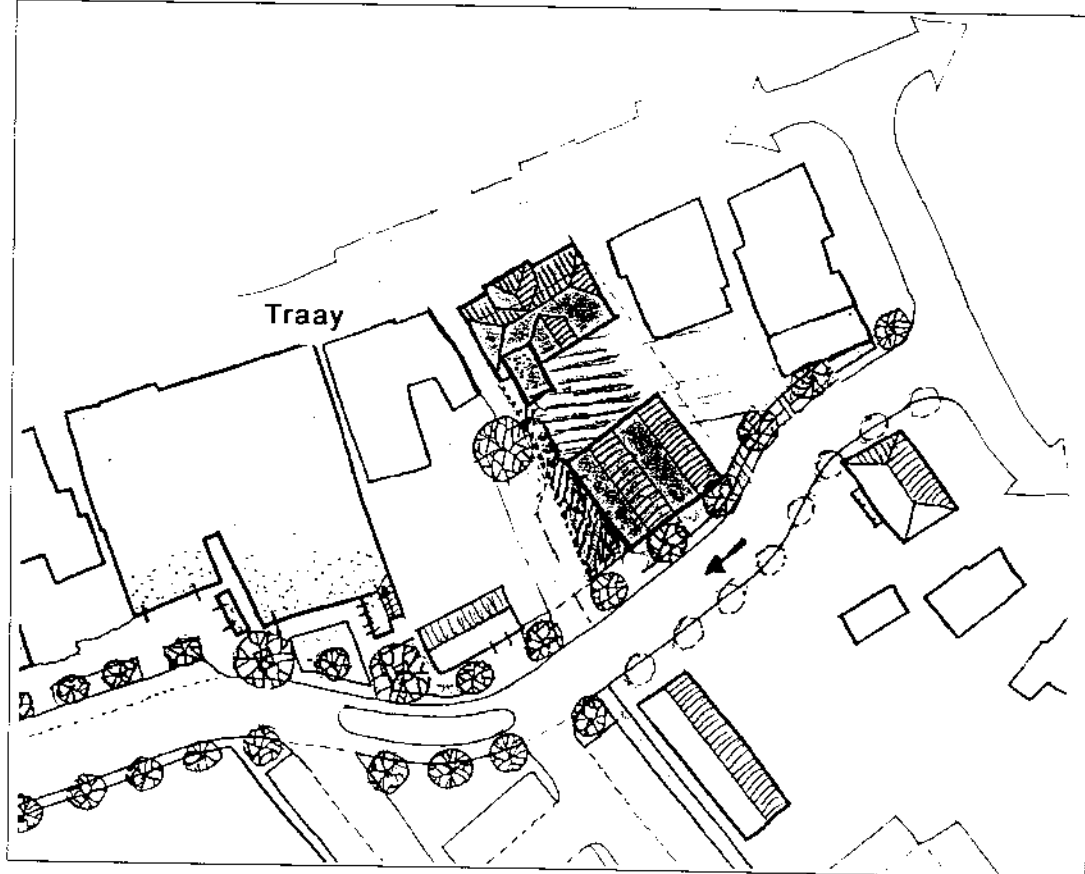


2.3. Het stedenbouwkundig plan

Over het perceel Traay 28-30 wordt een weg aangelegd, die vanaf de Nassaulaan uitkomt op het parkeerterrein. Het perceel wordt hierdoor in twee delen gesplitst (zie afbeelding 3). De weg wordt een éénrichtingsweg richting het parkeerterrein.

De bestaande bebouwing wordt grotendeels gehandhaafd. Alleen de bebouwing die op de plaats van de toekomstige weg staat, zal worden verwijderd. Dit betreft onder andere een garage. Als compensatie voor het verwijderen van de garage mag op het westelijke perceel een vervangende garage voor twee auto's gebouwd worden. De hoogte van de schuur op de hoek van de steeg en die nieuwe weg, markeert de steeg en dient gehandhaafd te worden.

Afbeelding 3: Indicatieve verkaveling.



Er wordt naar gestreefd de steeg een goede ruimtelijke begeleiding te geven, bijvoorbeeld door het realiseren van erfbebouwing of erfafscheidingen tussen de woning en de schuur. Hierdoor zal de overzichtelijkheid in de steeg worden verbeterd.

Mogelijk krijgt de schuur op het perceel, of de vervanging daarvan, een winkelfunctie. Het heeft de voorkeur om de winkel te oriënteren op de steeg, zodat de steeg een duidelijke

delijker relatie krijgt met het parkeerterrein. Dit kan gerealiseerd worden door bijvoorbeeld de ingang en etalages op de steeg te richten.

Het perceel ten oosten van de nieuwe straat zal grotendeels worden omsloten door erf-afscheidingsen. Het parkeerterrein krijgt hierdoor een duidelijke begrenzing. Doordat nieuwe weg een eenrichtingsweg is, is het bedrijfsperceel moeilijker bereikbaar vanaf deze zijde. Aan de oostzijde van het perceel wordt daarom een nieuwe toegangsweg gerealiseerd.

De garage van Traay 36 zal worden omgezet in een kleine winkelruimte, gericht op de Nassaulaan. De winkel zal het hele tot het plangebied behorende deel van het perceel beslaan. Het pand vormt met de aan te leggen weg een heldere beëindiging van het winkelgebied.

2.4. Geluidhinder

Bij de aanleg van een nieuwe weg dient akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder uitgevoerd te worden. Volgens die Wet wordt hierop onder andere een uitzondering gevormd indien het een weg betreft waar de maximale snelheid 30 km/uur bedraagt. Daarvan is in dit geval sprake. Op de nieuw aan te leggen weg zal een maximumsnelheid van 30 km/uur gelden. Er is derhalve geen akoestisch onderzoek nodig.

3. Planologisch-juridische regeling

3.1. Algemeen

Er is gekozen voor een gedetailleerde plansystematiek. De systematiek sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bestemmingsplannen in het gebied, zoals het bestemmingsplan "Bedrijfsgebied" en het uitwerkingsplan "Parkeerterrein Traay-Zuidoost".

3.2. De bestemmingen

Het onderhavige bestemmingsplan heeft drie bestemmingen, te weten: "Gemengde doeleinden", "Winkels" en "Verkeer".

Gemengde doeleinden

Binnen de bestemming "Gemengde doeleinden" zijn detailhandel, dienstverlenende bedrijven, instellingen met een baliefunctie en wonen toegestaan. Op de plankaart is een bouwvlak aangegeven waarbinnen gebouwd mag worden. Ten hoogste 65% van het bouwperceel mag worden bebouwd. Voor het hoofdgebouw is geregeld dat deze niet meer dan twee bouwlagen mag hebben. Het afdekken van het gebouw met een kap is verplicht. De goothoogte mag niet meer bedragen dan 7 meter.

De goothoogte van bijgebouwen mag maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van de bestaande schuur. De schuur heeft een goothoogte tussen de 4 en 5 meter. Hierdoor wordt de karakteristieke markering van de steeg behouden. Het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, is alleen toegestaan wanneer het vergunningvrije bouwwerken betreft zoals die vermeld zijn in artikel 43 van de Woningwet. Voor erfafscheidingen bijvoorbeeld geldt dat deze voor de voorgevelrooilijn maximaal 1 meter en achter de voorgevelrooilijn maximaal 2 meter hoog mogen zijn.

Winkels

De garage die wordt omgevormd tot een winkelpand krijgt de bestemming "Winkels". Hierin zijn detailhandel en instellingen met een baliefunctie toegestaan. Binnen het hele bestemmingsvlak mag gebouwd worden. De goothoogte van het gebouw mag niet meer bedragen dan 3,5 meter.

Verkeer

De bestemming "Verkeer" is bedoeld voor verkeersdoeleinden, groen- en nutsvoorzieningen. Deze bestemming is van toepassing op de nieuw aan te leggen weg en op een klein gebied ten oosten van het bedrijfsperceel voor de toegangsweg naar het perceel. Op de gronden met de bestemming "Verkeer" is het bouwen van bouwwerken geen, gebouw zijnde toegestaan, mits deze niet hoger zijn dan 2 meter.

4. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.1. Economische uitvoerbaarheid

De kosten die voortkomen uit het aankopen van de benodigde gronden en de aanleg van de nieuwe weg, zijn opgenomen in de gemeentebegroting. Gezien de beperkte omvang van het plan is het plan economisch uitvoerbaar.

4.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op 21 maart 2001 is een inspraakavond gehouden over het bestemmingsplan. Een verslag van de inspraakavond is opgenomen in een bijlage. Het bestemmingsplan heeft gedurende 4 weken terinzage gelegen. De schriftelijke inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord en zijn eveneens opgenomen in een bijlage.

Tegelijkertijd heeft overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening plaats gevonden. Een verslag hiervan is opgenomen in hoofdstuk 5.

Op 20 juni 2001 is het bestemmingsplan behandeld in de Provinciale Planologische Commissie (PPC). De PPC heeft aangegeven zonder opmerkingen in te stemmen met het plan.

5. Overleg ex artikel 10 Bro 1985

5.1. Inleiding

In het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg overeenkomstig artikel 10 van het "Besluit op de ruimtelijke ordening 1985" is het concept-bestemmingsplan "Traay 28-30, 36" toegezonden aan:

1. Vrouwen Advies Commissie;
2. KPN Telecom bv Districtkantoor Utrecht;
3. NV Nederlandse Gasunie;
4. NV Regionale Energiemaatschappij Utrecht;
5. Waterleidingbedrijf Midden-Nederland;
6. Bestuur Regio Utrecht BRU;
7. PUWC Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit;
8. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Utrecht e.o.;
9. Inspectie van de Ruimtelijke Ordening West;
10. Directoraat-generaal Rijkswaterstaat directie Utrecht;
11. Ministerie van Economische Zaken;
12. Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
13. Ondernemersvereniging Driebergen Centrum;
14. Provincie Utrecht, Dienst Ruimte en Groen.

Van de bovenstaande instanties hebben de instanties genoemd onder nummer 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13 en 14 schriftelijk gereageerd. De overige instanties hebben niet gereageerd. Het Waterleidingbedrijf (5), de Ondernemersvereniging (13) en de Provincie Utrecht (14) zagen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen. De reacties zijn hieronder samengevat en beantwoord.

5.2. Waterleidingbedrijf Midden-Nederland

Het waterleidingbedrijf wijst erop dat bij iedere openbare weg waarlangs leidingen en kabels worden gelegd een strook openbare grond dient te worden gereserveerd. Deze strook moet vrij blijven van gesloten verharding en beplanting. Verder wordt er op gewezen dat de grondsamenstelling van de leidingstroken zodanig moet zijn dat leidingen zonder gevaar voor verontreiniging van het drinkwater en aantasting en beschadiging van het leidingmateriaal kunnen worden gelegd en onderhouden. Indien verontreiniging van de bodem geconstateerd wordt bij het (her)leggen van leidingen zullen de extra te maken kosten in rekening worden gebracht bij de gemeente. Verzocht wordt om hier, in verband met de economische uitvoerbaarheid van het plan, bij uitwerking en uitvoering rekening mee te houden.

Antwoord: *Bij de aanleg van leidingen zal rekening gehouden worden met de genoemde eisen. Deze eisen zijn niet planologisch relevant en horen derhalve niet thuis in een bestemmingsplan.*

5.3. Ondernemersvereniging Driebergen Centrum

De Ondernemersvereniging stemt in met het plan. Daarnaast verzoekt de ondernemersvereniging dat bij realisatie van de doorsteek samenhang wordt nagestreefd met de bestrating van de Traay.

Antwoord: *Het gemeentebestuur zal het advies met betrekking tot de bestrating meenemen in de civieltechnische voorbereiding van de doorsteek. Tevens zal de ondernemersvereniging betrokken worden bij het op te stellen herinrichtingsplan van de Traay. De keuze bestrating van wegen is overigens niet planologisch relevant en horen derhalve niet thuis in het bestemmingsplan.*

5.4. Provincie Utrecht

De provincie constateert dat het plan past binnen het provinciaal ruimtelijk beleid dat is neergelegd in het streekplan Utrecht. Vanuit een goede ruimtelijke ordening beoordeeld de provincie het plan als aanvaardbaar. Vanuit het oogpunt van milieu wordt opgemerkt dat in het plan aangegeven moet worden hoe rekening zal worden gehouden met de zonering van detailhandel zoals aangegeven in het VNG-boekje Bedrijven en milieu-zonering. Verder wordt het plan, gezien de beperkte omvang, financieel haalbaar geacht. Tot slot wordt er op gewezen dat het plan nog dient te worden aangevuld met de resultaten van de inspraak.

Antwoord: *In de systematiek van het bestemmingsplan "Traay 28-30, 36" wordt detailhandel niet opgevat als een bedrijf, er wordt derhalve geen gebruik gemaakt van de VNG bedrijvenlijst. Indien toch verwezen zou worden naar deze lijst, kan worden opgemerkt dat detailhandel in de laagste categorie (1) valt. Dit betekent dat detailhandel inpasbaar is in woongebieden, er dient derhalve niet specifiek aandacht besteed te worden aan de milieuzonering. Tevens kan opgemerkt worden dat de Traay een winkelstraat is, waarbij detailhandel de primaire functie is waaraan wonen ondergeschikt is. Het bestemmingsplan is aangevuld met de resultaten van de inspraak. De overige opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen.*

Bijlage

Verslag inspraakavond en beantwoording inspraakreacties

Verslag

Betreft: inspraakavond bestemmingsplan 'Traay 28-30, 36' op 21 maart 2001 te gemeentekantoor, Driebergen-Rijsenburg

Opgesteld door: D. Kramer

Datum: 22 maart 2001

Aanwezig: zie bijgevoegde presentielijst

Afschriften aan: aanwezigen

1. Opening en inleiding

Wethouder De Vogel opent de avond en heet alle aanwezigen welkom. De vertegenwoordigers van de gemeente worden geïntroduceerd:

- Dhr. Roelofse
- Dhr. Kramer

Doel van de avond is het geven van voorlichting omtrent het bestemmingsplan en het bieden van de mogelijkheid tot het geven van reacties en inspraak. De inspraaktermijn loopt tot 31 maart 2001. De heer De Vogel benadrukt dat deze avond niet gaat over de afsluiting van de Traay en de herbestrating van de Traay.

De heer Roelofse licht aan de hand van een aantal sheets het bestemmingsplan 'Traay 28-30,36' toe:

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op enkele percelen gelegen aan de Traaij 28-30 en 36 te Driebergen-Rijsenburg. Het nieuwe bestemmingsplan komt voort uit het voornemen om de Traaij gedeeltelijk af te sluiten. In verband hiermee zal er een nieuwe verbinding worden gemaakt vanaf de Nassaulaan naar het parkeerterrein Zuid-Oost. De gronden waarop deze weg gerealiseerd moet worden, waren niet geheel in eigendom van de gemeente. Met de betrokken eigenaren zijn inmiddels overeenkomsten aangegaan of zijn er afspraken gemaakt. In het bestemmingsplan Traaij 28-30,36 is de nieuwe weg bestemd en zijn er (uitsluitend voor de betrokken percelen) bestemmingen opgenomen waarbinnen de functies wonen en winkels zijn toegestaan.

In het kort licht de heer Roelofse het indicatieve ontwerp van de weg toe. Hij maakt hierbij duidelijk dat het ontwerp nog niet vast staat en nog onderwerp is van overleg met belanghebbenden. Het civieltechnisch ontwerp en de inrichting van de weg maakt op zich zelf geen onderdeel uit van het bestemmingsplan.

2. Vragen en antwoorden

Tijdens de avond zijn een aantal vragen en opmerkingen gemaakt over het bestemmingsplan en over zaken die van belang zijn bij het bestemmingsplan.

- Er wordt bezwaar gemaakt tegen de breedte van het trottoir en het tracé van de weg voor wat betreft het deel van de weg dat over het huidige parkeerterrein loopt. Het parkeerterrein achter de Hema dient namelijk te worden aangepast als gevolg van de nieuwe doorsteek. Een en ander is in een brief die wordt uitgereikt weergegeven. De heer Roelofse geeft aan dat de aanpassingen op het parkeerterrein op zich zelf buiten dit bestemmingsplan vallen. Deze aanpassingen vallen namelijk binnen de huidige "verkeersbestemming" die op dit parkeerterrein van toepassing is.

- De aanwezigen geven aan toch graag over aanpassing van de gekozen verkeersoplossing en het tracé te willen praten. Afgesproken wordt dat de brief met de opmerkingen aan de heer Meuleman van de afdeling Nieuwe Werken zal worden voorgelegd. Tevens wordt voorgesteld om een bespreking met de heer Meuleman te organiseren waarvoor de aanwezigen uitgenodigd zullen worden.
- Men uit bezorgdheid over de villa Traay 28-30 en vraagt zich af of hier iets gaat gebeuren. De heer Roelofse antwoordt dat de villa genomineerd is om de monumentstatus te verkrijgen. De procedure hiervoor moet nog doorlopen worden. De gemeente en voor zover bekend ook de eigenaar zijn voornemens om het karakteristieke pand zoveel mogelijk in zijn huidige staat te bewaren. De schuur aan de zijde van het parkeerterrein mag wel worden veranderd en of gesloopt.
- Er wordt gevraagd naar de bouw mogelijkheden bij het perceel Traaij 26 en of dit ook een monument is/ of zal worden. De heer Roelofse geeft aan dit niet uit zijn hoofd te weten en adviseert de betrokkene contact op te nemen met de afdeling Bouw- en Woningtoezicht welke iedere werkdag is geopend van 9.30 – 12.30 uur.
- Bezorgdheid wordt geuit ten aanzien van de boom aan de Nasseaulaan. Men is bang voor 'Wijkse' taferelen. De heer Roelofse meldt dat de boom verwijderd zal worden. Verder vraagt men zich nog af of de boom in eigendom is van de gemeente in verband met de aanvraag om een kapvergunning. De boom staat op gemeente grond en de aanvraag om kapvergunning is op 12 maart ingediend.
- Men vraagt zich af in hoeverre bebouwing in de steeg tussen de percelen Traay 28-30 en Traay 26 mogelijk is. De heer Roelofse antwoordt dat in het bestemmingsplan een rechte lijn is getrokken langs de zijgevel van de villa. Deze lijn geeft de grens aan van het bouwvlak en er mag niet buiten het bouwvlak worden gebouwd. Met andere woorden, er mag niet in de steeg worden gebouwd. Verder merkt de heer Roelofse op door het bestemmingsplan de mogelijkheid wordt geopend om in de schuur (of op de plaats van) een winkeltje te vestigen. Hierdoor zal de erf afscheiding in de steeg wellicht verdwijnen. De sociale veiligheid in de steeg en het parkeerterrein zal hierdoor worden verbeterd.
- Er wordt een opmerking gemaakt over de realisatie van het plan. De heer de Vogel antwoordt zo spoedig mogelijk van start te willen gaan met de uitvoering. Een aantal van de aanwezigen vragen zich af hoe dit kan als het plan nog niet is vastgesteld. De heer de Vogel antwoordt dat hij, rekening houdend met de feestperiode in december en de belangen van de winkeliers hierin, de werkzaamheden zo spoedig mogelijk wil starten. Er is tot nu toe alleen maar positief gereageerd op het plan en daarom verwacht de heer De Vogel ook geen bezwaren tegen het eerder starten met de aanleg van de weg.
- Met betrekking tot de aanleg en inrichting van de weg wordt de wens geuit dat de weg verkeersveilig wordt. Dit omdat men bang is voor te hard rijdend doorgaand verkeer. De heer Roelofse antwoordt nogmaals dat in het bestemmingsplan niet wordt ingegaan op de inrichting van de weg. Hij weet wel te melden dat het de bedoeling is om een verkeersveilige inrichting te realiseren. Hierbij wordt gedacht aan het maken van een plateau om een verkeersveilige oversteek te creëren van het parkeerterrein naar de Traaij. Daarnaast zal de Traay voor het doorgaande verkeer minder aantrekkelijk worden waardoor naar verwachting meer verkeer zal kiezen voor de Oranjelaan.
- Bij Nasseaulaan nummer 23 heeft de gemeente een muurtje gemetseld. Om het parkeerterrein staan betonnen schuttingen. De aanwezigen uiten hun bezorgdheid ten aanzien van de sociale veiligheid van het gebied. Er wordt gemeld dat er op het parkeerterrein al veel criminaliteit is. De heer Roelofse antwoordt dat bij de inrichting van de weg goed gekeken zal worden naar

voldoende verlichting. Overigens zal ook gelet worden op het creëren van voldoende doorkijkmogelijkheden. De levendigheid en de veiligheid van het parkeerterrein kan vergroot worden door een ontwikkeling van de schuur op het perceel Traay 28-30. Tevens zal er door het passeren van verkeer over het parkeerterrein meer toezicht komen op het terrein.

- Verder wordt er geklaagd over overlast van brommers op de Traaij en milieuhinder van de Shoarma zaak aan de Traaij. De wethouder geeft hierbij aan dat het college een voorstel voorbereidt hoe om te gaan met brommers op de Traaij. De tendens hierbij is om brommers te weren en fietsers mogelijk wel toe te laten. Voor wat betreft de milieuhinder kunnen de bewoners contact opnemen met de afdeling Milieuzaken.
- Bewoners van boven de HEMA vragen zich af of het mogelijk is dat er een paar parkeerplaatsen achter de HEMA privé gemaakt kunnen worden, zodat zij een vaste parkeerplaats hebben. Nu gebeurt het regelmatig dat zij geen parkeerplaats kunnen vinden. De heer Roelofse geeft aan dat hier over nagedacht zal worden. Deze vraag zal meegenomen worden in de beantwoording van de in de vergadering uitgereikte brief van de bewoners
- Tot slot worden er nog een aantal opmerkingen gemaakt over criminaliteit en asielzoekers. Dit is verder niet van belang voor het bestemmingsplan.

3. Afsluiting

De heer De Vogel geeft aan dat het verslag van de avond zal worden toegestuurd aan de aanwezigen, als zij de presentielijst hebben ingevuld.

De heer De Vogel dankt de aanwezigen voor hun aandacht en sluit de avond.

4. Afspraken

Inmiddels is met de heer Meuleman afgesproken dat hij contact opneemt met de aanwezigen om een afspraak te maken omtrent het ontwerp.

Beantwoording inspraakreacties

1. R.P. Mussche en H.A. Johannes, Traaij 26 te Driebergen-Rijsenburg

In het kader van de voorgenomen verkeersmaatregelen op de Traaij en het voorontwerp bestemmingsplan Traaij 28-30,36 heeft u op 21 maart 2001 een brief gestuurd met hierin een reactie op de voorgenomen verkeersmaatregelen. Deze bezwaren heeft u eveneens geuit op de inspraakavond van 21 maart jl.

Hierin gaf u aan bezwaar te hebben tegen de route/ tracé van de nieuwe doorsteek en met name de hierdoor noodzakelijke aanpassingen van het huidige parkeerterrein achter de Hema. U verwacht in dit kader het volgende:

- De verkeersveiligheid bij uw uitrit en de te maken T-splitsing komt in het gedrang, mede door het smalle trottoir;
- Door versmalling van het trottoir ontstaat een gevaarlijke situatie voor de kinderen die zich hier verzamelen in het kader van de krantenbezorging;
- Naar uw mening zal door het rechte tracé te hard worden gereden door het passerend verkeer;
- Door de weg zou de mogelijkheid tot parkeren voor bewoners verder naar achteren komen te liggen waardoor de inbraakgevoeligheid voor de auto's van de bewoners zal toenemen.

Als oplossing heeft u aangedragen het huidige tracé met bocht zoveel mogelijk te handhaven waarbij u tevens heeft u gevraagd om een aantal "privé- parkeerplaatsen.

Allereerste willen wij u aangeven dat bovengenoemde opmerkingen in beginsel geen betrekking hebben op het bestemmingsplan Traaij 28-30,36. De aanpassingen zoals die aan het parkeerterrein gaan plaatsvinden vallen namelijk buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. Voor het gebied waar de aanpassingen plaatsvinden is het uitwerkingsplan "Parkeerterrein Traaij- Zuidoost" van toepassing. Hier geldt de bestemming "Verkeersgebied". De aanpassingen zoals die worden voorgesteld passen dan ook binnen de regelgeving van dit bestemmingsplan.

Dit neemt uiteraard niet weg dat wij graag bereid zijn uw opmerkingen en vragen in een ander kader wel te beantwoorden. Wij hebben uw brief dan ook direct in handen gesteld van de heer Meuleman die zoals u weet belast is met het ontwerp en de civieltechnische voorbereiding van de weg. Door ons is toegezegd dat de heer Meuleman met u contact zal opnemen om bovengenoemde zaken met u te bespreken. Wij hebben begrepen dat dit inmiddels is gebeurd en dat hij met u in overleg is.

Hierbij zal worden bezien in hoeverre er een goede verkeersveilige oplossing kan worden gecreëerd, rekening houdend met uw uitrit, het krantendepot en een gewenste lage rijsnelheid. Dit overigens met in acht name van de toekomstige functie van de weg.

Wij hopen, maar gaan er ook van uit, dat het overleg tussen u en de heer Meuleman zal leiden tot een voor alle betrokken partijen aanvaardbare oplossing.

Op uw vraag om privé gebruik te krijgen over enkele parkeerplaatsen gelegen achter de Traaij 24-26 willen wij u het volgende antwoorden. De gemeente staat op het standpunt dat er geen parkeerplaatsen worden gereserveerd voor individuen, tenzij iemand zijn lichamelijke gehandicapt dit noodzakelijk maakt (invalidenparkeerplaats). Een openbare parkeerplaats is een algemeen goed waarvan iedereen volgens de geldende spelregels gebruik van mag maken.

Wanneer de gemeente wel parkeerplaatsen zou reserveren voor individuen heeft dit uiteraard gevolgen voor de bruikbaarheid van deze parkeerplaats. Doordat slechts één auto gebruik kan maken van de parkeerplaats zijn uiteindelijk veel meer parkeerplaatsen noodzakelijk dan in de huidige situatie omdat een parkeerplaats nu gedurende de gehele dag door verschillende voertuigen kan worden bezet. Daarnaast ontstaat het gevaar dat parkeerplaatsen worden verkocht en dat uiteindelijk alleen de vermogende mensen kunnen beschikken over een parkeerplaats nabij hun woning of werkplek.

2. Mr. J.M. van Noort, Lindelaan 9 te Driebergen-Rijsenburg

In het kader van de voorgenomen verkeersmaatregelen op de Traaij en het voorontwerp bestemmingsplan Traaij 28-30,36 heeft u op 27 februari 2001 via internet een e-mail gestuurd met hierin een reactie op de voorgenomen verkeersmaatregelen. Daarnaast heeft u deze reactie schriftelijk herbevestigd in een brief van 27 maart 2001 met hierin een vergelijkbare inhoud.

In uw brief gaat u in op de flankerende maatregelen die naar uw mening nodig zijn bij de invoering van de verkeersmaatregelen Traaij. Daarnaast geeft u een suggestie over verkeersmaatregelen op de Lindelaan.

Allereerst willen wij u aangeven dat uw reactie met hierin de voorstellen aangaande de te nemen verkeersmaatregelen in beginsel planologisch niet relevant zijn in het kader van dit specifieke bestemmingsplan. Dat is dan ook de reden dat er in de publicaties hierop niet uitgebreid is ingegaan. Dat neemt uiteraard niet weg dat er wel een relatie is tussen de aan te leggen weg en de te nemen verkeersmaatregelen. Deze is dan ook toegelicht op de inspraakavond zoals die op 21 februari 2001 is genomen. Wij willen dan ook graag ingaan op uw inspraakreactie en de daarin gestelde vragen.

Afsluiting Nassaulaan en Lindelaan

Allereerst kunnen wij u medelen dat conform de eerdere voornemens de Nassaulaan en Lindelaan zullen worden afgesloten. De Nassaulaan bij de ontsluiting van de Traaij via het parkeerterrein achter de Hema en de Lindelaan ter hoogte van de Traaij. Dit ter voorkoming van ongewenst doorgaand verkeer op deze straten. In juli 2000 zijn hiertoe de benodigde verkeersbesluiten genomen. De uitvoering van deze maatregelen zal gelijktijdig plaatsvinden met de afsluiting van de Traaij. Ofwel: De Traaij wordt niet afgesloten alvorens de Nassaulaan en Lindelaan zijn afgesloten.

Suggestie aanvullende maatregelen Lindelaan

In uw brief stelt u verder voor een knip te leggen in de Lindelaan voor het gedeelte tussen de Hoofdstraat en de Nassaulaan. Dit teneinde mogelijk doorgaand verkeer over deze straten zoveel mogelijk te beperken.

Door de aanleg van de doorsteek vanuit de Traaij naar de parkeerplaats Traaij zuid-oost wordt verwacht dat de verkeersintensiteiten op de Lindelaan en Nassaulaan zullen afnemen. De Traaij kan dan immers niet meer zoals nu het geval is, via de Lindelaan of de Nassaulaan worden bereikt. Verwacht wordt dat de bovengenoemde wegen alleen nog gebruikt zullen worden door bewoners en bezoekers van de straten zelf en mogelijk wat doorgaand fiets- en voetgangersverkeer.

Aangezien de Lindelaan en de Nassaulaan ingericht zijn als 30 km zone moet wanneer iemand die toch gebruik maakt van deze wegen, door de inrichting van de weg, zijn snelheid automatisch aanpassen. Het aanbrengen van een fysieke afsluiting in de Lindelaan is naar onze mening dan ook niet noodzakelijk.

3. C.L. Verwijk Zonstraat 56 3971 VH Driebergen-Rijsenburg

In het kader van de voorgenomen verkeersmaatregelen op de Traaij en het voorontwerp bestemmingsplan Traaij 28-30,36 heeft u op 10 maart 2001 een brief gestuurd met hierin een reactie op de voorgenomen verkeersmaatregelen.

In uw brief gaat u in op de bevoorrading/ venstertijden van de Traaij en het gebruik van de Traaij door fietsers en bromfietzers. Daarnaast uit u zich over het mogelijke hergebruik van de oude steentjes bij de herinrichting van de Traaij.

Allereerst willen wij u aangeven dat de gebruiksregels en inrichting van de Traaij in beginsel planologisch niet relevant zijn in het kader van dit specifieke bestemmingsplan. Dat neemt echter niet weg dat wij graag ingaan op uw inspraakreactie en de daarin gestelde vragen.

Bevoorrading/ venstertijden

U geeft aan dat de venstertijden tussen 7.30 en 10.00 uur dienen plaats te vinden, daar de bevoorrading grotendeels via de achterzijde geschied. De gemeente heeft hierover enkele malen overleg gevoerd met de Ondernemersvereniging Driebergen Centrum (ODC). Hierin is in beginsel bepaald om venstertijden in te voeren tussen 8.00 en 14.00 uur op werkdagen. Een voorstel in dit kader zal in april 2001 worden voorgelegd aan het college die hierover een (verkeers)besluit zal nemen.

Fietsers en bromfietsers op de Traaij

U geeft aan dat het ongewenst is om fietsers en bromfietsers op de Traaij toe te laten. Ook hierover is er discussie gaande. Een voorstel in dit kader zal in mei 2001 door het college worden behandeld.

Herinrichting Traaij

U geeft in dit kader aan de huidige bestrating niet te willen hergebruiken. In de afgelopen maanden heeft het bestuur discussie gevoerd over de herinrichting van de Traaij en hiermee samenhangend het eventuele hergebruik van de stenen. Deze discussie heeft er toe geleid dat de gemeenteraad op 13 maart 2001 besloten heeft om extra financiële middelen beschikbaar te stellen ten behoeve van de herinrichting van de Traaij. Er is daarbij aangegeven dat een deel van de materialen hergebruikt zou moeten worden en dat er deels gebruik wordt gemaakt van nieuwe materialen.

Het komende half jaar zal er worden gewerkt aan een herinrichtingsplan waarbij zorgvuldig gekeken zal worden op welke wijze er met de bestratingsmaterialen zal moeten worden omgegaan.