

Vink

Verkennd bodemonderzoek De Grift 1 te
Overberg

Opdrachtgever : De heer C.J. van Egdom
Contactpersoon : De heer A. Roks
Datum : 31 juli 2008
Projectnummer : M08.0125

MILIEUTECHNISCH
ADVIESBURO B.V.



Verkennd bodemonderzoek De Grift 1 te Overberg

Opdrachtgever : De heer C.J. van Egdom
Contactpersoon : De heer A. Roks
Datum : 31 juli 2008
Projectnummer : M08.0125

Colofon

Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v.
Valkseweg 62
3771 RG Barneveld
tel. 0342 - 406 406
fax 0342 - 406 459
e-mail milieu@vink.nl

Titel : Verkennd bodemonderzoek De Grift 1 te Overberg

Auteur :
ing. R.M. Duijff

Barneveld, 31 juli 2008

Autorisatie:
ing. J.M. Lohmeijer

Barneveld, 31 juli 2008

Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v.



1. INLEIDING

Door de heer Van Egdom is op 1 juli 2008 aan ons opdracht verleend tot het instellen van een verkennend bodemonderzoek op de locatie De Grift 1 te Overberg. Voor de ligging van de locatie wordt verwezen naar de kaartbijlagen.

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek is de nieuwbouw van een woning met schuur.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van een representatieve indicatie inzake eventuele verontreiniging(en) van de grond en het ondiepe grondwater.

De NEN 5740 (Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, oktober 1999) dient als basis voor het uit te voeren. Uitvoering van vooronderzoek conform de NVN 5725 (Bodem - Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, oktober 1999) maakt onderdeel uit van het onderzoek.

In dit rapport zal achtereenvolgens worden ingegaan op het vooronderzoek, de verrichte werkzaamheden en de resultaten van het onderzoek. Ten slotte worden conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v. is een onafhankelijk adviesbureau dat beschikt over een gecertificeerd kwaliteitssysteem conform NEN-EN-ISO 9001:2000 en is gecertificeerd volgens BRL-SIKB 2000 'Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek'. Tussen Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v. en de opdrachtgever bestaat geen relatie bestaat die strijdig is met de functiescheiding zoals omschreven in de BRL SIKB 2000.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden en is tevens een momentopname. Beïnvloeding van de bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na de uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door bouwrijp maken, aanvoer van grond van elders of door de verspreiding van een verontreiniging van elders via het grondwater. De onderzoeksresultaten hebben daardoor een beperkte geldigheidsduur.

2. VOORONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het vooronderzoek, bestaande uit de inventarisatie van actuele en historische locatiegegevens, het toekomstige gebruik en de bodemopbouw en geohydrologie. Op basis van de geïnventariseerde gegevens vindt hypothesestelling plaats.

Het vooronderzoek heeft betrekking op de onderzoekslocatie en de directe omgeving binnen een straal van circa 50 meter. Dit vooronderzoek is uitgevoerd op 'Basisniveau'. De gebruikte informatiebronnen betreffen: relevante bouwvergunningen, beschikbare milieuvergunningen, (gemeentelijke) tank- en bodeminformatiesysteem, Dienst voor het kadaster en de openbare registers Nederland, TNO grondwaterkaart van Nederland, Bodemloket, huidige gebruiker onderzoekslocatie en opdrachtgever. Het archiefonderzoek bij de milieudienst Zuidoost-Utrecht heeft plaatsgevonden op 4 juli 2008.

2.1. Actuele situatie en toekomstig gebruik

De onderzoekslocatie bevindt zich aan De Grift 1 te Overberg. De locatie is kadastraal bekend gemeente Amerongen, sectie G, nummer 511. De locatiecoördinaten zijn X = 163784 en Y = 451031. De onderzoekslocatie betreft het plangebied rond en ter plaatse van de huidige bebouwing en heeft een oppervlakte van circa 750 m². Het perceel heeft geen aantekening inzake artikel 55 Wet bodembescherming. Dit betekent dat het perceel geen deel uitmaakt van een geval van ernstige bodemverontreiniging waarop door gedeputeerde staten is beschikt.

De locatie wordt gebruikt als woonlocatie. De bebouwing bestaat uit een woonhuis met een aantal schuren. Het onbebouwde deel van de onderzoekslocatie is grotendeels grasland. Op de zuidoosthoek van het perceel ligt een met grind verharde oprit. Voor een indruk van de locatie wordt verwezen naar de onderstaande foto's.



Foto 1: Zij aanzicht schuur I met achterliggende woning



Foto 2: Vooraanzicht op schuur I en schuur II met voorliggende woning vanaf De Grift



Foto 3: Oprit (met grindverharding) met rechts schuur IV



Foto 4: Achterterrein met schuur II

Op 11 juli 2008 heeft een visuele terreininspectie plaatsgevonden. Tijdens de visuele terreininspectie zijn geen mogelijk bodembelastende omstandigheden of activiteiten waargenomen op de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie bevindt zich in een omgeving met een gemengde agrarische, bedrijfsmatige en woonbestemming. Ten oosten van de onderzoekslocatie (De Grift 4a) is momenteel Bouwbedrijf Martin de Leeuw B.V. gevestigd. Op de locatie vindt voor zover bekend met name opslag plaats. Voor deze locatie is geen Wet milieubeheervergunning bij de milieudienst Zuidoost-Utrecht aanwezig. Ten noorden en ten westen van de onderzoekslocatie bevindt zich weiland. Ten zuiden van de onderzoekslocatie loopt De Grift met daarachter het Valleikanaal.

Rondom de onderzoekslocatie vinden voor zover bekend geen activiteiten plaats die de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie mogelijk sterk beïnvloeden.

Voor zover bekend blijft het huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de directe omgeving in de nabije toekomst ongewijzigd.

2.2. Historie

De locatie is van oudsher in gebruik voor weiland. Circa 50 jaar geleden is het woonhuis met bijgebouwen gebouwd. De onderzoekslocatie viel van oorsprong onder de boerderij aan De Grift 1.

Voor dit perceel zijn geen Hinderwetvergunningen en/of vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer opgenomen in het gemeentelijk archief. Wel heeft er op 8 januari 1996 voor de aanwezige propaangastank een melding in het kader van de Wet milieubeheer plaatsgevonden door de heer Van Doorn. Volgens het Bodemloket van de provincie Utrecht zou op de locatie sprake zijn van een bovengrondse HBO-tank. Uit het archiefonderzoek blijkt echter dat dit de propaangastank betreft.

Op de onderzoekslocatie zijn voor zover bekend geen overige brandstoffen, chemicaliën of afval opgeslagen en/of verbrand geweest. Over de aanwezigheid van oude riolen of gedempte sloten is

niets bekend. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie geen calamiteiten plaatsgevonden.

Voor zover bekend heeft er nog niet eerder bodemonderzoek op de onderzoekslocatie plaatsgevonden.

De directe omgeving van de onderzoekslocatie had in het verleden een gemengde bestemming. De omgeving had grotendeels een agrarisch karakter. Met name aan de Parrallelweg, maar ook ter plaatse van De Grift 3, bevonden zich enkele bedrijven. Alleen Parrallelweg 2, 4 en 4a vallen binnen de 50-meter zone voor vooronderzoek. Van de percelen in de directe omgeving zijn geen vergunningen in het kader van de Hinderwet of de Wet milieubeheer bij de milieudienst aanwezig.

Uit monderlinge informatie van de opdrachtgever blijkt dat op Parrallelweg 4a voorheen een loonwerkersbedrijf was gevestigd. De loods welke aan de onderzoekslocatie grenst zou in het verleden onverhard zijn geweest. Uit de terreininspectie blijkt dat tussen deze locatie en de onderzoekslocatie zich een sloot bevindt met een slootbodem op minimaal 1,0 m-mv. Gezien de hoge grondwaterstand wordt de sloot, mede vanwege zijn drainerende werking, als een voldoende barrière voor de verspreiding van verontreiniging gezien.

Uit het archiefonderzoek van de Milieudienst blijkt dat de bebouwing op locatie Parallelweg 4a tussen 1940 en 1964 is gerealiseerd. Op de locatie lag voor de loods een ondergrondse 6000 liter dieseltank met een pomp. De heer J.W. De Leeuw heeft de tank in het kader van Actie Tankslag op 4 maart 1994 laten saneren. Uit een in opdracht van de gemeente uitgevoerd afperkend bodemonderzoek d.d. 13 juni 1995 blijkt dat het grondwater sterk verontreinigd is met minerale olie en de grond matig verontreinigd. De omvang van de verontreiniging blijft beperkt tot de directe omgeving van de tank. Voor een indruk van deze locatie wordt verwezen naar de onderstaande foto 5.



Foto 5: Woning met loods Parrallelweg 4a (locatie vml loonwerker en vml ondergrondse dieseltank)

De bebouwing aan de parallelweg 2 dateerd uit 1958. Op de locatie is in februari 1994 een ondergrondse huisbrandolietank van 6000 liter verwijderd door de firma J. Struik. In 2006 heeft de milieudienst schriftelijk aangegeven dat de tank zonder KIWA-certificaat en dus niet conform het BOOT is gesaneerd.

In het verleden hebben in de directe omgeving van de onderzoekslocatie voor zover bekend geen bodembelastende activiteiten plaatsgevonden die een sterke invloed kunnen hebben gehad op de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

2.3. Geohydrologische situatie

Het geohydrologisch profiel ter plaatse is geïnventariseerd [TNO Grondwaterkaart van Nederland, Inventarisatierapport Amersfoort-oost, 32oost, kaartblad 39G] en in het navolgende samengevat:

De onderzoekslocatie ligt globaal op 6 meter +NAP. Het eerste watervoerend pakket reikt overal tot aan het maaiveld en is opgebouwd uit fijne zanden van eolische oorsprong behorend tot de Formatie van Twente. De dikte van het eerste watervoerend pakket bedraagt circa 10 meter. De transmissiviteit van het eerste watervoerend pakket bedraagt circa 100 m²/dag. De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 5 meter +NAP. Het eerste, tweede en derde watervoerend pakket vormt één geheel en loopt door tot circa 105 m-mv.

Het tweede watervoerend pakket is opgebouwd uit zandige afzettingen behorend tot respectievelijk de Eemformatie en de Formatie van Drenthe, Enschede en Harderwijk. De transmissiviteit van het tweede watervoerend pakket bedraagt circa 6.000 m²/dag.

In het algemeen kan gesteld worden, dat het grondwater van de hooggestuwde gebieden van de Utrechtse heuvelrug naar de Gelderse Vallei en de Flevopolder stroomt en dat over een belangrijk deel van dit traject voeding door infiltratie plaats vindt. De regionale grondwaterstroming is noordwestelijk gericht. De locale grondwaterstroming wordt beïnvloed door het Valleikanaal, waardoor de freatische grondwaterstroming vermoedelijk een meer zuidelijke richting heeft. De locatie is niet gelegen binnen het grondwaterbeschermingsgebied Veenendaal.

2.4. Hypothese

Op basis van het vooronderzoek kan worden aangenomen, dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie niet of nauwelijks is aangetast. De hypothese luidt 'onverdachte locatie'.

3. VERKENNEND ONDERZOEK - OPZET EN UITVOERING

In het navolgende worden de opzet en de uitvoering van het onderzoek behandeld. Daarbij wordt ingegaan op de onderzoeksstrategie, het veldwerkprogramma en het laboratoriumonderzoek.

3.1. Onderzoeksstrategie

Bij het opstellen van de onderzoeksstrategie is de NEN 5740 (Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek) als richtlijn gehanteerd.

De hypothese voor de onderzoekslocatie luidt 'onverdachte locatie'. Het onderzoek is uitgevoerd volgens onderzoeksstrategie ONV uit bijlage B.1 van de NEN 5740 (Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie). Er heeft systematische monsterneming plaatsgevonden. Het onderzoek heeft zich gericht op de parameters van het standaardpakket voor grond en grondwater.

3.2. Veldwerkprogramma

De boringen en de bemonstering van de bodem zijn uitgevoerd overeenkomstig de VKB-protocollen 2001 en 2002.

Bij alle boringen is de vrijgekomen grond zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, verdachte geuren en kleuren en eventuele bodemvreemde bestanddelen zoals bijvoorbeeld puin, afval of asbestverdachte materialen. De waarnemingen zijn in het veld in profielbeschrijvingen vastgelegd. Peilbuizen worden bemonsterd na een voor zandige gronden te hanteren minimale rusttijd van één week. Alle monsters zijn individueel verpakt in geschikte monsterverpakkingen en zijn volgens de geldende richtlijnen geconserveerd.

Het veldwerk is uitgevoerd door Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v. op 11 juli 2008 en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

Systematisch verdeeld over de onderzoekslocatie zijn in totaal 6 boringen verricht tot een diepte van 0,5 m-mv. Er zijn 2 boringen doorgezet tot een diepte van 1,5 m-mv, waarvan er 1 is verwerkt tot peilbuis voor bemonstering van het ondiepe grondwater.

3.3. Laboratoriumonderzoek

De monsters zijn met gekoeld monstertransport voor analyse aangeboden aan het door het RvA geaccrediteerde milieulaboratorium ALcontrol Laboratories te Hoogvliet. In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de samengestelde (meng)monsters en uitgevoerde analyses.

Tabel 3: Analyseresultaten en toetsing grond en grondwater

Monsternr. ¹ eenheid	1 mg/kgds	2 mg/kgds	3 µg/l
grondwaterstand (m-mv)			
zuurgraad (-)			0,90
geleidbaarheid (µS/cm)			6,48
			328
Zware metalen			
barium			
cadmium	-	-	140 *
kobalt	-	-	-
koper	-	-	-
kwik	-	-	-
lood	-	-	-
molybdeen	-	-	-
nikkel	-	-	-
zink	-	-	-
			76 *
Vluchtige aromaten			
benzeen			
tolueen			-
ethylbenzeen			-
xylenen			-
styreen			-
naftaleen			-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)			
PAK (10 VROM)			
Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen			
1,1-dichloorethaan			-
1,2-dichloorethaan			-
1,1-dichlooretheen			-
cis 1,2-dichlooretheen (cis)			-
trans 1,2-dichlooretheen			-
dichloormethaan			-
1,1-dichloorpropaan			-
1,2-dichloorpropaan			-
1,3-dichloorpropaan			-
tetrachlooretheen (per)			-
tetrachloormethaan (tetra)			-
1,1,1-trichloorethaan			-
1,1,2-trichloorethaan			-
trichlooretheen (tri)			-
chloroform			-
vinylchloride			-
bromoform			-
Polychloorbifenylen			
som PCB (7) (µg/kgds)	-	-	-
Minerale olie			
totaal olie C10-C40	-	-	-

1 b01 t/m b05 (0-50)
2 b01 (100-200) en b02 (40-150)
3 B01 (150-250)

¹ Deze nummers corresponderen met de monsterspecificatienummers in bijlage B.
- : geen overschrijding van de streefwaarde
* : overschrijding van de streefwaarde, maar niet van het criterium voor nader bodemonderzoek
** : overschrijding van het criterium voor nader bodemonderzoek, maar niet van de interventiewaarde
*** : overschrijding van de interventiewaarde

Uit tabel 3 blijkt dat in het grondwater de aangetroffen gehalten aan barium en zink de streefwaarde overschrijden.

Geen van de overige geanalyseerde parameters is aangetroffen in een gehalte boven de streefwaarde.

5. CONCLUSIE

In opdracht van de heer C.J. van Egdom is een verkennd bodemonderzoek aan De Grift 1 te Overberg uitgevoerd.

Op basis van het vooronderzoek is aangenomen dat de bodem van de onderzoekslocatie niet of nauwelijks is aangetast en derhalve de hypothese 'onverdachte locatie' geldt.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen kenmerken waargenomen, die duiden op een mogelijke verontreiniging.

In het grondwater zijn barium en zink in een gehalte boven de streefwaarde aangetroffen. Geen van de overige geanalyseerde parameters in de grond en in het grondwater is aangetroffen in een gehalte boven de streefwaarde.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' stand houdt. De aangetoonde lichte verontreinigingen zijn niet verontrustend en geven geen aanleiding tot nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische bodemkwaliteit is afdoende bekend en de aangetoonde verhogingen overschrijden het criterium voor nader onderzoek niet.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor verlening van een bouwvergunning.

Voor de grond geldt dat deze mag worden hergebruikt op het perceel. Indien in het kader van de Vrijstellingsregeling grondverzet een bodemkwaliteitskaart is vastgesteld, kan de grond afhankelijk van de milieuhygiënische kwaliteit van de ontvangende bodem worden hergebruikt binnen één van de vastgestelde bodemkwaliteitszones. Buiten de vastgestelde bodemkwaliteitszones of bij het ontbreken van een bodemkwaliteitskaart gelden samenstellingseisen met betrekking tot verschillende mogelijkheden voor hergebruik conform het Besluit bodemkwaliteit.

BIJLAGE A

Toetsingstoelichting

TOETSINGSTOELICHTING

In deze bijlage wordt een toelichting gegeven op de toetsingswaarden die binnen het Nederlands bodembeleid worden gebruikt om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te beoordelen.

Om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem te kunnen interpreteren zijn toetsingswaarden opgenomen in de Wet bodembescherming (Wbb). Bodem omvat zowel vaste bodem (grond) als grondwater en waterbodem (slib). Bodemonderzoek kan zich richten op één of meerdere van deze compartimenten. De toetsingswaarden voor de vaste bodem, het grondwater en waterbodem zijn vastgelegd in de Circulaire Streef- en Interventiewaarden bodemsanering van 24 februari 2000 (Stcrt. 2000, nr. 39).

De Wet bodembescherming maakt onderscheid in streefwaarden en interventiewaarden voor verontreinigende stoffen. Daarnaast wordt bij de interpretatie van analyseresultaten gebruik gemaakt van de tussenwaarde of het criterium voor nader onderzoek, die wordt berekend als het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. Ten slotte zijn voor enkele stoffen zogenaamde indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging vastgelegd.

Voor de streef- en interventiewaarden van de vaste bodem en waterbodem geldt een bodemtypecorrectie.

De hoogte van de streef- en interventiewaarden voor de vaste bodem is mede afhankelijk van het organische stofgehalte en het lutumgehalte van de grond. De streef- en interventiewaarden van het grondwater zijn niet afhankelijk van organische stof- en lutumgehalte. Voor waterbodems geldt dat niet de toetsingswaarden, maar de gemeten gehalten moeten worden gecorrigeerd voor het organische stof- en lutumgehalte van het sediment.

Streefwaarde

De streefwaarde is wettelijk vastgelegd als het gehalte waarboven wel en waaronder geen sprake is van bodemverontreiniging. De streefwaarde is gebaseerd op het landelijk geldende achtergrondgehalte of op de bepalingsgrens van de toegepaste analysemethode.

Criterium voor nader onderzoek

Het criterium voor nader onderzoek (tussenwaarde, gemiddelde van streef- en interventiewaarde) is niet vastgelegd in de Wet bodembescherming, maar wordt algemeen gebruikt als hulpmiddel om te bepalen of de aangetroffen gehalten aanleiding geven tot vervolgonderzoek.

Interventiewaarde

De interventiewaarde is wettelijk vastgelegd als het gehalte waarbij sprake kan zijn van ernstige verontreiniging, waardoor de bodem niet, of mogelijk niet meer, geschikt is voor elke vorm van bodemgebruik. De interventiewaarden zijn onderbouwd met gegevens over gezondheidsrisico's voor mens, plant en dier. Hierbij is uitgegaan van het Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR): het gehalte waarboven ontoelaatbare effecten voor mens, plant of dier kunnen gaan optreden. Om van een geval van ernstige verontreiniging te spreken dient het gemiddelde aangetroffen gehalte in minimaal 25 m³ vaste bodem of in het grondwater van ten minste 100 m³ bodemvolume hoger te zijn dan de interventiewaarde.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor enkele verontreinigende stoffen zijn gegevens over gezondheidsrisico's voor mens, plant en/of dier voorhanden, maar niet genoeg om een interventiewaarde vast te stellen, of ontbreken gestandaardiseerde analysemethoden. Voor deze stoffen zijn indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging vastgesteld. Deze indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarde. Overschrijding ervan leidt niet zonder meer tot het vaststellen van een geval van ernstige bodemverontreiniging, omdat niet altijd met zekerheid vastgesteld kan worden dat er sprake is van mogelijk risico voor mens, plant en/of dier.

Verhoogde achtergrondgehalten

In sommige gebieden komen verhoogde gehalten aan bepaalde stoffen in de bodem voor. Deze kunnen formeel vastgelegd zijn in gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten of blijken uit diverse onderzoeksgegevens over een gebied over langere tijd. Indien gehalten in de bodem boven de toetsingswaarden uit de Wet bodembescherming

liggen, maar beneden de achtergrondwaarden voor een bepaald gebied, is niet sprake van een locatiegebonden geval van verontreiniging maar van verhoogde gehalten die passen binnen het groter geheel van het gebied. In het geval dat een verhoogd achtergrondgehalte van natuurlijke oorsprong bewezen geacht wordt, is geen sprake van een geval van verontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming.

Asbest

Voor asbest is geen streefwaarde vastgesteld. Sinds 1 januari 2003 geldt een interventiewaarde van 100 mg/kgds voor asbest gewogen voor de vaste bodem en waterbodem. Deze interventiewaarde is niet gebaseerd op het Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR) maar op het veel strengere Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR), gezien de bijzondere eigenschappen van asbest. Bij gehalten beneden de interventiewaarde voor asbest (gewogen) is geen sprake van locatiespecifieke risico's (Beoordeling van de risico's van bodemverontreiniging met asbest, Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, RIVM rapport 711701034/2003, Bilthoven, 2003).

Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met 10 maal het gehalte aan amfibool asbest. Chrysotiel (wit asbest) is een serpentijn asbest. Amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), anthophylliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest) en actinoliet (groen asbest) behoren tot de groep van amfibool asbest. Amfibool asbest vormt een groter risico voor de gezondheid omdat de asbestvezels van deze soort asbest gemakkelijk in de lengte splijten, waarbij steeds dunnere vezels ontstaan.

Om van een geval van ernstige verontreiniging te spreken is het eerder genoemde volume-criterium niet van toepassing. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest indien de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid (RE) hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kgds gewogen.

TOETSINGSTABELLEN

De analyseresultaten zijn in de toetsingstabel (bijlage B) vergeleken met de bovengenoemde toetsingswaarden en samengevat in overschrijdingstabellen. In deze tabellen is de volgende codering gehanteerd:

- : niet op betreffende parameter onderzocht
- blanco : geen overschrijding van de streefwaarde
- * : overschrijding van de streefwaarde maar niet het criterium voor nader onderzoek (indicatie voor een lichte verontreiniging)
- ** : overschrijding van het criterium voor nader onderzoek maar niet van de interventiewaarde (indicatie voor een matige verontreiniging)
- *** : overschrijding van de interventiewaarde (indicatie voor een sterke verontreiniging)
- ↑ : (asbest) gehalte mogelijk hoger dan interventiewaarde vanwege bovengrens 95% betrouwbaarheid
- ↓ : (asbest) gehalte mogelijk lager dan interventiewaarde vanwege ondergrens 95% betrouwbaarheid

BIJLAGE B Analyseresultaten

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

monstercode monster	01 1	02 2	S	1/2(S+I)	I
aard van de artefacten(g)	Geen	Geen			
droge stof(gew.-%)	86,0	81,8			
gewicht artefacten(g)	<1	<1			
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3,4	-			
KORRELGROOTTEVERDELING lutum (bodem)(% vd DS)	<1	-			
METALEN					
barium	<20	<20	36	89	141
cadmium	<0,5	<0,5	0,49	3,9	7,3
kobalt	<3	<3	2,3	32	61
koper	10	<10	18	55	93
kwik	<0,15	<0,15	0,21	3,6	6,9
lood	21	<13	54	197	339
molybdeen	<3	<3	3,0	102	200
nikkel	<5	5,1	11	38	66
zink	39	<20	58	178	299
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0,01	<0,01			
antraceen	0,02	<0,01			
fenantreen	0,05	<0,01			
fluoranteen	0,17	<0,01			
benzo(a)antraceen	0,10	<0,01			
chryseen	0,11	<0,01			
benzo(a)pyreen	0,11	<0,01			
benzo(ghi)peryleen	0,08	<0,01			
benzo(k)fluoranteen	0,08	<0,01			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,09	<0,01			
pak-totaal (10 van VROM)	0,80	<0,1	1,0	20	40
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,80	0,07	1,0	20	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28(µg/kgds)	<2	<2			
PCB 52(µg/kgds)	<2	<2			
PCB 101(µg/kgds)	<2	<2			
PCB 118(µg/kgds)	<2	<2			
PCB 138(µg/kgds)	<2	<2			
PCB 153(µg/kgds)	<2	<2			
PCB 180(µg/kgds)	<2	<2			
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	<14	6,8	173	340
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9,8	9,8			
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<5	<5			
fractie C12 - C22	<5	<5			
fractie C22 - C30	<5	<5			
fractie C30 - C40	<5	<5			
totaal olie C10 - C40	<20	<20	17	858	1700

Monstercode en monstertraject:

1 11337090-001 01 b01 (20-50) b03 (0-40) b04 (0-40) b02 (0-40) b05 (0-50)
2 11337090-002 02 b01 (100-150) b01 (150-200) b02 (40-90) b02 (100-150)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Staatscourant (d.d. 24 februari 2000) van het Ministerie van VROM.

De gehalten die de betreffende streefwaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * *het gehalte is groter dan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef en interventie waarde*
- ** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- *** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
- # *verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- De streef- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 1%; humus 3.4%*

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

monstercode monster	b01-1-1 1		S	1/2(S+I)	I
METALEN					
barium	140	*	50	338	625
cadmium	<0,8		0,40	3,2	6,0
kobalt	<5		20	60	100
koper	<15		15	45	75
kwik	<0,05		0,050	0,18	0,30
lood	<15		15	45	75
molybdeen	<3,6		5,0	152	300
nikkel	<15		15	45	75
zink	76	*	65	432	800
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	<0,2		0,20	15	30
tolueen	<0,3		7,0	504	1000
ethylbenzeen	<0,3		4,0	77	150
o-xyleen	<0,1	--			
p- en m-xyleen	<0,2	--			
xylenen	<0,3		0,20	35	70
styreen	<0,3		6,0	153	300
naftaleen	<0,2		0,01	35	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	<0,6		7,0	454	900
1,2-dichloorethaan	<0,6		7,0	204	400
1,1-dichlooretheen	<0,1		0,01	5,0	10
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1		0,01	10	20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	<0,2	--			
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1		0,01	10	20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14	--			
dichloormethaan	<0,2		0,01	500	1000
1,1-dichloorpropaan	<0,3		0,80	40	80
1,2-dichloorpropaan	<0,3		0,80	40	80
1,3-dichloorpropaan	<0,3		0,80	40	80
som dichloorpropanen	<0,9	--			
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,63	--			
tetrachlooretheen	<0,1		0,01	20	40
tetrachloormethaan	<0,1		0,01	5,0	10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1		0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	<0,1		0,01	65	130
trichlooretheen	<0,6		24	262	500
chloroform	<0,6		6,0	203	400
vinylchloride	<0,1		0,01	2,5	5,0
bromoform	<0,2				630
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<25	--			
fractie C12 - C22	<25	--			
fractie C22 - C30	<25	--			
fractie C30 - C40	<25	--			
totaal olie C10 - C40	<100		50	325	600

Monstercode en monstertraject:
1 11339472-001 b01-1-1 b01 (150-250)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Staatscourant (d.d. 24 februari 2000) van het Ministerie van VROM.

De gehalten die de betreffende streefwaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * *het gehalte is groter dan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef en interventie waarde*
- ** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
-- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

BIJLAGE C
Analysecertificaten



Analyserapport

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff
Postbus 99
3770 AB BARNEVELD

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : M08.0125
Uw projectnummer : M08.0125
ALcontrol rapportnummer : 11337090, versie nummer: 1

Hoogvliet, 17-07-2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project M08.0125. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11337090 - 1Orderdatum 11-07-2008
Startdatum 11-07-2008
Rapportagedatum 17-07-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	86.0	81.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.4	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3
koper	mg/kgds	S	10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.15	<0.15
lood	mg/kgds	S	21	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<3	<3
nikkel	mg/kgds	S	<5	5.1
zink	mg/kgds	S	39	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.17	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.10	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.11	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.08	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.11	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.08	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.09	<0.01
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	0.80 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.80 ²⁾	0.07 ²⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 52	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 101	µg/kgds	S	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 b01 (20-50) b03 (0-40) b04 (0-40) b02 (0-40) b05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 b01 (100-150) b01 (150-200) b02 (40-90) b02 (100-150)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11337090 - 1Orderdatum 11-07-2008
Startdatum 11-07-2008
Rapportagedatum 17-07-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 118	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 138	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 153	µg/kgds	S	<2	<2
PCB 180	µg/kgds	S	<2	<2
som PCB (7)	µg/kgds	S	<14	<14
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	9.8	9.8
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 b01 (20-50) b03 (0-40) b04 (0-40) b02 (0-40) b05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 b01 (100-150) b01 (150-200) b02 (40-90) b02 (100-150)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 4 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11337090 - 1

Orderdatum 11-07-2008
Startdatum 11-07-2008
Rapportagedatum 17-07-2008

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000

Voetnoten

1 De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 5 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11337090 - 1

Orderdatum 11-07-2008
Startdatum 11-07-2008
Rapportagedatum 17-07-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/II/A. Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-6
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN-ISO 16772 ontsluiting: NEN 6961
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010
fenantreen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-9
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3020
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7)	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-11

Paraaf :

Paraaf :

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 6 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11337090 - 1

Orderdatum 11-07-2008
Startdatum 11-07-2008
Rapportagedatum 17-07-2008

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y1104134	14-07-2008	11-07-2008	ALC201
001	Y1104170	14-07-2008	11-07-2008	ALC201
001	Y1104184	14-07-2008	11-07-2008	ALC201
001	Y1104204	14-07-2008	11-07-2008	ALC201
001	Y1104217	14-07-2008	11-07-2008	ALC201
002	Y1104171	14-07-2008	11-07-2008	ALC201
002	Y1104189	14-07-2008	11-07-2008	ALC201
002	Y1104202	14-07-2008	11-07-2008	ALC201
002	Y1104213	14-07-2008	11-07-2008	ALC201

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff
Postbus 99
3770 AB BARNEVELD

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : M08.0125
Uw projectnummer : M08.0125
ALcontrol rapportnummer : 11339472, versie nummer: 1

Hoogvliet, 23-07-2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project M08.0125. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

Paraaf :



VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11339472 - 1

Orderdatum 18-07-2008
Startdatum 18-07-2008
Rapportagedatum 23-07-2008

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

METALEN

barium	µg/l	S	140
cadmium	µg/l	S	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5
koper	µg/l	S	<15
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15
zink	µg/l	S	76

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.3
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.3
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen	µg/l	S	<0.3
styreen	µg/l	S	<0.3
naftaleen	µg/l	S	<0.2

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	µg/l	S	<0.2
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.3
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.3
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.3
som dichloorpropanen	µg/l	S	<0.9
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.63
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	b01-1-1 b01 (150-250)

Paraaf :

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11339472 - 1

Orderdatum 18-07-2008
Startdatum 18-07-2008
Rapportagedatum 23-07-2008

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1
bromoform	µg/l	S	<0.2

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	b01-1-1 b01 (150-250)

Paraaf :

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 4 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11339472 - 1

Orderdatum 18-07-2008
Startdatum 18-07-2008
Rapportagedatum 23-07-2008

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000

VINK MILTECH.ADV.BUREAU
R.M. Druijff

Analyserapport

Blad 5 van 6

Projectnaam M08.0125
Projectnummer M08.0125
Rapportnummer 11339472 - 1

Orderdatum 18-07-2008
Startdatum 18-07-2008
Rapportagedatum 23-07-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN-EN 13506
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf:



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCRUVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCRUVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Paraaf:



BIJLAGE D
Profielbeschrijving

Notitie

Contactpersoon Robert Schram

Datum 5 februari 2010

Kenmerk N001-4625140RSA-evp-V04-NL

Akoestisch onderzoek planlocatie De Grift 1b te Overberg

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens om op De Grift 1b te Overberg (gemeente Utrechtse Heuvelrug) de bestaande noodwoning te vervangen door een burgerwoning van beperkte omvang. Hij wil de noodwoning en opstallen slopen, om vervolgens een burgerwoning iets ten westen van de huidige woning te herbouwen op hetzelfde perceel. Een van de schuren ter grootte van 75 m² wordt eveneens herbouwd, ten oosten van de huidige locatie, op hetzelfde perceel.

Om een bestemmingswijziging mogelijk te kunnen maken, is een bestemmingsplanprocedure benodigd. De Wet op de ruimtelijke ordening geeft richtlijnen voor het uitvoeren van onderzoeken, waaronder het akoestisch onderzoek, die moeten leiden tot een bestemmingsplanwijziging. Dit is nodig om de effecten van de veranderende situatie te kunnen beoordelen.

1.2 Doel

Het doel van het akoestisch onderzoek is om de geluidaspecten met betrekking tot het nieuwbouwplan te onderzoeken en te beoordelen.

In de omgeving van het plangebied zijn enkele bedrijven gelegen. De geluidemissie van deze bedrijven kan negatief van invloed zijn op het woon- en leefklimaat van de toekomstige woningbouwlocatie en de geluidkwaliteit beïnvloeden. Andersom kan woningbouw en een gewijzigde invulling van het plangebied leiden tot inperking van de vigerende geluidrechten van één of meerdere bedrijven. Of hiervan sprake zal zijn is in dit onderzoek onderzocht. Naast het milieuaspect geluid zijn voor de volledigheid ook de milieuaspecten geur, stof en gevaar geïnventariseerd.

Het plangebied bevindt zich binnen de geluidzones van de Rijksweg A12, de Parallelweg en de Grift. Bij een bestemmingsplanwijziging dient voor nieuwe woningen binnen zones van wegen te worden nagegaan of de geluidbelasting ter plaatse van deze woningen voldoet aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Uit deze beoordeling blijkt dan in hoeverre de woningbouw wordt beperkt, of er nadere maatregelen getroffen moeten worden en/of er een hogere waarde aan zal moeten worden gevraagd.

Het onderzoek is gebaseerd op de verkeersgegevens aangeleverd door de gemeente Utrechtse Heuvelrug, gegevens over bedrijven (Bridgis Adreslocaties) in een straal van 300 meter van de nieuwbouwlocatie aangeleverd door Stichting LISA te Enschede en Tauw-expertise.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de relevante wettelijke aspecten gegeven. In hoofdstuk 3 zijn de uitgangspunten omschreven. De onderzoeksresultaten zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Conclusies en aanbevelingen zijn opgenomen in hoofdstuk 5.

2 Wettelijk kader

In het gehele proces van de ruimtelijke planvorming kan milieuzonering een belangrijke rol spelen. Geluidzonering vormt een onderdeel van deze milieuzonering en is geregeld in onder meer de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder. De relatie tussen de ruimtelijke planvorming en de geluidmissie van bedrijven wordt geregeld in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' en de Wet milieubeheer. De relatie tussen de ruimtelijke planvorming en de geluidmissie van verkeerslawaaï op de openbare weg wordt geregeld in de Wet geluidhinder. In onderstaande paragrafen wordt verder ingegaan op de eerder genoemde kaders.

2.1 Geluidhinder van bedrijven

De VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' biedt handreikingen voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven. Bij onder meer bestemmingsplanwijzigingen kan hiervan gebruik worden gemaakt om zo rekening te houden met mogelijk relevante milieuaspecten. De bedrijvenlijst in de publicatie geeft inzicht in de milieuhinder van nieuwe en bestaande bedrijven (uitwaartse zonering). Deze informatie is echter niet helemaal compleet en gaat slechts in op 'gemiddelde' bedrijven.

In situaties waarin wordt getwijfeld of de gewenste milieukwaliteiten wel worden gehaald kan het noodzakelijk zijn om voor een goed afstemmingskader deze nadere informatie te verkrijgen via onder meer de milieuvergunningen, meldingen op grond van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (oftewel het Activiteitenbesluit) en/of meldingen op grond van de Algemene Maatregelen van Bestuur.

2.2 Geluidhinder van wegen

Krachtens de Wet geluidhinder (Wgh) worden onder meer zones aangegeven aan weerszijden van een weg (Besluit geluidhinder). Binnen de zones wordt geëist dat ten gevolge van die weg ter plaatse van nieuwe woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen een zekere maximale geluidbelasting niet wordt overschreden in het maatgevende jaar. In de praktijk is het maatgevende jaar veelal 10 jaar na planrealisatie.

De normstelling in de Wet geluidhinder stelt grenswaarden aan de dosismaat L_{den} . In tabel 2.1 zijn de grenswaarden opgenomen.

Tabel 2.1 Grens- en richtwaarden voor nieuwe woningen in L_{den}

Geluidgevoelig gebouw	Voorkeurs- grenswaarde [dB]	Maximaal toelaatbare geluidbelasting [L_{den} in dB]		
		Buitenstedelijke weg	Stedelijke weg	Binnenwaarde
Woning, nieuwbouw	48	53	63	33
Woning, vervangende nieuwbouw	48	58	68	33
Woning, binnen bebouwde kom, binnen zone auto(snel)weg	48	-	63	33
Woning, behorend bij agrarisch bedrijf	48	58	-	33

De dosismaat L_{den} wordt berekend volgens de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \cdot \log \frac{1}{24} \left(12 \cdot 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 \cdot 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 \cdot 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right) \text{ in dB} \quad (1)$$

L_{day} , $L_{evening}$ en L_{night} zijn de A-gewogen gemiddelde geluidniveaus (L_{Aeq})

Op basis van artikel 110g uit de Wet geluidhinder en artikel 6 van het Reken en meetvoorschrift geluidhinder 2006 mag er op de geluidbelasting vanwege een weg, op de gevel van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen, een aftrek worden toegepast in verband met het stiller worden van het verkeer in de toekomst. De aftrek bedraagt maximaal:

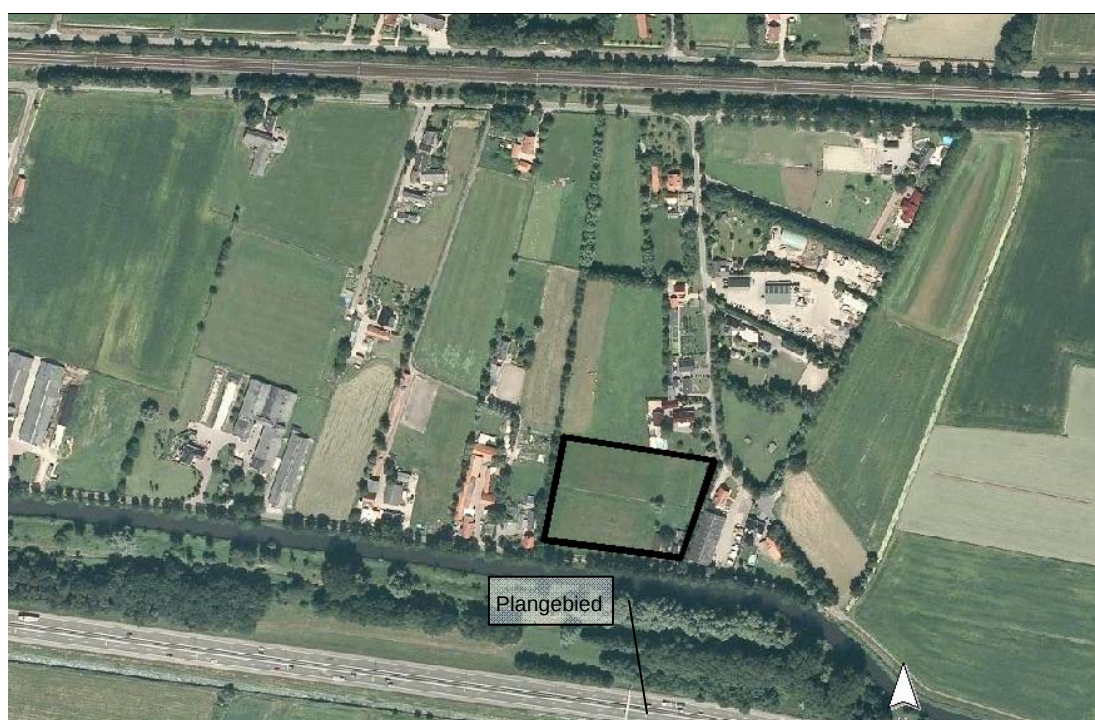
- 2 dB(A) voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt
- 5 dB(A) voor overige wegen
- 0 dB(A) in het geval de geluidbelasting wordt gebruikt voor de bepaling van de gevelisolatie (Bouwbesluit) of het de binnenwaarde betreft

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, kan binnen de systematiek van de Wet geluidhinder een *hogere grenswaarde* (onthefving op de geluidbelasting) worden verleend door het bevoegd gezag tot de maximaal toelaatbare grenswaarde. In het geval van ontheffing op de geluidbelasting, dient de binnenwaarde van 33 dB wel te worden gewaarborgd.

3 Uitgangspunten en berekeningen

3.1 Ligging plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen aan de Grift 1B aan de zuidzijde van Overberg in de gemeente Utrechtse Heuvelrug en wordt omsloten door de rijksweg A12, Parallelweg en De Grift.



Figuur 3.1 Ligging plangebied en omgeving

3.2 Uitgangspunten industrielawaai en milieuzonering

In onderhavig onderzoek is nagegaan welke bedrijven binnen een straal van 300 meter van het plangebied zijn gelegen. Vervolgens zijn voor de betreffende bedrijven de milieuhindercontouren voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar geïnventariseerd aan de hand van de SBI codes uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, 2007'. De gegevens van de bedrijven (Bridgis Adreslocaties) zijn aangeleverd door de Stichting LISA te Enschede.

3.3 Uitgangspunten wegverkeerslawaaï

De wegverkeersgegevens voor de A12 zijn aangeleverd door de Rijkswaterstaat Utrecht (prognose voor 2018). Deze gegevens zijn volgens de Rijkswaterstaat ook te gebruiken voor het toetsingsjaar 2019 (10 jaar na beoogde realisatie). De wegverharding van het deel van de A12 bij Overberg is zoab.

In het onderzoek is uitgegaan van een snelheid van 120 km/uur voor de lichte motorvoertuigen en 80 km/uur voor de middelzware en zware motorvoertuigen.

Bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn geen verkeersintensiteiten bekend van de Parallelweg en De Grift op basis van de etmaalperiode en voertuigcategorie. Aangezien de A12 op zeer korte afstand van het plangebied is gelegen zal deze maatgevend zijn voor de geluidbelasting in het plangebied. Door de gemeente is aangegeven dat de verkeersintensiteiten van De Grift onder de 500 motorvoertuigen per etmaal liggen. Aangezien de Parallelweg geen voorkeursweg vormt voor doorgaand verkeer in de omgeving en met name dient voor bestemmingsverkeer kan worden aangenomen dat deze weg akoestisch niet relevant is ter plaatse van het plangebied ten opzichte van de geluidbelasting die door de A12 wordt veroorzaakt. De geluidbelasting afkomstig van de Parallelweg en De Grift is dan ook niet beoordeeld in dit onderzoek.

In tabel 3.1 zijn de verkeersgegevens van de A12 weergegeven voor het toetsingsjaar 2019 (10 jaar na beoogde realisatie).

Tabel 3.1 Wegverkeersgegevens voor het toetsjaar 2019

Weg	Etmaalintensiteiten 2019	Intensiteiten licht (d/a/n)	Intensiteiten middelzwaar (d/a/n)	Intensiteiten zwaar (d/a/n)
A12 Veenendaal - Maarsbergen	52.830	2.961/1.341/691	142/37/61	233/104/106
A12 Maarsbergen Veenendaal	46.100	2.616/1.601/333	139/46/23	212/128/64

* (d/a/n) = dag-, avond- en nachtperiode

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II RMV 2006 met behulp van het rekenprogramma Geonoise versie 5.43 van DGMR.

Bij de berekening van de overdracht van geluid is uitgegaan van een afname van het geluidniveau door geometrische uitbreiding, luchtabsorptie en bodemabsorptie. Tevens is rekening gehouden met reflecties en afscherming op het terrein van de inrichting en in de omgeving. Als bodemfactor is 1 (0,0 = akoestisch hard en 1,0 = akoestisch zacht) gehanteerd. De wegen zijn apart gemodelleerd met bodemfactor 0,0.

Bepaling van de geluidcontouren vindt voor de nieuwbouw plaats op een beoordelingshoogte van 7,5 meter. Dit is de maatgevende beoordelingshoogte.

Bij de wegverkeerslawaaiberekeningen is voor de A12 rekening gehouden met een reductie van 2 dB(A) ex. artikel 110g Wgh. Volgens de Wet geluidhinder mag hiermee bij de beoordeling van de geluidniveaus rekening worden gehouden in verband met het feit dat het geluid van het wegverkeer (motorgeluid/bandengeluid) in de toekomst minder zal worden.

4 Resultaten

4.1 Industrielawaai en overige hindercontouren

In onderstaande tabel 4.1 is een overzicht opgenomen van de bedrijven in de omgeving van het plangebied, de bijbehorende adressen, de maatgevende VNG hindercontouren voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar, de afstanden tot het plangebied en eventuele knelpunten.

Opgemerkt dient te worden dat de afstanden van de VNG hindercontouren voor geluid gelden van perceelgrens tot perceelgrens. Echter de bronbestanden waarmee Bridgis Adreslocaties wordt vervaardigd, zijn afkomstig van verschillende leveranciers en worden niet tegelijkertijd geüpdate. Zo kan het voorkomen dat er wel een afgiftepunt bekend is bij de TPG, maar dat hiervan geen kadastrale coördinaten bekend zijn. Ook is het mogelijk dat het bouwvlak waarin het adres valt (nog) niet is ingetekend op de topografische kaart. De manier waarop aan deze adressen een Bridgis Adreslocatie is toegekend, wordt gedefinieerd in het veld 'kwaliteit':

1. Het adres ligt in het bouwvlak
2. Het adres valt buiten het bouwvlak en is via diverse algoritmes aan het meest waarschijnlijke bouwvlak toegekend

Tevens is de afstand berekend tot het midden van het plangebied. De in tabel 4.1 berekende afstanden bevatten dus een zekere onnauwkeurigheid. Om deze onnauwkeurigheid te ondervangen is eveneens gekeken of er bestaande woningen op kortere afstand van de bedrijven liggen. Indien dit het geval is, zullen de bedrijven geen knelpunt opleveren voor de planlocatie.

Tabel 4.1 Bedrijven in nabijheid van plangebied inclusief VNG hindercontour

Handelsnaam	Adres	Contour VNG hinder grootse afstand	Afstand tot woningen plangebied (m)	Bestaande woningen op kortere afstand	Kwaliteit	Mogelijk knelpunt
Keukenmontage	Oostermeijer Parallelweg 9	100	370	ja	1	nee
vd Zandschulp Bouw en Montage	Parallelweg 24	100	290	ja	1	nee
A&C Voegwerken	De Grift 5	100	240	ja	1	nee
Erjeco	Woudegge 1A	100	420	ja	1	nee
Buurmannen B.V.	Parallelweg 7	30D	320	ja	1	nee
Timmer- en Metselbedrijf A.Van Deelen	De Grift 9	100D	340	ja	1	nee

Handelsnaam	Adres	Contour VNG hinder grootse afstand	Afstand tot woningen plangebied (m)	Bestaande Kwaliteit woningen op kortere afstand	Mogelijk knelpunt
Schildersbedrijf R.H. Van Dijk	Woudegge 6B	100	460	ja 1	nee
Ravenhorst Renswoude B.V.	Parallelweg 3	30	220	ja 1	nee
M.I.D.D. B.V.	Parallelweg 3A	100	220	ja 1	nee
Dirma Ramen & Deuren B.V.	Parallelweg 4	50	50	Nee 1	Ja
Martin de Leeuw Bouwbedrijf B.V.	Parallelweg 4	50	50	Nee 1	Ja

Uit tabel 4.1 blijkt dat er twee knelpunten ten aanzien van milieuhindercontouren zijn op basis van de VNG hindercontouren. Het nieuwbouwplan is dan ook met betrekking tot milieuzonering niet zondermeer inpasbaar.

Voor het bedrijf Dirma Ramen en Deuren B.V. is het milieuaspect geluid de maatgevende hindercontour welke overlapt met het plangebied. De hinderafstanden voor de milieuaspecten geur, stof en gevaar bedragen respectievelijk 0, 10 en 10 meter. Deze hindercontouren hebben geen overlap met het plangebied overlappen en vormen geen knelpunt.

Voor het bedrijf Martin de Leeuw Bouwbedrijf B.V. is het milieuaspect geluid de maatgevende hindercontour welke overlapt met het plangebied. De hinderafstanden voor de milieuaspecten geur, stof en gevaar bedragen respectievelijk 10, 30 en 10 meter. Deze hindercontouren hebben geen overlap met het plangebied en vormen geen knelpunt.

De milieuruimten van deze twee inrichtingen kunnen mogelijk een knelpunt vormen voor de realisatie van het plangebied. Dit zal door middel van een vervolgonderzoek vastgesteld moeten worden. Door toetsing aan de vigerende milieuvoorschriften kan bepaald worden welke bedrijven ook daadwerkelijk een knelpunt vormen.

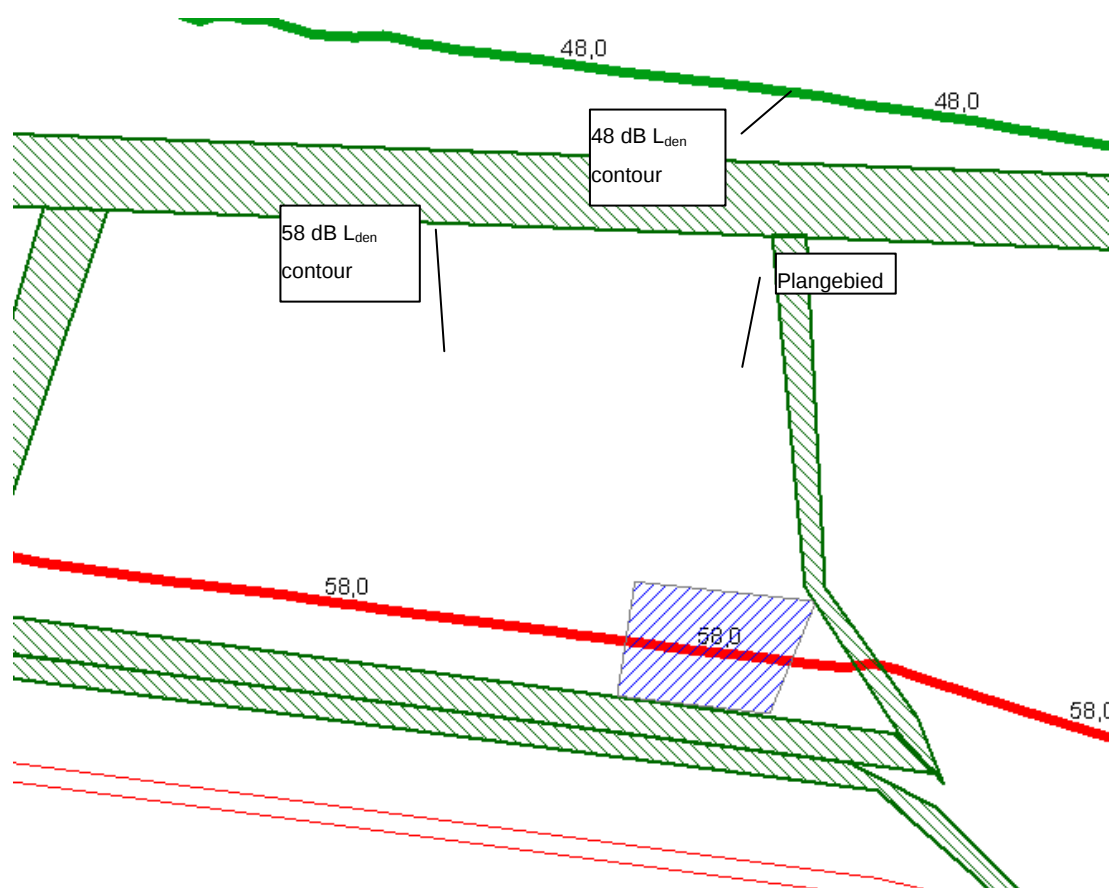
Voor die bedrijven kan vervolgens door middel van een gedetailleerd onderzoek de daadwerkelijke milieubelasting bepaald worden.

Voor de overige bedrijven geldt dat het milieuaspect geluid de grootste hinderafstand heeft ten opzichte van de overige milieuaspecten geur, stof en gevaar. De hindercontouren hebben geen overlap met het plangebied. Op basis van de inventarisatie zijn voor deze bedrijven geen belemmeringen geconstateerd voor de realisatie van het voorgenomen plan.

4.2 Wegverkeerslawaai

In figuur 4.1 zijn de geluidcontouren in het plangebied en omgeving weergegeven vanwege de A12. De gepresenteerde waarden zijn met 5 dB voor alle wegen gereduceerd vanwege de aftrek in verband met het in de toekomst stiller worden van wegverkeer (artikel 110 g Wgh).

De invoergegevens van het akoestisch model zijn opgenomen in bijlage 1.



Figuur 4.1 Geluidbelasting als gevolg van het verkeer over de A12 in dB L_{den}

Uit figuur 4.1 kan worden opgemaakt dat de 48 dB L_{den} geluidcontour (voorkeursgrenswaarde) als gevolg van de A12 het plangebied volledig overlapt.

Ook de 58 dB L_{den} geluidcontour (maximaal toelaatbare grenswaarde) overlapt met een deel van het plangebied, maximaal 45 meter inwaarts vanaf de zuidelijke perceelgrens.

Vanwege de overschrijding van de maximale grenswaarde in het plangebied is volgens de Wet Geluidhinder vervangende nieuwbouw in het plangebied niet mogelijk.

5 Conclusie

Op basis van een inventarisatie van de VNG hindercontouren van de bedrijven in de omgeving van het plangebied blijkt dat er twee knelpunten ten aanzien van geluid van bedrijven op de planlocatie zijn. Het nieuwbouwplan is met betrekking tot industrielawaai dus niet zondermeer inpasbaar. Dit zal door middel van een vervolgonderzoek vastgesteld moeten worden. Door toetsing aan de vigerende milieuvoorschriften kan bepaald worden welke bedrijven ook daadwerkelijk een knelpunt vormen. Voor die bedrijven kan vervolgens door middel van een gedetailleerd onderzoek de daadwerkelijke milieubelasting bepaald worden.

Op basis van de wegverkeerslawaaiberekeningen blijkt dat de 48 dB L_{den} geluidcontour (voorkeursgrenswaarde) als gevolg van de A12 het plangebied volledig overlapt. Ook de 58 dB L_{den} geluidcontour (maximale toelaatbare grenswaarde) overlapt met een deel van het plangebied, maximaal 45 meter inwaarts vanaf de zuidelijke perceelgrens.

Vanwege de overschrijding van de maximale grenswaarde in het plangebied is volgens de Wet Geluidhinder vervangende nieuwbouw in het plangebied niet mogelijk. Een hogere grenswaarde ten aanzien van de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawai kan derhalve niet worden vastgesteld.

Vervolgtraject

De opdrachtgever zal ten aanzien van de overschrijding van de maximale grenswaarde als gevolg van wegverkeerslawai in contact dienen te treden met de gemeente Utrechtse Heuvelrug om de realisatie van het voorgenomen plan te bespreken.

Mogelijke vervolgonderzoeken ten aanzien van wegverkeerslawai kan Tauw voor u uitvoeren.

Met betrekking tot de vastgestelde knelpunten ten aanzien van industrielawaai kan Tauw de vervolgonderzoeken voor u uitvoeren.

Bijlage 1

Invoergegevens

Model:De Grift
Groep:hoofdgroep
Lijst van Bebouwingsgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	D 63	D 125	D 250	D 500	D 1k	D 2k	D 4k	D 8k
1	Plangebied	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

De Grift 1B te Overberg
Invoergegevens

4625140

Model:De Grift
Groep:hoofdgroep
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	Bf	Oppervlak	Omtrek
1	Kanaal	0,00	38605,59	4640,66
2		0,00	74124,60	2877,46
3		0,00	7344,48	891,14
4		0,00	31270,51	2176,43

Model:De Grift
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	Hbron	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
1	A 12 Veenendaal - Maarsbergen	0,75	--	120	80	80	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	A 12 Maarsbergen - Veenendaal	0,75	--	120	80	80	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Id	Omschrijving	Hbron	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
1	A 12 Veenendaal - Maarsbergen	0,75	--	120	80	80	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	A 12 Maarsbergen - Veenendaal	0,75	--	120	80	80	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model:De Grift
Groep:hoofdgroep
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	Hoogte	Maaiveld	HDef.	DeltaX	DeltaY
1		7,50	0,00	Relatief	50	50

Notitie

Contactpersoon Aida Tursic

Datum 5 februari 2010

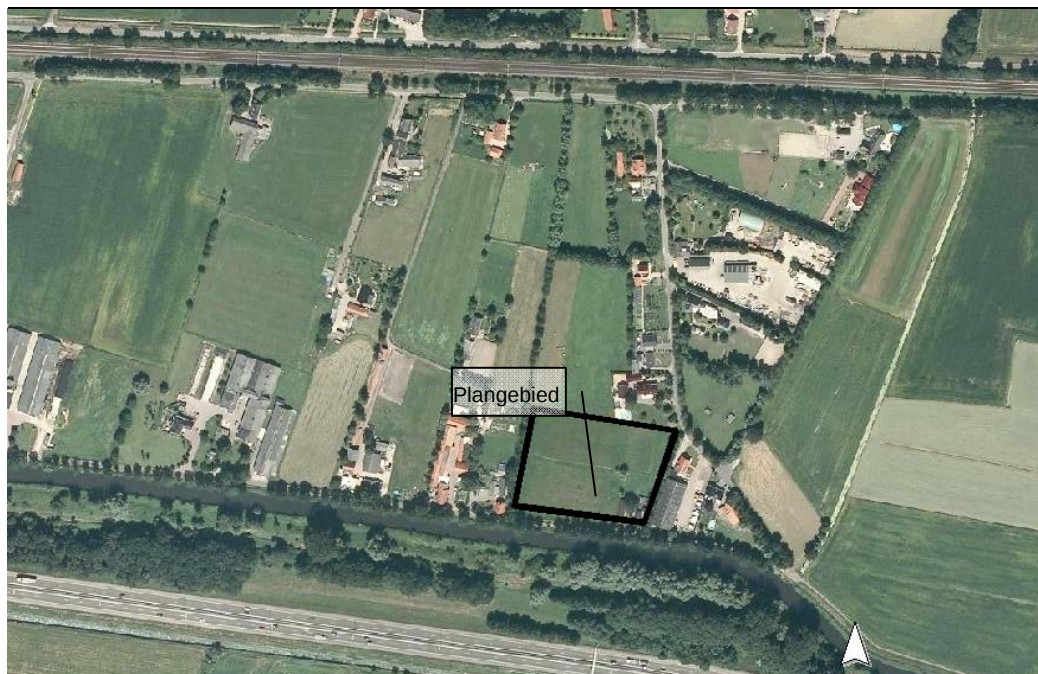
Kenmerk N002-4625140AIT-evp-V03-NL

Akoestisch onderzoek railverkeerslawaaï De Grift te Overberg

1 Inleiding

In opdracht van Amer Ruimtelijke Ontwikkeling heeft Tauw een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de locatie op de De Grift te Overberg. De opdrachtgever is voornemens om de noodwoning op zijn perceel te vervangen door een burgerwoning van beperkte omvang. Hij wil zijn bedrijfswoning en opstallen slopen, om vervolgens een burgerwoning iets ten westen van de huidige woning te herbouwen op hetzelfde perceel. Een van de schuren ter grootte van 75 m² wordt eveneens herbouwd, ten oosten van de huidige locatie, op hetzelfde perceel.

De ligging van de locatie is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging plangebied

Om een bestemmingswijziging mogelijk te kunnen maken, is een bestemmingsplanprocedure benodigd. De Wet op de ruimtelijke ordening geeft richtlijnen voor het uitvoeren van onderzoeken, waaronder het akoestisch onderzoek, die moeten leiden tot een bestemmingsplanwijziging. Dit is nodig om de effecten van de veranderende situatie te kunnen beoordelen. Voor deze procedure is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Het doel van het onderzoek is de toetsing aan de wettelijke grenswaarden uit de Wet geluidhinder en het vaststellen van het akoestisch klimaat in verband met de afweging die bij het ruimtelijke besluit gemaakt moeten worden.

2 Uitgangspunten

2.1 Wetgeving

Conform de Wet geluidhinder heeft iedere spoorweg, opgenomen in een kaart behorende bij de wet, een zone met een zonebreedte. De zone wordt gemeten met vanaf de buitenste spoorstaaf van het 'doorgaande spoor'. De zonebreedte van het spoordeel bij Overberg is 400 meter. Het plangebied ligt op een afstand van 350 meter van het spoor en dus binnen de zone van de spoorlijn.

Wanneer een nieuw of gewijzigd bestemmingsplan het mogelijk maakt geluidgevoelige bebouwing binnen de geluidzone van een spoorlijn te realiseren is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Uit een dergelijk onderzoek moet dan (eventueel met aanvullende maatregelen) blijken of er wordt voldaan aan de (voorkeurs)grenswaarden.

De normstelling in de Wet geluidhinder stelt grenswaarden aan de dosismaat L_{den} . Voor de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen geldt een voorkeursgrenswaarde van 55 dB L_{den} en een maximaal toelaatbare grenswaarde van 68 dB L_{den} .

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, kan binnen de systematiek van de Wet geluidhinder een *hogere grenswaarde* (ontheffing op de geluidbelasting) worden verleend door het bevoegd gezag tot de maximaal toelaatbare grenswaarde. In het geval van ontheffing op de geluidbelasting, dient de binnenwaarde van 33 dB wel te worden gewaarborgd.

2.1 Berekening geluidbelasting

Bij de berekening van de geluidbelasting ten gevolge van railverkeer is gebruik gemaakt van Standaard Rekenmethode I (SRMI) op basis van de ministeriële Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006. Ten behoeve van de berekening van de geluidbelasting zijn akoestische rekenmodellen opgesteld in Geonoise versie 5.43.

Bij de berekening van de overdracht van geluid is uitgegaan van een afname van het geluidniveau door geometrische uitbreiding, luchtabsorptie en bodemabsorptie. Volgens het Reken- en Meetvoorschrift vindt de afronding van halve dB's in geluidbelastingen plaats naar het dichtstbijzijnde even getal.

In het rekenmodel is uitgegaan van de volgende rekenparameters:

- Bodemfactor (Bf): 1 (0=akoestisch harde bodem, 1=akoestisch zachte bodem)
- Zichthoek: 2 graden
- Maximaal aantal reflecties: 1
- Meteorologische correcties: standaard Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006 - SRM I
- Luchtdemping: standaard Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006 - SRM I

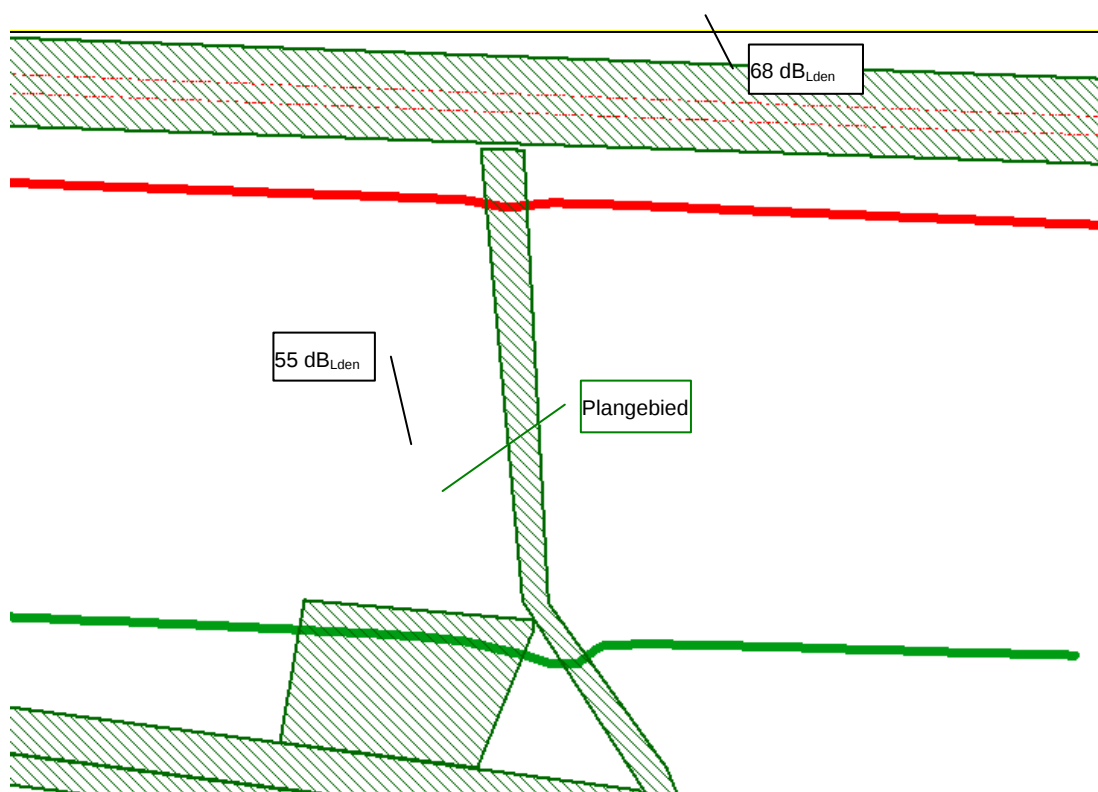
Voor dit onderzoek zijn als uitgangspositie de railverkeersgegevens uit het programma TS Aswin 2008.2 gebruikt. Het peiljaar van de beschikbare railverkeergegevens is 2006.

In dit rekenmodel wordt uitgegaan van de toekomstige situatie in het jaar 2019. De berekende geluidbelasting is in verband met de toekomstige geluidproductieplafonds vermeerderd met 1,5 dB conform de brief van DeltaRail met kenmerk DeltaRail/08/80/151/003, d.d. 28 april 2008.

Bepaling van de geluidcontouren vindt plaats op een beoordelingshoogte van 7,5 meter. Dit is de maatgevende beoordelingshoogte.

3 Resultaten

De invoergegevens van het akoestisch model zijn opgenomen in bijlage 1. Figuur 3.1 geeft de geluidbelasting in het plangebied weer als gevolg van railverkeerslawaai.



Figuur 3.1 Geluidbelasting plangebied

Uit figuur 3.1 kan worden opgemaakt dat de geluidcontour van 55 dB_{Lden} (voorkeursgrenswaarde) als gevolg van railverkeer maximaal 25 meter overlapt met het plangebied aan de noordzijde.

Aan de maximale grenswaarde van 68 dB_{Lden} wordt wel voldaan in het gehele plangebied.

Het nieuwbouwplan is met betrekking tot railverkeerslawaai niet zonder meer inpasbaar in het gehele plangebied zonder toepassing van maatregelen en /of zonder het aanvragen van een hogere grenswaarde.

3.1 Beoordeling en conclusie

Op basis van het onderzoek naar geluidbelasting als gevolg van railverkeer worden de volgende conclusies getrokken:

- Ten aanzien van de te bouwen woning kan worden geconcludeerd dat de geluidcontour van 55 dB_{Lden} (voorkeursgrenswaarde) als gevolg van railverkeer maximaal 25 meter overlapt met het plangebied aan de noordzijde
- Aan de maximale grenswaarde van 68 dB_{Lden} wordt wel voldaan in het gehele plangebied
- Het nieuwbouwplan is met betrekking tot railverkeerslawaaï niet zonder meer inpasbaar in het gehele plangebied zonder toepassing van maatregelen en/of zonder het aanvragen van een hogere grenswaarde

Vervolgtraject

Een hogere grenswaarde dan de voorkeursgrenswaarde kan worden vastgesteld door de gemeente Utrechtse Heuvelrug indien de toepassing van maatregelen (bron- en overdrachtsmaatregelen), gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting van de gevels onvoldoende doeltreffend zijn, of deze maatregelen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoeten. In het geval van ontheffing op de geluidbelasting, dient de binnenwaarde van 33 dB wel te worden gewaarborgd.

Tauw kan u van dienst zijn bij de aanvraag van hogere grenswaarden en het daarbij behorende onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen.

In geval van ontheffing dient een onderzoek naar gevelwering en benodigde gevelmaatregelen te worden uitgevoerd. Ook dit onderzoek kan Tauw voor u uitvoeren.

Kenmerk N002-4625140AIT-evp-V03-NL

Bijlage 1

Invoergegevens

Id	Omschrijving	Bf
1	Kanaal	0,00
2		1,00
3		0,00
4		0,00
		1,00

Model:de Grift railverkeer
Groep:hoofdgroep
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2006

Id	Omschrijving	ISO H	ISO maaiveldhoogte	HDef.	Hbron	Invoertype	Vdoor	Cat.1	Vdoor	Cat.2	Vdoor	Cat.3	Vdoor	Cat.4	Vdoor	Cat.5
1	Spoor A	0,00	0,00	Relatief	0,20	Intensiteit	140		140		0		80		0	
2	Spoor B	0,00	0,00	Relatief	0,20	Intensiteit	140		140		0		80		0	

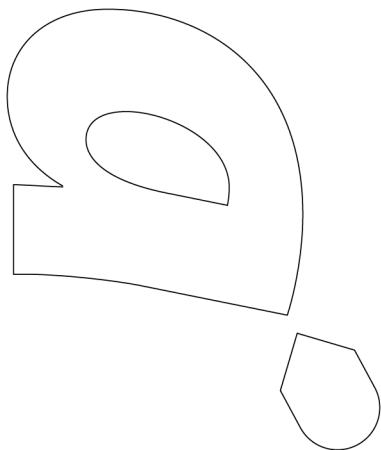
De Grift
Invoergegevens railverkeer

4625140

Model:de Grift railverkeer
Groep:hoofdgroep
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2006

Id	Vdoor Cat.6	Vdoor Cat.7	Vdoor Cat.8	Vdoor Cat.9/1	Vdoor Cat.1	Vdoor Cat.2	Vdoor Cat.3	Vdoor Cat.4	Vdoor Cat.5	Vdoor Cat.6	Vdoor Cat.7	Vdoor Cat.8	Vdoor Cat.9/1
1	0	0	0	0	140	140	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	131	136	0	0	0	0	0	0	0

Groep	Reductie Dag	Avond	Nacht	Sommatie Dag	Avond	Nacht
hoofdgroep						
Spoor A	-1,50	-1,50	-1,50	-1,50	-1,50	-1,50
Spoor B	-1,50	-1,50	-1,50	-1,50	-1,50	-1,50



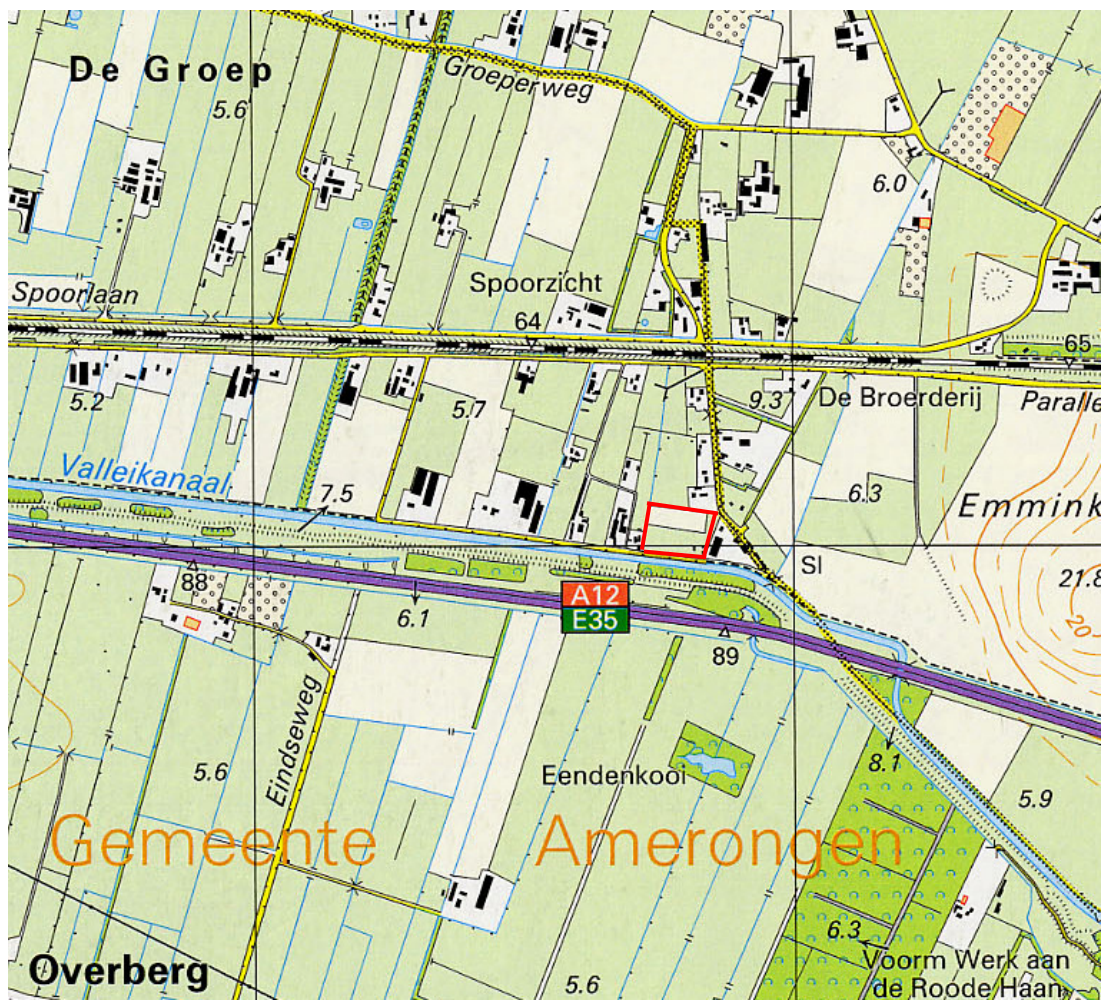
Gemeente / Utrechtse Heuvelrug

Ruimtelijke onderbouwing / De Grift 1b, Overberg

Gemeente / Utrechtse Heuvelrug
Ruimtelijke onderbouwing / De Grift 1b, Overberg

opdrachtgever	Jansen Bouw bv
opdrachtnemer	Amer / ruimtelijke ontwikkeling Zonnehof 43 / 3811 ND / Amersfoort 033-4621623 / bureau@amer.nl / www.amer.nl
status	2 ^e concept
projectnummer	19-345
datum	3 december 2010

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Inleiding	1
1.1 Aanleiding en doel	1
1.2 Status	1
Hoofdstuk 2 Omschrijving van het project	3
2.1 Huidige situatie	3
2.2 Toekomstige situatie	4
2.3 Landschappelijke inpassing	5
Hoofdstuk 3 Beleidskader	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid	7
3.3 Regionaal beleid	8
3.4 Gemeentelijk beleid	8
Hoofdstuk 4 Planologische en milieuaspecten	11
4.1 Archeologie en cultuurhistorie	11
4.2 Bodem	11
4.3 Externe veiligheid	12
4.4 Flora en fauna	12
4.5 Geluid	13
4.6 Luchtkwaliteit	15
4.7 Water	16
4.8 Infrastructuur	16
4.9 Bedrijven	16
Hoofdstuk 5 Motivatie vrijstelling	17
5.1 Stedenbouw	17
5.2 Planologische en milieuaspecten	17
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	19
6.1 Economische uitvoerbaarheid	19
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
Bijlage 1 Erfinrichtingsschets	21
Bijlage 2 Ligging bedrijven	23
Bijlage 3 Bodemonderzoek	25
Bijlage 4 Natuurtoets	27
Bijlage 5 Akoestisch onderzoek wegverkeer	29
Bijlage 6 Akoestisch onderzoek spoor	31



Figuur – Ligging plangebied

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande noodwoning op zijn perceel De Grift 1b te vervangen door een burgerwoning van beperkte omvang. De initiatiefnemer overweegt de overige opstallen op het perceel te slopen, met uitzondering van één schuur, die hij bij de nieuwe woning wil herbouwen, om zodoende de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. In eerste instantie zou deze woning op hetzelfde perceel, enigszins ten westen van de bestaande noodwoning, worden gerealiseerd. Tijdens het proces is echter gebleken dat dit om planologische en milieutechnische redenen niet haalbaar is. Daarom is gekozen de woning op hetzelfde perceel te realiseren, enigszins ten noorden van de bestaande woning.

Ten behoeve van de planvorming en de ontwikkeling van de woning heeft de initiatiefnemer samenwerking gezocht met Bouwbedrijf Jansen te Lunteren. Het bouwbedrijf treedt op als opdrachtgever voor de planvorming.

Het gehele plangebied ligt binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan Bestemmingsplan 'Amerongen - Buitengebied 1995' van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch gebied' (A), met de nadere aanduiding 'aandachtszone veehouderij' (a). De voorschriften van het vigerende bestemmingsplan maken de beoogde ruimtelijke ontwikkeling niet mogelijk. De reden hiervoor is dat de noodwoning ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan niet positief is bestemd. Destijds is geoordeeld dat de bouwkundige staat en de ligging van het bouwwerk niet goed waren en dat het bouwwerk dan ook een noodwoning diende te blijven.

De WRO geeft de mogelijkheid om door middel van een vrijstelling op dit nieuwe bestemmingsplan te anticiperen. De voorgestelde ontwikkeling past echter niet binnen de Circulaire artikel 19 WRO van de provincie Utrecht. Om realisering van het project mogelijk te maken zal daarom een artikel 19, lid 1 WRO procedure (vrijstelling van het geldende bestemmingsplan) gevolgd moeten worden.

Op 1 juli 2008 is er een nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze vervangt de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) uit 1985. Aangezien een verzoek tot vrijstelling ex artikel 19 WRO vóór 1 juli 2008 is ingediend, valt deze onder de overgangsregeling en daarmee onder de oude regeling van de WRO.

1.2 Status

Deze ruimtelijke onderbouwing gaat in het kader van artikel 19, lid 1 WRO, deel uitmaken van het vrijstellingsbesluit. Het zal samen met dat besluit de in dat artikel aangegeven procedure (met terinzagelegging en gelegenheid tot indienen van zienswijzen) doorlopen. Een verklaring van geen bezwaar van de provincie Utrecht is vereist.



Figuur - Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Amerongen – Buitengebied 1995'

Hoofdstuk 2 Omschrijving van het project

2.1 Huidige situatie

Het perceel De Grift 1b ligt in Overberg in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Overberg ligt in het overgangsgebied van de Utrechtse Heuvelrug en de Gelderse Vallei, ten westen van Veenendaal en behoorde tot 1 januari 2006 bij de (voormalige) gemeente Amerongen.

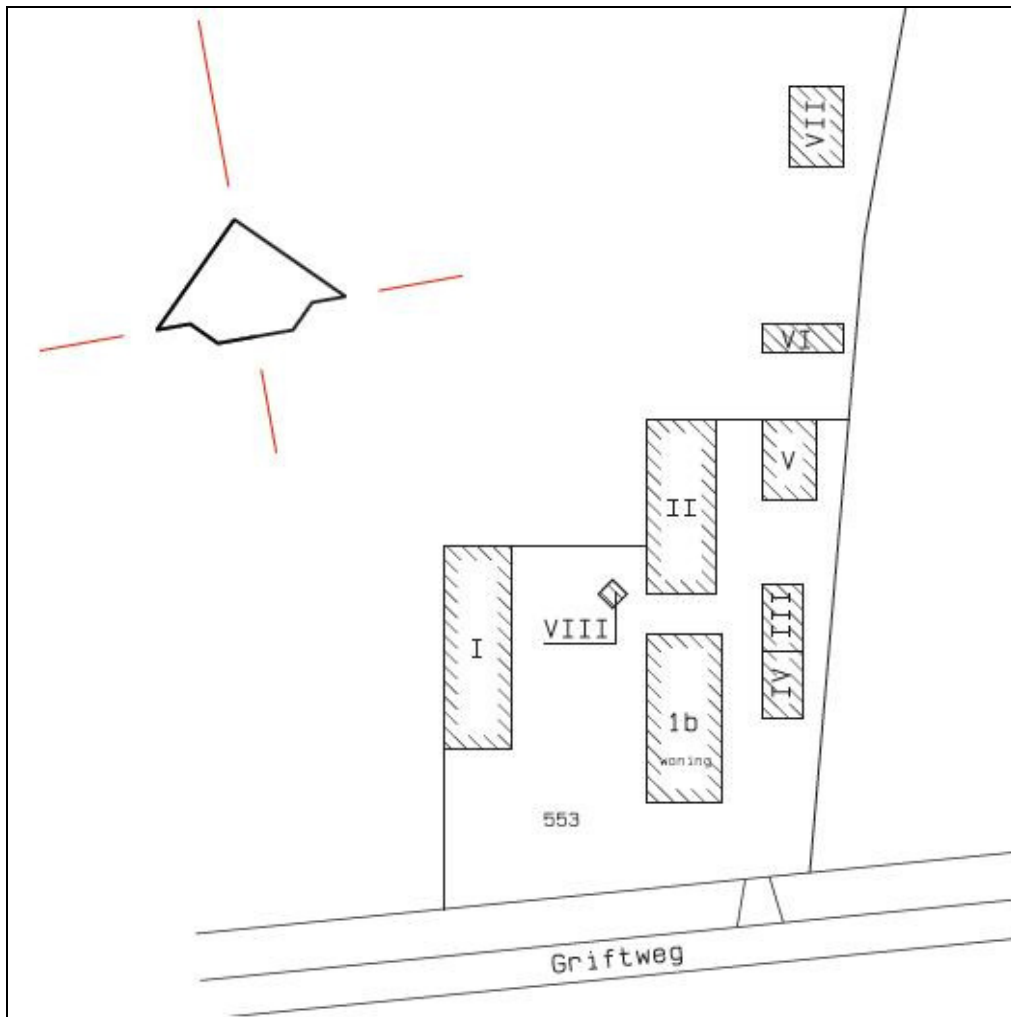
Het eigendom is gelegen langs het Valleikanaal, even boven de Rijksweg A12 en ontsloten op De Grift. Het gehele perceel maakt onderdeel uit van een langgerekte zone langs de Parallelweg. Deze weg is onderdeel van de verkaveling, dat min of meer loodrecht tussen het spoor en het Valleikanaal loopt. Deze zone heeft langs de weg bebouwing met tuinen. Het direct aansluitende deel aan de tuinen wordt gevormd door kleinschalige weiden. Het hier beschreven terrein ligt aan de zuidrand van deze zone.

Waar de Parallelweg met een flauw verloop naar het oosten aansluit op de Griftweg, ontstaat een binnenhoek. Deze binnenhoek is driehoekig van vorm en dit perceel vormt de oostgrens van het onderhavige terrein. Van oost naar west lopen twee min of meer parallelle geluidcontouren, ongeveer midden over het terrein, van de spoorweg en van Rijksweg 12 (zie paragraaf 4.5).

Het huidige erf ligt aan de zuidzijde geheel binnen de contour van de Rijksweg. Markante beplantingssingels volgen de verkaveling en de loop van De Grift en kaderen op ruimtelijk landschappelijke wijze de bovengenoemde zone en het terrein van dhr. Van Egdom in.

In totaal is er op het perceel één noodwoning aanwezig met bijbehorende opstallen. De noodwoning heeft een oppervlakte van circa 55 m². De opstallen hebben een totale gezamenlijke oppervlakte van circa 232 m².

Er bevindt zich geen karakteristieke bebouwing op het perceel. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat uit oogpunt van historische waarde geen van de gebouwen het behouden waard is. In het kader van kwaliteitswinst in het buitengebied wordt voorgesteld om alle op het erf aanwezige opstallen te slopen.



Figuur - Huidige situatie

2.2 Toekomstige situatie

De noodwoning wordt gesloopt en er wordt een nieuwe burgerwoning van beperkte omvang (circa 265 m³)¹ ten noorden van de huidige noodwoning op het perceel herbouwd. De woning krijgt één laag en een kap met een helling van 45 graden en wordt onderkelderd. In overleg met de gemeente Utrechtse Heuvelrug (september 2009) en de provincie Utrecht (oktober 2009) is bepaald dat deze onderkeldering niet wordt meegerekend bij de inhoudsmaat van de woning, mits de onderkeldering binnen de muren van de bebouwing op het maaiveld blijft. De bouwaanvraag is tevens ingediend voordat uit jurisprudentie is gebleken dat onderkeldering wel moet worden meegerekend bij het berekenen inhoudsmaten van woningen. De goothoogte van de woning bedraagt circa 3 m en de nokhoogte circa 6 m. Aan weerszijden van de kap worden dakkapellen gerealiseerd.

Om voldoende ruimte te bieden aan het benodigde materieel voor het normaal beheer en onderhoud van het grote perceel wordt één van de bestaande schuren (nummer I op afbeelding *bestaande situatie*), ter grootte van 75 m² bij de woning herbouwd. De schuur heeft een goothoogte van circa 2,5 m en een nokhoogte van circa 4 m. Alle overige opstallen worden met het oog op ruimtelijke kwaliteitswinst gesloopt.

¹ NEN2580: Gemeten tussen onderkant vloer, buitenkant gevels en buitenkant dak.

Het perceel krijgt een extra inrit vanaf de noordoostelijk gelegen Parallelweg. Deze weg wordt haast uitsluitend gebruikt voor bestemmingsverkeer.

Voor de situering van de woning wordt verwezen naar de erfinrichtingsschets in bijlage 1.

2.3 Landschappelijke inpassing

Het her te stichten erf tussen De Grift en de Parallelweg wordt qua locatie bepaald door de smalle ‘corridor’ tussen de twee geluidcontourlijnen (zie paragraaf 4.5). Tussen deze ‘lijnen’ wordt gezocht naar een landschappelijk passende oplossing, die ruimte biedt aan een ontsluiting op de Parallelweg, een erf met een woning, schuur, tuin en oprit.

De bestaande zone met woningen met tuinen en weiden langs de Parallelweg wordt als referentie gebruikt om de nieuwe situatie te ontwerpen en te motiveren.

Deze referentie bepaalt de oriëntatie van de nieuwe woning en de grootte van het totale erf. Binnen dit erf met verspreid staande bomen en kleine struikbosschages, wordt de woning met een omringende tuin als totaal ensemble geplaatst. De oprit van en naar de woning volgt de beplanting langs de perceelgrens naar de Parallelweg. De voordeur van de woning is gericht naar deze ontsluiting. Het meest gesloten geveldeel van de woning is gericht naar de zijde met de meeste geluidbelasting (zuidzijde, waar de A12 ligt). Aan deze zijde wordt ook de te herbouwen grote schuur vrijstaande gesitueerd.

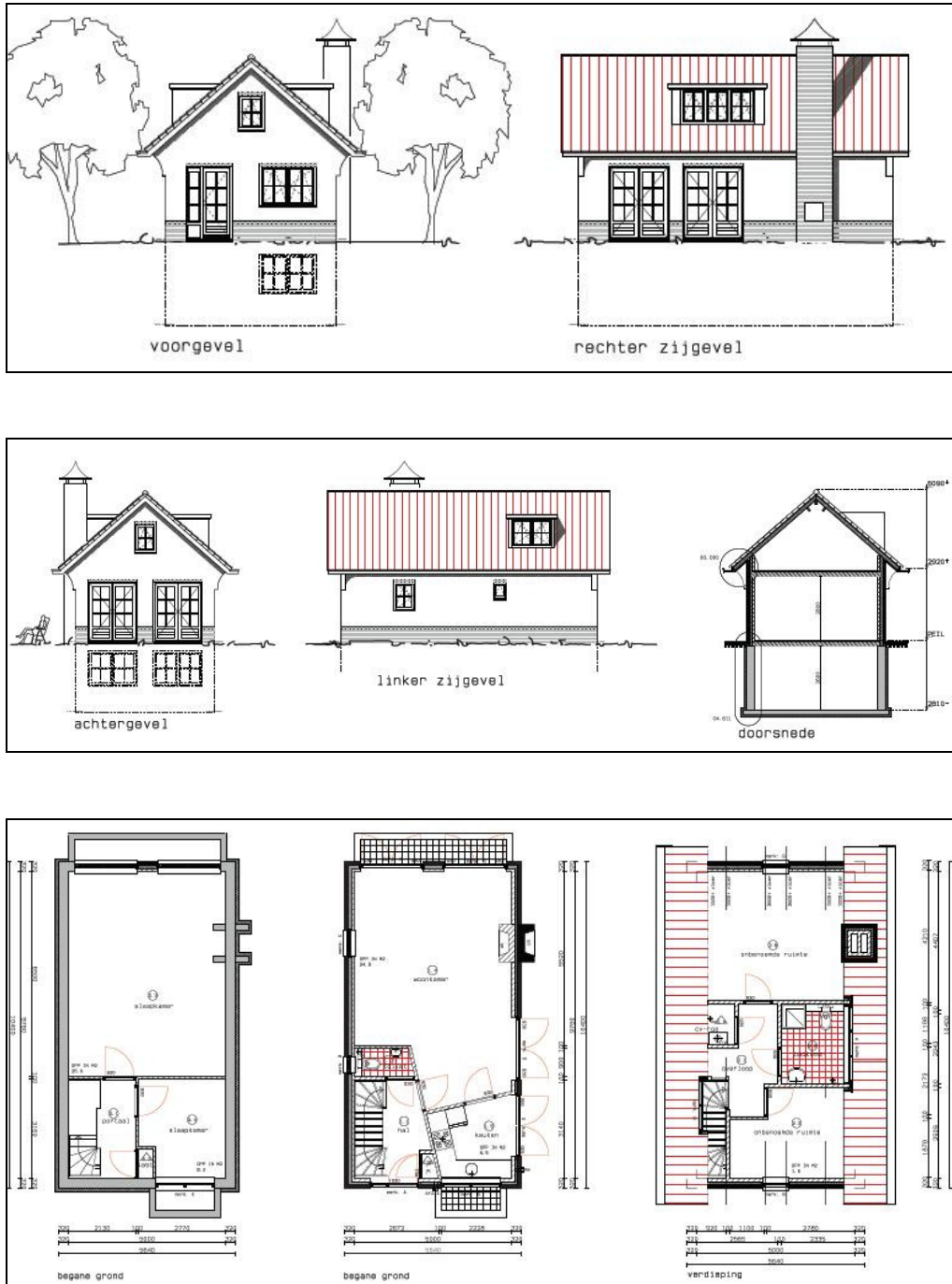
De omringende tuin wordt geënt op de indeling en gevelopeningen van de woning, waarbij de doorzichten vanuit de woning en de zichten naar de woning toe, zo gecomponeerd worden dat privacy en landschappelijke samenhang gewaarborgd worden. Het resterende deel van het grote perceel, inclusief de huidige locatie van woning en schuren, wordt na herinrichting als weide ingericht en gebruikt.

De ruimtelijke schaalstappen in de landschappelijke ‘setting’ – woning – tuin – erf – weide – passen in het totaalbeeld van de zone en dragen bij aan een groene inbedding in het landschap. Bomen (deels bestaande en te sparen), struiken en hagen en wellicht een kleine vruchtbomengaard zijn belangrijke elementen in de ‘stofferings’.

De ruimtelijk landschappelijke werking vanaf De Grift wordt door het verplaatsen van het erf naar het noorden overzichtelijker. De Parallelweg als ontsluitingroute wordt benadrukt.

Bij de bouw van de woning wordt uitsluitend gebruik gemaakt van traditioneel kleur- en materiaalgebruik, conform de gemeentelijke Welstandsnota. De houtwallen die zich langs de perceelsgrenzen bevinden blijven gehandhaafd. Kwaliteitswinst van het totaalplan wordt behaald door de ontstening van het landschap en de beter landschappelijk ingepaste woning. De welstandscommissie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft reeds een positief advies afgegeven voor de realisatie van de woning.

Voor de situering is van belang dat er niet dicht bij het Valleikanaal en de Grebbelinie (en dus de ecologische verbindingszone direct ten zuiden van het plangebied) wordt gebouwd dan in de huidige situatie het geval is. Mede daarom is gekozen de woning meer richting het noorden op het perceel te realiseren en dus verder van de ecologische verbindingszone af. Om een verdere bijdrage te leveren aan de landschappelijke kwaliteit is een erfinrichtingsschets opgesteld, waarin wordt aangesloten bij lokale omgevingskwaliteiten. De erfinrichtingsschets is in bijlage 1 te vinden.



Figuur - Ontwerp van de nieuwe burgerwoning

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is vastgesteld door het kabinet op 23 april 2004. De nota bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. Vanaf 1 juli 2008 is het ruimtelijk beleid onder de (nieuwe) Wro echter verwoord in de structuurvisie. Het overgangsrecht van de Wro regelt dat de Nota Ruimte van rechtswege een structuurvisie wordt. De beleidsdoelstellingen worden verwoord in de AmvB Ruimte, die naar verwachting medio 2010 in werking treedt.

De nota stelt 'ruimte voor ontwikkeling' centraal en ondersteunt gebiedsgerichte, integrale ontwikkeling waarin allen participeren. Het accent verschuift van 'toelatingsplanologie' naar 'ontwikkelingsplanologie'. De Nota Ruimte geeft de visie van het kabinet weer op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen voor de komende decennia.

Het plangebied ligt aan de rand van de door het Rijk aangewezen Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS wordt aangeduid als beschermd gebied, voornamelijk bestaand uit natuur en water. Voor deze beschermde gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij'-regime. Het ruimtelijk beleid is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van deze wezenlijke kenmerken en waarden, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de medebelangen die in het gebied aanwezig zijn.

De verantwoordelijkheid voor de basiskwaliteit van het landschap ligt bij provincies en gemeenten. Voor ruimtelijke plannen is één van de doelen om te 'ontwikkelen met kwaliteit'. Bij de toetsing van de landschappelijke kwaliteit gaat het om behoud en waar mogelijk versterking van de kernkwaliteiten met betrekking tot natuur, architectuur en cultuurhistorie, de gebruikswaarde en de belevingswaarde van het landschap.

Conclusie voor het plangebied

Met de voorgenomen ontwikkeling, die deels binnen de begrenzing van de EHS valt, kan worden ingespeeld op de gewenste versterking van landschappelijke kwaliteit. Met dit plan kan invulling worden gegeven aan de wens om leegstand en verpaupering tegen te gaan, ter vermindering van het bebouwde oppervlak. Het plan past zodoende binnen het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Beleidslijn nieuwe Wro (2008)

Sinds 1 juli 2008 is de Beleidslijn nieuwe Wro van de provincie Utrecht in werking getreden. De Beleidslijn nieuwe Wro is een beleidsneutrale omzetting van het Streekplan Utrecht 2005-2015. Het doel is slagvaardig het streekplan kunnen blijven toepassen. De beleidsdoelen van het streekplan zijn niet gewijzigd. In de beleidslijn wordt verwezen naar het streekplan.

Het Streekplan 2005-2015 is vastgesteld bij besluit van Provinciale Staten van Utrecht op 13 december 2004. Het plangebied valt binnen de zone 'landelijk gebied 2: hoofdfunctie agrarisch'. De karakteristiek is een agrarisch gebied met zowel grondgebonden als niet-grondgebonden landbouw. Veel gebieden met grondgebonden landbouw hebben landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden en worden gekenmerkt door recreatief medegebruik. Binnen deze zone bevinden zich ook kleine recreatie- en natuurgebieden en

ecologische verbindingzones. De accenten in de zone liggen op landbouw, natuur, recreatie en water en milieu.

Voor het landschap geldt dat de landschappelijke kernkwaliteiten verder ontwikkeld en versterkt dienen te worden. In de Uitwerking Beleidslijn nieuwe Wro (de voormalige Handleiding Bestemmingsplannen, die per 1 juli 2008 eveneens beleidsneutraal is omgezet) wordt voor woningen een inhoudsmaat van 600 m³ gehanteerd. Deze maat is niet dwingend voorgeschreven en het is denkbaar dat hier in bepaalde situaties van kan worden afgeweken. Het betreft in de eerste plaats gebouwen die in het verleden niet zijn opgericht op permanent te worden bewoond, maar wel als zodanig worden gebruikt, zonder dat daartegen nog kan worden opgetreden. Daarbij valt onder andere te denken aan noodwoningen. Het uitgangspunt is dat aansluiting moet worden gezocht bij de bestaande omvang en een beperkte uitbreidingsmogelijkheid. Een omvang van 250 m³ is altijd aanvaardbaar.

De grootte van bijgebouwen bij woningen is evenmin dwingend voorgeschreven. In het algemeen is een oppervlakte van 50 m² genoeg om in de bergingsbehoefte bij een woning te kunnen voorzien. Aan grotere bijgebouwen kan vooral worden gedacht als bij de woning grotere oppervlakten aan grond behoren die beheerd moeten worden.

Conclusie voor het plangebied

De voorgenomen ontwikkeling wordt met een goede landschappelijke inpassing gerealiseerd. Omliggende bedrijven worden niet belemmerd in de bedrijfsvoering. Daarnaast vindt ontstening van het buitengebied plaats door het slopen van de bestaande opstallen. De omvang van de burgerwoning wordt acceptabel geacht door de provincie, doordat de overige bebouwing grotendeels gesloopt wordt. De bestaande schuur van 75 m² die herbouwd wordt, is in verband met de grote oppervlakte van het totale perceel eveneens toegestaan. De ontwikkeling past binnen het beleid van het streekplan.

3.3 Regionaal beleid

Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost

Het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost is vastgesteld bij besluit van Provinciale Staten van Utrecht op 13 december 2004 en 10 januari 2005 en tevens bij besluit van Provinciale Staten van Gelderland op 22 december 2004 en 26 januari 2005. De ontwikkelingslocatie is gelegen in het verwevingsgebied van het reconstructieplan. Hier gaan landbouw, wonen en natuur samen. Hierbinnen kan sprake zijn van accenten die liggen op natuur, landschap en/of water, maar steeds in combinatie met landbouw. Het beleid voor verwegingsgebieden is gericht op het bevorderen van een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten.

Conclusie voor het plangebied

Door landschapsontsierende bebouwing te slopen en een nieuwe woning van beperkte omvang landschappelijk goed in te passen, wordt de aantrekkelijkheid van het landschap vergroot. De ontwikkeling past binnen het beleid van het Reconstructieplan.

3.4 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan Amerongen - buitengebied 1995

Het "Bestemmingsplan Amerongen - buitengebied 1995" van de gemeente Utrechtse Heuvelrug is door de Raad vastgesteld bij besluit van 18 december 1995. Het onderhavige perceel is

momenteel bestemd tot "Agrarisch gebied". Aangewezen gronden met deze aanduiding zijn bestemd voor:

1. agrarische bedrijvigheid;
2. instandhouding van en onderzoek naar ter plaatse voorkomende, uit archeologisch en cultuurhistorisch oogpunt waardevolle objecten en/of gebieden, voor zover de gronden op de "Bestemmingenkaart" als "archeologische waarden" zijn aangeduid;
3. bescherming van het leefmilieu in de aangrenzende kern met overwegend woonbebouwing en de recreatieve gebruiksmogelijkheden op het aangrenzende terrein voor verblijfsrecreatie, voor zover de in dit lid bedoelde gronden op de "Bestemmingenkaart" als "kernrandzone" zijn aangeduid;
4. bescherming van het voor verzuring gevoelige natuur- en/of bosgebied, voor zover de in dit lid bedoelde gronden op de "Bestemmingenkaart" als "aandachtszone veehouderij" zijn aangeduid.

De nieuwe bebouwing ten behoeve van wonen past niet binnen de huidige bestemming. Er dient daarom vrijstelling te worden verleend van het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie voor het plangebied

Hoewel een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in de voorschriften van het bestemmingsplan, geldt deze alleen voor het bouwen binnen het agrarisch bouwperceel. Het perceel van De Grift 1b heeft echter geen agrarisch bouwperceel. De voorgenomen ontwikkeling past daarom niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Een vrijstelling van het bestemmingsplan is nodig om het realiseren van de ontwikkeling mogelijk te maken.

Welstandsnota gemeente Utrechtse Heuvelrug 2008

De locatie valt in de Welstandsnota onder in het deelgebied 'Overgangsgebied Gelderse Vallei'. Dit is het gebied ten noorden van de Utrechtse Heuvelrug en bestaat uit twee delen, bij Maarn en rondom Overberg. Het beeld wordt gedomineerd door boerderijen en woonbebouwing die sterk georiënteerd zijn op de ontsluitingswegen.

De bebouwing in de overgangsgebieden heeft maximaal twee bouwlagen en is voorzien van (voornamelijk) zadeldaken, al dan niet met wolfseind. Aan- of uitbouwen komen in een grote mate en in verschillende vormen voor. Bijgebouwen zijn ten opzichte van hoofdgebouwen verschillend op de kavels gepositioneerd. Ze zijn opgebouwd uit eenvoudige en geometrische vormen.

De overgangsgebieden naar de Gelderse Vallei staan onder een relatief grote verstedelijkingsdruk. Er wordt relatief veel gebouwd, met name woningen die in de plaats komen van (gesloopte) boerderijen.

Het beleid van de gemeente is gericht op het behouden en versterken van de landschappelijke kenmerken van de overgangsgebieden. Om dit te waarborgen zijn enkele welstandscriteria opgesteld voor de situering, massa, detaillering, kleur- en materiaalgebruik.

Conclusie voor het plangebied

Bij de landschappelijke inpassing, de situering en de vormgeving van de woning is rekening gehouden met het beleid uit de Welstandsnota. De ontwikkeling past binnen het beleid van de Welstandsnota. De Welstandscommissie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft zich reeds positief uitgelaten over de realisatie van de woning.

Hoofdstuk 4 Planologische en milieuaspecten

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

De archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied wordt aangeduid als 'laag'. De noodwoning en de opstallen hebben geen cultuurhistorische waarde. Daarnaast heeft het bouwplan een beperkte afmeting en vindt de vernieuwbouw van de woning en herbouw van de schuur grotendeels plaats waar in de huidige situatie reeds bebouwing aanwezig is. In het plangebied bevinden zich geen rijks- en/of gemeentelijke monumenten. Het uitvoeren van archeologisch en/of cultuurhistorisch onderzoek wordt daarom niet nodig geacht. De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.2 Bodem

Milieutechnisch Adviesbureau Vink heeft in juli 2008 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor het deel van plangebied waar de huidige woning staat en waar de nieuwe woning in eerste instantie zou worden gebouwd (*Verkennd bodemonderzoek De Grift 1b te Overberg, 31 juli 2008, kenmerk: MO8.0125*). Op basis van het vooronderzoek is aangenomen dat de bodem van de onderzoekslocatie niet of nauwelijks is aangetast en derhalve de hypothese 'onverdachte locatie' geldt. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen kenmerken waargenomen, die duiden op een mogelijke verontreiniging.

In het grondwater zijn barium en zink in een gehalte boven de streefwaarden aangetroffen. Geen van de overige geanalyseerde parameters in de grond en in het grondwater is aangetroffen in een gehalte boven de streefwaarde.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' stand houdt. De aangetoonde lichte verontreinigingen zijn niet verontrustend en geven geen aanleiding tot nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische bodemkwaliteit is afdoende bekend en de aangetoonde verhogingen overschrijden het criterium voor nader onderzoek niet. De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor verlening van een bouwvergunning (omgevingsvergunning).

Voor de grond geldt dat deze mag worden hergebruikt op het perceel. Indien in het kader van de Vrijstellingsregeling grondverzet een bodemkwaliteitskaart is vastgesteld, kan de grond afhankelijk van de milieuhygiënische kwaliteit van de ontvangende bodem worden hergebruikt binnen een van de vastgestelde bodemkwaliteitszones. Buiten de vastgestelde bodemkwaliteitszones of bij het ontbreken van een bodemkwaliteitskaart gelden samenstellingseisen met betrekking tot verschillende mogelijkheden voor hergebruik conform het Besluit bodemkwaliteit.

Gewijzigde locatie vervangende nieuwbouw

In verband met het aspect geluid (zie paragraaf 4.5) is de situering van de woning op het perceel gewijzigd ten opzichte van de origineel gewenste locatie. Dit houdt in dat de woning enigszins ten noorden van de bestaande woning wordt gerealiseerd, net buiten het onderzoeksgebied voor het aspect bodem. Op dit deel van het perceel heeft echter nooit bebouwing bestaan of opslag dan wel storting plaatsgevonden. Aangezien uit het onderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie als 'onverdachte locatie' geldt, mag ervan uit worden gegaan dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit ook op het deel van het perceel waar de nieuwe woning wordt

gebouwd, gezien het voorgaande, geen belemmering vormt voor de verlening van een bouwvergunning (omgevingsvergunning).

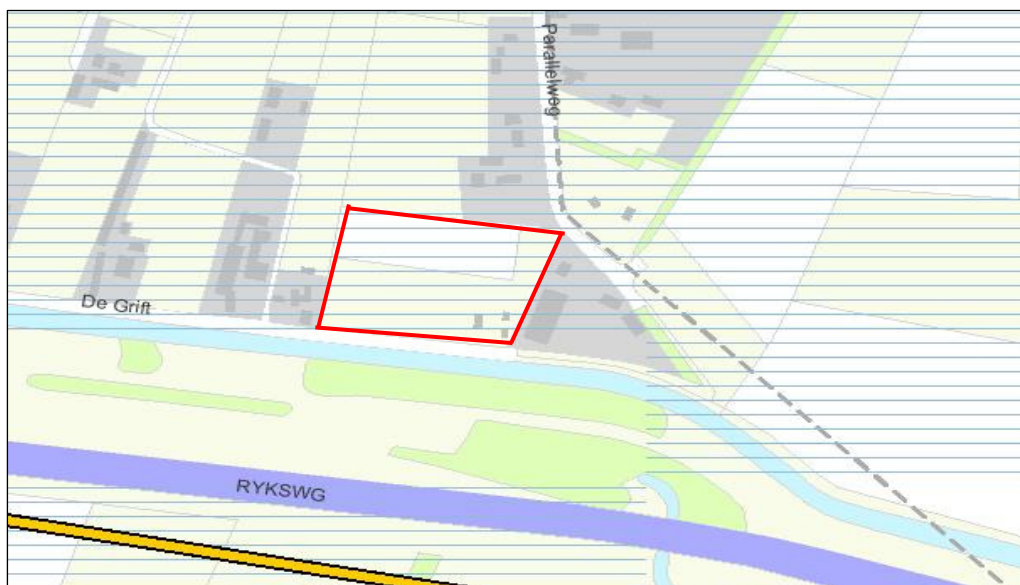
Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.3 Externe veiligheid

Het “Besluit kwaliteitseisen externe veiligheid inrichtingen milieubeheer” (Bevi) is d.d. 27 oktober 2004 in werking getreden. Hierin zijn normen voor de maximaal toelaatbare/aanvaardbare risico's als gevolg van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen of vervoersassen van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water en via buisleidingen vastgelegd.

Er bevinden zich in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen of buisleidingen die van invloed zijn op de ontwikkeling. De enige vervoersas van gevaarlijke stoffen over de weg is de Rijksweg A12, gelegen op een afstand van ca. 115 meter. Met het verplaatsen van de woning verandert de afstand tot de Rijksweg A12 niet.

Het uitvoeren van nader onderzoek wordt niet nodig geacht. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.



Figuur - Risicokaart provincie Utrecht

4.4 Flora en fauna

In januari 2009 heeft Tauw een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd voor het perceel (*Natuurtoets De Grift 1b te Overberg, 5 februari 2010, kenmerk R002-4625140LJS-evp-V01-NL*). Op grond van het uitgevoerde onderzoek worden de volgende conclusies getrokken met betrekking tot de Flora- en faunawet en bescherming van de EHS.

Flora- en faunawet

Aanwezigheid van de Steenuil in het plangebied kan niet worden uitgesloten. Bij doorgang van de voorgenomen werkzaamheden wordt mogelijk een vaste nestlocatie verstoord of aangetast. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de Steenuil in het plangebied is noodzakelijk. Dit kan worden uitgevoerd in de periode 15 februari tot 15 april. Afhankelijk van de

uitkomsten van dit nader veldonderzoek is mogelijk een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig.

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op de Steenmarter (tabel 2). Of effecten optreden is afhankelijk van de daadwerkelijke aanwezigheid van de steenmarter en de functie van het plangebied voor deze soort. Er dient nader veldonderzoek te worden gedaan naar aanwezigheid van de Steenmarter en de gebiedsfunctie van het plangebied alvorens te starten met de geplande werkzaamheden. Nader onderzoek naar de steenmarter kan worden uitgevoerd in de periode maart – augustus. Dit onderzoek kan gecombineerd worden met het nader onderzoek naar de aanwezigheid van Steenuilen. Afhankelijk van de uitkomsten van dit nader veldonderzoek is mogelijke een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig.

[PM] Vervolgonderzoek Natuurtoets

De voorgenomen werkzaamheden vormen voor broedvogels een verstorende activiteit. Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden of voor het broedseizoen te starten. Het broedseizoen loopt globaal voor de meeste soorten van maart tot en met juli.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op mogelijk aanwezige vleermuissoorten. Het plangebied wordt mogelijk wel als (onderdeel van een) foerageergebied gebruikt. Bij doorgang wordt een mogelijk aanwezig foerageergebied niet aangetast.

Omdat het plangebied zich aan de rand van het verspreidingsgebied van de Rugstreeppad bevindt, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat de Rugstreeppad ten tijde van de werkzaamheden in het gebied wordt aangetroffen. Om stagnatie van de werkzaamheden te voorkomen en in het kader van de zorgplicht wordt aanbevolen een amfibieraster te plaatsen ten tijde van de werkzaamheden of te werken buiten de voortplantingsperiode van de Rugstreeppad (half maart tot en met juli), grotendeels overeenkomstig met het broedseizoen).

Gedurende de werkzaamheden is voor alle in het plangebied aanwezige dier- en plantensoorten de zorgplicht van kracht. Er is geen ontheffing nodig voor de aanwezige tabel 1-soorten.

Ecologische Hoofdstructuur

Na toetsing van effecten bij doorgang van de werkzaamheden op wezenlijke waarden en kenmerken, in de vorm van Utrechtse Natuurdoeltypen, van de EHS, wordt geconcludeerd dat effecten op aangewezen EHS-gebieden nabij het plangebied zijn uitgesloten. Het plangebied ligt niet in een gebied dat is opgenomen in de EHS, maar grenst aan enkele EHS-gebieden. Ook externe werking naar nabijgelegen natuurgebieden is uitgesloten op basis van de aard van de werkzaamheden en beperkte verandering ten opzichte van het huidige gebruik. Omdat negatieve effecten op de nabijgelegen EHS-gebieden zijn uitgesloten, is het niet noodzakelijk in overleg te treden met het Bevoegd Gezag over de beoogde ingreep.

4.5 Geluid

Tauw heeft een akoestisch onderzoek naar bedrijven en wegverkeer uitgevoerd voor het plangebied (*Akoestisch onderzoek planlocatie De Grift 1b te Overberg, 5 februari 2010, kenmerk: N001-4625140RSA-evp-Vo4-NL*).

Bedrijven

Op basis van een inventarisatie van de VNG hindercontouren van de bedrijven in de omgeving van het plangebied blijkt dat er twee knelpunten ten aanzien van geluid van bedrijven

op de planlocatie zijn (Parallelweg 4, ten oosten van het plangebied). In het vigerende bestemmingsplan is de locatie Parallelweg 4 echter bestemd voor 'Wonen'. De Milieudienst Zuidoost-Utrecht heeft de locatie evenmin aangegeven als bedrijfslocatie waar rekening mee gehouden dient te worden (zie bijlage 2: Ligging bedrijven). Aangezien de te herbouwen woning vrijwel niet dichterbij Parallelweg 4 komt te liggen en de woning nu ook al aanwezig is, vormt dit geen aanvullende belemmering voor Parallelweg 4, ten opzichte van de huidige situatie.

Wegverkeer

Op basis van de wegverkeerslawaaiberekeningen blijkt dat de 48 dB L_{den} geluidcontour (voorkeursgrenswaarde) als gevolg van de A12 het plangebied volledig overlapt.

Ook de 58 dB L_{den} geluidcontour (maximaal toelaatbare grenswaarde) overlapt met een deel van het plangebied, maximaal 45 meter inwaarts vanaf de zuidelijke perceelgrens.

Vanwege de overschrijding van de maximale grenswaarde in het plangebied is volgens de Wet Geluidhinder vervangende nieuwbouw in het plangebied niet mogelijk. Een hogere grenswaarde ten aanzien van de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai kan derhalve niet worden vastgesteld.

Railverkeer

Tauw heeft tevens onderzoek uitgevoerd naar het railverkeer ten noorden van het plangebied (*Akoestisch onderzoek railverkeerslawaai De Grift te Overberg, 5 februari 2010, kenmerk: N002-4625140AIT-evp-VO3-NL*)

Op basis van het onderzoek naar geluidbelasting als gevolg van railverkeer worden de volgende conclusies getrokken:

- Ten aanzien van de te bouwen woning kan worden geconcludeerd dat de geluidcontour van 55 dB L_{den} (voorkeursgrenswaarde) als gevolg van railverkeer maximaal 25 meter overlapt met het plangebied aan de noordzijde;
- Aan de maximale grenswaarde van 68 dB L_{den} wordt wel voldaan in het gehele plangebied;
- Het nieuwbouwplan is met betrekking tot railverkeerslawaai niet zonder meer inpasbaar in het gehele plangebied zonder toepassing van maatregelen en/of zonder het aanvragen van een hogere grenswaarde

Vervolgtraject

Een hogere grenswaarde dan de voorkeursgrenswaarde kan worden vastgesteld door de gemeente Utrechtse Heuvelrug, indien de toepassing van maatregelen (bron- en overdrachtsmaatregelen), gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting van de gevels onvoldoende doeltreffend zijn, of deze maatregelen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoeten. In het geval van ontheffing op de geluidbelasting, dient de binnenwaarde van 33 dB wel te worden gewaarborgd.

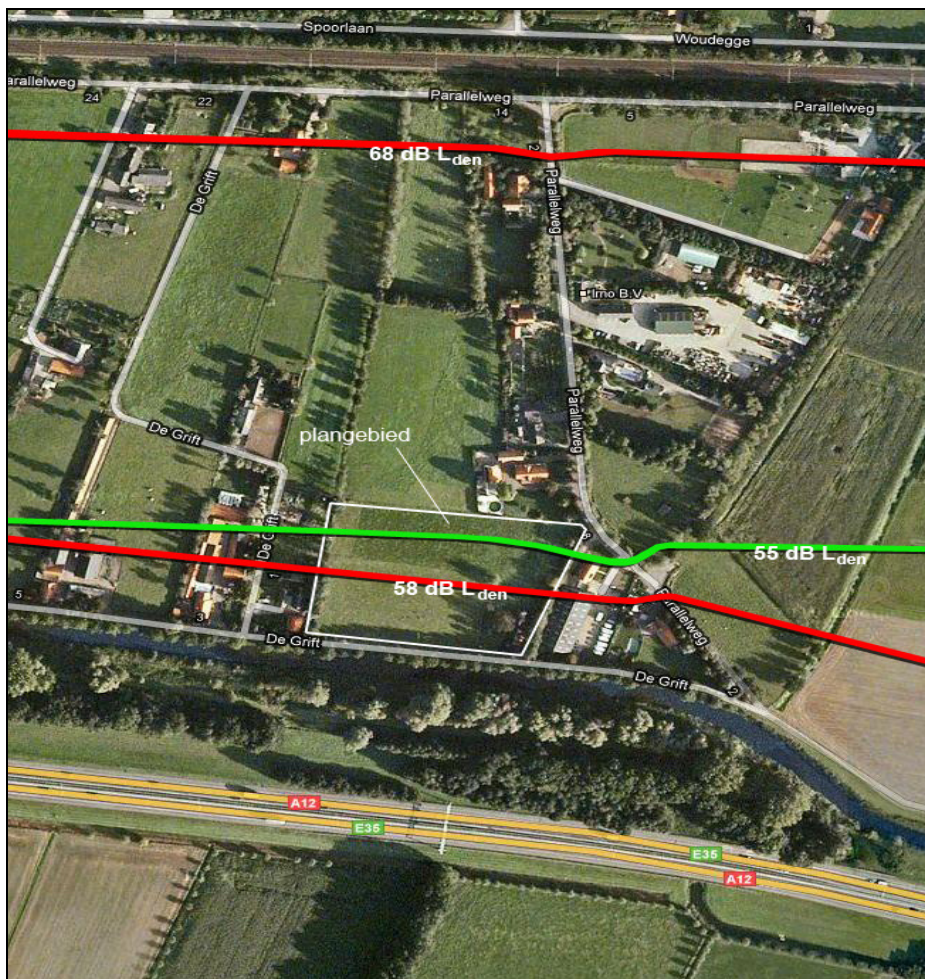
Overleg Milieudienst Zuidoost Utrecht

Op basis van de onderzoeken heeft in juni 2009 overleg plaatsgevonden met de Milieudienst Zuidoost-Utrecht. De milieudienst heeft aangegeven dat voor vervangende nieuwbouw een maximale ontheffingswaarde mogelijk is van ten hoogste 58 dB (conform artikel 83.7 Wet geluidhinder). De vervangende nieuwbouw mag dan geen ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur inhouden en er mag geen wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden plaatsvinden. Aangezien de woning qua functie niet

veranderd en op hetzelfde perceel wordt herbouwd, kan worden gesproken over ‘vervangende nieuwbouw’.

De figuur ‘Zoneringen wegverkeer en spoor’ is opgesteld om de zoneringen van zowel weg- als railverkeer in kaart te brengen. Op basis van de onderzoeken is besloten de nieuwe woning tussen de 58 dB L_{den} geluidcontour (maximaal toelaatbare grenswaarde) van de rijksweg A12 en de 55 dB L_{den} (voorkeursgrenswaarde) van het spoor te realiseren. Dit betekent dat de woning realiseerbaar is, mits ontheffing hogere grenswaarden voor vervangende nieuwbouw wordt aangevraagd.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.



Figuur – Zoneringen wegverkeer en spoor (Bron: Amer, met zoneringen uit de akoestische onderzoeken van Tauw)

4.6 Luchtkwaliteit

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Hieronder valt bijvoorbeeld te denken aan de realisatie van nieuwe woonwijken tot 1.500 woningen.

Een project draagt volgens het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) ‘niet in betekende mate’ bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt over-

schreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM¹⁰) of stikstofdioxide (NO₂).

Het onderhavige project voldoet ruim aan de NIBM-grens en draagt dus niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Nadere toetsing van het project is volgens het Besluit NIBM niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.7 Water

De locatie valt binnen het gebied van het waterschap Vallei & Eem. Met betrekking tot toename van het verharde oppervlak wordt de regel gehanteerd dat bij een toename van 1.000 m² of meer een watertoets moet plaatsvinden. De voorgestane ontwikkeling betreft een afname van het aantal vierkante meter bebouwd oppervlak. Op basis hiervan kan gesteld worden dat een watertoets niet noodzakelijk is en de bouwontwikkelingen zonder problemen kunnen plaatsvinden.

Om verontreiniging van bodem, grond en oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen, dient toepassing van uitlogende bouwmaterialen (zoals koper, lood of zink) tot een minimum beperkt te worden. Ook dient afvalwater en regenwater gescheiden te worden afgevoerd. In het kader van de verlening van de bouwvergunning zal hieraan de nodige aandacht worden besteed.

4.8 Infrastructuur

De ontsluiting van het perceel zal plaatsvinden via een nieuw aan te leggen in- en uitrit, die zijn aansluiting vindt op de Parallelweg, tussen de percelen van huisnummers 4 en 6 in. Aangezien de aard van het gebruik van het perceel niet veranderd ten opzichte van de bestaande situatie, vindt er geen toename van het aantal voertuigbewegingen plaats. De Parallelweg wordt ter hoogte van het plangebied grotendeels alleen voor bestemmingsverkeer gebruikt. Het aspect infrastructuur vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.9 Bedrijven

In de buurt van het perceel De Grift 1b bevindt zich een viertal bedrijven (zie bijlage 2: Ligging bedrijven).

- Parallelweg 6, opslag van goederen, afstand tot de locatie: circa 110 m.
- Parallelweg 10, Opslag propaan (750 liter), afstand tot de locatie: circa 205 m.
- De Grift 1, Opslag propaan (500 liter), afstand tot de locatie: circa 110 m.
- De Grift 3, Varkenfokkerij, Rundveehouderij, afstand tot de locatie: circa 160 m.

De afstand tot De Grift 1 en 3 verandert nagenoeg niet, doordat de nieuwe locatie iets noordelijker op het perceel is. De afstand tot Parallelweg 6 en 10 wordt circa 50 m verkleind, tot respectievelijk 60 en 155 m afstand. Milieudienst Zuidoost Utrecht heeft aangegeven dat op basis van deze gegevens geen bezwaren tegen voorgenomen ontwikkeling zijn.

Hoofdstuk 5 Motivatie vrijstelling

5.1 Stedenbouw

Aan De Grift 1b is de initiatiefnemer van plan vernieuwbouw van de noodwoning tot burgerwoning met beperkte omvang plaats te laten vinden, alsmede het slopen van de overige opstallen op het perceel en de herbouw van één schuur. De ontwikkeling van de woning en het perceel draagt bij aan de gewenste kwaliteitsimpuls voor het gebied. De nieuwe woning past qua vormgeving en materiaalgebruik goed in het buitengebied en binnen de eisen van welstand en wordt zorgvuldig landschappelijk ingepast, met behulp van een erfinrichtingsschets.

5.2 Planologische en milieuaspecten

De diverse planologische aspecten leveren geen problemen op voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het projectgebied. Door de sloop van de opstallen op het perceel treedt ontstening op van het gebied. De vernieuwbouw van de woning en schuur gebeurt met een zorgvuldige landschappelijke inpassing die de ruimtelijke kwaliteit vergroot en waarbij de kwaliteit en de beleving van het landschap wordt versterkt. Dit is conform het beleid van de provincie, dat erop gericht is om kwaliteitsverbetering van het landelijke gebied te bevorderen. Ook de diverse milieuaspecten (hoofdstuk 4) leveren geen problemen op voor het uitvoeren van de ontwikkeling.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het uitvoeren van het plan heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente. Eventuele gevolgen die ontstaan als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling komen voor rekening van de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid hoeft derhalve niet te worden aangetoond.

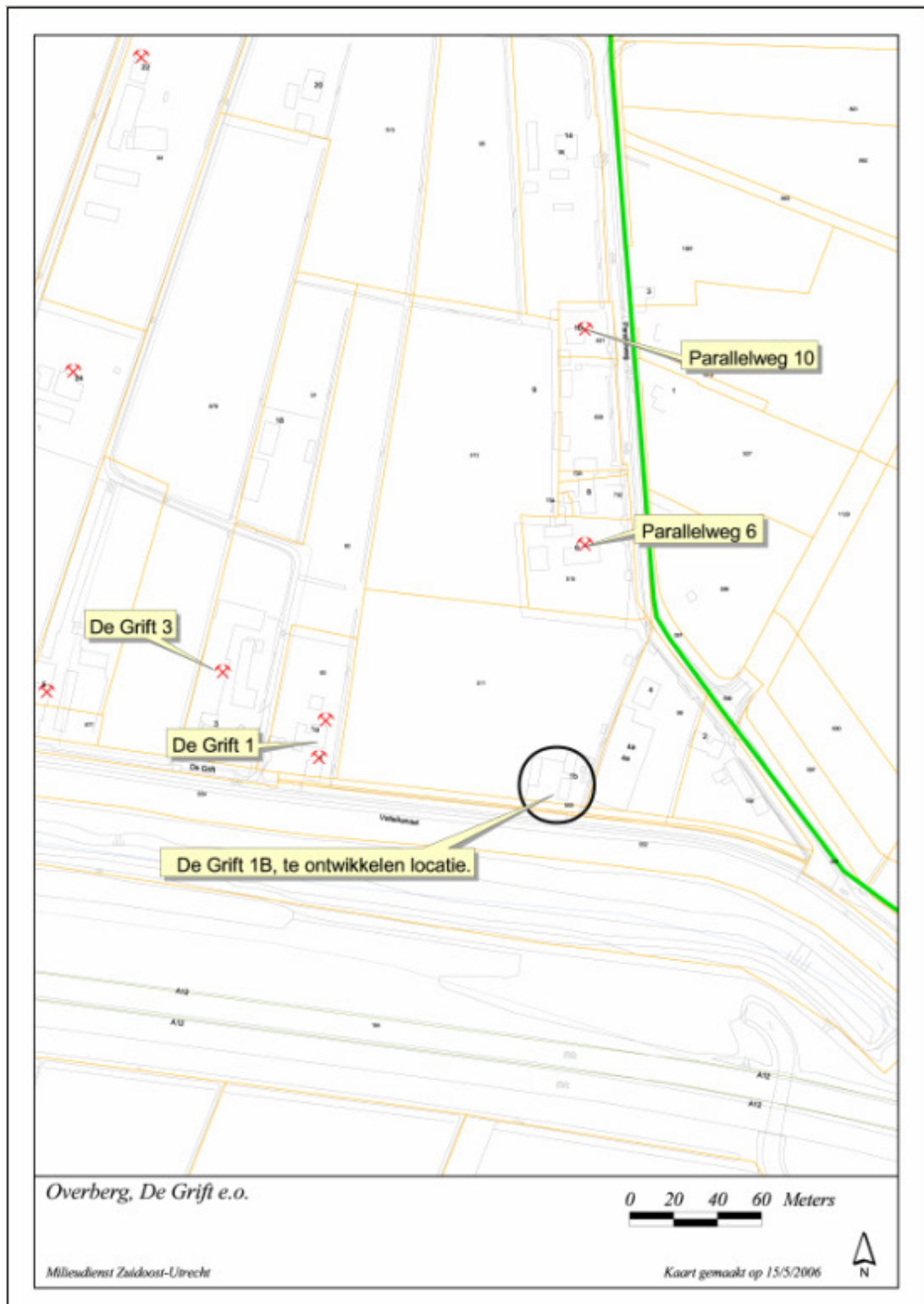
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing zal samen met het vrijstellingsbesluit voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Binnen deze periode kan een ieder tegen het project zienswijzen indienen. Indien zienswijzen aanleiding geven tot het wijzigen van het plan, zal het plan op deze punten worden aangepast.

Bijlage 1 Erfinrichtingsschets



Bijlage 2 Ligging bedrijven



Bijlage 3 Bodemonderzoek

Bijlage 4 Natuurtoets

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek wegverkeer

Bijlage 6 Akoestisch onderzoek spoor

Natuurtoets De Grift 1b te Overberg

**Onderzoek naar beschermde flora en fauna en naar de invloed op
de EHS**

5 februari 2010

Verantwoording

Titel	Natuurtoets De Grift 1b te Overberg
Opdrachtgever	Bouwbedrijf Janssen
Projectleider	Suzanne Swenne
Auteur(s)	Lotte Schouten
Uitvoering veldwerk	Herman Bouman en Lotte Schouten
Projectnummer	4625140
Aantal pagina's	32 (exclusief bijlagen)
Datum	5 februari 2010
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale versie. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
afdeling Ruimte
Handelskade 11
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001.

Inhoud

Verantwoording en colofon	3
1 Inleiding.....	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Natuurbeschermingswetgeving	7
1.3 Onderzoeksmethode	8
1.4 Belangrijke uitgangspunten	9
2 Locatie, ontwikkeling en soorten.....	11
2.1 Situatie	11
2.2 Beoogde ontwikkeling	14
2.3 Verwachte beschermde flora en fauna.....	14
2.3.1 Flora	15
2.3.2 Grondgebonden zoogdieren.....	15
2.3.3 Vleermuizen	15
2.3.4 Vogels	16
2.3.5 Amfibieën	16
2.3.6 Reptielen	17
2.3.7 Vissen.....	17
2.3.8 Overige ongewervelden	17
2.4 Samenvatting verwachte tabel 2- en 3-soorten	17
3 Toetsing Flora- en faunawet.....	19
3.1 Inleiding toetsing	19
3.2 Overzicht effecten	19
3.3 Toetsing aanwezige soorten	20
3.3.1 Zoogdieren	20
3.3.2 Vleermuizen	20
3.3.3 Broedvogels	21
3.3.4 Amfibieën	21
3.4 Conclusies toetsing Flora- en faunawet	22
4 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur	25
4.1 Werkwijze	25
4.2 EHS Provincie Utrecht.....	26
4.3 Toetsing effecten	27

4.4	Conclusies toetsing EHS	28
5	Conclusies en aanbevelingen	29
5.1	Flora en faunawet.....	29
5.2	Ecologische Hoofdstructuur	30
6	Bronnen.....	31
6.1	Literatuur	31
6.2	Internet	32

Bijlage(n)

1. Overzichtskaart en kaart met de ligging EHS
2. Toelichting natuurbeschermingswetgeving
3. Overzicht van soorten die zijn opgenomen op de Oranje lijst en mogelijk in het plangebied kunnen voorkomen
4. Toelichting op volledigheid en actualiteit van onderzoek door Natuurloket

1 Inleiding

Dit rapport bevat een toetsing van de voorgenomen ontwikkelingen op De Grift 1b te Overberg op de vigerende en relevante natuurbeschermingswetgeving. Onderstaand inleidend hoofdstuk bevat basisinformatie over de ontwikkeling, waarbij bestaande bebouwing wordt gesloopt en nieuwbouw wordt gerealiseerd, in relatie tot de natuurbeschermingswetgeving en de wijze waarop hieraan is getoetst.

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Bouwbedrijf Janssen heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor de ontwikkelingen op De Grift1b te Overberg. De eigenaar van het betreffende perceel is voornemens om de bestaande noodwoning te vervangen door een burgerwoning van beperkte omvang. De bestaande noodwoning en de aanwezige opstallen worden gesloopt, waarna een burgerwoning en een schuur (75 m²) op het perceel worden herbouwd. De beoogde ontwikkelingen zijn nader beschreven in hoofdstuk 2.

Bij ruimtelijke ingrepen dient onderbouwt te worden of het voornemen 'redelijkerwijs uitvoerbaar' is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is hier onderdeel van. Reeds tijdens de planvorming dient daarom inzichtelijk te worden gemaakt of er mogelijk sprake is van effecten waarvoor een ontheffingsplicht geldt en of het aannemelijk is dat deze verkregen zal worden.

In deze rapportage wordt daarom antwoord gegeven op de vragen:

1. Welke natuurbeschermingswetgeving is van belang?
2. In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met deze wetgeving?
3. Welke consequenties zijn daar aan verbonden?
4. Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Natuurbeschermingswetgeving

De huidige natuurbeschermingswetgeving kan worden onderverdeeld in soortbescherming en gebiedsbescherming.

Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten, waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Gebiedsbescherming wordt gewaarborgd door de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet beschermt Natura2000-gebieden en Beschermd natuurmonumenten. Voor activiteiten met een mogelijk effect op deze gebieden is toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk. Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat is aangemerkt als een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is Uiterwaarden Neder-Rijn op een afstand van ongeveer 10 kilometer (hemelsbreed). Vanwege de grote afstand van het plangebied tot het Natura2000-gebied en gezien de aard van de werkzaamheden, worden geen effecten op het Natura2000-gebied verwacht en wordt geen rekening gehouden met de Natuurbeschermingswet 1998.

De planologische bescherming van gebieden aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vindt primair plaats bij ruimtelijke procedures en andere vergunningaanvragen. Het plangebied is gelegen in de provincie Utrecht en ligt deels in / grenst deels aan de ecologische verbindingszone (EVZ) 12. Tevens zijn in de ruime omgeving meerdere gebieden te vinden die zijn opgenomen in de EHS. Toetsing aan de EHS dient onderdeel te zijn van de Ruimtelijke Onderbouwing die opgesteld wordt voor de ruimtelijke ordeningsprocedure. In dit rapport is een inhoudelijke toetsing uitgevoerd (zie ook uitgangspunten genoemd in paragraaf 1.4). Deze toetsing geeft antwoord op de vraag in hoeverre aantasting plaatsvindt van wezenlijke waarden en kenmerken.

Een uitgebreide beschrijving met betrekking tot natuurbeschermingswetgeving is opgenomen in bijlage 2.

Voor de beoogde ontwikkeling zijn van toepassing:

- Flora- en faunawet
- Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

1.3 Onderzoeksmethode

De mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en/of diersoorten is in eerste instantie bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Een oriënterend veldbezoek op 9 januari 2009
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen
- Vrij beschikbare gegevens van het Natuurloket

Op basis van habitateisen, het oriënterend veldbezoek en deskundigenoordeel is een selectie gemaakt van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden. Het veldbezoek betreft geen volledige inventarisatie, maar is erop gericht te controleren in hoeverre soorten daadwerkelijk in het plangebied kunnen voorkomen of in hoeverre de locatie voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen.

1.4 Belangrijke uitgangspunten

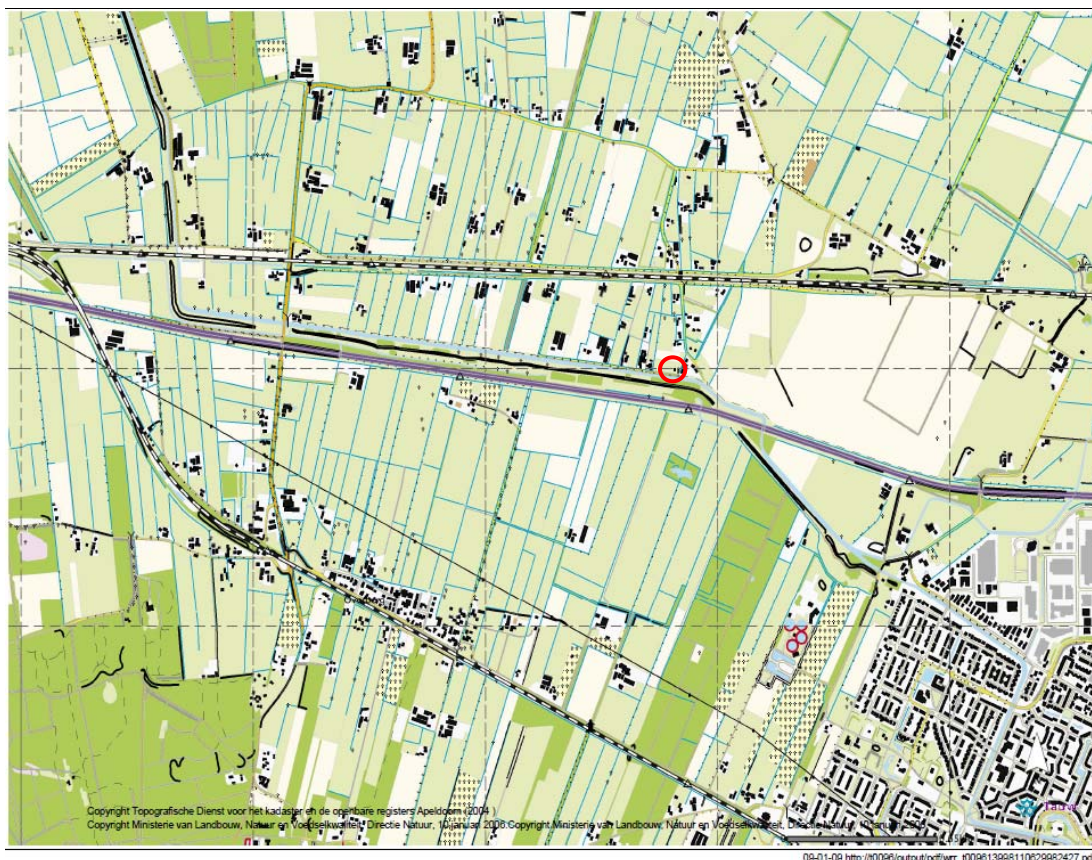
- De toetsing aan de EHS omvat het bepalen van mogelijke aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Deze toetsing geeft een ecologisch-inhoudelijke indruk van het optreden van eventuele effecten op de EHS. In het geval van negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken dienen vervolgstappen te worden genomen
- In dit stadium van het project is nog niet bekend of er werkzaamheden worden uitgevoerd die van invloed zijn op de watergang ten oosten van het plangebied. Bij deze natuurtoets wordt ervan uitgegaan dat de watergang onaangetast blijft

2 Locatie, ontwikkeling en soorten

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de huidige en toekomstige staat en gebruik van de planlocatie en de verwachte soorten op basis van verspreidingsgegevens, oriënterend veldbezoek en deskundigenoordeel.

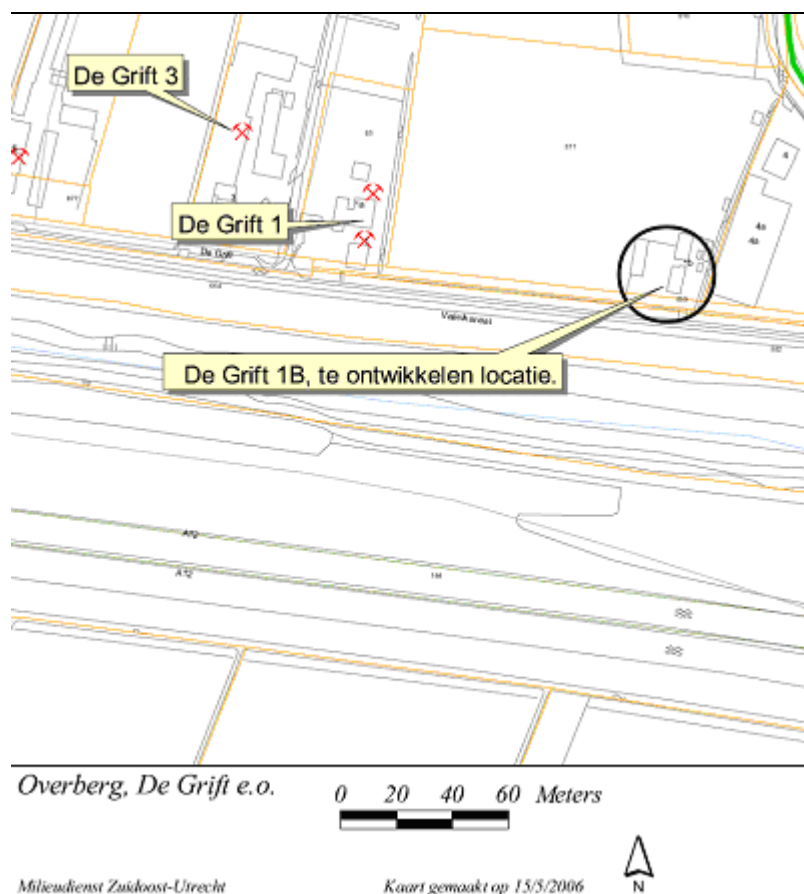
2.1 Situatie

Om locaties aan te duiden wordt in de ecologie veel gebruik gemaakt van een raster van kilometerhokken, zogenaamde RD-coördinaten. Verspreidingsgegevens van dier- en plantensoorten worden veelal per kilometerhok gedocumenteerd. Het plangebied ligt in de kilometerhokken 163-450 en 163-451. Onderstaande figuur 2.1 geeft de ligging van het plangebied en kilometerhokken weer.



Figuur 2.1 Globale ligging van het plangebied (rode contour)

Het plangebied ligt in een landelijke omgeving ten noorden van de A12 en ten zuiden van de spoorlijn Utrecht - Arnhem. Het plangebied bestaat uit het perceel van De Grift 1b. Ten zuiden van De Grift, parallel aan de weg loopt het Valleikanaal. In het plangebied staat een houten noodwoning en meerdere kleine schuren (totaal 5 schuren / overkappingen). Ten oosten van het plangebied loopt een watergang. Twee schuren lijken als veestal (potstal) in gebruik te zijn geweest. Eén overkapping dient als opslag van onder andere (sloop-)hout en dakpannen. De schuur ten oosten van de woning dient eveneens voor opslag en is tevens in gebruik geweest als veestal. Enkele overzichtsfoto's (figuur 2.3) en een overzicht van de ligging (figuur 2.2) zijn opgenomen onderstaande figuren.



Figuur 2.2 Overzicht van de ligging van het perceel en de ligging van de gebouwen

Kenmerk R002-4625140LJS-evp-V01-NL



Figuur 2.3 Karakteristieken van het plangebied. Op de eerste foto staat de woning, de overige foto's geven een overzicht van de schuren en de omgeving

2.2 Beoogde ontwikkeling

Op het perceel van De Grift 1b worden de noodwoning en de opstallen gesloopt, waarna een burgerwoning iets ten westen van de huidige woning wordt gebouwd. Eén van de schuren, ter grootte van 75 m² wordt eveneens herbouwd. De werkzaamheden houden het volgende in:

- Sloop van alle huidige bebouwing op het perceel
- Bouwrijp maken van de grond
- Bouw van nieuwe burgerwoning en herbouw van een schuur van 75 m²

Er wordt een erfinrichtingsplan opgesteld om meerwaarde te geven aan de landschappelijke inrichting. Dit houdt onder andere in het terugplanten van bomen. Daarnaast wordt verder van de EHS en de Grebbenlinie afgebouwd dan in de huidige situatie het geval is.

2.3 Verwachte beschermde flora en fauna

Om een effecttoetsing uit te kunnen voeren, dient bepaald te worden welke beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. Onderstaand zijn de (mogelijk) aanwezige door Flora- en faunawet beschermde soorten beschreven. Indien het plangebied geschikt is voor soorten die zijn aangewezen als gidssoorten van de EVZ 12, ten zuiden van het plangebied, worden deze eveneens weergegeven.

In de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie tabellen beschermde soorten: tabel 1-soorten (algemeen), tabel 2-soorten (beschermd) en tabel 3-soorten (strikt beschermd). Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer, onderhoud of gebruik.

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het gebied waarin het plangebied ligt met wisselende mate van volledigheid is onderzocht op het voorkomen van de verschillende soortgroepen uit de drie beschermingscategorieën (zie ook bijlage 4). Op basis van verschillende literatuurbronnen is nader bekeken welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten (tabel 2 of 3) in of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Op basis van habitateisen, het oriënterend veldbezoek en deskundigenoordeel is een selectie gemaakt van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden.

NB. Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld.

2.3.1 Flora

Het Natuurloket geeft aan dat de betreffende kilometerhokken en de omringende kilometerhokken allen goed zijn onderzocht op de aanwezigheid van vaatplanten. In kilometerhok 163-451 is één soort aangetroffen die is opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit is mogelijk Dotterbloem, Grasklokje of Zwanebloem [Weeda *et al.* 2003]. Bij het oriënterende veldbezoek (d.d. 9 januari 2009) is een indruk verkregen van de aanwezige biotoop binnen het plangebied. Geschikt biotoop voor beschermde vaatplanten, die zijn opgenomen in tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet, binnen het plangebied is niet aanwezig.

2.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Voor kilometerhok 163-450 geeft het Natuurloket aan dat één zoogdiersoort uit tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet is aangetroffen. Voor de omringende kilometerhokken heeft het Natuurloket aan dat zowel tabel 1-soorten als één soort uit tabel 2 en/of 3 is aangetroffen. Omdat het Natuurloket grondgebonden zoogdieren en vleermuizen niet afzonderlijk behandeld is het moeilijk in te schatten welke soorten dit zijn geweest. Op basis van het oriënterend veldbezoek is gekeken of in het plangebied geschikt biotoop aanwezig is voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Wel is in één van de schuren een dode mol aangetroffen. Door de aanwezigheid van vele 'rommelhoekjes' en opslag van hout en overige spullen én op basis van het steeds groter wordende verspreidingsgebied kan aanwezigheid van de Steenmarter in het plangebied niet worden uitgesloten. Aanwezigheid van andere grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet wordt op basis van de aanwezige biotoop en op basis van verspreidingsgegevens [Broekhuizen, *et al.*, 1992] uitgesloten.

2.3.3 Vleermuizen

Zoals in paragraaf 2.3.2 staat beschreven kunnen door het Natuurloket aangegeven tabel 2 en/of 3 soorten ook vleermuissoorten zijn. Op basis van verspreidingsgegevens kunnen meerdere vleermuizen in het plangebied voorkomen. Tijdens het oriënterend veldbezoek zijn geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen voor zowel gebouw- als boombewonende soorten. De in het plangebied aanwezige bomen zijn of van onvoldoende formaat of beschikken niet over geschikte holten. De aanwezige bebouwing in het plangebied is door de afwezigheid van spouwmuren, geschikte invliegopeningen en door de hoge mate van tocht, met name in de schuren, niet geschikt voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied is uitgesloten.

Het plangebied kan wel als (onderdeel van een) foerageergebied door verschillende soorten vleermuizen worden gebruikt. Soorten die op basis van het biotoop en op basis van verspreidingsgegevens [Limpens *et al.*, 1997] voor kunnen komen zijn de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Ten zuiden van het plangebied kunnen tevens de Watervleermuis, Ruige dwergvleermuis en Franjestaart worden waargenomen.

2.3.4 Vogels

De soortgroep vogels heeft in de Flora- en faunawet een bijzondere status: Alle broedende vogels, de in functie zijnde nesten én de functionele omgeving hiervan zijn beschermd tijdens het broedseizoen (voor de meeste soorten globaal van maart tot en met juli). Ook buiten het broedseizoen zijn in gebruik zijnde nesten beschermd. Daarnaast is de vaste verblijfplaats (én functionele omgeving) van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd, onder andere holten van de Grote bonte specht, buizerdhorsten en nestplaatsen van de Kerkuil. Een volledig overzicht is opgenomen in de bijlage 2.

Het Natuurloket geeft aan dat de betreffende en omringende kilometerhokken niet tot matig zijn onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels.

Broedvogels

Het plangebied is door de aanwezigheid van enkele bomen, enkele bosschages en overkappingen van schuurtjes geschikt voor nestlocaties van broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogelnesten aangetroffen (figuur 2.5). Door afwezigheid van oppervlaktewater is het plangebied niet geschikt voor het voorkomen van watervogels. Ten zuiden van het plangebied, in het Valleikanaal tijdens het veldbezoek wel meerdere watervogels waargenomen, onder andere Wilde eend, Kuifeend, Waterhoen en Meerkoet. Tevens is tijdens het veldbezoek bij het Valleikanaal een IJsvogel waargenomen. Gezien de mate van bebouwing in het plangebied en ongeschikte weidegronden in de directe omgeving van het plangebied, worden weidevogels tevens niet verwacht.

Vogels met een jaarrond beschermde nestlocatie

Het plangebied is, door de aanwezigheid van schuurtjes en door het agrarische karakter geschikt voor het voorkomen van de Steenuil [SOVON, 2002]. In één van de schuurtjes zijn tevens oude braakballen aangetroffen, waarin schildjes van insecten zaten. De aanwezigheid van insectenschildjes duidt op braakballen van de Steenuil. Voor de Kerkuil en de Ransuil, waarvoor het plangebied in potentie geschikt is als jachtgebied, zijn geen geschikte nest- en verblijfplaatsen aanwezig.

2.3.5 Amfibieën

Het Natuurloket geeft aan de betreffende en omringende kilometerhokken niet tot slecht zijn onderzocht op de aanwezigheid van amfibieën. Door de afwezigheid van oppervlaktewater in het plangebied, zijn geschikte voortplantingswateren voor amfibieën uitgesloten. Het plangebied bevindt zich echter wel aan de rand van het verspreidingsgebied van de Rugstreeppad. De Rugstreeppad is een pionierssoort van onder andere zandige terreinen, waarin een wielspoor voldoende kan zijn om als voortplantingswater te dienen. Omdat het plangebied zich aan de rand van het verspreidingsgebied van deze soort bevindt, kan op voorhand niet worden uitgesloten dat de Rugstreeppad, ten tijde van de werkzaamheden, wordt aangetroffen.

In de huidige situatie is het plangebied zeer ongeschikt voor het voorkomen van de Rugstreeppad. Echter, zodra de werkzaamheden starten en het plangebied bouwrijp wordt gemaakt, wordt het plangebied zeer geschikt voor deze soort. Migratie van de Rugstreeppad naar het plangebied ten tijde van de werkzaamheden op voorhand niet worden uitgesloten. Op basis van het aanwezige biotoop wordt aanwezigheid van andere (strikt) beschermde soorten, die zijn opgenomen in tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet uitgesloten.

2.3.6 Reptielen

In het plangebied is geen geschikt biotoop aanwezig voor reptielsoorten die zijn opgenomen in tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet. Beschermde soorten zijn uitgesloten.

2.3.7 Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In dit stadium van het project wordt ervan uitgegaan dat de watergang ten oosten van het plangebied onaangetast blijft.

2.3.8 Overige ongewervelden

Het Natuurloket geeft aan dat de betreffende en omringende kilometerhokken niet of slecht zijn onderzocht op de aanwezigheid van ongewervelden. Uit zowel literatuurgegevens als het veldbezoek blijkt dat het niet aannemelijk is om (strikt) beschermde ongewervelde diersoorten in het plangebied te verwachten, zoals (strikt) beschermde dagvlinders, libellen en kevers [Bos et al., 2006; Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002; Turin, 2000]. Geschikt leefgebied waarin dergelijke soorten kunnen voorkomen is niet aanwezig in het plangebied. Voor (strikt) beschermde dagvlinders zijn dergelijke biotopen bijvoorbeeld schrale hooilanden en/of natuurlijke hoogveen- en heidegebieden. Voor de EVZ 12, ten zuiden van het plangebied, zijn echter wel gidssoorten aangewezen, waaronder Zilveren maan, Oranjetip en Groene glazenmaker.

2.4 Samenvatting verwachte tabel 2- en 3-soorten

Op basis van de verspreidingsgegevens uit de beschikbare literatuurbronnen en het oriënterend veldbezoek zijn in de onderstaande tabel 2.1 de soorten weergegeven, waarvan verwacht wordt dat deze in of in de nabije omgeving van het plangebied voor kunnen komen. In de tabel zijn alleen de zwaarder beschermde soorten opgenomen (tabel 2 en 3). De licht beschermde soorten (tabel 1) waarvoor veelal een vrijstelling geldt, zijn niet genoemd. Rode Lijst soorten zonder beschermde status zijn evenmin opgenomen.

Tabel 2.1 Beschermde soorten (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) die op basis van verspreidingsgegevens, veldbezoek en deskundigenoordeel in of in de nabije omgeving van het plangebied aanwezig kunnen zijn

Soortgroep	Geen beschermde soorten verwacht	Vogels	Verwachte soorten (tabel 2)	Verwachte soorten (tabel 3)
Flora	x			
Zoogdieren			Steenmarter	
Vleermuizen				Gewone dwergvleermuis Laatvlieger Rosse vleermuis
Vogels		Meerdere broedvogels		
Vogels (vaste verblijfplaatsen)		Steenuil		
Amfibieën				Rugstreeppad
Reptielen	x			
Vissen	x			
Overige ongewervelden	x			

3 Toetsing Flora- en faunawet

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag: In welke mate worden door de Flora- en faunawet beschermde soorten planten of dieren door de beoogde activiteiten beïnvloed en is hiervoor een ontheffing van die wet noodzakelijk?

3.1 Inleiding toetsing

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet maakt onderscheid in drie categorieën beschermde soorten:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik en bestendig beheer en onderhoud
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij bestendig gebruik en bestendig beheer en onderhoud wanneer wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten waaronder de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten

Naast de bescherming van soorten uit tabel 1, 2 en 3 kent de wet een zorgplicht. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Een nadere beschrijving van de Flora- en faunawet is opgenomen in bijlage 2.

3.2 Overzicht effecten

De beoogde ruimtelijke ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken.

Tabel 3.1 Overzicht effecten

<i>Tijdelijke effecten zijn:</i>	<i>Permanente effecten zijn:</i>
• Geluid bij grondwerken	• Sloop van de aanwezige schuren
• Licht tijdens de bouwfase	• Sloop van het woonhuis
• Verhoogde aanwezigheid en beweging van mensen	• Kap van bomen
	• Verwijderen van overige groenstructuren

3.3 Toetsing aanwezige soorten

In het vorige hoofdstuk is beschreven in hoeverre dier- en plantensoorten daadwerkelijk in het plangebied kunnen voorkomen en/of in hoeverre het voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen. In deze paragraaf is getoetst of het beoogde voornemen een effect kan hebben op de verwachte aanwezige beschermde soorten.

De Flora- en faunawet gaat uit van het voorzorgsbeginsel en stelt dat effecten *met zekerheid* moeten kunnen worden uitgesloten. Wanneer effecten mogelijk zijn, en wanneer op basis van het oriënterend veldbezoek of actuele verspreidingsgegevens niet met zekerheid vast te stellen is of een soort aanwezig is, kan daarom nader onderzoek noodzakelijk zijn.

3.3.1 Zoogdieren

Door de aanwezigheid van vele 'rommelhoekjes' en opslag van hout en overige spullen én op basis van het steeds groter wordende verspreidingsgebied kan aanwezigheid van de Steenmarter in het plangebied niet worden uitgesloten. Door de voorgenomen werkzaamheden kan leefgebied van de Steenmarter worden aangetast en mogelijk verdwijnen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de Steenmarter in het plangebied en het gebruik van het plangebied is noodzakelijk. Nader onderzoek naar de Steenmarter kan worden uitgevoerd in de periode maart - augustus.

3.3.2 Vleermuizen

Het plangebied kan als (onderdeel van een) foerageergebied door verschillende soorten vleermuizen worden gebruikt. Soorten die op basis van het biotoop en op basis van verspreidingsgegevens [Limpens *et al.*, 1997] voor kunnen komen zijn de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Vaste verblijfplaatsen zijn op basis van de afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen uitgesloten.

De voorgenomen werkzaamheden hebben alleen tijdelijke effecten op mogelijk aanwezige vleermuissoorten. Door de kap van bomen en het bouwrijp maken van de grond, verdwijnt mogelijk tijdelijk een (onderdeel van een) foerageergebied van aanwezige vleermuissoorten. De omgeving van het plangebied, waaronder de nabijgelegen boerderijen, omringende weilanden het Valleikanaal bieden echter voldoende alternatief. Negatieve effecten op mogelijk aanwezige vleermuizen zijn hierdoor uitgesloten.

3.3.3 Broedvogels

Broedvogels en het broedseizoen

De voorgenomen werkzaamheden, waaronder kap van bomen en sloop van gebouwen, dienen gezien te worden als voor vogels verstorende activiteiten. Deze werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden of vóór het broedseizoen te starten. Door het tijdig uitvoeren van dergelijke werkzaamheden hoeft het broedseizoen geen vertraging op te leveren. Door het onaantrekkelijk maken (en houden) van het plangebied kan tevens eventuele (nieuw)vestiging van broedende vogels voorkomen worden.

Wanneer ten tijde van het broedseizoen gestart moet worden met de werkzaamheden, dient het plangebied en de directe omgeving te worden onderzocht op de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Alleen wanneer geen in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen kunnen de werkzaamheden wel ten tijde van het broedseizoen worden uitgevoerd.

Broedvogels met een jaarrond beschermde nestlocatie

Aanwezigheid van de Steenuil in het plangebied kan niet worden uitgesloten. Door de sloop van de schuren wordt mogelijk een vaste verblijfplaats van deze soort aangetast. De Steenuil is opgenomen in de lijst met vogels waarvan de nestlocatie een jaarronde bescherming geniet. Nader onderzoek naar aanwezigheid van de Steenuil in het plangebied en het gebruik van het plangebied door deze soort is hierdoor noodzakelijk. Nader onderzoek naar de Steenuil wordt uitgevoerd in de periode van 15 februari - 15 april [van Dijk, 2004].

3.3.4 Amfibieën

Het plangebied bevindt zich aan de rand van het verspreidingsgebied van de Rugstreeppad. In de huidige situatie is het plangebied echter niet geschikt voor deze soort. Tijdens de werkzaamheden, waarbij de grond bouwrijp wordt gemaakt voor de nieuwbouw, wordt het plangebied echter wel geschikt voor de Rugstreeppad. Door afwezigheid van waarnemingen van de soort, kan niet met zekerheid worden gesteld dat een populatie nabij het plangebied aanwezig is. Het plangebied kan tijdens de werkzaamheden gaan dienen als voortplantingsgebied van deze soort. Om stagnatie van de werkzaamheden te voorkomen en in het kader van de zorgplicht wordt aanbevolen een amfibieraster om het plangebied te plaatsen ten tijde van de werkzaamheden of te werken buiten de voortplantingsperiode van de Rugstreeppad (half maart tot en met juli, grotendeels overeenkomstig met het broedseizoen).

3.4 Conclusies toetsing Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen dient onderbouwt te worden of het voornemen 'redelijkerwijs uitvoerbaar' is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is hier onderdeel van. Al tijdens de planvorming dient daarom inzichtelijk te worden gemaakt of er mogelijk sprake is van effecten waarvoor een ontheffingsplicht geldt en of het aannemelijk is dat deze verkregen zal worden.

In de onderstaande tabel zijn de beschermde tabel 2- en 3-soorten uit de Flora- en faunawet opgenomen waarvan niet uitgesloten kan worden dat zij geschaad worden door de ingreep. Eventueel overtreden verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet zijn eveneens weergegeven.

Tabel 3.2 Daadwerkelijk aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ffw tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden door de ingreep

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	Opmerkingen
Zoogdieren	Steenmarter (tabel 2)	Artikel 10 en 11	Nader onderzoek noodzakelijk
Broedvogels (tijdens het broedseizoen)	Meerdere broedvogels	Niet van toepassing	Geen aantasting, mist werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd
Broedvogels (jaarrond beschermde nestlocatie)	Steenuil	Artikel 10, 11	Nader onderzoek noodzakelijk
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis (tabel 3) Laatvlieger (tabel 3) Rosse vleermuis (tabel 3)	Niet van toepassing	Geen aantasting
Amfibieën	Rugstreeppad (tabel 3)	Niet van toepassing	In het kader van de zorgplicht en ter voorkoming van mogelijke stagnatie van de werkzaamheden wordt aanbevolen een amfibieraster om het plangebied te plaatsen ten tijde van de werkzaamheden of niet te werken tijdens het voortplantingsseizoen van de Rugstreeppad (half maart tot en met juli)

***Toelichting verbodsbepalingen tabel:**

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

De Flora- en faunawet gaat uit van het voorzorgsbeginsel en stelt dat een overtreding van verbodsbepalingen *met zekerheid* moet kunnen worden uitgesloten. Wanneer effecten mogelijk zijn, en wanneer op basis van het oriënterend veldbezoek of actuele verspreidingsgegevens niet met zekerheid vast te stellen is of een soort aanwezig is, is daarom nader onderzoek noodzakelijk. Ook bij het aanvragen van een eventuele ontheffing dient de aanwezigheid van de betreffende soort aangetoond te worden. Uitsluitel of de beoogde ontwikkeling 'redelijkerwijs uitvoerbaar' is, is pas mogelijk op basis van voldoende en actuele gegevens beschikbaar.

Bij ontheffingsaanvragen dient rekening gehouden te worden met een proceduredtijd die kan oplopen tot zes maanden. De noodzaak tot het in bezit hebben van een ontheffing is echter gekoppeld aan de uitvoeringsfase (waarbij echter wel aan de door het Bevoegd Gezag gestelde eisen voldaan moeten zijn, vóór aanvang van de werkzaamheden). De ruimtelijke vergunnings- en/of planprocedures kunnen ongehinderd doorgang vinden en hoeven geen vertraging op te lopen mits de uitvoerbaarheid van het plan of ontwikkeling reëel is. Een inschatting van de waarschijnlijkheid van het verkrijgen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet maakt hier deel van uit.

4 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag: In welke mate worden de wezenlijke waarden en kenmerken van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur aangetast door de beoogde activiteiten?

4.1 Werkwijze

Bij ruimtelijke ingrepen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is sprake van planologische bescherming via ruimtelijke procedures in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro). Het stelsel van de Wro gaat ervan uit dat plannen van een hogere overheid doorwerken naar lagere overheden. Overheden zijn gehouden aan bescherming van de EHS via een Planologische Kernbeslissing in de Nota Ruimte en voor (particuliere) initiatiefnemers van (ruimtelijke) ingrepen in de EHS is het gemeentelijk bestemmingsplan het bindende ruimtelijk plan. Bij een ruimtelijke ingreep in de EHS is het bepalen van effecten op de EHS noodzakelijk. Wanneer er geen ruimtelijke procedure van toepassing is, maar wél effecten op de EHS denkbaar zijn, is het raadzaam en in sommige gevallen noodzakelijk ook een toetsing aan de EHS-doelen uit te voeren. Zie bijlage 2 voor een nadere beschrijving van toetsing aan de EHS.

De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan [LNV, 1990] en is op provinciaal niveau uitgewerkt en begrensd. De indelingen bij deze begrenzingen van de Ecologische Hoofdstructuur en bijbehorende doelen en/of doelsoorten verschillen per provincie, maar zijn altijd geheel of gedeeltelijk vastgelegd in streekplannen of hieraan gerelateerde beleidsdocumenten. Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden', waarbij tevens rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. Binnen de EHS is conform de Nota Ruimte het 'nee, tenzij'-regime van toepassing. Plannen, projecten of handelingen worden volgens dit regime, dat eveneens op provinciaal niveau nader is uitgewerkt, afzonderlijk beoordeeld [LNV, 2007].

De toetsing aan de EHS omvat het bepalen van mogelijke aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Deze toetsing geeft een ecologisch-inhoudelijke indruk van het optreden van eventuele effecten op de EHS.

4.2 EHS Provincie Utrecht

Om een zorgvuldige afweging te maken dient gekeken te worden naar de wezenlijke kenmerken en waarden. Als wezenlijke kenmerken en waarden definieert de Nota Ruimte actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. Het gaat daarbij om de bij het gebied behorende natuurdoelen en -kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en belevingswaarde.

Het plangebied valt binnen de begrenzing van het Natuurgebiedsplan Gelderse Vallei [provincie Utrecht, 2007]. In dit natuurgebiedsplan staan de natuurdoelen beschreven voor de aangewezen natuurgebieden. Het plangebied is niet gelegen in een gebied dat door de provincie Utrecht is aangewezen als natuurgebied en het is hierdoor ook niet opgenomen in de EHS. Wel grenst het plangebied aan de EVZ 12 en aan de deelgebieden 19 en 20. Voor de verschillende gebieden zijn verschillende doelen vastgesteld.

EVZ 12: Valleikanaal

Het Valleikanaal vormt een verbinding tussen de uiterwaarden van de Nederrijn in het zuiden en de Eem en de Barneveldse Beek in het noorden. Langs de verbinding liggen verschillende biotooptypen, zoals ten noorden van Veenendaal “vochtige loofbossen en schraalgraslanden”, “brongebieden en beken” en “droge en vochtige heiden” [provincie Utrecht, 1993]. Gidssoorten waarvoor deze verbindingszone is aangewezen zijn [provincie Utrecht, 1993]:

- Bittervoorn (tabel 3)
- Bermpje (tabel 2)
- Poelkikker (tabel 3)
- Dwergmuis (tabel 1)
- Zilveren maan
- Ringslang (tabel 3)
- Otter (tabel 3)
- Groene glazenmaker (tabel 3)
- Kamsalamander (tabel 3)
- Zandhagedis (tabel 3)
- Oranjetip
- Patrijs
- Vleermuizen (tabel 3)
- Hermelijn (tabel 1)
- Das (tabel 3)

Deelgebied 19: Valleikanaal – Eendenkooi

Deelgebied 19 ligt ten oosten van het plangebied aan het Valleikanaal. Het gebied betreft drie terreintjes met bron- en kwelmilieus die goede mogelijkheden bieden voor de ontwikkeling van nat schraalgrasland en vochtig loofbos [provincie Utrecht, 2007]. Het doel is dat deze terreinen als stapsteen kunnen gaan fungeren als aanvulling op EVZ 12.

De Utrechtse Natuurdoeltypen (UNATs) die voor het gebied worden nagestreefd [Provincie Utrecht, 2007], zijn:

- hz - 3.07 v Vochtige schraalgrasland, vocht. var
- hz - 3.10 v Vocht, heide + lvd hoogveen, vocht.v
- hz - 3.14 v Bosgemeenschap van veengrond, vocht

Deelgebied 20: Emminkhuizerberg

Eveneens ten oosten van het plangebied ligt deelgebied 20, de Emminkhuizerberg. De Emminkhuizerberg is een bijzondere, geïsoleerd gelegen stuwwal die een (onderdeel van een) verbinding kan gaan vormen tussen het kerngebied Utrechtse Heuvelrug en het gebied nabij het Meeuwenkampje [provincie Utrecht, 2007]. Het doel is om op korte termijn soortenrijke akkervegetaties en op langere termijn droge (schrale) graslanden met struweel hier te ontwikkelen [provincie Utrecht, 2007].

De Utrechtse Natuurdoeltypen (UNATs) die voor het gebied worden nagestreefd [Provincie Utrecht, 2007], zijn:

- hz - 3.05 va Droog grasland, voedselarm
- hz - 3.09 Droge heide
- hz - 3.11 d Struweel, m, en z. begr., droog

4.3 Toetsing effecten

Bij doorgang van de werkzaamheden worden bomen gekapt en vindt sloop plaats, alvorens het plangebied bouwrijp wordt gemaakt voor de realisatie van nieuwbouw. Het toekomstige gebruik wijkt in enige mate af van het huidige gebruik, omdat bestaande agrarische bedrijfsvoering stop wordt gezet en plaats maakt voor een schuur en een burgerwoning zonder bedrijfsmatige agrarische activiteiten. De woning wordt verder van de EHS af gebouwd dan op dit moment het geval is.

EVZ 12: Valleikanaal

EVZ 12 vormt, zoals eerder beschreven, een verbinding tussen de uiterwaarden van de Nederrijn in het zuiden en de Eem en de Barneveldse Beek in het noorden. Voor deze EVZ zijn speciale gidssoorten aangewezen waarvoor de zone dient. Bij doorgang van de werkzaamheden wordt de werking van de EVZ niet aangetast, er vormt zich geen barrière. Negatieve effecten op EVZ 12 zijn bij doorgang van de werkzaamheden uitgesloten.

Deelgebieden 19 en 20: Valleikanaal - Eendenkooi en Emminkhuizerberg

Zoals eerder beschreven ligt het plangebied nabij twee EHS-gebieden. Omdat het plangebied niet in één van deze gebieden ligt zijn directe effecten op de EHS uitgesloten. De verandering in het huidige gebruik van het plangebied naar het toekomstige gebruik van het plangebied, heeft geen negatieve externe effecten op nabijgelegen EHS-gebieden. Er vinden geen waterhuishoudkundige veranderingen plaats, waardoor effecten op de waterhuishouding in nabijgelegen EHS-gebieden zijn uitgesloten. Ook is er geen sprake van een toename van licht en geluid, waardoor een extern effect eveneens kan worden uitgesloten.

4.4 Conclusies toetsing EHS

Na toetsing van effecten bij doorgang van de werkzaamheden op wezenlijke waarden en kenmerken, in de vorm van Utrechtse Natuurdoeltypen, van de EHS, wordt geconcludeerd dat effecten op aangewezen EHS-gebieden nabij het plangebied zijn uitgesloten. Het plangebied ligt niet in een gebied dat is opgenomen in de EHS, maar grenst aan enkele EHS-gebieden. Ook externe werking naar nabijgelegen natuurgebieden is uitgesloten op basis van de aard van de werkzaamheden en beperkte verandering ten opzichte van het huidige gebruik. Omdat negatieve effecten op de nabijgelegen EHS-gebieden zijn uitgesloten, is het niet noodzakelijk in overleg te treden met het Bevoegd Gezag over de beoogde ingreep.

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Bouwbedrijf Janssen heeft Tauw onderzoek gedaan, in de vorm van een natuurtoets, naar de consequenties van natuurwetgeving voor de voorgenomen werkzaamheden bij De Grift 1n in Overberg. De voorgenomen werkzaamheden houden in dat de huidige bebouwing wordt gesloopt en dat een nieuwe burgerwoning en een nieuwe schuur worden gerealiseerd. Hiervoor worden bomen gekapt en wordt ook overige groenstructuur verwijderd, alvorens de grond bouwrijp wordt gemaakt. Er zal een erfinrichtingsplan worden opgesteld om meerwaarde te geven aan de landschappelijke inrichting. Er worden daarvoor bomen en struiken teruggeplant. De woning wordt verder van de EHS en de Grebelinie af gebouwd dan in de huidige situatie het geval is.

Op grond van de beschikbare gegevens en het uitgevoerde onderzoek worden de volgende conclusies getrokken met betrekking tot de Flora- en faunawet en bescherming van de EHS.

5.1 Flora en faunawet

- Aanwezigheid van de Steenuil in het plangebied kan niet worden uitgesloten. Bij doorgang van de voorgenomen werkzaamheden wordt mogelijk een vaste nestlocatie verstoord of aangetast. Nader onderzoek naar aanwezigheid van de Steenuil in het plangebied is noodzakelijk
Werkwijze: Nader onderzoek naar de Steenuil kan worden uitgevoerd in de periode 15 februari tot 15 april. Afhankelijk van de uitkomsten van dit nader veldonderzoek is mogelijk een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig.
- De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op de Steenmarter (tabel 2). Of effecten optreden is afhankelijk van de daadwerkelijke aanwezigheid van de Steenmarter en de functie van het plangebied voor deze soort. Er dient nader veldonderzoek te worden gedaan naar aanwezigheid van de Steenmarter en de gebiedsfunctie van het plangebied alvorens te starten met de geplande werkzaamheden
Werkwijze: Nader onderzoek naar de Steenmarter kan worden uitgevoerd in de periode maart - augustus. Dit onderzoek kan gecombineerd worden met het nader onderzoek naar de aanwezigheid van Steenuilen. Afhankelijk van de uitkomsten van dit nader veldonderzoek is mogelijk een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig.
- De voorgenomen werkzaamheden vormen voor broedvogels een verstorende activiteit. Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden of vóór het broedseizoen te starten. Het broedseizoen loopt globaal voor de meeste soorten van maart tot en met juli

- De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op mogelijk aanwezige vleermuissoorten. Het plangebied wordt mogelijk wel als (onderdeel van een) foerageergebied gebruikt. Bij doorgang wordt een mogelijk aanwezig foerageergebied niet aangetast
- Omdat het plangebied zich aan de rand van het verspreidingsgebied van de Rugstreeppad bevindt, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat de Rugstreeppad ten tijde van de werkzaamheden in het gebied wordt aangetroffen. Om stagnatie van de werkzaamheden te voorkomen en in het kader van de zorgplicht wordt aanbevolen een amfibieraster om het plangebied te plaatsen ten tijde van de werkzaamheden of te werken buiten de voortplantingsperiode van de Rugstreeppad (half maart tot en met juli, grotendeels overeenkomstig met het broedseizoen)
- Gedurende de werkzaamheden is voor alle in het plangebied aanwezige dier- en plantensoorten de zorgplicht van kracht. Er is geen ontheffing nodig voor de aanwezige tabel 1-soorten

5.2 Ecologische Hoofdstructuur

Na toetsing van effecten bij doorgang van de werkzaamheden op wezenlijke waarden en kenmerken, in de vorm van Utrechtse Natuurdoeltypen, van de EHS, wordt geconcludeerd dat effecten op aangewezen EHS-gebieden nabij het plangebied zijn uitgesloten. Het plangebied ligt niet in een gebied dat is opgenomen in de EHS, maar grenst aan enkele EHS-gebieden. Ook externe werking naar nabijgelegen natuurgebieden is uitgesloten op basis van de aard van de werkzaamheden en beperkte verandering ten opzichte van het huidige gebruik. Omdat negatieve effecten op de nabijgelegen EHS-gebieden zijn uitgesloten, is het niet noodzakelijk in overleg te treden met het Bevoegd Gezag over de beoogde ingreep.

6 Bronnen

6.1 Literatuur

[Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff en De Vlinderstichting, 2006]
De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. ISBN 90-5011-227-7.

[Broekhuizen, S., Hoekstra, B., van Laar, V., Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992]
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

[van Dijk, A.J., 2004]
Handleiding Broedvogel Monitoring Project (Broedvogelinventarisatie in proefvlakken). SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

[Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997]
Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

[LNV, 1990]
Natuurbeleidsplan; Regeringsbeslissing. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Tweede Kamer, vergaderjaar 1989 – 1990, 21149, nummers 2 en 3, 's-Gravenhage.

[LNV, 2007]
Spelregels EHS. Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS saldobenadering en herbegrenzen EHS. Een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, juni 2007

[Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002]
De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

[Provincie Utrecht, 1993]
Werkdocument Ecologische Verbindingszones provincie Utrecht. Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 23 november 1993.

[Provincie Utrecht, 1998]
Werkdocument Soortenbeleid. Onderdeel Fauna.

[Provincie Utrecht, 2002a]

Werkdocument Soortenbeleid. Onderdeel Flora.

[Provincie Utrecht, 2007]

Natuurgebiedsplan Gelderse Valei. Herziening 2007. Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht, 27 februari 2007.

[Turin, H., 2000]

De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden. 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

[Weeda, E.J., Westra, R., Westra, Ch., Westra, T., 2003 (herdruk)]

Nederlandse oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties 1 en 4.

6.2 Internet

www.minInv.nl

www.natuurloket.nl

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.vzz.nl

www.provincie-utrecht.nl (Bezocht in week 3, 2009)

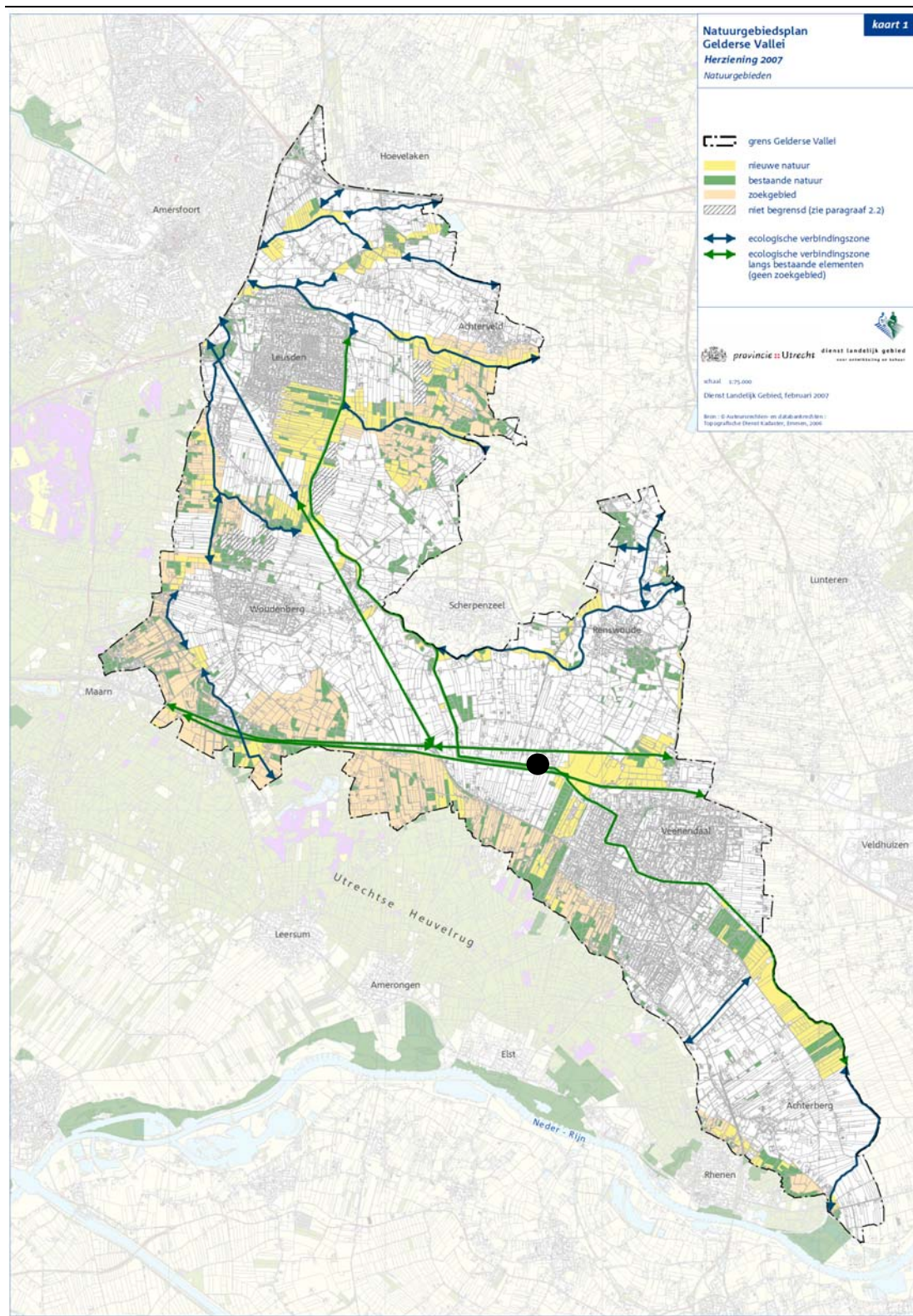
Bijlage

1

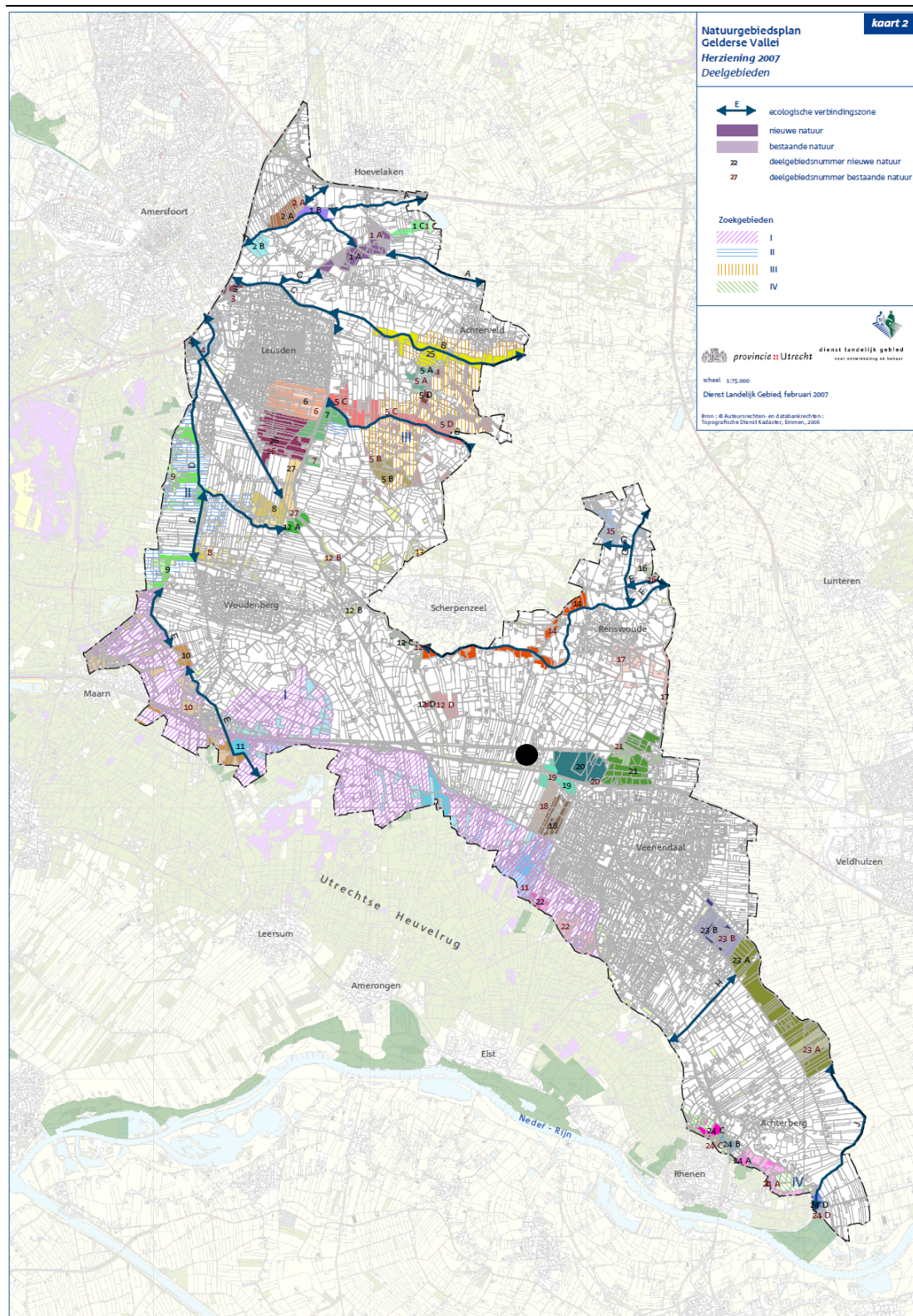
Overzichtskaart en kaart met de ligging EHS



Figuur b1.1 Globale ligging van het plangebied (zwarte stip)



Figuur b1.2 Globale ligging (zwarte stip) van het plangebied ten opzichte van de voor de EHS aangewezen gebieden [provincie Utrecht, 2007]



Figuur b1.3 Globale ligging (zwarte stip) van het plangebied ten opzichte van de deelgebieden van de EHS (provincie Utrecht, 2007)

Bijlage

2

Toelichting natuurbeschermingswetgeving

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal in Nederland voorkomende wilde dier- en plantensoorten. De beschermde diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, et cetera) en ongeveer 100 plantensoorten zijn te vinden in tabellen, die deel uitmaken van de Flora- en faunawet. Niet elke soort is even zwaar beschermd, er wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën:

Tabel 1: Algemene en niet bedreigde soorten

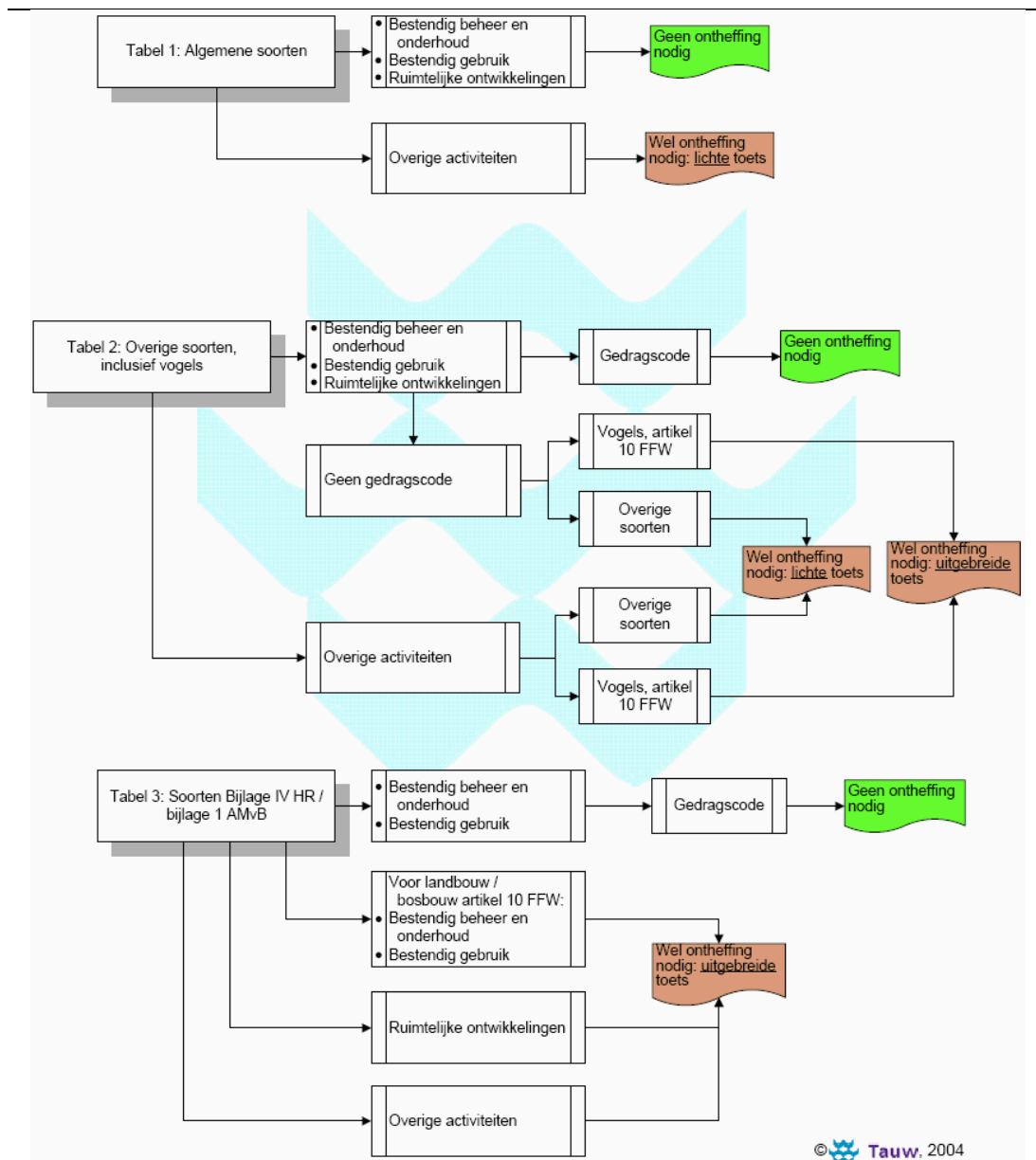
Tabel 2: Schaarse soorten

Tabel 3: Meest zeldzame en bedreigde soorten

Naast de genoemde groepen zijn gedurende het broedseizoen alle broedvogels, broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd. Tevens zijn vaste verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (zie *Vogels*).

Op grond van de Flora- en faunawet is het verboden: “nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren” (artikel 11 Flora- en faunawet). Ook is het verboden: “dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten” (art. 10 Flora- en faunawet). Tenslotte is het verboden: “planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen” (art. 8 Flora- en faunawet). Als er sprake is van overtreding van één van deze artikelen dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alleen toegestaan met een ontheffing van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De noodzaak tot een ontheffing is gekoppeld aan de uitvoeringsfase. Ruimtelijke vergunnings- en/of planprocedures kunnen doorgang vinden en hoeven geen vertraging op te lopen, mits de uitvoerbaarheid van het plan of ontwikkeling reëel is. De inschatting of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet verkregen zal worden, maakt hier deel van uit.

In het kader van de Flora- en faunawet is begin 2005 een Algemene Maatregel van Bestuur in werking getreden. De stelling dat voor alle beschermde soorten ontheffing moet worden verkregen voordat mag worden gestart met de werkzaamheden, is binnen deze AMvB ten dele losgelaten. Een aantal algemene soorten, de tabel 1-soorten, mag vanaf 2005 bij bepaalde activiteiten worden verstoord zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Het gaat daarbij om de categorieën werkzaamheden ‘Beheer en onderhoud’ (bijvoorbeeld waterschapsbeheer, natuurbeheer, landbouw); ‘Bestendig gebruik’ (bijvoorbeeld recreatie of landbouw) en ‘Ruimtelijke ontwikkeling’ (bijvoorbeeld waterbouw, wegeaanleg). Activiteiten, die binnen deze categorieën vallen, kunnen onder voorwaarden zonder ontheffing worden uitgevoerd, óók als dit schadelijke effecten heeft voor bepaalde beschermde soorten. De zorgplicht blijft voor deze soorten echter gewoon gelden. Onderstaand is een stroomschema opgenomen met de bepalingen of een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig is.



Figuur b2.1 Stroomschema ruimtelijke ontwikkelingen en Flora- en faunawet

Zoals weergegeven in het stroomschema, geldt de vrijstelling alleen bij bepaalde activiteiten en alleen voor soorten vermeld in tabel 1. Voor de tabel 2 en 3 soorten is bij bepaalde activiteiten (zie schema) geen ontheffing wanneer deze activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van LNV goedgekeurde en door de initiatiefnemer geaccordeerde gedragscode.

Wanneer beschermde soorten worden aangetast die niet tot de algemene beschermde soorten behoren, dan moet een ontheffing worden gevraagd. Zoals weergegeven in het stroomschema gelden hiervoor verschillende criteria afhankelijk van de beschermde status:

Algemeen voorkomende beschermde soorten ('tabel 1-soorten')

Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik.

Overige beschermde soorten ('tabel 2-soorten')

Voor de overige beschermde soorten kan door het ministerie van LNV ontheffing worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (effecten op regionaal populatieniveau). Indien de gunstige staat van instandhouding van de soort wel in het geding komt, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen te worden getroffen.

Voor initiatiefnemers die individueel of gezamenlijk beschikken over een door het Ministerie van LNV geaccordeerde gedragscode die aangeeft op welke wijze rekening wordt gehouden met beschermde soorten geldt voor deze soorten eveneens een vrijstelling.

Extra beschermde soorten ('tabel 3-soorten')

Voor extra beschermde soorten kan alleen ontheffing voor ontwikkelingen worden verleend indien aan de volgende criteria wordt voldaan:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing; Dat betekent dat er alternatieven (zowel voor de locatie als voorgenumen ruimtelijke ingreep) onderzocht moeten worden voor de in het geding zijnde activiteit
- Er is sprake van de belangen, vermeld in art. 75, lid 4, sub a of genoemd in art. 2 van Vrijstellingsbesluit. Een essentiële ontheffingsgrond voor een ruimtelijk project of plan komt naar voren in art. 2 van het Vrijstellingsbesluit. Ontheffing kan worden verleend indien er sprake is van "dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten"
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de soort op populatieniveau. Bij tabel 3-soorten kan het zijn dat schade aan een relatief klein aantal individuen reeds van invloed is op een (deel) populatie

Indien de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soort(en) in het geding komt, dienen maatregelen te worden genomen om de instandhouding te garanderen. Dat kan door mitigerende en zonodig compenserende maatregelen te nemen. Of en welke mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn, kan de minister van LNV in de voorschriften bij de vergunning aangeven, veelal op voorstel van de initiatiefnemer.

Vogels

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Voor het verstoren van broedende vogels tijdens het broedseizoen wordt in principe geen ontheffing verleend. Voor het aantasten van vogels geldt een zware toets, vergelijkbaar met die van tabel 3-soorten, waardoor de minister enkel ontheffing verlenen kan voor overtreding van artikel 10 (opzettelijk verontrusten) nádat de uitgebreide toets doorlopen is.

Voor het aantasten van vaste verblijfplaatsen voor diverse vogel soorten is ook een ontheffing nodig. Deze soorten zijn door de beoordelende instantie (DLG) enkele malen aangepast. De meest recente rechtsgeldige versie van de lijst noemt de volgende soorten [DLG werkdocument, 2007]: Bosuil, Steenuil, Kerkuil, Ransuil, Oehoe, Groene specht, Zwarte specht, Grote bonte specht, Boomvalk, Torenvalk, Slechtvalk, Rode wouw, Zwarte wouw, Zeearend, Wespandief, Buizerd, Sperwer, Havik. Daarnaast dient nesten van Zwarte kraai en Roek in sommige gevallen behouden te blijven als basis voor nestgelegenheid van een deel van bovenstaande (roof)vogels.

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen; artikel 2, lid 1. De tekst daarvan is als volgt: "Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, evenals voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterweg te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is."

Over de Rode lijst

De Rode lijsten hebben geen wettelijke status. Soorten die op de Rode lijst zijn geplaatst, zijn alléén beschermd als ze ook in de Flora- en faunawet als beschermde soort zijn opgenomen. Een deel van de meest bedreigde dier- en plantensoorten heeft overigens eenzelfde status als de Habitatrichtlijnsoorten (zie eerder in deze bijlage onder *extra beschermde soorten*).

Bescherming EHS via de Wet op de Ruimtelijke Ordening en andere wetgeving

De Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) is de basis voor de vaststelling van het ruimtelijke beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Het stelsel van de WRO gaat ervan uit dat plannen van een hogere overheid doorwerken naar lagere overheden. De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur is verankerd in de Nota Ruimte (planologische kernbeslissing) en streekplannen. Gemeenten dienen de bescherming vast te leggen in hun bestemmingsplannen.

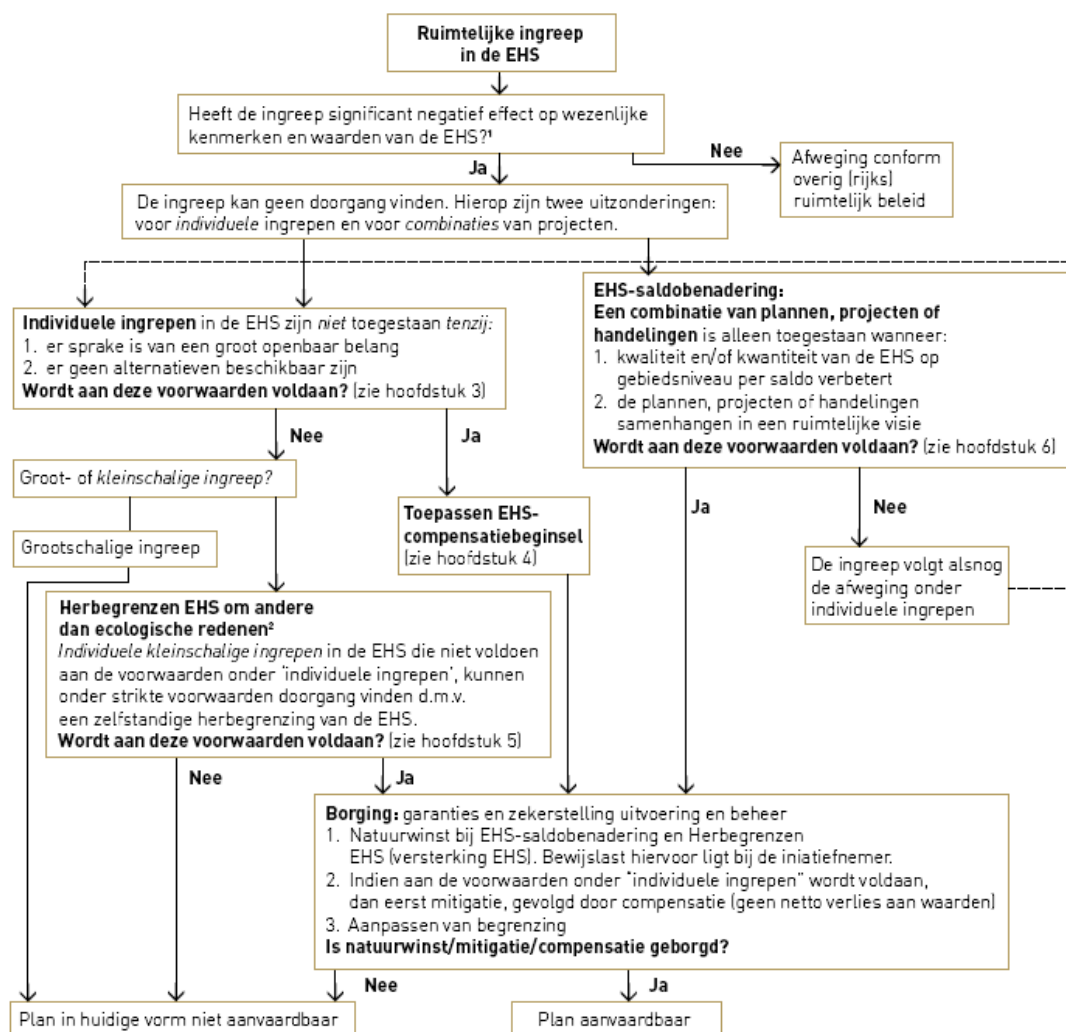
De Ecologische Hoofdstructuur is op provinciaal niveau begrensd. De indelingen bij deze begrenzingen en bijbehorende doelen en/of doelsoorten verschillen per provincie, maar zijn altijd geheel of gedeeltelijk vastgelegd in streekplannen en hierop gebaseerde beleidsdocumenten. In het kader van de nieuwe WRO, die per 1 juli 2008 in werking is getreden, worden streekplannen van provincie en de planologische kernbeslissingen van het rijk mettertijd vervangen door structuurvisies, bestemmingsplannen of projectbesluiten. Een gemeente dient het ruimtelijk beleid voor haar hele grondgebied vast te leggen in bestemmingsplannen. Bij het totstandkomen van bestemmingsplannen (of het verlenen van ontheffingen hierop) speelt natuurbescherming een belangrijke rol.

Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van de EHS, waarbij tevens rekening wordt gehouden met andere gebiedsbelangen. Binnen de EHS is conform de Nota Ruimte het 'nee, tenzij'-regime van toepassing. Plannen, projecten of handelingen worden volgens dit regime beoordeeld. Als wezenlijke kenmerken en waarden definieert de Nota Ruimte actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. Het gaat daarbij om de bij het gebied behorende natuurdoelen en -kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en belevingswaarde.

Wanneer een ontwikkeling gepaard gaat met een ruimtelijke procedure is een onderzoek naar de mogelijke effecten op de EHS noodzakelijk. Wanneer er geen ruimtelijke procedure van toepassing is, maar wél mogelijke effecten op de EHS denkbaar zijn, is het raadzaam (en in sommige gevallen alsnog noodzakelijk) tóch een toetsing aan de doelen van de EHS uit te voeren.

Bij toetsing van de ingreep aan de EHS zijn de 'Spelregels EHS'; een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies van toepassing. Hierin wordt ondermeer de eis gesteld dat voor ingrepen binnen de EHS aangetoond moet worden dat, -bij aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden-, er geen reële locatiealternatieven zijn en er sprake is van redenen van zwaarwegende belangen.

In onderstaand stroomschema zijn deze en aanvullende stappen en benodigde onderbouwingen weergegeven [LNV, Spelregels EHS, 2007].



Figuur b2.2 Stroomschema EHS. Bron: [LNV, Spelregels EHS, 2007]

¹ Het gaat hier om het effect van de ingreep zelf en niet om een netto of reeds gesaldeerd effect. Indien de ingreep plaats vindt in een Natura 2000-gebied gelden aanvullende regels

² Een andere mogelijkheid in de EHS is herbegrenzing om ecologische redenen. Deze mogelijkheid is echter niet weergegeven in dit schema omdat er geen ruimtelijke ingreep aan ten grondslag ligt

Bijlage

3

**Overzicht van soorten die zijn opgenomen op de Oranje lijst en
mogelijk in het plangebied kunnen voorkomen**

Flora en fauna van de Oranje lijst die mogelijk in het plangebied kunnen voorkomen (met uitzondering van paddenstoelen) zijn hieronder weergegeven.

Flora

Geen

Fauna

Zoogdieren

Steenmarter	In Utrecht op het punt van verdwijnen
-------------	---------------------------------------

Vleermuizen

Rosse vleermuis	In Utrecht potentieel bedreigd (zeldzaam)
-----------------	---

Broedvogels

Geen

Reptielen en amfibieën

Rugstreeppad	In Utrecht potentieel bedreigd (zeldzaam)
--------------	---

De soortgroepen vissen, dagvlinders, libellen en sprinkhanen & krekels zijn niet in deze bijlage opgenomen omdat het plangebied niet over geschikt habitat beschikt voor deze soorten.

Bijlage

4

Toelichting op volledigheid en actualiteit van onderzoek door
Natuurloket

Bron: www.natuurloket.nl

De gegevens die Het Natuurloket levert zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de Stichting VeldOnderzoek Flora & Fauna (VOFF).

De databank van Het Natuurloket is niet compleet is, naar schatting bevat de databank 90% van alle beschikbare waarnemingen. Vooral op lokaal/regionaal niveau, bijvoorbeeld in Limburg, kunnen gegevens ontbreken. Er wordt voortdurend gewerkt om de databank van Het Natuurloket verder uit te breiden.

Vaatplanten (FLORON)

Per regio is het gemiddelde aantal aangetroffen plantensoorten per kilometerhok gegeven. Dit aantal is afhankelijk van o.a. bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Voor de mate van volledigheid zijn vier klassen onderscheiden:

- Niet onderzocht: er zijn geen waarnemingen gedaan.
- Slecht onderzocht: het aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26, of als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict min twee maal de standaarddeviatie
- Goed geïnventariseerd: het aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie
- Matig onderzocht: alle andere gevallen

Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

Zoogdieren (VZZ)

Van zoogdieren bestaat geen landsdekkende informatie over het voorkomen van soorten op kilometerhokniveau. De soortenlijst van dit kilometerhok geeft dus niet de werkelijke situatie weer. Voor een betrouwbaar beeld dient ter plaatse een inventarisatie uitgevoerd te worden.

Broedvogels (SOVON)

In de jaren 1998-2000 is er in het kader van het Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels in geheel Nederland gewerkt aan het vergaren van broedvogeldata op het niveau van kilometerhokken. In besloten tot halfopen landschappen wordt 70-80 % van de werkelijk in een kilometerhok aanwezige soorten vastgesteld. In open landschappen wordt uitgegaan van minimaal 80-100 %. Een kilometerhok waar atlaswerk heeft plaatsgevonden wordt als redelijk onderzocht gekwalificeerd.

Het Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) is in zijn huidige opzet in 1996 van start gegaan. Het richt zich op het jaarlijks verzamelen van de aantallen broedgevallen van in kolonies broedende soorten en de aantallen broedgevallen van zeldzame soorten. Van een selectie van zeldzame broedvogelsoorten wordt hierbij ook de verspreiding jaarlijks in kaart gebracht. Van de kolonievogelsoorten mag uitgegaan worden van een vrijwel landdekkende inventarisatie. Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1993 drie of meer keren een kolonie- en/of zeldzame soort is gemeld.

Het Broedvogel Monitoring Project (BMP) is in 1984 van start gegaan en heeft tot doel de aantalveranderingen van min of meer algemene vogelsoorten te volgen. In vaste proefvlakken van 15 tot 500 hectare groot verspreid over Nederland wordt jaarlijks een vaste selectie aan soorten onderzocht. De selectie van soorten kan bestaan uit alle soorten of uit een set van bijzondere soorten, bijvoorbeeld alleen weidevogels (BMP-W). Als een proefvlak meerdere kilometerhokken snijdt zijn de aanwezige soorten in het proefvlak naar elk betrokken kilometerhok gekopieerd. Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1995 twee keer een proefvlak is onderzocht. Als er een BMP-W proefvlak is onderzocht is het kilometerhok redelijk onderzocht.

Wintervogels (SOVON)

Watervogels

Vanaf seizoen 1992/93 is de coördinatie van de watervogeltellingen ondergebracht bij SOVON. Het gaat daarbij om de maandelijkse ganzen- en zwanentellingen, maandelijkse tellingen van de Zoete Rijkswateren, de midwintertelling in januari en tellingen in de Waddenzee. Bij een evaluatie van deze verscheidenheid aan watervogelprojecten, bleek de genoemde opzet niet geheel te voldoen. Door de projectgewijze aanpak bleef de informatie over het voorkomen van watervogels versnipperd. Met ingang van het winterhalfjaar 2000/2001 is het netwerk aan telgebieden uitgebreid, wordt het merendeel van de belangrijke watervogelgebieden in het winterhalfjaar maandelijks geteld en worden alle projectresultaten in een gezamenlijk rapport opgenomen.

Onderzoekskwaliteit:

- Een kilometerhok is goed onderzocht als er >25 maanden geteld is in de laatste 5 jaar
- Als er >10 en <25 maanden is geteld in de laatste 5 jaar is het hok redelijk onderzocht
- >5 en <10 maanden geteld is matig onderzocht

Punt Transect Tellingen (PTT): het Punt Transect Tellingen project (PTT) is het oudste monitoringproject van SOVON en werd in 1978 in het leven geroepen omdat van veel, vooral algemeen voorkomende, wintervogels vrijwel niets bekend was over de aantalontwikkelingen binnen Nederland. De doelstellingen van het door SOVON en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opgezette project waren

(a) het volgen van de aantalontwikkelingen van zoveel mogelijk soorten winter- en trekvogels door de jaren heen, zo mogelijk in relatie tot de achterliggende oorzaken en

(b) het volgen van de veranderingen in de verspreiding van winter- en trekvogels. De uitvoering van het project is op alle punten gestandaardiseerd en houdt in dat waarnemers puntsgewijs op een vaste route gedurende een vaste tijd alle vogels tellen.

Onderzoekskwaliteit: Als er minimaal twee punten meerjarig zijn onderzocht is het kilometerhok matig onderzocht. In alle andere gevallen is het kilometerhok slecht onderzocht.

Reptielen en Amfibieën (RAVON)

De onderzoeksintensiteit voor reptielen en amfibieën is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal waarnemingen van de betreffende soortgroep (amfibieën of reptielen) per kilometerhok.

Daarnaast is in de beoordeling meegewogen of de waarnemingen voldoende goed verspreid zijn over de seizoenen en over de aangetroffen soorten. De methodiek is toegelicht in een artikel in het RAVON tijdschrift (R. Creemers & J. van Delft, 2001, Dataverzameling en inventarisatie-activiteit in Nederland. RAVON 12, blz. 46-53.)

Vissen (RAVON)

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. De methodiek dient nog nader verfijnd te worden. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieu-omstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten. Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieu-omstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten. Slecht of niet onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. In deze kilometerhokken is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

Dagvlinders (De Vlinderstichting)

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

- Matig onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit maximaal een maand
- Redelijk onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden, minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
- Goed onderzocht: waarnemingen uit meer dan 3 maanden, meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand

Libellen (EIS Nederland)

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken als libel aanwezig is. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

- Matig onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit maximaal een maand
- Redelijk onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden, minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
- Goed onderzocht: waarnemingen uit meer dan 3 maanden, meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand

Overige ongewervelden (EIS Nederland)

Deze groep is een samenvatting van zes verschillende groepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrichtlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). De groepen die hierin verwerkt zijn: bijen, kevers, mieren, medicinale bloedzuiger, mollusken en rivierkreeften van de Habitatrichtlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

De Grift Overberg

natuurtoets

colofoon

20 januari 2011

- | | |
|------------------|--|
| - tekst | dr. A.J.M. Schenkeveld |
| - productie | bureau Schenkeveld
Vistraat 1, 4101 AC Culemborg
Telefoon: 0345- 534245, Fax: 0345-534028
Email: schenkeveldbureau@planet.nl |
| - opdrachtgever | amer / ruimtelijke ontwikkeling, Amersfoort |
| - contactpersoon | ing. M. Noordzij van amer / ruimtelijke ontwikkeling |

Inleiding

Op een landbouwperceel met diverse opstallen, waaronder een losse woning, is zoveel mogelijk buiten de relevante geluidscontouren langs de A12 en de spoorlijn Utrecht - Arnhem de bouw van een nieuwe woning en schuur geprojecteerd. Alle oude opstallen inclusief de woning worden gesloopt. De woningbouw past niet in het huidige bestemmingsplan. Het initiatief noodzaakt een wijziging van de huidige bestemming "agrarisch" naar "wonen". Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. In de ruimtelijke onderbouwing bij het nieuwe plan wordt door de gemeente Utrechtse Heuvelrug een ecologisch onderzoek gevraagd.

Volgens de huidige wetgeving moet elke ruimtelijke ingreep getoetst worden aan de Flora- en faunawet. Deze toets is onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. Verder is het noodzakelijk dat voorafgaand aan de sloop, het grondverzet en de bouwactiviteiten de beschermde soorten, die het plangebied als (deel)habitat gebruiken te inventariseren en bij gebleken schade en overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet (F&f-wet) hiervoor vergunning aan te vragen.



dichtstbijzijnde beschermd natuurgebied, t.w. het beschermd natuurmonument het Meeuwenkampje meer dan 2 km ver in oostelijke richting langs het spoor bij de oude batterijen ligt.

- N.b.2 Het plangebied ligt vlakbij de ecologische verbindingszone (evz) langs het Valleikanaal. Het Valleikanaal en oeverlanden zijn onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS). Kort geleden is de begrenzing van de EHS afgerond. Het ligt in de bedoeling alle begrensde kavels voor 2018 te verwerven en in te richten en te beheren als beschermd natuurgebied. De verwerving gebeurt vooralsnog op vrijwillige basis. Voor gebieden in de EHS geldt het nee, tenzij...principe. Ingrepen hierin kunnen alleen doorgang vinden, als er geen alternatieven zijn en het initiatief van groot openbaar belang is. Het nee, tenzij-beleid is een getrapte benadering. De basis voor deze stappenbenadering is een goede beschrijving van de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden. Uit onderzoek moet vervolgens blijken of deze wezenlijke waarden en kenmerken significante schade ondervinden door de ingreep. Omdat het plangebied zelf niet buiten de EHS valt en de externe werking op voorhand alleen als positief wordt beoordeeld (beëindiging landbouwbedrijf) wordt de ingreep niet getoetst aan de EHS-regels.

Methode

Op 14 januari 2011 is het terrein bezocht om alle beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren.

Daarnaast is in de literatuur gezocht naar gegevens over de verspreiding van bijzondere soorten in de (wijde) omgeving.

Natuurwaarde

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in de dekzandvlakte aan de voet van de stuwwal van de Emminkhuizerberg. Op het betreffende perceel stonden in de negentiende eeuw al opstallen. De huidige woning dateert van de zestiger jaren van de vorige eeuw. Het bodemtype rondom de boerderij betreft een veldpodzolgrond (leemarm matig fijn zand met dunne bouwvoor en duidelijke inspoelingshorizont; gt III). Het maaiveld ligt op ca. +5,7 m NAP.



Woning aan de Grift 1B



De Grift aan het Valleikanaal

De huidige bebouwing bestaat uit een vrijstaande houten (nood)woning en een vijftal opstallen. Deze werden voorheen als stal of opslagruimte gebruikt. De totale oppervlakte bedraagt ca. 400 m². De woning en opstallen zijn rommelig gerangschikt. Het erf is ten dele verhard met klinkers en tegels en wordt ontsloten vanaf de Grift. Het erf bestaat verder uit een voortuin en een grazige oprit naar de grootste schuur. Verder ligt er achterop het erf veel rommel. Aan de oostzijde ligt een sloot die begeleid wordt door elzen. Op het erf staat verder een breed uitgegroeide kers.

Het landbouwperceel wordt gebruikt voor de snijmaïsteelt. D.d. 14 januari 2011 was het begroeid met wintergraan als groenbemester.

Aan de voorzijde van de woning ligt het Valleikanaal. Deze is tussen 1937 en 1948 aangelegd om de afwatering van de Gelderse Vallei te verbeteren. Voorheen lag hier een smaller water, te weten de Schoonderbeeksche Grift.

Huis, stallen en tuin zijn in slechte staat van onderhoud.

Flora

Op het erf en in de tuin hebben zich door verwaarlozing veel wilde planten gevestigd. Dit betreft vooral soorten van nitrofiële zomen van de Zevenblad-associatie (33Aa05)¹ zoals Zevenblad, Grote brandnetel, Kweek, Braam, Akkerkool, Kleefkruid, Fluitenkruid, Ridderzuring.

De grazige vegetatie voor de schuur betreft de rompgemeenschap van Ruw beemdgras en Engels raaigras binnen de Weegbree-klasse (12RG1).

De akker wordt dermate intensief bewerkt dat er geen ruimte is voor wilde planten.



Akker met wintergraan



Ruigte rond opstallen met Kweek, Vlier en Grote brandnetel

In beide kilometerhokken (x,y = 163, 450 en 163,451), waarin het plangebied ligt, komt 1 algemeen beschermde plantensoort voor, waarschijnlijk Dotterbloem².

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten waargenomen: Ekster, Houtduif, Merel, Koolmees, Wilde eend, Kuifeend, Waterhoen.

In de opstallen zijn diverse oude nesten aangetroffen. Het betreft hier waarschijnlijk nesten van Merel en Witte kwikstaart.



restanten nest Witte kwikstaart ?



oud nest van Merel

Er zijn geen sporen van de aanwezigheid van Steenuil gevonden. In 2010 waren er in een van de opstallen braakballen vastgesteld³.

Alle hierboven genoemde vogelsoorten zijn als broedvogel streng beschermd. Houtduif en Wilde eend zijn respectievelijk van 15 augustus tot en met 31 januari en van 15 oktober tot en met 31 januari bejaagbaar. Ekster mag in Utrecht het hele jaar bij gebleken schade van de plaats van het delict verjaagd en soms geschoten worden.

¹ Schaminee, J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland, deel I-V; Opulus Press, Leiden.

² www.natuurloket.nl

³ Natuurtoets De Grift 1b te Overberg, 2010; Tauw, Deventer.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Zoogdieren

Er zijn in het plangebied sporen van Mol, Huisspitsmuis, Bruine rat, Huismuis waargenomen. Deze soorten zijn niet of algemeen beschermd (categorie 1).

In de verschillende opstallen zijn geen sporen van het verblijf van Steenmarter of vleermuizen gevonden. Steenmarter is beschermd (categorie 2). Vleermuizen zijn streng beschermd (categorie 3).

Het plangebied ligt in dassenleefgebied. De dichtstbijzijnde hoofdburcht ligt aan de andere kant van de A12 in het bosgebied achter de rioolwaterzuivering⁴. Er zijn geen sporen van de aanwezigheid van dassen gevonden.

Vissen, amfibieën en reptielen

Er zijn d.d. 14 januari 2011 geen vissen, amfibieën of reptielen in het plangebied waargenomen.

In de wijdere omgeving, de kilometerhokken 163, 450 en 163, 451, zijn het laatste decennium geen waarnemingen gedaan van beschermde vissen, amfibieën of reptielen.

In dit deel van het Valleikanaal (tussen A12 en spoor) zijn de volgende vissoorten gevangen: Alver, Baars, Blankvoorn, Brasem, Kolblei, Paling, Pos, Rietvoorn, Riviergrondel, Snoek, Zeelt⁵. Geen van deze soorten is beschermd.

De dichtst bijzijnde leefgebieden van de streng beschermde (categorie 3) Kamsalamander en Ringslang liggen op meer dan 2 km en wel respectievelijk in het Meeuwenkampje en bij Groot Zandschulp aan de Haarweg te Overberg⁶.

Ongewervelde dieren

In de omgeving van het plangebied, de kilometerhokken 163, 450 en 163, 451, komen voor zover bekend geen beschermde ongewervelde diersoorten voor⁷.

Conclusie

Het plangebied heeft voor zover met 1 veldbezoek is vast te stellen weinig natuurwaarde. Er komen enkele algemene (broed)vogels van agrarisch cultuurlandschap voor.

Discussie

De ruimtelijke ingreep betreft de bouw van een woning plus schuur en wel op de landbouwkavel tussen de geluidscontouren langs de A12 en de spoorlijn Utrecht-Arnhem. Alle bestaande opstallen inclusief de noodwoning worden gesloopt.

Na de ingreep is het bebouwd vloeroppervlak kleiner dan de huidige: van 400 naar 135 m². Deze bestaat uit de herbouw van de bestaande schuur (75 m²) en de nieuwe woning (60 m²). De woning bestaat uit 1 verdieping met zolder. De nokhoogte is ca. 8 m. De schuur is bedoeld als onderkomen voor de auto, overige rijdend materiaal, hobbyruimte en opslag. Het bijgebouw telt eveneens 2 verdiepingen. De nokhoogte is ca. 6 m.

Voorafgaand aan de bouw worden alle opstallen verwijderd. Dit betekent dat het erf volledig op de schop gaat. De elzen aan de oostzijde worden daarbij zoveel mogelijk ontzien. Ook de knotwilgen verderop langs de kavelgrens blijven staan. Van de grotere bomen (diameter meer dan 20 cm) wordt alleen de kers op het erf verwijderd.

De belangrijkste ecologische gevolgen van het initiatief hangen samen met het verwijderen van een enkele boom en struiken (1), de sloop van de gebouwen (2) en de nieuwbouw (3). Er is geen sprake van veranderd of geïntensiveerd gebruik (wonen blijft wonen).

⁴ Bijtel, H. Van den en J. Vink, 2003: De das in Zuidoost-Utrecht; Bureau van den Bijtel; Driebergen.

⁵ Jong, Th. De e.a., 200., Atlas van de Utrechtse vissoorten; provincie Utrecht, Utrecht.

⁶ Heijkers, D. e.a., 2004: Actieplan Kamsalamander en Ringslang Gelderse vallei en Eemvallei; Natuurbalans, Nijmegen.

⁷ www.natuurloket.nl/

- Ad 1) In de boom en struiken kunnen enkele algemene bossoorten als Merel of Houtduif broeden. Deze mogen daarom alleen buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) verwijderd worden.
- Ad 2) De huidige bebouwing wordt voor zover waarneembaar op dit moment door geen enkele strenger beschermde (categorie 2 en 3) diersoort bewoond. Wel broeden er vogels. Het is daarom verplicht de sloop buiten het broedseizoen uit te voeren.
- Ad 3) Tijdens de bouw treedt door lawaai, bouwlampen en uitstoot van vervuilende stoffen verstoring van de natuur in de omgeving op. De omvang hiervan is beperkt en reikt zeker niet tot de (beschermde) natuurgebieden in de omgeving.

Conclusie

De sloop van de woning en opstallen, het opruimen van een deel van de beplanting op het erf en de nieuwbouw hebben geen ingrijpende ecologische gevolgen.

Er zullen bij de werkzaamheden geen algemene verbodsbepalingen (artikel 8 t.m.13) van de Flora- en faunawet worden overtreden.

Er geldt slechts een enkele randvoorwaarde voor bovenstaande conclusie. Deze is:

- De kap van de boom, het verwijderen van de struiken en de sloop van de gebouwen moet buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) plaatsvinden.