

Ruimtelijke onderbouwing Agrarisch bedrijf Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen

Opdrachtgever:

D. van Dijk
Rottegatsteeg 5
3953 MN MAARSBERGEN

Uitvoerende:

DL Advies
P.B.W. Lohschelder
Postbus 282
3970 AG Driebergen-Rijsenburg
06-51907353
dladvies@live.nl

*Concept: april 2015
Aangevuld: juli 2015*

Inhoud

1.	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Leeswijzer.....	3
2.	Huidige en gewenste situatie	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Gewenste situatie	4
2.3	Motivatie bedrijfsopzet en indeling	5
3.	Milieu en omgevingskenmerken.....	7
3.1	MER-beoordeling	7
3.2	Activiteitenbesluit	8
3.3	Geluid, verkeer en parkeren	8
3.4	Geur.....	9
3.5	Ammoniak.....	11
3.6	Luchtkwaliteit.....	12
3.7	Bodem.....	14
3.8	Externe veiligheid	15
3.9	Ecologie	17
3.10	Flora- en Faunawet.....	17
3.11	Landschappelijke inpassing.....	18
3.12	Natura2000 gebieden	20
3.13	Archeologie.....	21
3.14	Waterbeleid	22
3.15	Kabels en leidingen	23
5.	Uitvoerbaarheid	24

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het perceel Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen (kadastraal bekend gemeente Maarn, sectie D, nummers 527-528) exploiteert opdrachtgever, de heer D. van Dijk, een melkrundvee- en vleesvarkenshouderij met bijbehorende landbouwgronden. Het perceel omvat diverse bedrijfsgebouwen (stallen, werkplaats, werktuigenbergingen, mestsilo), voeropslagen en een agrarische bedrijfswoning.



Figuur 1: Ligging van het bedrijf met directe omgeving (bron: atlasleefomgeving.nl)

Het voornemen is om de huidige bedrijfsactiviteiten uit te breiden en daarbij horende nieuwe bedrijfsgebouwen en voorzieningen te realiseren. Opdrachtgever wenst een vleesvarkensstal voor circa 2100 dieren op te richten, alsmede de bestaande melkrundveestal te verbreden. Om de vleesvarkensstal te kunnen bouwen is het noodzakelijk dat de ruwvoeropslagen verplaatst worden. Zowel de vleesvarkensstal als de te verplaatsen voeropslagen kunnen niet binnen de grenzen van het huidige agrarische bouwvlak worden opgericht. Vergroting van het bouwvlak is daarom noodzakelijk.

In juli 2011 heeft opdrachtgever daartoe een principe-verzoek ingediend bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In april 2012 (kenmerk U1204781) is hierop, onder een aantal voorwaarden, een positief besluit ontvangen van het College van Burgemeester en Wethouders. Gezien het beoogde realisatiemoment van opdrachtgever past het uitstekend om de bouwvlakvergroting integraal mee te nemen in de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Overberg, Maarn, Maarsbergen en Amerongen (verder te noemen: OMMA). Bij wijze van inspraakreactie in juli 2014 heeft opdrachtgever hierom verzocht. Deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen vormt daartoe de noodzakelijke gegevens aanlevering.

1.2 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing vindt u relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening. Per aspect wordt een toelichting gegeven en toetsing verricht dat de voorgenomen plannen in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Direct na de inleiding vindt u in hoofdstuk 2 de huidige en gewenste situatie. Hierin staat beschreven welke stappen noodzakelijk zijn om het gewenste plan tot uitvoering te brengen en welke noodzaak er is om de plannen als voorgesteld te realiseren. In hoofdstuk 3 worden milieu- en omgevingsaspecten toegelicht. Hieronder valt ook de inpasbaarheid van het project. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid besproken en getoetst.

Gebruikelijk is dat er gedetailleerd wordt ingegaan op het beleidskader van zowel het Rijk, de provincie Utrecht alsmede de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In dit specifieke geval kan hiervan worden afgeweken omdat deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen gelijktijdig met het (ontwerp-) bestemmingsplan Buitengebied OMMA ter inzage wordt gelegd. In deze algehele herziening is zeer gedetailleerd het beleidskader uitgewerkt en het gewenste agrarische bouwvlak is op de plankaart aangegeven. Volstaan wordt derhalve met de eerdergenoemde hoofdstukken.

2. Huidige en gewenste situatie

2.1 Huidige situatie

Sinds 2005 heeft het bedrijf van opdrachtgever een consistente stapsgewijze groei ondergaan. De bestaande melkrundveestal werd vergroot in 2005, de vleesvarkensstal in 2006 en in 2012 is een mestkelder gerealiseerd, waarop in 2015 een bovenbouw geplaatst zal worden ten behoeve van een verbreding van de bestaande melkrundveestal. Aanvragen hiertoe worden momenteel voorbereid. Daarmee samenhangend wordt een verouderd bedrijfsgebouw op het erf gesloopt. Deze investeringen hebben steeds bijgedragen aan een optimalisatie van de bedrijfsvoering en heeft het bedrijf bedrijfseconomisch toekomstbestendiger gemaakt.

Het bedrijf wordt momenteel nog geëxploiteerd door vader en zoon in vennootschap onder firma.

Laatstelijk is een omgevingsvergunning milieu verleend door de gemeente Utrechtse Heuvelrug op 28 juli 2011 en op 12 juli 2013 is een natuurbeschermingswetvergunning verleend door de provincie Utrecht. Deze laatste vergunning is het uitgangspunt voor het aantal te houden dieren namelijk: 90 melkkoeien, 1 fokstier, 75 vrouwelijk jongvee en 3420 vleesvarkens (voor RAV-codes zie blz. 11).

2.2 Gewenste situatie

Vanaf 2015 zal de vennootschap onder firma opgeheven worden en de vader van opdrachtgever zich (juridisch) terug trekken uit de veehouderij. Omdat vader, de heer A. van Dijk momenteel nog eigenaar is van de ondergrond van een deel van het bedrijf heeft hij in april 2015 schriftelijke toestemming gegeven voor ontwikkeling van het plan. Deze toestemming is bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug ingediend.

Zoals bovenstaand aangegeven is opdrachtgever voornemens een nieuwe vleesvarkensstal te realiseren. Hiertoe moeten de bestaande voeropslagen worden verplaatst. Daarnaast is het de wens een bovenbouw te realiseren op de bestaande mestkelder grenzend aan de huidige melkkoeienstal.

Gezien de benuttingsgraad van de huidige rundveestal staat opdrachtgever voor een belangrijke keuze: doorgaan met de huidige bedrijfsopzet of investeren. Nu per 1 april 2015 het Nederlandse melkquotasysteem is afgeschaft is deze investering komen te vervallen en is in dat opzicht optimalisatie eenvoudiger geworden. De huidige vleesvarkenstak is qua omvang niet overtuigend genoeg om voor de toekomst waarborg te bieden voor structureel voldoende inkomen. Een efficiënte varkenshouderij is noodzakelijk om rendement te behalen. Door een tweede stal te realiseren naast de bestaande stal blijven logistieke lijnen kort en kan van bepaalde voorzieningen meer optimaal gebruik worden gemaakt of kan investering ervan bij de tweede stal achterwege blijven.

Investeren in schaalvergroting en optimalisatie is voor het bedrijf van opdrachtgever het uitgangspunt om de varkens- als melkrundveehouderij op langere termijn bedrijfseconomische voldoende gezond te kunnen houden. Dit wordt ingegeven door de onder druk staande rendementen in de zowel de varkens- als melkveehouderij. Marktontwikkelingen bepalen in belangrijke mate de opbrengsten.

Om de Nederlandse melkrundveehouderij internationaal concurrerend te laten blijven, moet de kostprijs dalen.

De liberalisering van het Europese landbouwbeleid draagt hieraan bij, omdat de marktbescherming (importtarieven en exportrestituties) en prijsondersteuning verder worden afgebouwd. Steeds meer maatschappelijke eisen worden gesteld aan voedselveiligheid, milieu en dierenwelzijn.

Met de gewenste bedrijfsopzet zijn behoorlijke investeringen gemoeid. De rentabiliteit, uitgedrukt in rendement van het totale vermogen van het bedrijf, en deze investering is duidelijk positief gerelateerd aan de bedrijfsomvang. De belangrijkste oorzaak daarvan ligt in de daling van de arbeidskosten per SO (standaard-opbrengst) bij toenemende omvang. De groei van een veehouderij worden voordelen ervaren dat de technische resultaten op peil blijven en meegroeien, terwijl de vaste kosten kunnen dalen. Kapitaalgoederen kunnen beter benut worden. Bij de inkoop van productiemiddelen (veevoer, kunstmest, dieselolie, gewasbeschermings- en reinigingsmiddelen) en de afzet van geproduceerde middelen (melk en vlees) kunnen prijsvoordelen worden gerealiseerd. Schaalvergroting is derhalve van belang om de kostprijs te verlagen en tevens te voldoen aan deze veranderende wensen van de consument en steeds wijzigende wetgeving.

Andere belangrijke reden van opdrachtgever om te investeren in zowel de vleesvarkens- als melkrundveetak is dat hierdoor ook risicospreiding in het bedrijf ontstaat. Er ontstaan in de nieuwe situatie twee volwaardige pijlers die elkaar kunnen versterken en ondersteunen in wisselende tijden.

De Agrarische Beoordelingscommissie (ABC) in Hazerswoude-Rijndijk is door de gemeente Utrechtse Heuvelrug benaderd om advies uit te brengen over de realisatie van het plan en de daaruit voortvloeiende noodzaak tot vergroting van het agrarische bouwvlak. Een positief advies is afgegeven op 18 januari 2012.

2.3 Motivatie bedrijfsopzet en indeling

De vergroting van de bestaande melkrundveestal is in feite in 2012 al ingezet door realisatie van een mestkelder met daarop boxdekken waar eenvoudig stalinrichting op geplaatst kan worden. Ook de roostervloer is al op de kelder aanwezig. De bovenbouw realiseren kan binnen het bestaande bouwvlak, maar geeft wel aan dat dat bouwvlakdeel noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering en hierdoor wordt mede de vergroting verklaard. Het aantal stuks melkrundvee met jongvee wordt voor de toekomst beoogd op gezamenlijk 165 dieren. Door de capaciteitsvergroting van de stal ontstaat niet alleen meer ruimte voor de dieren en draagt daarmee positief bij aan het dierenwelzijn, het leidt er tevens toe dat er meer rust en overzicht in de stal is en daarmee arbeidsbesparing een feit wordt. Efficiëntie is de aanleiding voor het realiseren een bovenbouw op de reeds bestaande onderbouw.

Het aantal voeropslagen kan vanuit bedrijfstechnisch oogpunt ook eenvoudig worden verklaard en vragen in de toekomst ook meer ruimte waarin deze bouwvlakvergroting eveneens voorziet. Ten eerste worden twee verschillende eigen geteelde gewassen opgeslagen, namelijk snijmaïs en gras. Daarnaast kunnen periodiek bijproducten worden betrokken, mocht het aanbod financieel interessant zijn. Denk hierbij aan ccm, aardappelproducten en bierbostel. Voldoende grote opslagvoorzieningen zijn dus noodzakelijk, mede afgestemd op de hoeveelheid benodigd voer het jaar rond. Daarnaast is het voor de te houden dieren zeer wenselijk en gebruikelijk binnen de Nederlandse veehouderij om diverse samenstellingen afzonderlijk te kunnen opslaan. De diverse rantsoenen zijn namelijk gericht op specifieke diverse doelgroepen binnen het bedrijf.

Te denken aan melkkoeien met hoge productie, lage productie, in droogstand en vrouwelijk jongvee. Voor vleesvarkens is die afhankelijk van de leeftijd. Hiervoor zijn afzonderlijke opslagen noodzakelijk. Het aanbieden van een uitgebalanceerd rantsoen is namelijk essentieel voor een goede diergezondheid en dierenwelzijn en draagt daarmee automatisch bij aan goede (financiële) resultaten.



Figuur 2: Situering bedrijf (bron: www.heuvelrug.nl)

De locaties van de voeropslagen in de gewenste situatie zijn eenvoudig te verklaren vanuit een doelmatige agrarische bedrijfsvoering: de voeropslagen centraal ten opzichte van de omliggende landbouwgronden én ten opzichte van de stallen. Hierdoor blijven (interne) transportbewegingen toe een minimum beperkt. Datzelfde geldt voor de stallen ten opzichte van de mestsilos.

Binnen het bouwvlak is een watergang aanwezig waardoor aldaar geen fysieke bouwruimte is. In de positionering van de gewenste plannen is hiermee rekening gehouden.

Wat betreft de vleesvarkensstal is het wenselijk dat deze direct in elkaars nabijheid worden gerealiseerd. Hierdoor worden korte looplijnen voor dieren en mens gewaarborgd. Tot slot kan met de gewenste plannen zo veel mogelijk gebruik worden gemaakt van reeds bestaande voorzieningen met betrekking tot terreinverharding en nutsvoorzieningen.

Met de wijze van projectie van de gewenste stallen en voeropslagen blijft de compactheid van de bebouwing op het erf behouden. Het erf ligt op grotere afstand vanaf de openbare weg, zodat het zicht niet sterk wijzigt. Dat komt omdat de stallen een vergelijkbare bouwhoogte en dakvorm kennen als de reeds bestaande bebouwing. Daarnaast wordt landschappelijke inpassing toegepast. Hierop wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

3. Milieu en omgevingskenmerken

Hoewel de ruimtelijke ordening en het milieubeleid zich met dezelfde omgeving bezig houden, is de wettelijke basis verschillend. Het belangrijkste kader voor het milieubeleid is de Wet milieubeheer. Voor de ruimtelijke ordening is dat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In beide beleidsvelden mag van wederzijds negeren geen sprake zijn. Het is van belang om te onderzoeken in hoeverre milieuhygiënische factoren belemmeringen opleveren in voor het gewenste plan. Onderstaand wordt ingegaan op de onderwerpen die relevant zijn voor dit project.

3.1 MER-beoordeling

Op 1 april 2011 is de gewijzigde Wet MER (verder: milieueffectrapportage) in werking getreden. Deze wet wijzigt de Wet milieubeheer waar het gaat om procedure en wettelijke bepalingen aangaande het (al dan niet verplicht opstellen van een MER-rapportage).

Elk gewenst plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de zogenoemde D-lijst (bijlage bij besluit) en waarvoor de drempelwaarden overschreden worden moet een afweging worden gemaakt of het opstellen van een MER noodzakelijk is op grond van omgevingskenmerken in relatie tot ligging van het bedrijf. De drempelwaarden bij activiteiten in kolom D.14 bedragen:

- maximaal 200 melkkoeien
- maximaal 340 stuks vrouwelijk jongvee
- maximaal 340 stuks runderen samen (combinaties)
- maximaal 2000 vleesvarkens

De bouw van de nieuwe stal (ofwel installatie) heeft betrekking op gering aantal extra ligplaatsen. Het totaal aantal melkkoeien binnen het bedrijf zal niet meer bedragen dan 90 dieren. Vrouwelijk jongvee blijft beperkt tot 75 stuks en 1 fokstier. Ongeacht of er wel of geen sprake is van een nieuwe installatie, de drempelwaarde wordt niet overschreden voor rundvee. Daarnaast is de vergroting van de rundveestal op grond van het huidige en toekomstige bestemmingsplan ruimtelijk gezien toegestaan, zodat dit geen op zichzelf geen onderdeel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing. Om echter inzicht te geven in de totale bedrijfssituatie met zijn belastingen, wordt met deze situatie wel gerekend.

Voor de vleesvarkens geldt dat er een nieuwe installatie wordt gerealiseerd met een capaciteit groter dan de in categorie D.14 genoemde drempelwaarde. Dat houdt in dat er voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning milieu een MER-beoordeling dient te worden ingediend. Hierbij zal worden beoordeeld of mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden aan de hand van de kenmerken en plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten. In deze onderbouwing komen feitelijk de relevante milieuaspecten op dit punt allemaal al voorbij. Er mag dan ook worden verwacht dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug zal oordelen dat voor de activiteit geen MER hoeft te worden opgesteld. Overigens zou bij 100 dieren minder aanvragen de MER-beoordelingsplicht niet rechtstreeks gelden, dus een dergelijke situatie is altijd vergunbaar als aan de geldende milieuregelgeving wordt voldaan. Overigens voorziet de op 12 juli 2013 verleende natuurbeschermingswetvergunning al wel in de uitbreiding van de vleesvarkens.

Opgemerkt dient te worden dat voor de gewenste stal in zijn omvang hoe dan ook een bouwvlakvergroting noodzakelijk is. Omdat het bestemmingsplan Buitengebied OMMA een zogenoemd kaderstellend plan is dient per definitie een plan-MER te worden opgesteld. Deze plan-MER is opgesteld als onderdeel van de algehele herziening en het gewenste plan van initiatiefnemer is hierin afgewogen. Korthedshalve wordt hierna derhalve verwezen.

3.2 Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit in werking getreden. Deze algemene maatregel van bestuur (AMvB) heeft er toe geleid dat voor veel veehouderijen in Nederland de vergunningplicht is komen te vervallen en dat nu een meldingsplicht geldt. Zo ook voor het bedrijf van opdrachtgever in de huidige omvang. De op 28 juli 2011 verleende milieuvergunning kan derhalve thans worden beschouwd als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Zodra het aantal te houden vleesvarkens wordt vergroot van 1320 dieren naar 3420 dieren dient hiervoor weer een aanvraag omgevingsvergunning milieu te worden aangevraagd omdat een vleesvarkenshouderij boven de 2000 dieren vergunningplichtig is. De aanvraag wordt momenteel voorbereid.

3.3 Geluid, verkeer en parkeren

De Wet Geluidhinder (verder: Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai als ook industriellawaai. Toetsing daaraan vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunning en de Wet ruimtelijke ordening. De Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening bevat streef-/grenswaarden voor het landelijk gebied. Deze zijn geïntegreerd in het Activiteitenbesluit worden meestal op dezelfde wijze opgenomen in een omgevingsvergunning milieu.

Bedrijfsgebouwen (stallen) en voorzieningen (voeropslagen, mestlo etc.) zijn op zichzelf geen geluidgevoelige objecten waarvoor ook een 'omgekeerde werking' geldt. Daarmee vormt de Wgh geen toetsingskader voor deze aanvraag.

Het aantal verkeersbewegingen zal door realisatie van varkensstal en verplaatsing van de voeropslag niet veel toenemen. Weliswaar worden meer dieren gehouden die voer eten, maar er wordt extra opslagcapaciteit op het erf gerealiseerd waardoor meer per keer kan worden opgeslagen. Bulkauto's kunnen een grotere voorraad per keer lossen. De toename van mestafvoer zal enigszins toenemen, maar ook hier geldt dat vrachtwagens met grotere capaciteit kunnen worden ingezet. Door uitval zullen er iets meer dode dieren zijn, maar deze worden per ophaalbeurt door het destructiebedrijf worden meegenomen. Verplaatsing van de voeropslagen heeft geen effect. Vergroting van de capaciteit wel enigszins.

Concreet kan als toename in verkeersbewegingen worden beschouwd: 2x per week een extra vrachtwagenbeweging voor varkenstransport, 1x per week een extra vrachtwagen voor mesttransport en 1x 2 weken een extra voertransport. De afvoer van spuiwater afkomstig van de biologische luchtwasser zal op eigen landbouwgrond plaatsvinden, zodat geen extra verkeer ontstaat naar en op de openbare weg. Het gebruik van interne transportmiddelen zal gering toenemen, met circa een kwartier extra per dag.

Het extra varkenstransport zorgt voor een half uur extra laad-/losactiviteit op het erf, maar vindt plaats zonder dat de vrachtwagen in werking is. Het mest laden en het voer lossen neemt circa een kwartier in beslag.

De geluidsproductie van de ventilatoren ten behoeve van het inwerking zijn van de luchtwasser is gering. Dit wordt verklaard doordat de ventilatoren in pandig worden geplaatst, namelijk aan het einde van het centraal afzuigkanaal en voor het wasserpakket. Het geluid wordt sterk gereduceerd door de installatie en het bedrijfsgebouw zelf.

Het eerstvolgende geluidgevoelige object (woning van derden) bevindt zich op circa 120 meter vanaf de rand van het agrarische bouwvlak. De verkeersbewegingen (of geluid van stationaire bronnen als ventilatoren) zullen niet in onevenredige mate toenemen zodat geluidnormen overschreden zullen worden. De uitweg van het bedrijf ligt ook niet dicht nabij woningen. Daarnaast kan voor 12x per jaar een uitzondering worden vergund voor incidentele activiteiten. Dit is in de huidige situatie het geval voor onder meer inkuilen.

Het verkeer is op het moment van passeren van geluidgevoelige objecten aan de Rottegatsteeg 5, 6, 7 en 8 reeds in het heersende verkeersbeeld opgenomen en behoeven niet te worden getoetst aan het aspect indirecte hinder als opgenomen in de 'Circulaire Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar het bedrijf'.

Als tweede richtlijn kan de VNG-Brochure Bedrijven en Milieuzonering worden gehanteerd. Wordt aan de richtwaarden van deze brochure voldaan, dan kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidsgevoelige bestemming(en) voldoende is en dat het bedrijf zich daar kan vestigen zonder vergaande voorschriften in het milieuspoor (maatwerk in het Activiteitenbesluit). Een melkrundveehouderij is opgenomen onder sbi-code 0141-0142 (2008). Voor geluid wordt daar een afstand van 30 meter geadviseerd. Een varkenshouderij is opgenomen onder sbi-code 0146 (2008) met een afstand van 50 meter.

Gezien de ligging van het bedrijf in relatie tot geluidgevoelige objecten, het heersende achtergrondniveau en de activiteiten kan worden gesteld dat redelijkerwijs aan deze normstelling kan worden voldaan.

Op het huidige en gewenste erf zijn ruimschoots parkeergelegene aanwezig. Ook is er voldoende ruimte om te kunnen manoeuvreren. Van overlast of hinder op de openbare weg zal geen sprake zijn.

3.4 Geur

Voor veehouderijen geldt specifieke sectorale wetgeving welke in acht moet worden genomen ten aanzien van geur, namelijk de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze wet vormt het exclusieve toetsingskader voor het beoordelen van geur uit dierverblijven.

De Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv geldt nu voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer.

Een gemeente kan bij verordening afwijken van de normstellingen, maar gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft dat niet gedaan voor het plangebied waar het bedrijf van opdrachtgever zich bevindt.

Bij het vaststellen van een nieuwe bestemming moet rekening worden gehouden met deze regelgeving, omdat een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden moet worden gewaarborgd. Geurgevoelige objecten in de omgeving van het bedrijf betreffen in deze situatie woningen van derden (incl. een horecagelegenheid) in het buitengebied.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, worden volgens artikel 14 van de Wgv ingedeeld in de categorie waarvoor een vaste afstand geldt van 50 meter. Deze afstand wordt gemeten tussen het emissiepunt van een gebouw en de gevel van een woning.

Melkrundvee

Voor melkrundvee geldt vanuit de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 100 meter tot objecten er binnen. Aan deze afstanden wordt ruimschoots voldaan.

Vleesvarkens

Voor vleesvarkens geldt dat de geur wordt omgerekend naar odour units (OUe) per kubieke meter bij een bepaalde percentielwaarde. Ter plaatse van de omgeving van het bedrijf van opdrachtgever en diens omgeving geldt een maximale toegestane geurbelasting van 14 OUe buiten de bebouwde kom en 3,0 OUe binnen de bebouwde kom. Berekening van de geuremissie wordt verricht door bepaalde gegevens als uittreesnelheid, gebouwhoogten etc. in te voeren in het rekenprogramma / verspreidingsmodel V-stacks Vergunning. In de berekening is uitgegaan van de zogenoemde 'worst case' benadering omdat initiatiefnemer feitelijk vrij is om overall in het bouwvlak dierverblijven te realiseren. Derhalve is er voor gekozen om op de twee meest bepalende hoekpunten ten opzichte van woningen van derden alle geuremissie te emitteren. Gerekend is met de relatief gezien ongunstigste brongegevens (lage uitstoothoogte en verschillende ventilatiewijzen). Dit resulteert in een (theoretische) maximale waarde van 6,0 OUe op de meest bepalende woning van derden. Hiermee wordt dus voldaan aan de Wet geurhinder en Veehouderij.

Tevens kan hinder worden bepaald aan de hand van milieukwaliteitscriteria. Het RIVM baseert deze indeling op basis van de GGD-richtlijn geurhinder van oktober 2012, zijnde:

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 - 10
redelijk goed	10 - 15
matig	15 - 20
tamelijk slecht	20 - 25
slecht	25 - 30
zeer slecht	30 - 35
extreem slecht	35 - 40

De voorgrondbelasting bedraagt zowel binnen als buiten de bebouwde kom tussen de 2 en 3 OJe. Dit komt overeen met 6-8% geurgehinderden. Daarmee is het woon- en leefklimaat te kwalificeren als goed. Er dus sprake is van een zeer laag percentage kans op gehinderden en voldoet daarmee aan de voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening.

Naast stallen ontstaat ook geur afkomstig van voeropslagen en mestopslagen. Uitgaande van de bepalingen en voorschriften als opgenomen in het Activiteitenbesluit (en veelal opgenomen in omgevingsvergunningen milieu) geldt een afstand van 50 meter tussen mestopslag en opslagen van agrarische bedrijfsstoffen. Ook hieraan wordt ruim voldaan.

3.5 Ammoniak

Met ingang van 8 mei 2002 is de Wet Ammoniak en Veehouderij (verder: WAV) en de Regeling ammoniak en veehouderij (verder: Rav) in werking getreden. Hiermee wordt beoogd regels te stellen aan de beoordeling van de ammoniakemissie van veehouderijen in het kader van de beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen op grond van de Wet milieubeheer.

Het algemeen emissiebeleid voor heel Nederland wordt onder meer ingevuld via het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (AMvB huisvesting). Ook in de WAV komt het meer emissiegerichte ammoniakbeleid tot uitdrukking.

Wet ammoniak en Veehouderij

Veehouderijen gelegen buiten kwetsbare gebieden of een zone van 250 meter eromheen, zoals dat van opdrachtgever, kunnen op grond van de WAV zonder beperkingen uitbreiden. Het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied is gelegen op grote afstand, namelijk circa 1850 meter van het bedrijf.

De WAV zelf bevat slechts één uitzondering op deze regel. Deze uitzondering is van toepassing op veehouderijen die onder de werkingssfeer van de in 2007 vastgestelde IPPC-richtlijn vallen.

Melkrundvee valt niet onder de werking van de IPPC-richtlijn. Vleesvarkens wel indien het aantal uitkomt boven de 2000 dieren. Dat is hier wel het geval.

IPPC-richtlijn

In de Wet ammoniak en veehouderij is een koppeling gemaakt met de Europese IPPCV-richtlijn. Hierin is opgenomen dat verdergaande eisen mogen worden opgelegd dan de reguliere 'beschikbare technieken' (ver te noemen: BBT). Hierbij moet rekening gehouden worden met technische kenmerken, geografische ligging en plaatselijke milieumomstandigheden. In de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' van juni 2007 is dit nader uitgewerkt. Concreet betekent dit voor het bedrijf van opdrachtgever dat een emissiearm stalsysteem moet worden toegepast voor de vleesvarkens onder de 1,4 kg per dierplaats / per jaar, omdat het totale bedrijf meer dan 5000 kg. ammoniak uitstoot in de gewenste situatie.

Diersoort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie
Melkkoeien	90	A 1.100.1	9,5	855,0
Fokstier	1	A 7	9,5	9,5
Vrouwelijk jongvee	75	A 3	3,9	292,5
Vleesvarkens	1320	D 3.2.7.1.2	1,4	1848,0

Diersoort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie
Vleesvarkens	2100	D 3.2.8.2	1,1	2310,0
				5315,0

Deze BBT 'plus' is gesteld op 1,1 kg per dierplaats per jaar. Hieraan wordt voldaan met het gewenste (combi-liuchtwasser) systeem dat opdrachtgever wil toepassen. De uitstoot hiervan bedraagt 1,1 kg per dierplaats / per jaar.

AMvB huisvesting

De AMvB huisvesting is vastgesteld in december 2005 en bevat maximale emissiewaarden welke voor onder meer melkkoeien gelden. Bepaald is dat de maximale emissie per melkkoe niet meer mag bedragen dan 9,5 kg. per dier per jaar. Dit komt overeen met een traditioneel huisvestingssysteem waarbij de dieren beweiden worden. In het gewenste plan van opdrachtgevers wordt hier aan voldaan. Voor vrouwelijk jongvee en een fokstier gelden geen maximale waarden. Voor vleesvarkens is dit 1,4 kg. per dier per jaar. Door toepassing van twee stallen met emissie-arme stalsystemen wordt hieraan voldaan.

Directe ammoniakschade

Van rechtstreekse ammoniakschade op ammoniakgevoelige beplanting is geen sprake, omdat binnen 50 meter van de stallen geen tuinbouwgewassen aanwezig zijn welke op bedrijfsmatige wijze worden geteeld (zoals fruitbomen en heesters). De Brochure Stallucht en Planten 1981 is niet van toepassing.

3.6 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht. In de Wet worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO₂ en Nox (als NO₂), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM₁₀), zeer fijn stof (PM_{2,5}), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit en het overschrijden van eventuele grenswaarden, wordt de immissie van betreffende componenten inzichtelijk gemaakt.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. De concentratie van de overige vier stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

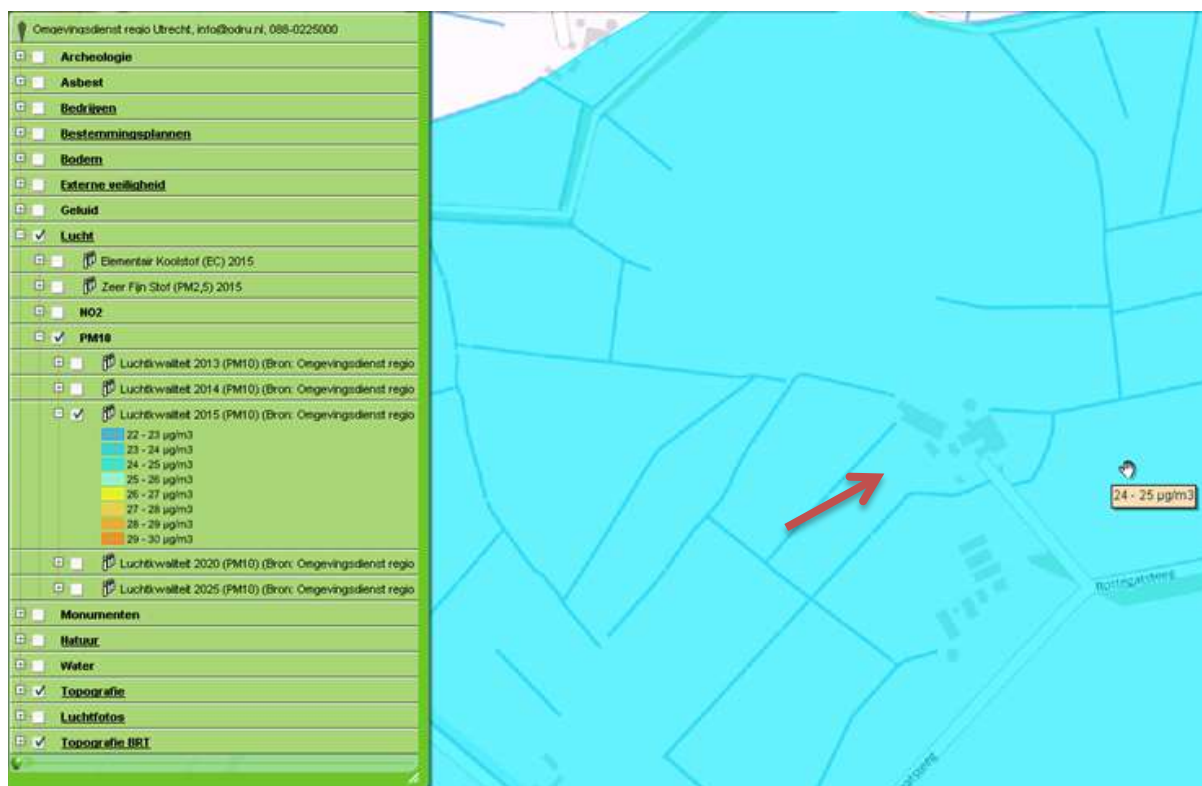
Vanwege de hoge achtergrondconcentraties worden voor PM₁₀ en PM_{2,5} (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO₂ de grenswaarden in delen van Nederland overschreden. Indien een inrichting PM₁₀ en/of NO₂ emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. Het betreft de immissieniveaus buiten de terreingrenzen van de inrichting. Van NO₂ is geen sprake, zodat enkel een toetsing op het aspect (zeer) fijnstof dient plaats te vinden.

Daarnaast is van belang dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug beschikt over een eigen Milieubeleidsplan (2009-2014) waarin milieukwaliteitsprofielen zijn omschreven voor onder meer landelijk gebied. Daarbij dient te worden uitgegaan van de concentraties zoals genoemd in de onderstaande tabel:

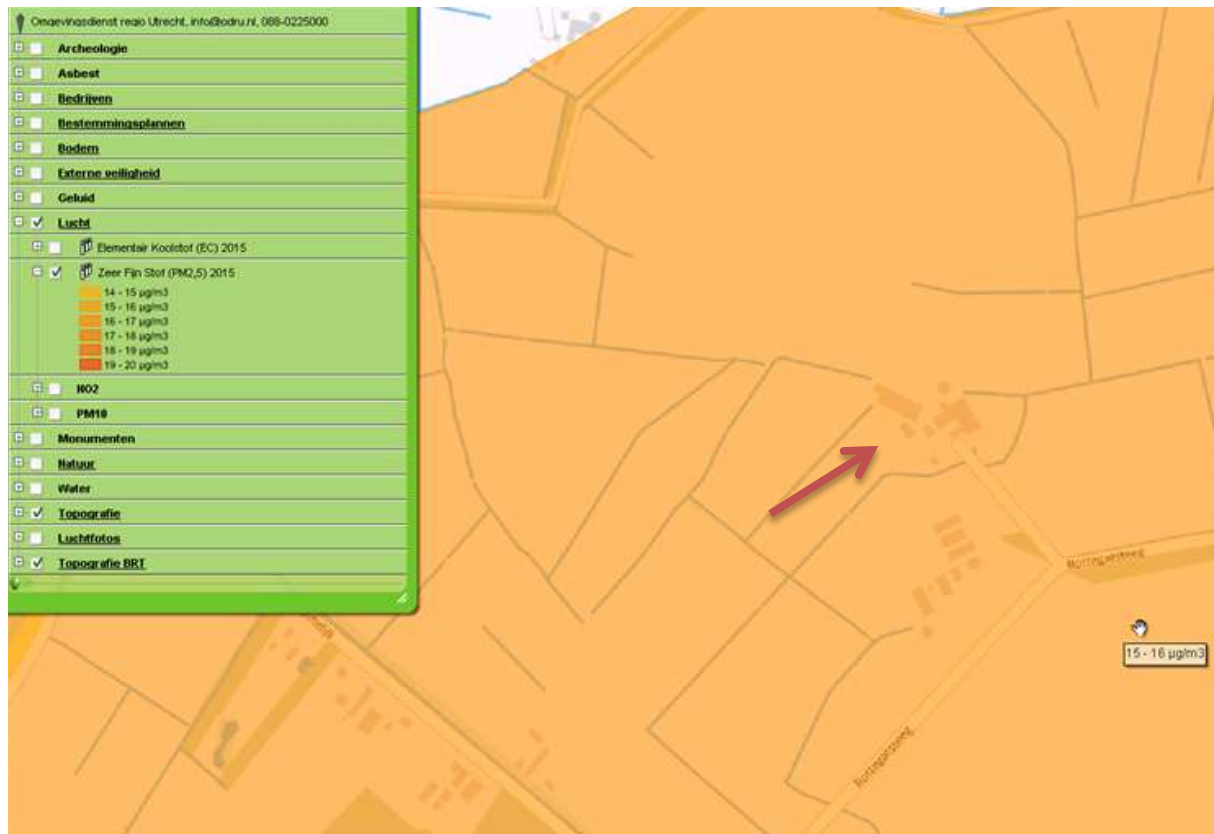
Kwaliteit	Indicator	Wettelijk niveau	Huidige kwaliteit	Ambitiekwaliteit
Luchtkwaliteit	Concentratie NO2	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	20 - 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	18 - 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
	Concentratie PM10	31,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	21 - 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	20 - 21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

De Omgevingsdienst heeft de agrarische activiteiten voor het jaar 2015 berekend met het rekenmodel GeoMilieu, versie 2.30. In dit rekenmodel is het rekenhart Stacks geïntegreerd, welke voldoet aan de wettelijke Regeling Beoordeling. De Omgevingsdienst concludeert dat kan worden voldaan aan de normstelling. De concentraties fijnstof en zeer fijn stof bevinden zich beneden de wettelijk toegestane jaargemiddelde grenswaarde van respectievelijk 40 en 25 mg/m^3 bevinden.

Naast een jaargemiddelde grenswaarde voor fijnstof is er ook een daggemiddelde grenswaarde van 50 mg/m^3 van kracht, die per jaar 35 keer mag worden overschreden. Uit de statistische vergelijkingen van TNO en het RIVM blijkt dat deze grenswaarde bij een concentratie van 31,3 mg/m^3 vaker dan 35 keer per jaar wordt overschreden. Aangezien de concentratie fijnstof in het plangebied niet boven de 31,3 mg/m^3 uitkomst, wordt aan deze daggemiddelde grenswaarde voldaan.



Figuur 3: Concentraties fijnstof (PM10) in 2015 in het plangebied (bron: ODRU)



Figuur 4: Concentraties zeer fijnstof (PM2,5) in 2015 in het plangebied (bron: ODRU)

Gelet op bovenstaande zijn er dus geen negatieve gevolgen te verwachten voor de luchtkwaliteit kan geconcludeerd worden dat er in de aangevraagde bedrijfssituatie wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

3.7 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor de bouw van de nieuwe bedrijfsgebouwen en aan te leggen voorzieningen. De verblijfstijd van personen in de stallen is weliswaar beperkter dan 2 uur, maar voor een ontheffing komt dit plan niet in aanmerking gezien het onderstaande.

Uit historisch onderzoek van de Omgevingsdienst Regio Utrecht is gebleken dat nabij het bedrijf in het verleden fruitboomgaarden aanwezig zijn geweest.

Daarnaast is (gebroken) puin toegepast ter verharding van het erf. Hierdoor is een verkennend bodemonderzoek als verplichting opgenomen voor deze ruimtelijke procedure.

Door adviesbureau Van der Poel Milieu Advies uit Markelo is in maart 2015 (rapportnr. 2015-104) een verkennend onderzoek uitgevoerd conform NEN 5897 (asbest) en 5725 (bodem). De resultaten zijn bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Er zijn verhoogde waarden aan PBB, DDD en PAK aangetroffen in de bodem. In het grondwater zijn geen aanwijzingen van verontreiniging gevonden, alsmede geen analyses die aanleiding geven een (asbest)verontreiniging op de locatie te verwachten.

De verhoogde gehalten van DDD zijn aangetroffen in grondmonsters in de bovengrond (tot 0,5 meter). Na beoordeling door de Omgevingsdienst Regio Utrecht (mevr. Balk - Pijper) is aangegeven dat dit enkel de bouwvoor (0,3 meter) moet zijn, om vermenging te voorkomen. Eventuele restanten van bestrijdingsmiddelen zouden namelijk 'verdund' kunnen zijn door vermenging. Dit moet worden uitgesloten. De absolute waardes zijn overigens niet dusdanig dat moet worden gevreesd voor realisatiebeperking van het gewenste plan, maar alvorens tot daadwerkelijke bouw wordt overgegaan zal bij of voorafgaand aan een aanvraag om omgevingsvergunning bouw een aanvullend onderzoek op dit punt moeten worden aangeleverd door initiatiefnemer.

Datzelfde geldt voor de PCB en PAK grondmonsters. De negen geanalyseerde mengmonsters dienen verder uitgesplitst te worden en afzonderlijk geanalyseerd om de exacte bron van verontreiniging nauwkeuriger te kunnen vaststellen. Mogelijk blijft dit beperkt tot een kleiner oppervlak dan thans uit de diverse mengmonsters is gebleken. Het lokaliseren van de verontreiniging en bepaling van de ernst van de overschrijding van de normen zal deel uit maken van het vervolgonderzoek.

Indien dit dermate ernstig is dient alvorens de vleesvarkensstal gerealiseerd wordt mogelijk eerst een sanering van de grond plaats te vinden. Melding bij de Regionale Uitvoeringsdienst van de provincie Utrecht is dan vereist en zal door initiatiefnemer dan ter hand genomen worden. Echter, de huidige bevindingen zijn niet zodanig dat een bouwvlakvergroting afgewezen moet worden. Door het vervolgonderzoek in een later stadium uit te voeren, heeft initiatiefnemer de mogelijkheid nu eerst af te wachten of er reactie volgen op deze ruimtelijke procedure en niet op voorhand alle kosten te maken. Als deze procedure succesvol wordt afgerond ligt het risico tot daadwerkelijk kunnen ontwikkelen van het plan bij initiatiefnemer.

3.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, opslag en productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen (circulaire normering gevaarlijke stoffen, augustus 2004 / 2010) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants (art. 1 Bevi).

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.



Figuur 5: uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Uit de Landelijke Risicokaart blijkt dat op zeer geruime afstand (snelwegen) zich contouren bevinden alsmede provinciale wegen rondom Woudenberg. Voor de gemeentelijke en provinciale wegen in de gemeente is een routing voor gevaarlijke stoffen vastgesteld, echter deze route loopt niet langs of direct nabij het bedrijf van initiatiefnemer. Er kan uiteraard wel transport plaatsvinden van niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine etc.) maar de frequentie daarvan is niet zodanig dat daardoor risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.

Aan de oost- en zuidzijde van het gebied zijn ondergrondse buisleidingen aanwezig op grote afstand. Bedrijven die op grond van overige milieuwetgeving afstandsnormen voor veiligheid bezitten zijn eveneens niet in of nabij het bedrijf van initiatiefnemer gesitueerd. Toetsing is derhalve niet noodzakelijk.

Op circa 550 meter van het bedrijf bevindt zich een hoogspanningsleiding aan de zuidzijde van het bedrijf. Tot slot zijn er geen zendmasten aanwezig die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken. Al deze activiteiten en voorzieningen bevinden zich op voldoende afstand van het bedrijf van opdrachtgever ten aanzien van externe veiligheid.

3.9 Ecologie

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Het netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook beheersgebieden behoren ertoe. Elk EHS-gebied heeft een zogenoemd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Het Rijk heeft in 1995 de algemene grenzen van de EHS aangegeven. Vervolgens hebben de provincies in hun streekplannen meer concrete grenzen vastgelegd. De provincies bepalen de contouren, waarna aan de gemeenten wordt gevraagd om de gebieden in het bestemmingsplan de juiste juridische bescherming te geven. In het bestemmingsplan OMMA wordt dit overgenomen.



Figuur 6: ligging plangebied t.o.v. Ecologische Hoofdstructuur en Groene Contour (bron: www.provincie-utrecht).

Ten oosten en westen van het projectgebied bevindt zich op grote afstand een EHS-gebied. Van enige verstoring of significant negatief effect is derhalve geen sprake.

Als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is een quickscan Flora en Fauna gevoegd, opgesteld door Van der Poel Milieu Advies BV uit Markelo. Hier wordt nader ingegaan op diverse ecologische aspecten.

3.10 Flora- en Faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Dat betekent dat o.a. opzettelijke verstoring niet is toegestaan.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit tabel 2 van de Flora-en faunawet, de bijlage 1 soorten van het Besluit vrijstelling beschermde dier-en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrictlijn en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op deze beschermde soorten.

Om aan de zorgplicht invulling te geven heeft opdrachtgever in maart 2015 een quickscan flora en fauna laten verrichten door Van der Poel Milieu uit Markelo (rapportnr. 2015FF.044). In het rapport wordt gesteld dat de voorgenomen ingrepen geen negatief effect zal hebben op de beschermde gebieden. In overleg met de gemeentelijke ecooloog is de benaming van de NNN (Nationaal Natuur Netwerk) vernoemd in EHS (ecologische hoofdstructuur), omdat binnen de provincie Utrecht deze nog als zodanig wordt gehanteerd. Daarnaast is het vrijblijvend advies opgenomen om een steenuilenkast op de hangen.

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatief effect zal plaatsvinden op beschermde dieren. Ten aanzien van vogels is bepaald dat de sloop- en bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen dienen plaats te vinden. Indien dit niet mogelijk is dan dienen broedgevallen voorkomen te worden door nestwering.

3.11 Landschappelijke inpassing

Stedenbouwkundig zal er een wijziging optreden door oprichting van nieuwe bedrijfsgebouwen en bijbehorende bouwwerken. De beeldkwaliteit en de landschappelijke inpassing van de gewenste bouwwerken moet aansluiten bij de directe omgeving en de daarin voorkomende karakteristieke kenmerken. Van beschermende monumentale objecten is geen sprake.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een Landschapsontwikkelingsplan Kromme Rijn opgesteld in 2007 en een 'plus' versie in 2010. Het plan ziet toe op landschappelijke kwaliteiten, het behoud en de versterking ervan. De verkavelingen in de directe omgeving van het bedrijf van opdrachtgever zijn wisselend te noemen, met oude ontginningen en verspreide landschapselementen.



Figuur 7: zicht op bedrijf (van enige afstand) van Rottegatsteeg (bron: Streetview)



Figuur 8: zicht op bedrijf (van behoorlijke afstand) van Griftdijk (bron: Streetview)

In overleg met de gemeentelijke landschapscöördinator is een landschappelijke inpassing opgesteld. Uit de bij de bijlage gevoegde schets kan worden afgeleid dat lijnvormige elementen van knotwilgen zullen worden aangeplant rondom het erf, vergezeld van enkele eiken. Knotbomen komen in de directe omgeving veelvuldig voor, derhalve kan worden gesproken van een passende inheemse beplanting met beplanting die niet te verdichtend zal zijn maar als natuurlijk zal worden ervaren. Het landschap behoudt zijn identiteit en diffuse kenmerken.

In de gewenste situatie is sprake opgebouwde perceelsindeling die uit historie is ontstaan en nu verder wordt aangevuld. De moderne nieuwe vleesvarkensstallen komen nabij elkaar te staan en de voeropslagen aan de achterzijde van het erf, nabij de melkkoeienstal. De bedrijfswoning vormt een duidelijk entree, gezien de ligging van de uitweg naar het bedrijf toe. De kap- en nokrichting van de nieuwe bouwwerken sluiten aan bij de in hoofdzaak aanwezige bedrijfsbebouwing. De hoofdvormen zijn enkelvoudig en rechthoekig met een zadeldak.





Figuur 9: zicht op te wijzigen rundveestal en te verplaatsen voeropslagen (bron: ArcheoDienst en Van der Poel Milieu Advies BV)

Bij de keuze van de te gebruiken bouwmaterialen zal zoveel als mogelijk worden aangesloten bij de kleuren en materialen van de streekspecifieke omliggende gebouwen en hetgeen is opgenomen in de Welstandsnota. Qua kleuren wordt gekozen voor dekkende gebiedseigen en aardgedempte kleuren.

Het erf vormt een compact geheel en ligt op ruime afstand van andere bebouwingsclusters in de directe omgeving. Op deze manier blijft het geheel een duidelijk eigen karakter behouden en is er sprake van een geconcentreerde bebouwing.

3.12 Natura2000 gebieden

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn-en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er als gevolg van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Het bieden van ontwikkelruimte voor agrarische bedrijven betekent in dit concrete geval dat er een toename van ammoniakemissie- en depositie plaatsvindt, voortvloeiend uit de vergroting van het bouwvlak. Daardoor kan niet worden uitgesloten dat een significant effect optreedt. Op grond van de Natuurbeschermingswet dient daarom een zogenoemde 'passende beoordeling' te worden gemaakt. Deze beoordeling is echter al opgenomen in de plan-MER zodat dit niet nader behoeft te worden uitgewerkt in deze ruimtelijke onderbouwing.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied / NBW-gebied is overigens gelegen op circa 5,7 kilometer van het bedrijf van opdrachtgever, zijnde Schoolsteegsebosjes aan de noordzijde. Aan de oostzijde is op circa 8,2 kilometer de Meeuwenkampjes gelegen. Gezien deze afstanden is directe versterking niet aan de orde, maar het aspect verzuring wel. De afstanden die bij een veehouderij als in de omvang van opdrachtgever van belang kunnen zijn kunnen zich uitstreken tot wel 15 kilometer.

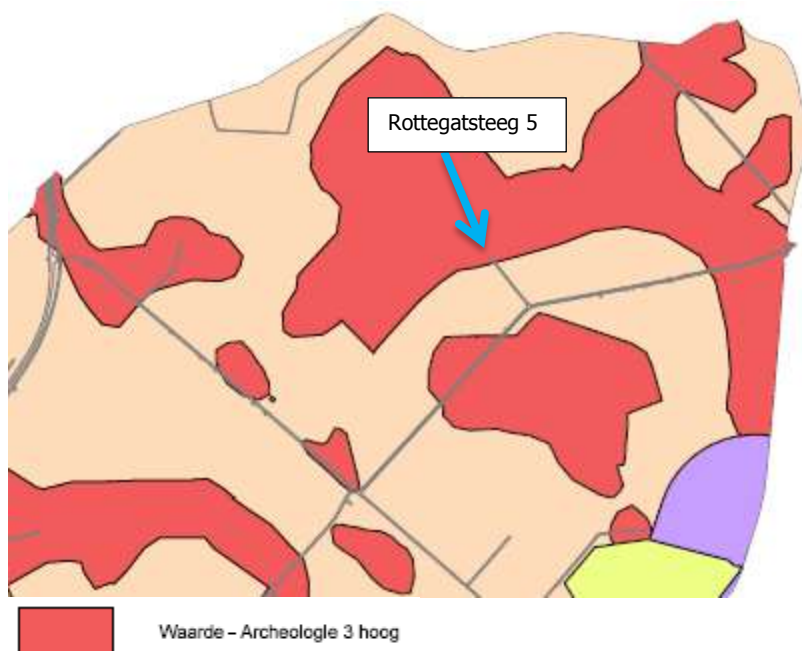
Van belang zijn: Binnenveld, Groot Zandbrink, Kolland & Overlangbroek, Meeuwenkampjes, Schoolsteegsebosjes, Raaphof en Uiterwaarden Nederrijn.

Sinds 22 mei 2007 is toetsingskader ammoniak rond Natura2000-gebieden van kracht. Hierbij is middels het programma 'Aagro-Stacks' bepaald te worden wat de depositie van ammoniak op een gebied is vanuit een bedrijf. Duidelijk is dat door de uitbreiding van het bedrijf van opdrachtgever een toename van de ammoniakemissie en -depositie plaatsvindt. Op grond van de provinciale Verordening, Stikstof en Natura 2000 geldt dat depositie uit de provinciaal beheerde bank dient te worden onttrokken om dit project te mogen realiseren. Opdrachtgever heeft op 12 juli 2013 deze toestemming gekregen in de vorm van een reservering, opgenomen in een door de provincie Utrecht verleende NBW-vergunning. Binnen een bepaalde termijn dienen een definitieve omgevingsvergunning bouw en milieu te worden overgelegd. In de eerste instantie bedroeg deze termijn 1 jaar na reservering, maar is na een schriftelijk verzoek verlengd tot 13 juli 2016. In de komende periode zal opdrachtgever dus zorgdragen om de benodigde vergunningen te verkrijgen. Deze bouwvlakvergroting maakt daarvan een wezenlijk onderdeel uit om daadwerkelijk een bouwrecht te verwerven.

3.13 Archeologie

Sinds 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht (WAMZ). Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied.

De gemeente Utrechtse heuvelrug heeft in juli 2010 een archeologische beleidskaart vastgesteld. Deze kaart wordt integraal overgenomen in het Bestemmingsplan OMMA. Hieruit blijkt dat de locatie van opdrachtgever is gelegen in een gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde.



Figuur 10: Uitsnede Beleidskaart Archeologie gemeente UH (bron: www.heuvelrug.nl)

Gezien deze aanduiding is een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek uitgevoerd door ArcheoDienst uit Zevenaar (rapportnr. 645). Het rapport is als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Hieruit is gebleken dat het archeologische niveau op het grootste gedeelte van het terrein aanzienlijk is aangetast. In het westelijke deel van het plangebied is een nieuwe varkensstal gepland die zal worden onderkelderd tot 1,2 m beneden maaiveld. Aangezien de bodem in dit deel van het plangebied is verstoord en de kans op de aanwezigheid van een intacte archeologische vindplaats klein wordt geacht, vormt de bouw van de nieuwe stal geen bedreiging voor het archeologische bodemarchief. Alleen in de noordelijke strook die in gebruik is als weiland is sprake van een intact potentieel archeologisch niveau vanaf 55 cm beneden maaiveld. Bodemingrepen in dit deel van het plangebied zullen dan ook beperkt moeten blijven tot 30 cm beneden maaiveld (buffer van 25 cm boven het potentiële archeologische niveau). In dit gedeelte is de uitbreiding van de voeropslag gepland waarvoor geen bodemingrepen dieper dan 30 cm nodig zijn. Het potentiële archeologische niveau kan dus behouden blijven. Vanuit de archeologische monumentenzorg zijn geen bezwaren tegen de beoogde ontwikkeling.

De verwachtingswaarde van het perceel kan gedeeltelijk worden bijgesteld. De gemeentelijk archeoloog heeft daartoe een voorstel laten verwerken in de herziening van het bestemmingsplan.

3.14 Waterbeleid

Van groot belang voor de ruimtelijke ordening is de wettelijk verplichte watertoets. Het plangebied valt onder het regime van waterschap Vallei en Veluwe. De watertoets is ingevuld op 23 april 2015 en op 7 mei 2015 heeft hierover overleg plaatsgevonden met de heer E. Jansen, beleidsmedewerker planvorming. Gebleken is dat per abuis het plangebied iets te groot was ingetekend, waardoor het leek alsof de leggerwatergang werd aangetast door het nieuwe plan. Dat is echter niet aan de orde en hersteld tijdens het overleg op 7 mei 2015. Er is dan ook een positief wateradvies afgegeven, welke als bijlage aan de onderbouwing is toegevoegd.

Naast het aanvragen van omgevingsvergunning bouw is opdrachtgever wettelijk verplicht om na te gaan of het noodzakelijk is om ook een vergunning aan te vragen op basis van de Keur of de WvO (Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren) bij het Hoogheemraadschap. Gezien de indeling als IPPC-bedrijf moet hiervan hoogstwaarschijnlijk worden uitgegaan. Hierbij dient ook te worden nagegaan of een vergunning vereist is wanneer bij de ingreep (tijdelijke) lozingen van grond- en oppervlaktewater plaats zullen vinden en/of wanneer uitlopende bouw- en andere materialen worden gebruikt die in contact (kunnen) komen met het oppervlaktewater of met regenwater dat (indirect) wordt afgevoerd met het oppervlaktewater. Als regelgeving is de Waterwet van toepassing. Voorafgaand aan de bouw zal worden dit nader worden bepaald en een melding / vergunning worden ingediend voor bronbemaling bij het waterschap Vallei en Veluwe.

Een toename van het verhard oppervlak kan leiden tot versnelde afvoer van het regenwater en ongewenste peilstijgingen in het nabijgelegen oppervlaktewater. Om ongewenste peilstijgingen als gevolg van versnelde afstroming van toegenomen verhard oppervlak te compenseren verlangt het Waterschap Vallei en Veluwe in de Keur dat compenserende maatregelen worden getroffen in de vorm van het graven van additioneel oppervlaktewater. Voor een toename van het verhard oppervlak hanteert het Waterschap Vallei en Veluwe een pragmatische ondergrens van 4000 m² buiten de bebouwde kom voor vrijstelling van de vergunningplicht. Er is derhalve geen vergunning nodig op dit punt.

Voor demping van de huidige watergang op het erf (achter de huidige varkensstal) schrijft het Waterschap compenserende maatregelen voor. Deze watergang zal worden hergraven aan de noordzijde van de nieuw te realiseren varkensstal in tenminste dezelfde oppervlakte.

3.15 Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en gegevens van de leidingbeheerders komen op, of in de directe omgeving van de betreffende locatie geen leidingen voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van onderhavig plan belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen. Voor aanvang van de werkzaamheden zal een klic-melding worden gedaan bij het Kadaster.

5. Uitvoerbaarheid

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied OMMA. De bouwvlakvergroting wordt binnen dit plan gefaciliteerd. De onderbouwing en bijlagen liggen voor een ieder 6 weken ter inzage. Binnen deze periode kan een zienswijze over het plan kenbaar worden gemaakt.

Het agrarische bedrijf zal in de nieuwe opzet economisch (rendabel) en maatschappelijk (milieu, landschap, dierenwelzijn) vernieuwend en positief functioneren. Het bedrijf kan, gezien de ligging en specifieke eigenschappen, zodanig geëxploiteerd worden dat de maatschappelijke waardering behouden kan worden. De beoogde bouwplannen leiden niet tot een onevenredige aantasting van de natuurwaarden, het landschap, het milieu en de belangen van omwonenden.

Economische uitvoerbaarheid

De kosten verbonden aan de realisering van dit project zijn geheel voor rekening van de opdrachtgever. Het plan betreft namelijk een particulier initiatief op eigen gronden. Ten behoeve van het plan hoeven door de gemeente geen financiële middelen ter beschikking te worden gesteld. Afspraken, tussen gemeente en opdrachtgever over ambtelijke apparaatskosten, planschade, landschappelijke inpassing, zijn in maart 2015 vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

Bijlagen die bij de onderbouwing zijn gevoegd:

1. Archeologisch onderzoek, ArcheoDienst (mrt 2015)
2. Bodemonderzoek, Van der Poel Milieu Advies (mrt 2015)
3. Flora en Faunscan, van der Poel Milieu Advies (mrt 2015)
4. Geurberekening V-Stacks Vergunning
5. Situatietekening bestaande situatie, DBL Lunteren
6. Situatietekening gewenste situatie, DBL Lunteren
7. Natuurbeschermingswetvergunning incl. verlengingsbesluit (2013-2014), prv. Utrecht
8. Watertoets (23-4-2015), incl. overleg en goedkeuring Waterschap Vallei en Veluwe (7-5-2015)

**Gemeente Utrechtse Heuvelrug
OM-nummer: 65555**

ARCHEODIENST

**Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek
verkennende fase
Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen**



Susanne Koeman

Archeodienst Rapport 645

**Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek,
verkennende fase
Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen**

S.M. Koeman

Archeodienst Rapport 645

Onderzoeksmelding: 65555
In opdracht van: DL Advies

Colofon

Titel: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek,
verkennde fase: Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen
Auteur(s): S.M. Koeman
Archeodienst Rapport: 645
ISSN nummer: 1877-2900
Versienummer: 1.0 (concept)
Onderzoeksmelding: 65555
Gemeente: Utrechtse Heuvelrug
Opdrachtgever: DL Advies
Foto's en tekeningen: Archeodienst BV, tenzij anders aangegeven
Plaats: Zevenaar
Foto omslag: Het westelijke deel van het plangebied tijdens het onderzoek gezien
vanuit het zuiden
Autorisatie: Willem-Simon van de Graaf
16-03-2015



De kaft van dit rapport is in de vorm van de voor- en achterkant van een Romeinse dakpan waarop hondenpootafdrukken staan.



*Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder bronvermelding.
Archeodienst BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit onderhavig onderzoek of de gegeven adviezen.*

Archeodienst BV, Ringbaan-Zuid 8a, Postbus 297, 6900 AG Zevenaar, tel. 0316-581130, info@archeodienst.nl, www.archeodienst.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
1.1 Onderzoekskader	5
1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen	6
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied	6
1.4 Toekomstige situatie plangebied.....	6
2 Bureauonderzoek.....	8
2.1 Methode.....	8
2.2 Fysische geografie	8
2.2.1 Geomorfologie en geologie.....	8
2.2.2 Bodem.....	10
2.3 Archeologie	10
2.4 Historische geografie.....	11
2.5 Bodemverstoring.....	14
2.6 Specifieke archeologische verwachting.....	14
3 Booronderzoek	17
3.1 Werkwijze.....	17
3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens	17
3.2.1 Sediment	18
3.2.2 Bodem.....	18
3.3 Archeologische interpretatie	19
4 Conclusie	22
4.1 Inleiding.....	22
4.2 Conclusies / beantwoording van de onderzoeksvragen.....	22
4.3 Advies	23
Bijlage 1: Periodentabel	
Bijlage 2: Verklarende woordenlijst	
Bijlage 3: Afkortingenlijst	
Bijlage 4: Geomorfologische kaart	
Bijlage 5: Bodemkaart	
Bijlage 6: Archeologische informatie	
Bijlage 7: Boorpuntenkaart	
Bijlage 8: Boorbeschrijvingen	

Administratieve gegevens

Projectnaam	Maarsbergen-Rottegatsteeg 5
Onderzoeksmelding	65555
Provincie	Utrecht
Gemeente	Utrechtse Heuvelrug
Plaats	Maarsbergen
Toponiem	Rottegatsteeg 5
Type project	Bureau- en booronderzoek, verkennende fase (BO en IVO-V)
Opdrachtgever	DL Advies
Contactpersoon opdrachtgever	Mevr. P. Lohschelder
Bevoegd gezag	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Deskundige namens bevoegd gezag	Mevr. A. Luksen (gemeentelijk archeoloog)
Uitvoerder	Archeodienst BV
Uitvoerders veldwerk	S.M. Koeman
Uitvoeringsdatum	13-03-2015
Beheer en plaats documentatie	Zevenaar
Geografische positie (x-y; in m)	Coördinaten zijn NW-NO-ZO-ZW (x) 157.558 (y) 453.347 (x) 157.686 (y) 453.344 (x) 157.682 (y) 453.307 (x) 157.544 (y) 453.318
Kaartbladnummer	32D
Huidig grondgebruik	Erf/weiland
Oppervlakte plangebied	Ca. 4.900 m ²
Geplande verstoringsdiepte	Ca. 1,2 m -mv

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van DL Advies heeft Archeodienst BV een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase (IVO-O(verig); booronderzoek) uitgevoerd in het plangebied aan de Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen (gemeente Utrechtse Heuvelrug, Fig. 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de vergroting van het bouwvlak voor de nieuwbouw van een vleesvarkensstal en het verleggen van voeropslagen. Door de graafwerkzaamheden die nodig zijn voor de nieuwbouw kunnen eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische resten verloren gaan.

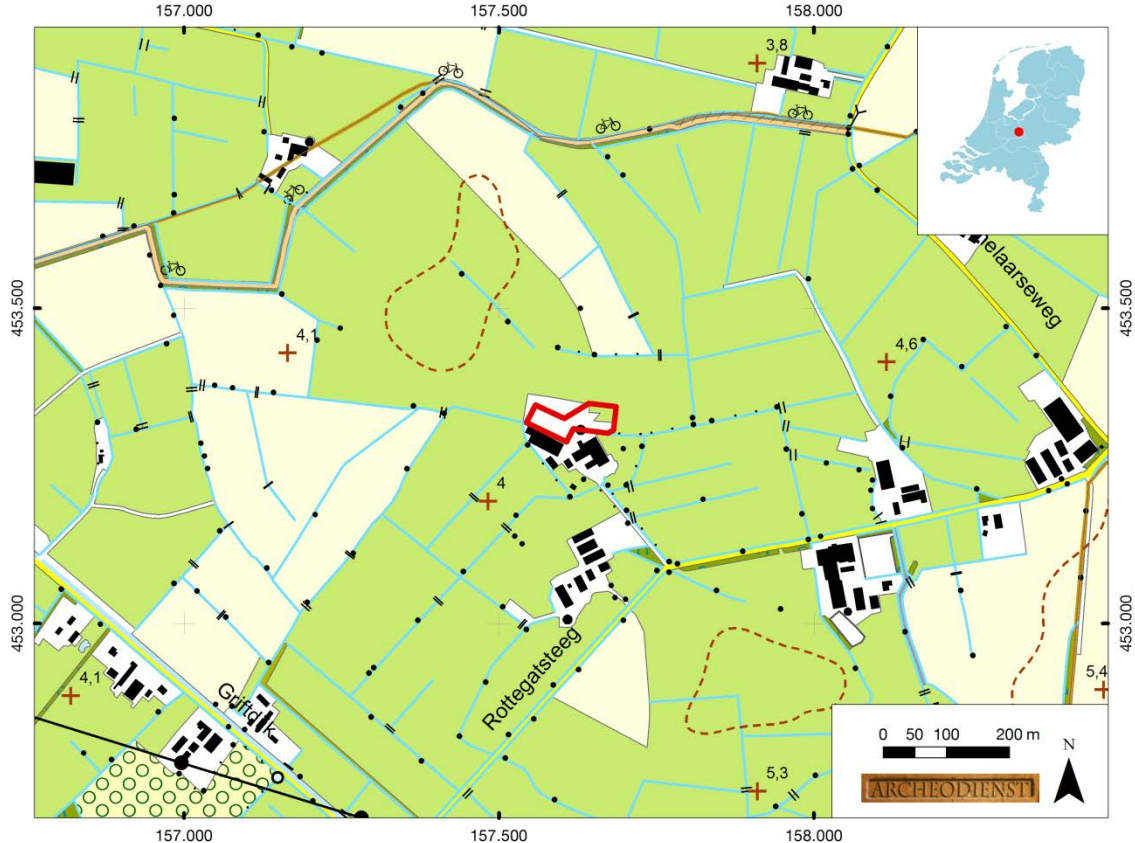


Fig. 1.1: Het plangebied op de topografische kaart (bron: kadaster 2014).

Volgens het bestemmingsplan OMMA Buitengebied geldt voor de locatie de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 (hoge archeologische verwachting) en is onderzoek verplicht bij bodemingrepen groter dan 150 m² en dieper dan 0,3 m (www.ruimtelijkeplannen.nl). Aangezien deze ondergrenzen voor de nieuwbouw van de varkensstal worden overschreden (zie paragraaf 1.3), is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek gecombineerd met een verkennend booronderzoek. Voor de uitvoering van het veldonderzoek is een Plan van Aanpak opgesteld, dat is goedgekeurd door de gemeentelijk archeoloog mevr. A. Luksen (Koeman 2015). Het onderzoek is uitgevoerd conform de 'Richtlijn uitvoering archeologisch onderzoek' van de gemeente Utrechtse Heuvelrug (september 2014, versie 2.0) en de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 protocol 4002 (LS01 – LS06) en 4003 (CCvD 2013).

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 1. Afkortingen en jargon worden in Bijlage 2 en 3 uitgelegd.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte landschappelijke, historische en archeologische waarden.

Het doel van het verkennend booronderzoek is het toetsen van het opgestelde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek door de intactheid van de bodemopbouw vast te stellen.

Om deze doelstelling te realiseren, zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is de geologische/bodemkundige opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Indien het bodemprofiel niet intact is, wat is de aard, diepte en omvang van de verstoring?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied (uitgesplitst per locatie in hoofdperiode en complextypen) en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?
- Indien de archeologische verwachting niet kan worden bevestigd, wat is hiervoor een mogelijke verklaring?
- Is er in het plangebied een intact potentieel vondstniveau aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte potentiële vondstniveau?
- Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering daarvan?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied? En hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?
- Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 4.900 m² en ligt aan de noordkant van het erf aan de Rottegatsteeg 5 ca. 1,5 km ten noorden van Maarsbergen (Fig. 1.1). Het plangebied is onbebouwd en grotendeels in gebruik voor de voeropslag. De noordoostelijke strook met een breedte van ca. 8 m is weiland. De hoogte van het maaiveld (geraadpleegd op www.ahn.nl) varieert van ca. 4,0 m +NAP in het centrale deel van het plangebied tot ca. 4,9 m +NAP in het westelijke deel en 4,7 m +NAP in het oostelijke deel (Normaal Amsterdams Peil).

1.4 Toekomstige situatie plangebied

Het bouwvlak zal aan de noordkant worden vergroot van 0,92 ha naar 1,25 ha ten behoeve van de bouw van een vleesvarkensstal en het verleggen van voeropslagen. De varkensstal zal een oppervlakte krijgen van ca. 1.700 m² en worden onderkelderd tot 1,2 m -Peil (beneden maaiveld) (Fig. 1.2, gebouw J). Ter plaatse van de nieuwbouwlocatie liggen nu (deels) sleufsilos voor de voeropslag. Deze zullen worden verplaatst richting het oosten. Voor de voeropslagen zal de bodem niet dieper worden ontgraven dan 0,3 m beneden maaiveld. Het oostelijke deel wordt echter wel meegenomen in het onderzoek omdat het binnen de uitbreiding van het bouwblok valt.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Ten behoeve van het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over bekende of verwachte archeologische waarden, alsmede over geologische, bodemkundige en historisch-geografische kenmerken van (de omgeving van) het plangebied.

In het kader van het bureauonderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Recente topografische kaarten (kadaster) en luchtfoto's (BingMaps via ArcMap)
- Actuele Hoogtebestand van Nederland (bron: AHN.nl)
- Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000 (geraadpleegd via Archis2)
- Geomorfologische Kaart Nederland (geraadpleegd via Archis2)
- Diverse historische kaarten (Kadastrale Kaart 1832, Topografische Militaire Kaarten serie 1830-1850 (nettekeningen), serie 1850-1945 (Bonnebladen), Top25 serie 1935-1995, geraadpleegd via watwaswaar.nl)
- Archeologische Monumentenkaart (AMK, geraadpleegd via Archis2)
- Archeologische waarnemingen, onderzoek- en vondstmeldingen (geraadpleegd via Archis2)
- Gemeentelijke archeologische beleidskaart (Gemeente Utrechtse Heuvelrug 2013) en het bijbehorende rapport van de onderliggende (verouderde) verwachtingskaart (*Botman et al.* 2009)
- Cultuurhistorische atlas van de provincie Utrecht (Blijdestijn 2005)
- <https://webkaart.provincie-utrecht.nl - bodem>

De Monumenten Inventarisatie Provincie Utrecht uit 2000 van Lagers en Veenland-Heineman is niet geraadpleegd, omdat binnen of vlakbij het plangebied geen bovengrondse monumenten (gebouwen) (www.atlasleefomgeving.nl) of archeologische monumenten aanwezig zijn.

2.2 Fysische geografie

2.2.1 Geomorfologie en geologie

Het plangebied ligt in het Midden-Nederlandse zandgebied, waar het landschap met name tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (ca. 115.000 – 11.755 jaar geleden), vorm heeft gekregen.

In het Weichselien heeft het landijs zich sterk uitgebreid, maar heeft Nederland niet bereikt. Het klimaat is steeds kouder en droger geworden bij een dalende zeespiegel (Berendsen 2004). Tijdens het Pleniglaciaal (ca. 75.000 – 15.700 jaar geleden) is de bodem permanent bevroren geweest. Hierdoor is het sneeuwmelt- en regenwater gedwongen over het oppervlak af te stromen waarbij zogenaamde fluvioperiglaciale afzettingen zijn afgezet en dalen uitgesleten. De fluvioperiglaciale afzettingen bevinden zich in de diepere ondergrond van het plangebied en bestaan uit fijn en grof zand, soms met grind, leemlagen en plantenresten, en worden tot de Formatie van Bostel gerekend. In deze periode zijn ook zogenaamde oude dekzanden afgezet, die later onder de periglaciale omstandigheden plaatselijk zijn verspoeld.

In de koudste en droogste perioden van het Weichselien, met name in het Laat-Pleniglaciaal (ca. 26.000 – 15.700 jaar geleden) en Laat-Glaciaal (ca. 15.700 – 11.755 jaar geleden), is de vegetatie vrijwel verdwenen, waardoor op grote schaal verstuiving is opgetreden (Berendsen 2004). Hierbij is (opnieuw) dekzand over de fluvioperiglaciale afzettingen afgezet. Dit (vaak lemige) zand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 µm), goed afgerond, goed gesorteerd en arm aan grind en wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Bostel gerekend (Berendsen 2004). Het reliëf van de dekzanden wordt gekenmerkt door vlaktes, depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen. Volgens de geomorfologische kaart ligt het oostelijke deel van het plangebied op een dekzandrug (Bijlage 4, code 3K14). Vermoedelijk heeft deze dekzandrug oorspronkelijk één geheel gevormd met de dekzandrug die ten westen van het plangebied is gekarteerd. Ter plaatse van het centrale en westelijke deel van het plangebied is namelijk een vlakte aangegeven

die is ontstaan door afgraving en egalisatie (code 2M28). De zuidelijke punt van het plangebied valt net binnen de omringende vlakte met ten dele verspoelde dekzanden (code 2M9). Op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) ligt de zuidelijke punt van het plangebied dan ook relatief laag op ca. 4,1 m +NAP (Fig. 2.1, groene kleur) vergelijkbaar met de omringende dekzandvlakte. De afgraving en/of egalisatie van de dekzandrug ter hoogte van het plangebied is niet duidelijk te zien op het AHN, hoewel het maaiveld ter hoogte van het plangebied wel wat lager ligt (gele kleur ten opzichte van de oranje/rode kleur). De maaiveldhoogte in het westelijke en oostelijke deel van het plangebied bedraagt respectievelijk 4,9 en 4,7 m +NAP. Richting het noordwesten stijgt het maaiveld ruim een halve meter tot 5,4 m +NAP op het hoogste deel van de dekzandrug.

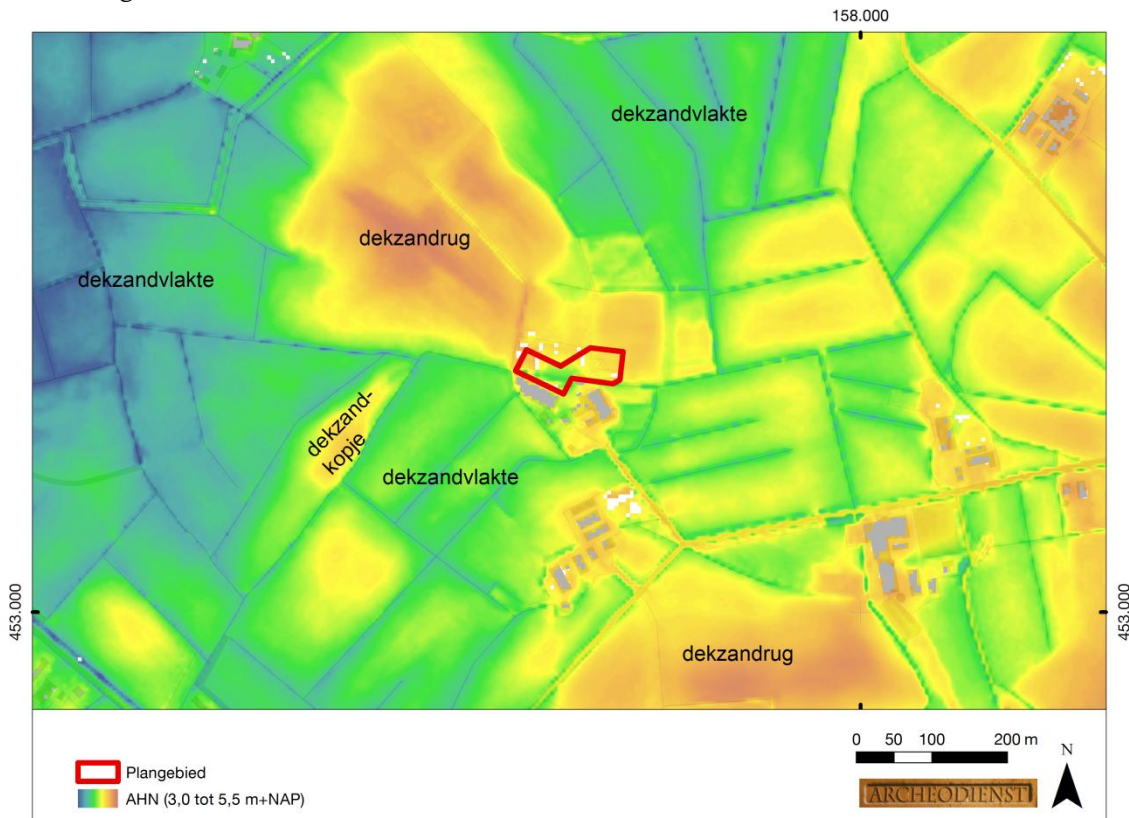


Fig. 2.1: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (bron: www.ahn.nl).

In het Holoceen (de laatste 11.755 jaar) is het klimaat warmer en vochtiger geworden. Door de toenemende vegetatie is het dekzand vastgelegd en hebben de beken zich ingesneden, waarbij beekdalen zijn ontstaan. Ca. 2,5 km ten noordoosten van het plangebied ligt het beekdal van de Lunter(en)sche Beek. In de directe omgeving van het plangebied liggen geen grote beekdalen maar zijn een paar kleine waterlopen aanwezig.

Het plangebied ligt in de zuidwestelijke randzone van het relatief laaggelegen gebied van de Gelderse Vallei. Door de stijging van het grondwater in het Holoceen is op de laagste plekken veen gevormd. Na verloop van tijd heeft het veen zich uitgebreid over het hoger gelegen dekzandoppervlak en zijn er grote moerasbossen ontstaan. De naam van de plaats Woudenberg, die ten noorden van het plangebied ligt, verwijst hiernaar (Blijdestijn 2005). Hoewel het plangebied vrij hooggelegen is, kan ook ter plaatse van het plangebied sprake zijn geweest van een dunne laag veen. Door de ontginning van het veen en de oxidatie door het gebruik als landbouwgrond is het veen echter geheel verdwenen. Over de ouderdom van het veen is weinig bekend. Aangenomen wordt dat, zoals op de meeste andere plaatsen in Nederland, een grote uitbreiding van de venen heeft plaatsgevonden in het Atlanticum (Laat-Mesolithicum – Neolithicum) (Stichting voor Bodemkartering 1966).

2.2.2 Bodem

Op basis van de bodemkaart worden in het plangebied hoge zwarte enkeerdgronden verwacht in leemarm en zwak lemig fijn zand (Bijlage 5, code zEZ21).

De hoge zwarte enkeerdgronden bestaan uit een donkere, humeuze bovengrond van meer dan 50 cm dik met daaronder de oorspronkelijke bodem. De humeuze bovengrond betreft op de hogere zandgronden vaak een plaggendek, ook wel esdek genoemd. Plaggendekken zijn ontstaan, doordat in Midden-Nederland vanaf ca. de 15^e en 16^e eeuw op grote schaal het systeem van potstalbemesting is toegepast (Spek 2004). Plaggen worden met mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid om de bodem vruchtbaarder te maken. In de loop van de tijd is een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan. Gezien de ligging op een dekzandrug wordt als oorspronkelijk bodemtype een podzolgrond verwacht. De podzolgronden bestaan uit een humeuze, donkere bovengrond (Apb-horizont), die ca. 25 cm dik is, waaronder een E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is (De Bakker en Schelling 1989). Hieronder ligt de bruingekleurde B-horizont (inspoelingshorizont), die geleidelijk overgaat in de C-horizont. Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont in meer of mindere mate intact.

In het zuidelijke deel van het plangebied dat lager ligt in de dekzandvlakte worden bekeerdgronden verwacht. Door de relatief hoge grondwaterstand heeft hier geen podzolering kunnen plaatsvinden. De bekeerdgronden worden gekenmerkt door een zwarte, zeer humeuze bovengrond (eerdlaag) die dunner is dan 50 cm met daaronder de natuurlijke ondergrond (De Bakker en Schelling 1989). De eerlaag ontstaat doordat door de hoge grondwaterstand de productie van organische stof groter is dan de afbraak (De Bakker en Schelling 1989).

Op de bodemkaart staan per bodemtype grondwaterstanden aangegeven door middel van zogenaamde grondwatertrappen. De hoge enkeerdgronden worden gekenmerkt door een lage grondwaterstand, grondwatertrap VI. Dit betekent dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand tussen 40 – 80 cm beneden maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand dieper dan 120 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen. Ter plaatse van de bekeerdgronden is sprake van een hoge grondwaterstand, grondwatertrap III. Dit betekent dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand binnen 40 cm beneden maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen 80 – 120 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen.

2.3 Archeologie

Binnen het plangebied zijn geen archeologische monumenten, waarnemingen of onderzoeksmeldingen aanwezig. In een straal van 1 km rondom het plangebied is slechts één archeologisch monument (AMK-terrein) en één waarneming bekend (Bijlage 6, Tab. 2.1). Het archeologische monumentterrein betreft een locatie waar een versterkt huis heeft gestaan (monument 11580). De eerste vermelding van het huis dateert uit 1370. In 1666 is het huis verkocht aan het Vrouwenklooster in De Bilt. Tegenwoordig bestaat het huis niet meer maar wanneer het is gesloopt is niet bekend. De waarneming die ca. 940 m ten oosten van het plangebied is gedaan tijdens een booronderzoek heeft een aanwijzing opgeleverd voor een versterkt huis in de Late-Middeleeuwen, waarbij vermoedelijk een restant van de gracht is aangeboord (waarneming 26928).

Aanwijzingen voor bewoning in de prehistorie zijn tot op heden niet in de omgeving gevonden.

Op de gemeentelijke beleidskaart ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting (Fig. 2.2). Deze hoge verwachting is gebaseerd op de landschappelijke ligging op een dekzandrug met oud bouwlanddek (zie paragraaf 2.4 voor meer informatie).

Monument		Ligging		Aard monument	Datering
11580		1 km ten ZO (Rumelaarseweg / Groot Ringelpoel)		Versterkt huis	LME-NT
Waarneming/ Onderzoeksmelding		Ligging		Aard waarneming	Datering
26928	Booronderzoek in 1995	940 m ten O (Rumelaarseweg)		Mogelijk restant van gracht behorende bij een stenen boerderij	LME
Onderzoeks melding	Ligging		Aard melding	Resultaten/advies	
3905	680 m ten N (Zuidelijke randweg Woudenberg)		Booronderzoek door RAAP in 1993	Geen vindplaatsen aangetroffen → geen vervolgonderzoek	
3742	900 m ten N (Het Zeeland)		Booronderzoek door RAAP in 2001	Geen indicatoren gevonden → geen vervolgonderzoek	
53020	860 m ten O (Woudenberg)		Bureauonderzoek door RAAP in 2012	Geen resultaten gemeld	

Tab. 2.1 Overzicht van de monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 1 km rondom het plangebied.

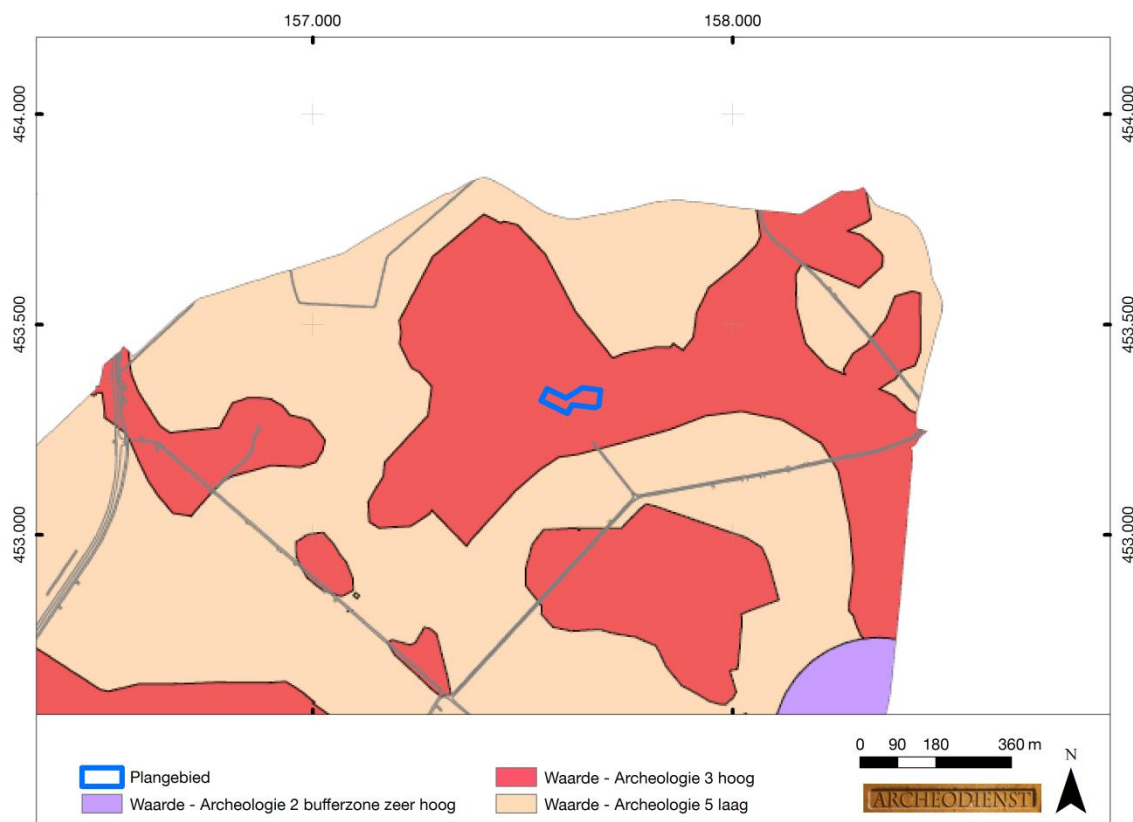


Fig. 2.2: Het plangebied op de beleidskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug (2013).

2.4 Historische geografie

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart Maarn-Maarsbergen ligt het plangebied ter plaatse van een akkerrelict (www.mmnatuurlijk.nl). Dit akkercomplex maakt deel uit van de kampontginningen uit de 12^e eeuw die aan weerszijden van de Rottegatsteeg zijn ontstaan. De ontginningen vonden plaats op de hogere delen in het gebied. Op de dekzandruggen werden de eerste akkers in de vorm van omheinde, onregelmatige ‘kampen’ aangelegd. De ‘kamp’ was de akker die

behoorde tot de boerderij. Deze werd omgeven door een houtwal. De boerderijen werden op de hellingen van deze ruggen gebouwd. De erven lagen zo tussen de hoger gelegen akkers en de lagere grond, die als wei- en hooiland werden gebruikt (Vroon en Somsen 2003). In de 15^e en 16^e eeuw werd de bouwgrond met stroken uitgebreid volgens de zogeheten onvolledige opstrek. Toevoegingen bij oude toponiemen als klein/groot, eerste/tweede verwijzen hiernaar (Blijdestein 2005). Op de oudst beschikbare kaart uit 1716 is te zien dat het plangebied ter plaatse van een akkercomplex ligt. Direct ten zuiden van het plangebied ligt een boerderij. Dit is de hoeve Groot Hakvoort (huidige naam Haksvoort). De toponiem Hakvoort wijst op de aanwezigheid van een -voort of -voorde (een doorwaadbare plaats). Mogelijk wordt hier verwezen naar de dekzandrug binnen het (veen)moeras.

Het minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw laat de boerderij en het plangebied in meer detail zien (Fig. 2.4). Het plangebied ligt ten noorden van de boerderij en is onbebouwd. De percelen waarbinnen het plangebied valt, zijn in gebruik als bouwland (nr. 57 en 59) en worden gescheiden door een bosstrook (nr. 58). Deze situatie is aan het einde van de 19^e eeuw weinig veranderd (Fig. 2.5). In de eerste helft van de 20^e eeuw worden op de percelen bomen geplant (Fig. 2.6). De huidige boerderijwoning met de schuur daarachter dateert uit 1925 (<http://bagviewer.geodan.nl>). Vervolgens is ten noordoosten daarvan in 1948 een grote schuur gebouwd. Latere uitbreidingen van de bebouwing hebben plaatsgevonden in 1970, 1994 en 2008.



Fig. 2.3: Het plangebied op de Caarte van de Ambachtsheerlijkheid en Landerije van Maarsbergen 1716 getekend door Justus van Broeckhuijsen (www.mmmnatuurlijk.nl).

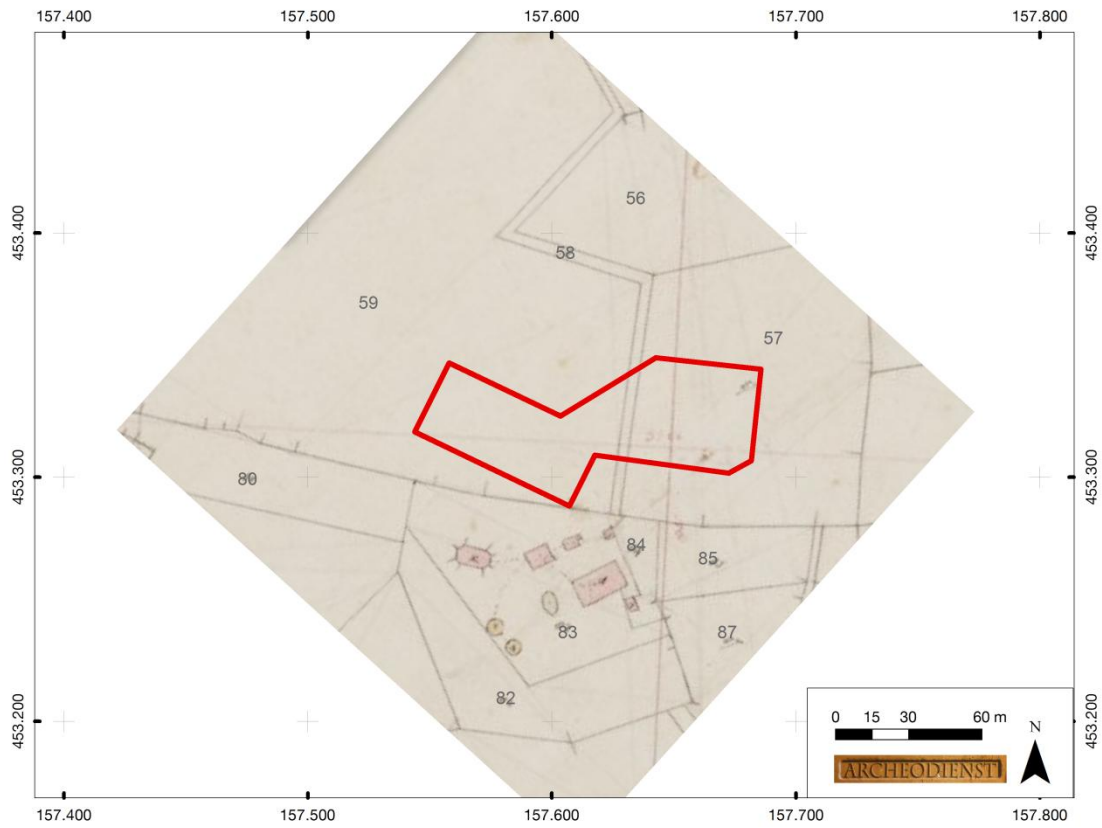


Fig. 2.4: Het plangebied op de kaart uit het begin van de 19^e eeuw, kadastrale minuut (bron: www.watwaswaar.nl).

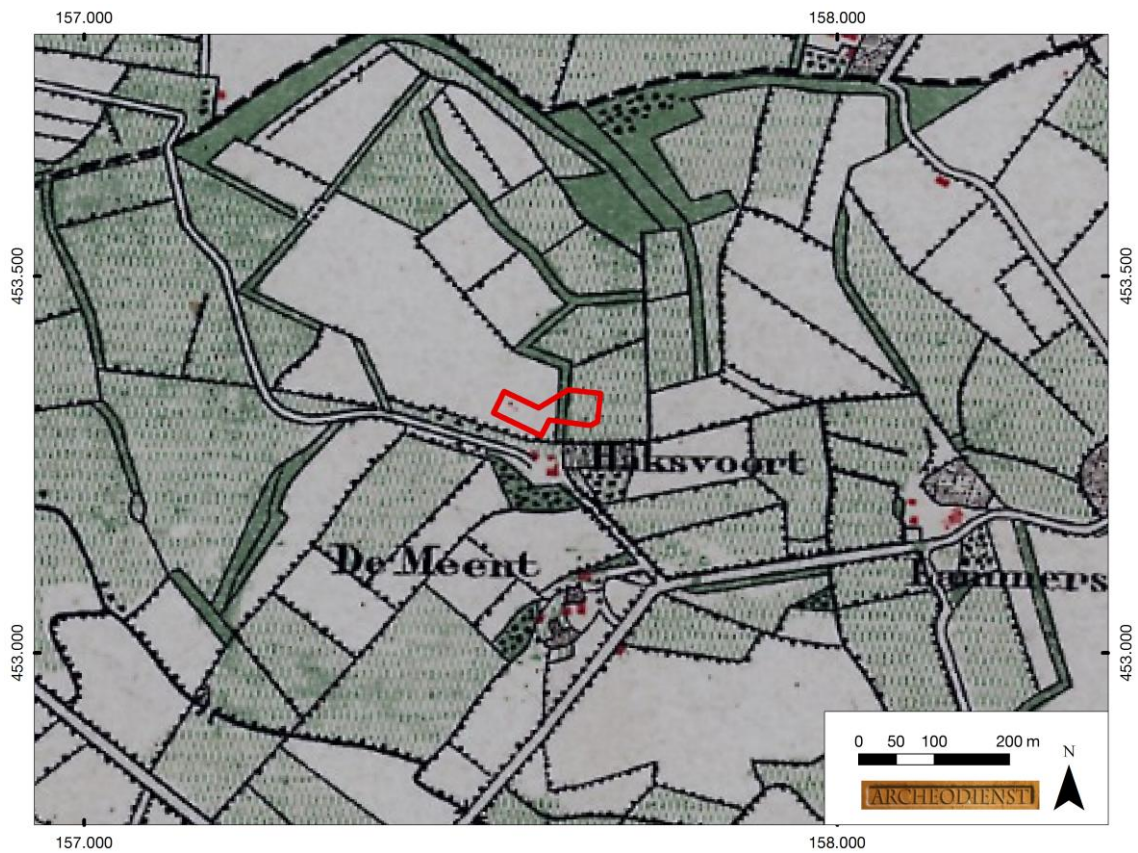


Fig. 2.5: Het plangebied op de kaart uit 1872, Bonneblad (bron: www.watwaswaar.nl).



Fig. 2.6: Het plangebied op de kaart uit 1932 (bron: www.watwaswaar.nl).

2.5 Bodemverstoring

Binnen het plangebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan (<https://webkaart.provincie-utrecht.nl - bodem>). Het plangebied is tot op heden onbebouwd gebleven dus is de kans op diepe bodemverstoringen als gevolg daarvan gering. Wel kan de bodem plaatselijk zijn verstoord bij de aanplant/rooien van de bomen die in de eerste helft van de 20^e eeuw in het plangebied hebben gestaan. Verder zullen in het grootste deel van het plangebied (ondiepe) vergravingen hebben plaatsgevonden bij de aanleg van de vooropslag. In het westelijke en centrale deel van het plangebied heeft volgens de geomorfologische kaart afgraving en egalisatie plaatsgevonden. Op het AHN-kaartbeeld is dit niet duidelijk te zien. Mogelijk heeft wel afgraving plaatsgevonden maar is (deels) weer grond teruggestort om het hoogteverschil met de aangrenzende dekzandrug te verminderen. Uit gegevens van Alterra (2012) blijkt overigens niet dat de bodem binnen het plangebied vergraven zou zijn (<http://maps.bodemdata.nl> en Bijlage 5).

2.6 Specifieke archeologische verwachting

Op basis van bovenstaand bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld (Tab. 2.2). Volgens de gemeentelijke beleidskaart geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor alle perioden (Fig. 2.2). Deze hoge verwachting is gerelateerd aan de landschappelijke ligging op een dekzandrug met oud bouwlanddek en wordt in de onderstaande tekst toegelicht.

Het landschap heeft met name voor de prehistorische mens een belangrijke rol gespeeld in de keuze voor een bewoningslocatie. Jager-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum kozen als woon- en verblijfplaats vaak voor de (flanken van) hoger liggende terreingedeelten in het landschap, bij voorkeur in de buurt van open water. Water was een belangrijk gegeven, niet alleen voor het lessen van de dorst. Nabij water heerst er ook een grotere biodiversiteit wat de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel vergemakkelijkt. Archeologische vindplaatsen uit

deze periode komen dus met name voor op overgangen van nat naar droog (de zogenaamde gradiëntzones). Binnen de gemeente zijn slechts een paar vondsten gedaan uit het Laat-Paleolithicum. Deze vondsten zijn afkomstig van de stuwwal en in het dekzandgebied aan de zuidzijde van de stuwwal (Botman e.a. 2009). Het plangebied ligt in het lagere dekzandgebied ten noorden van de stuwwal waar tot op heden geen vondsten uit deze periode zijn gedaan. Aan het plangebied is daarom een lage verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum. Verder zijn in de gemeente twee mesolithische vuursteenconcentraties bekend uit het dekzandgebied ten noorden van de stuwwal. Vanwege het geringe aantal vindplaatsen is het lastig te voorspellen welke locaties de voorkeur hadden. Algemeen kan gesteld worden dat de kampementen niet gebonden waren aan goede (vruchtbare) gronden, maar wel aan het landschap: hoog gelegen, bij voorkeur op kopjes, in de nabijheid of met uitzicht op lagere delen in het landschap zoals beekdalen of broekland (Botman e.a. 2009). Vanwege de ligging op een dekzandrug omringt door een lager gelegen dekzandvlakte waar beken doorheen stromen, is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Mesolithicum. De vuursteenartefacten kunnen vanaf het maaiveld worden verwacht als deze zijn opgeploegd. *In situ* vondsten en sporen kunnen onder het aanwezige plaggendek worden aangetroffen vanaf de top van een eventueel aanwezige podzolbodem dan wel de C-horizont, voor zover deze niet is verploegd.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Laat-Paleolithicum	Laag	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen, vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder het plaggendek vanaf de top van de podzolbodem
Mesolithicum	Hoog		
Neolithicum – Vroege-Middeleeuwen	Laag	Nederzetting: cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen, (paal)kuilen, greppels	Onder het plaggendek vanaf de top van de podzolbodem tot in de C-horizont
Late-Middeleeuwen (vanaf de 12 ^e eeuw)	Hoog		Onder het plaggendek tot diep in de C-horizont
Nieuwe tijd	Laag		Vanaf maaiveld tot diep in de C-horizont

Tab. 2.2 Archeologische verwachting per periode voor het plangebied.

Vanaf het Neolithicum ontstaan in onze streken de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode combineert men akkerbouw met het jagen en verzamelen, maar geleidelijk stapt men over naar akkerbouw en veeteelt. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die vaak diep in de grond gefundeerd waren. Waterputten werden gegraven voor de watervoorziening terwijl in en nabij de nederzetting afvalkuilen werden gegraven om afval te begraven. Naast nederzettingenresten kunnen ook begravingen voorkomen. Restanten hiervan kunnen bestaan uit kringgreppels, fragmenten aardewerk (urnen), crematieresten, inhumaties e.d. De sporen kunnen diep in de bodem reiken. De vondsten kunnen vanaf het maaiveld worden verwacht als deze zijn opgeploegd. *In situ* vondsten en sporen worden onder de humeuze bovengrond (plaggendek) verwacht vanaf de top van de oorspronkelijke podzolbodem dan wel de C-horizont, voor zover deze niet is verploegd. Uit een inventarisatie van de archeologische vindplaatsen in de gemeente is gebleken dat veel nederzettingsterreinen op de overgang van de stuwwal naar het dekzandgebied liggen (Botman e.a. 2009). Dit betreft met name de sandrs en de hogere (gordel)dekzandruggen. Ze maakten gebruik van de mogelijkheden om op de flank van de stuwwal akkers aan te leggen en op de stuwwal en langs de rivier te jagen en voedsel te verzamelen. Het plangebied ligt echter ten noorden van de stuwwal in het lager gelegen dekzandgebied. Tot op heden zijn hier ook nog geen vindplaatsen van nederzettingen uit het Neolithicum tot en met de Vroege-Middeleeuwen aangetroffen. Vermoedelijk is dit gebied vanwege de veengroei te nat geweest voor bewoning. Het plangebied dat op een dekzandrug ligt, is waarschijnlijk nog lange tijd vrij gebleven van veengroei maar vormde dan wel een geïsoleerd eiland in het moerasgebied. Op basis hiervan is aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor nederzettingenresten uit het Neolithicum tot en met de Vroege-Middeleeuwen.

In de 12^e eeuw vinden aan weerszijden van de Rottegatsteeg de kampenontginningen plaats. Het plangebied ligt ter plaatse van een kampontginning. Op historisch kaartmateriaal vanaf de 18^e

eeuw ligt het plangebied direct ten noorden van een boerderijplaats. Sporen die direct verband houden met de boerderijlocatie uit de Nieuwe tijd worden niet binnen het plangebied verwacht omdat het buiten het erf ligt. Mogelijk dat oudere voorgangers van deze boerderij die terug kunnen gaan tot in de 12^e eeuw op een andere plek hebben gelegen. Bijvoorbeeld noordelijker meer op de rand van de dekzandrug ter plaatse van het plangebied. Of meer richting het noordwesten op/dichterbij het hogere centrale deel van de dekzandrug. Op basis hiervan is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor nederzettingsresten uit de Late-Middeleeuwen (vanaf de 12^e eeuw).

3 Booronderzoek

3.1 Werkwijze

In het plangebied is een verkennend booronderzoek uitgevoerd met een minimale boordichtheid van 6 boringen per hectare. Aangezien het plangebied met een oppervlakte van ca. 4.900 m² kleiner is dan een hectare, is het minimum aantal van 6 boringen gezet. De boringen zijn verspreid over het plangebied gezet waarbij een boorgrid van 20 x 25 m als basis is gebruikt conform het opgestelde Plan van Aanpak (Koeman 2015). Boring 1 is ten opzichte van het boorplan in het PvA ca. 10 m richting het oosten verplaatst vanwege de aanwezigheid van een bult grond die pal langs een sloot lag. De andere boorlocaties zijn zoals gepland uitgevoerd. De exacte boorlocaties zijn uitgezet met een handheld GPS. De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een boordiameter van 7 cm tot minimaal 30 cm in de C-horizont. Boring 1 en 3 die in het westelijke deel van het plangebied liggen waar de varkensstal zal worden gebouwd, zijn dieper doorgezet tot 1,5 m beneden maaiveld. Het opgeboorde sediment is verbrokken en versneden en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals houtskool, vuursteen en aardewerk. De boringen zijn beschreven conform de NEN 5104 en de bodemclassificatie volgens De Bakker en Schelling (1989).

3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar Bijlage 7, de boorbeschrijvingen zijn te vinden in Bijlage 8. De luchtfoto die als ondergrond van de boorpuntenkaart is gebruikt, geeft voor het oostelijke deel van het plangebied niet meer de actuele situatie weer. Op de luchtfoto is dit gedeelte grotendeels als weiland in gebruik maar inmiddels is deels verharding aanwezig en vindt voeropslag plaats (Fig. 3.1). Alleen de noordelijke strook over een breedte van ca. 8 m is nog in gebruik als weiland.



Fig. 3.1: Het oostelijke deel van het plangebied kijkend in noordoostelijke richting.

3.2.1 *Sediment*

In het noordwestelijke en oostelijke deel van het plangebied (boring 1, 2, 5 en 6) bestaat de natuurlijke ondergrond uit zwak siltig, zeer fijn zand dat goed is gesorteerd en afgerond aanvoelt. Op basis van deze kenmerken is het sediment als dekzand geïnterpreteerd (Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel).

In boring 3 is het zand iets grover (matig fijn) en is variatie aanwezig in de lagen. Tussen 70 – 90 cm is sprake van een lemige laag met een gemêleerd uiterlijk. Daaronder is lichtgeel, matig fijn zand aangetroffen dat vanaf 110 cm beneden maaiveld humeuze vlekken bevat. Vanaf 130 cm beneden maaiveld is een bijmenging van grind aanwezig met plantenresten. Op basis van de afwisselende samenstelling van deze lagen is de natuurlijke ondergrond geïnterpreteerd als een fluvioperiglaciale afzetting (Formatie van Boxtel). De natuurlijke ondergrond ter plaatse van boring 5 is ook geïnterpreteerd als een fluvioperiglaciale afzetting op basis van de gelaagdheid die is waargenomen met iets grover zand en de aanwezigheid van een enkel dun humeus bandje.

3.2.2 *Bodem*

In het noordoostelijke deel van het plangebied waar nog een strook weiland ligt, is een intacte bodemprofiel aangetroffen (boring 6). De bovenste 55 cm betreft een humeuze bovengrond. Deze is onder te verdelen in een donkerbruingrijze, huidige bouwvoor (Aap-horizont) met daaronder een iets lichter gekleurde grijsbruine antropogene laag (Aa-horizont). Dit cultuurdek/plaggendek ligt met een scherpe ondergrens op de natuurlijke ondergrond. De bovenste 10 cm van de natuurlijke ondergrond was lichtoranjebruin van kleur en is geïnterpreteerd als de overgang van de oorspronkelijke podzolbodem naar de C-horizont (BC-horizont). Op basis van de dikte van het cultuurdek is de bodem geclassificeerd als een hoge zwarte enkeerdgrond (Fig. 3.2).



Fig. 3.2: Het opgeboorde sediment van boring 6.

In de rest van het plangebied is geen intact cultuurdek meer aangetroffen. In plaats daarvan zijn recent, opgebrachte en verstoorde zandlagen aangetroffen soms met een bijmenging van (baksteen)puin (Fig. 3.3). Alleen in boring 1 is het oorspronkelijke cultuurdek nog herkend maar door de aanwezigheid van recent (baksteen)puin is geconcludeerd dat sprake is van verstoring (Fig. 3.4). Het verstoorde pakket ligt met een scherpe ondergrens op de natuurlijke ondergrond waarin geen podzolbodem of de overgang van een podzolbodem naar C-horizont is waargenomen. Op basis hiervan is geconcludeerd dat het bovenste deel van de BC-/C-horizont is verdwenen.

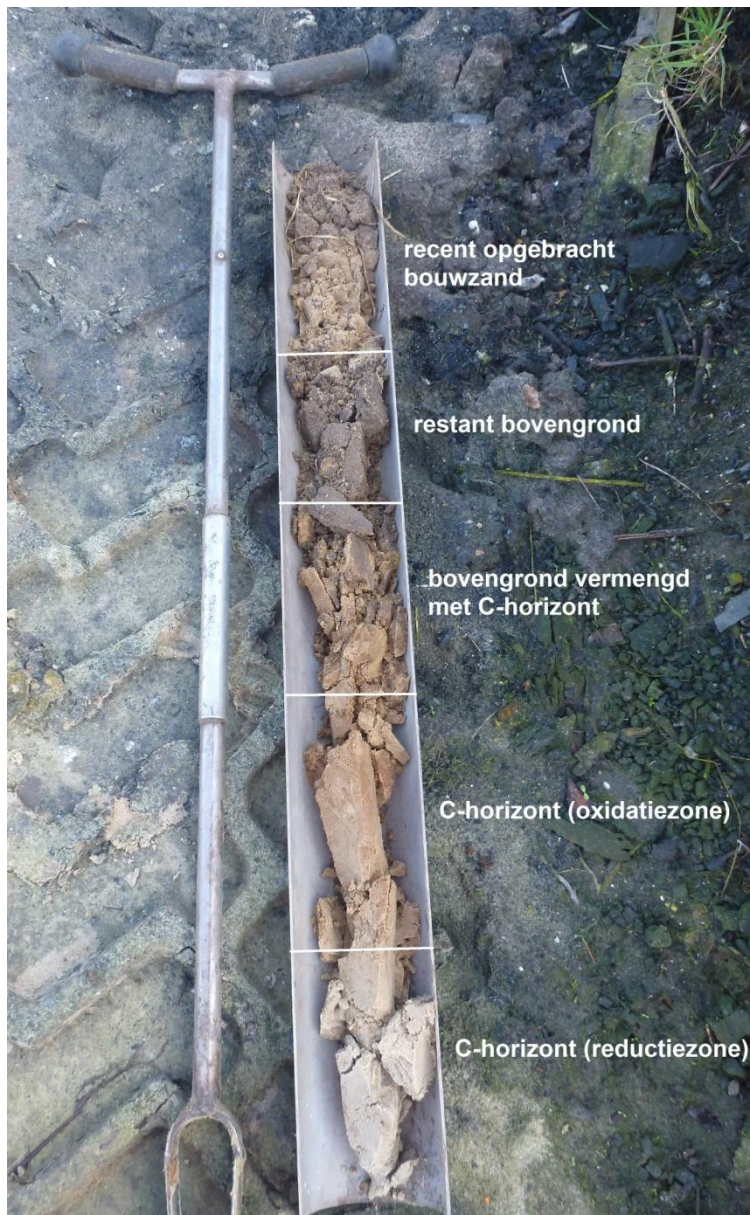


Fig. 3.3: Het opgeboorde sediment van boring 2.

3.3 Archeologische interpretatie

In de noordoostelijke strook van het plangebied dat nog in gebruik is als weiland, is de verwachte enkeerdgrond intact aangetroffen. Deze bestaat uit een cultuur-/plaggendeck van 55 cm dik met daaronder een intacte BC- en C-horizont. Dit geeft aan dat het oorspronkelijke bodemtype voordat het land in cultuur is gebracht, een podzolbodem is geweest. In de rest van het plangebied is sprake van een recent verstoord bodemprofiel. De bodemverstoring zal (deels) zijn veroorzaakt bij het gebruik van het terrein als voeropslag. Mogelijk hebben in (recente) verleden ook afgravings- en egalisatiewerkzaamheden plaatsgevonden maar dat is aan de hand van de boorresultaten en de

terreinomstandigheden moeilijk vast te stellen. Wel is het zo dat in het centrale deel van het plangebied (boring 3 en 5) geen dekzand is aangetroffen maar dat de natuurlijke ondergrond uit fluvioperiglaciaire afzettingen bestaat. Dit zou erop kunnen wijzen dat het dekzandpakket is afgegraven. Het kan echter niet worden uitgesloten dat het centrale deel van het plangebied oorspronkelijk al in de verspoelde dekzandvlakte heeft gelegen, waar de fluvioperiglaciaire afzettingen (dicht) aan het oppervlak liggen.

Het verstoorde pakket ligt met een scherpe ondergrens op de natuurlijke ondergrond waarin geen podzolbodem of de overgang van een podzolbodem naar C-horizont is waargenomen. Op basis hiervan is geconcludeerd dat het bovenste deel van de BC-/C-horizont is verdwenen. Dit betekent dat het potentiële archeologische niveau dat zich in de oorspronkelijke podzolbodem tot in het bovenste deel van de C-horizont bevindt, ook grotendeels is verdwenen. De hoge archeologische verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Mesolithicum en voor nederzettingsresten uit de Late-Middeleeuwen (vanaf de 12^e eeuw) wordt daarom voor het grootste deel van het plangebied naar laag bijgesteld. Alleen voor de noordoostelijke strook waar een intacte enkeerdgrond is aangetroffen, blijft de hoge archeologische verwachting gehandhaafd.

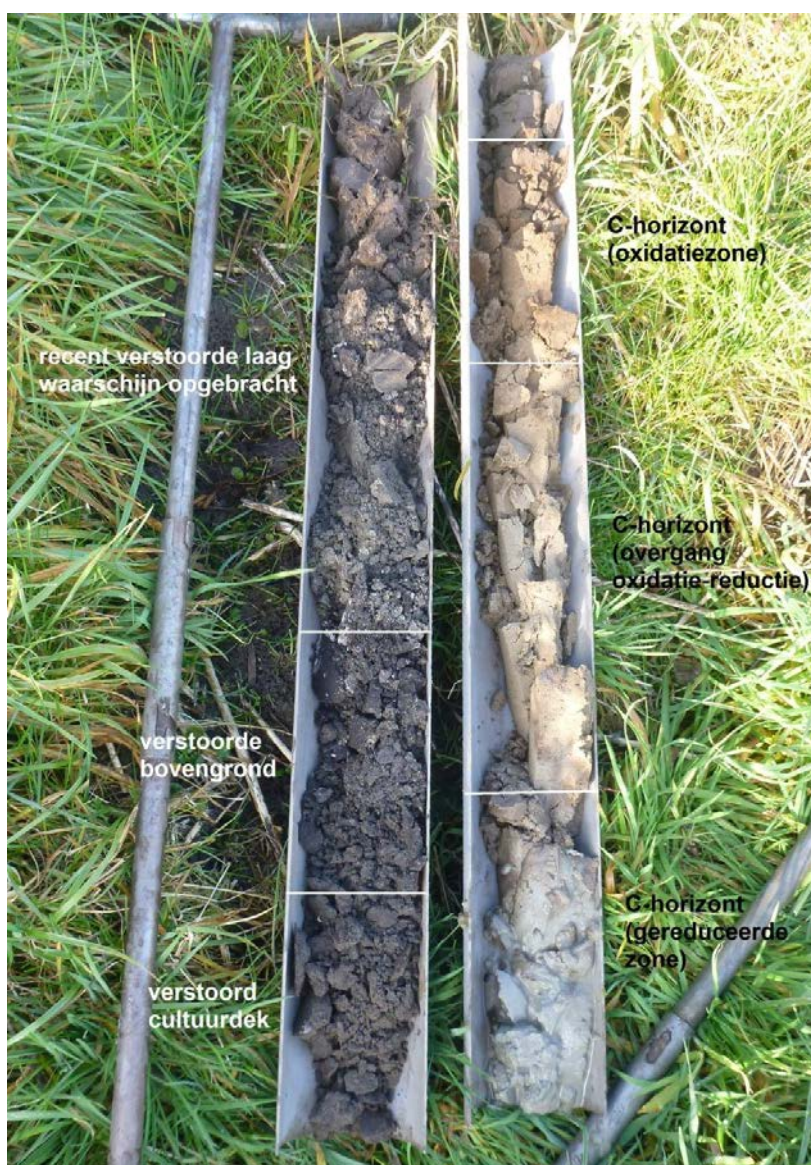


Fig. 3.4: Het opgeboorde sediment van boring 1.

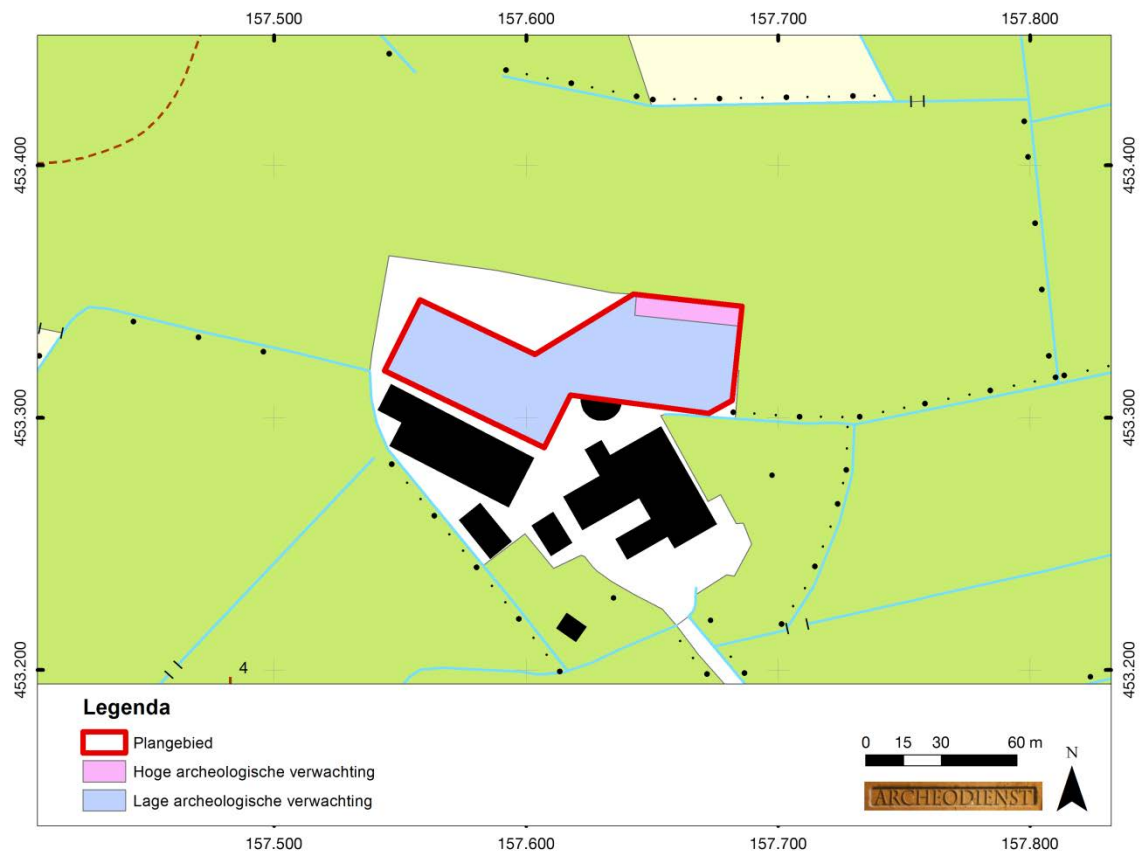


Fig. 3.5: Verwachtingskaart op basis van de resultaten van het booronderzoek.

4 Conclusie

4.1 Inleiding

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek was om deze verwachting te toetsen. In paragraaf 4.2 wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen zoals die voorafgaand aan het onderzoek zijn geformuleerd. In paragraaf 4.3 wordt een advies gegeven ten aanzien van archeologisch vervolgonderzoek.

4.2 Conclusies / beantwoording van de onderzoeksvragen

- Wat is de geologische/bodemkundige opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?

In het noordwestelijke en oostelijke deel van het plangebied (boring 1, 2, 4 en 6) bestaat de natuurlijke ondergrond uit zwak siltig, zeer fijn dekzand (Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel). In het centrale deel van het plangebied zijn fluvioperiglaciale afzettingen aangetroffen die bestaan uit gelaagde afzettingen met grovere zandlagen, humeuze banden en grindbijmenging (Formatie van Boxtel). Mogelijk is het dekzand in dit gedeelte van het plangebied afgegraven of ligt het in de lager gelegen dekzandvlakte waar de fluvioperiglaciale afzettingen (dicht) aan het oppervlak liggen. In de noordoostelijke strook van het plangebied die in gebruik is als weiland, is een intacte enkeerdgrond aangetroffen met daaronder nog een intacte BC- en C-horizont. In de rest van het plangebied is het bodemprofiel verstoord en zijn geen restanten van de oorspronkelijke bodem meer aanwezig.
- Indien het bodemprofiel niet intact is, wat is de aard, diepte en omvang van de verstoring?

De bodemverstoring kenmerkt zich in het algemeen door gevlekte zandlagen met in de helft van de gevallen een bijmenging van (baksteen)puin. De diepte van de bodemverstoring varieert van 50 tot 80 cm beneden maaiveld en strekt zich over het hele plangebied uit met uitzondering van de strook weiland in het noordoostelijke deel van het plangebied. Het verstoorde pakket ligt met een scherpe ondergrens op de natuurlijke ondergrond waarin geen podzolbodem of de overgang van een podzolbodem naar C-horizont is waargenomen. Op basis hiervan is geconcludeerd dat het bovenste deel van de BC-/C-horizont is verdwenen. Verder heeft in het centrale deel van het plangebied mogelijk afgraving van het dekzand plaatsgevonden. Het kan echter op basis van het booronderzoek niet worden uitgesloten dat dit gedeelte oorspronkelijk al laaggelegen is geweest in de (verspoelde) dekzandvlakte.
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied (uitgesplitst per locatie in hoofdperiode en complextypen) en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?

In het bureauonderzoek is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Mesolithicum en nederzettingsresten uit de Late-Middeleeuwen (vanaf de 12^e eeuw). Op basis van de aangetroffen bodemverstoring (zie vorige vraag) is deze hoge verwachting voor het plangebied naar laag bijgesteld. Ter plaatse van de noordoostelijke strook waar een intacte enkeerdgrond is aangetroffen, blijft de hoge archeologische verwachting gehandhaafd.
- Indien de archeologische verwachting niet kan worden bevestigd, wat is hiervoor een mogelijke verklaring?

De bodemverstoring zal (deels) zijn veroorzaakt bij het gebruik van het terrein als voeropslag. Mogelijk hebben in (recente) verleden ook afgravings- en egalisatiewerkzaamheden plaatsgevonden in het centrale deel van het plangebied maar dat is aan de hand van de boorresultaten en de terreinomstandigheden niet met zekerheid vast te stellen. Maar ook als dit gedeelte van het plangebied niet is afgegraven maar in de lager gelegen dekzandvlakte ligt, geldt op basis van de landschappelijke ligging een lage archeologische verwachting omdat het niet op de dekzandrug ligt.

- Is er in het plangebied een intact potentieel vondstniveau aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte potentiële vondstniveau?
In de noordoostelijke strook van het plangebied is een intact potentieel archeologisch niveau aangetroffen onder het cultuurdek in de top van de natuurlijke ondergrond vanaf 55 cm beneden maaiveld. Dit komt overeen met de verwachting in het bureauonderzoek (zie paragraaf 2.3).
- Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering daarvan?
Tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied. Overigens was het onderzoek geen karterend booronderzoek dat is gericht op het opsporen van archeologische indicatoren. Daarvoor zou een grotere boordiameter gebruikt moeten worden (15 cm) in combinatie met het zeven van het opgeboorde bodemmateriaal over een zeef.
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied? En hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?
In het westelijke deel van het plangebied is een nieuwe varkensstal gepland die zal worden onderkelderd tot 1,2 m beneden maaiveld. Aangezien de bodem in dit deel van het plangebied is verstoord en de kans op de aanwezigheid van een intacte archeologische vindplaats klein wordt geacht, vormt de bouw van de nieuwe stal geen bedreiging voor het archeologische bodemarchief. Ook in het oostelijke deel van het plangebied is de bodem over een groot oppervlak verstoord. Alleen in de noordelijke strook die in gebruik is als weiland is sprake van een intact potentieel archeologisch niveau vanaf 55 cm beneden maaiveld. Bodemingrepen in dit deel van het plangebied zullen dan ook beperkt moeten blijven tot 30 cm beneden maaiveld (buffer van 25 cm boven het potentiële archeologische niveau). In dit gedeelte is de uitbreiding van de voeropslag gepland waarvoor geen bodemingrepen dieper dan 30 cm nodig zijn. Het potentiële archeologische niveau kan dus behouden blijven.
- Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?
Omdat de geplande bodemingrepen die nodig zijn voor de uitbreiding van het boerenbedrijf het archeologische bodemarchief niet bedreigen (zie vorige vraag), is geen nader onderzoek nodig.

4.3 Advies

Op grond van de resultaten van het onderzoek acht Archeodienst BV een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk voor de uitbreidingsplannen op de locatie. Voor het grootste deel van het plangebied is de archeologische verwachting op laag gesteld vanwege de aangetroffen bodemverstoringen. Alleen in de noordoostelijke strook van het plangebied is sprake van een intacte enkeerdgrond en daardoor een hoge archeologische verwachting. In deze strook zijn voorsnog geen bodemingrepen gepland die dieper reiken dan 30 cm en is vervolgonderzoek dus niet noodzakelijk.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Met nadruk wijst Archeodienst BV erop dat dit selectieadvies nog niet betekent dat reeds bodemverstoringende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Utrechtse Heuvelrug), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden

worden aangetroffen dienen deze conform de Monumentenwet 1988, artikel 53, bij de minister gemeld te worden. Ook verdient het de aanbeveling de gemeente hierover in te lichten.

Literatuur

- Bakker, H. de/J. Schelling, 1989² (1966): *Systeem van de bodemclassificatie voor Nederland*, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2004: *De vorming van het land; Inleiding in de geologie en de geomorfologie*, Assen.
- Blijdestijn, R., 2005: *Tastbare Tijd. Cultuurhistorische atlas van de provincie Utrecht*. Provincie Utrecht.
- Botman, A. / N. de Jonge/ S. van der A, 2009: *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart inclusief rapportage*. ADC-rapport H033. Bunschoten.
- Centraal College van Deskundigen Archeologie, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Landbodems, versie 3.3*. Gouda.
- Gemeente Utrechtse Heuvelrug, 2013: *Beleidskaart Archeologie 2013*.
- Kadaster, 2014: *Topografische kaart 1: 10.000*, Apeldoorn.
- Koeman, S.M., 2015: *Plan van Aanpak, Verkennend booronderzoek: Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen*. Archeodienst, Zevenaar.
- Mulder, E.F.J. de/M.C. Geluk/I.L. Ritsma/W.E. Westerhof/T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen.
- NEN (Nederlands Normalisatie Instituut), 1990: *NEN-5104:1989 NL, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft.
- Spek, Th, 2004: *Het Drentse esdorpen landschap, een historisch geografische studie*, Utrecht.
- Stichting voor Bodemkartering, 1966: *Toelichting op de Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 26 West Harderwijk en 32 West Amersfoort*. Wageningen.
- Vroon, D., E. Somsen, 2003: *Boerenbouw op Herengood. Monumenten van het agrarische bedrijf in Maarsbergen*. Cultuurhistorische Commissie van de Vereniging Maarn-Maarsbergen Natuurlijk.

Websites

- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl>
- <http://www.ahn.nl> (Actueel Hoogtebestand van Nederland)
- <http://bagviewer.geodan.nl/> (Basisregistraties Adressen en Gebouwen viewer)
- <http://www.watwaswaar.nl> (diverse historische kaarten)
- <http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html> (diverse kaarten, waaronder IKAW en AMK)
- <http://www.mmnatuurlijk.nl>
- <http://www.atlasleefomgeving.nl/> (RCE Rijksmonumenten)
- <https://webkaart.provincie-utrecht.nl - bodem>
- <http://maps.bodemdata.nl>

Lijst van afbeeldingen

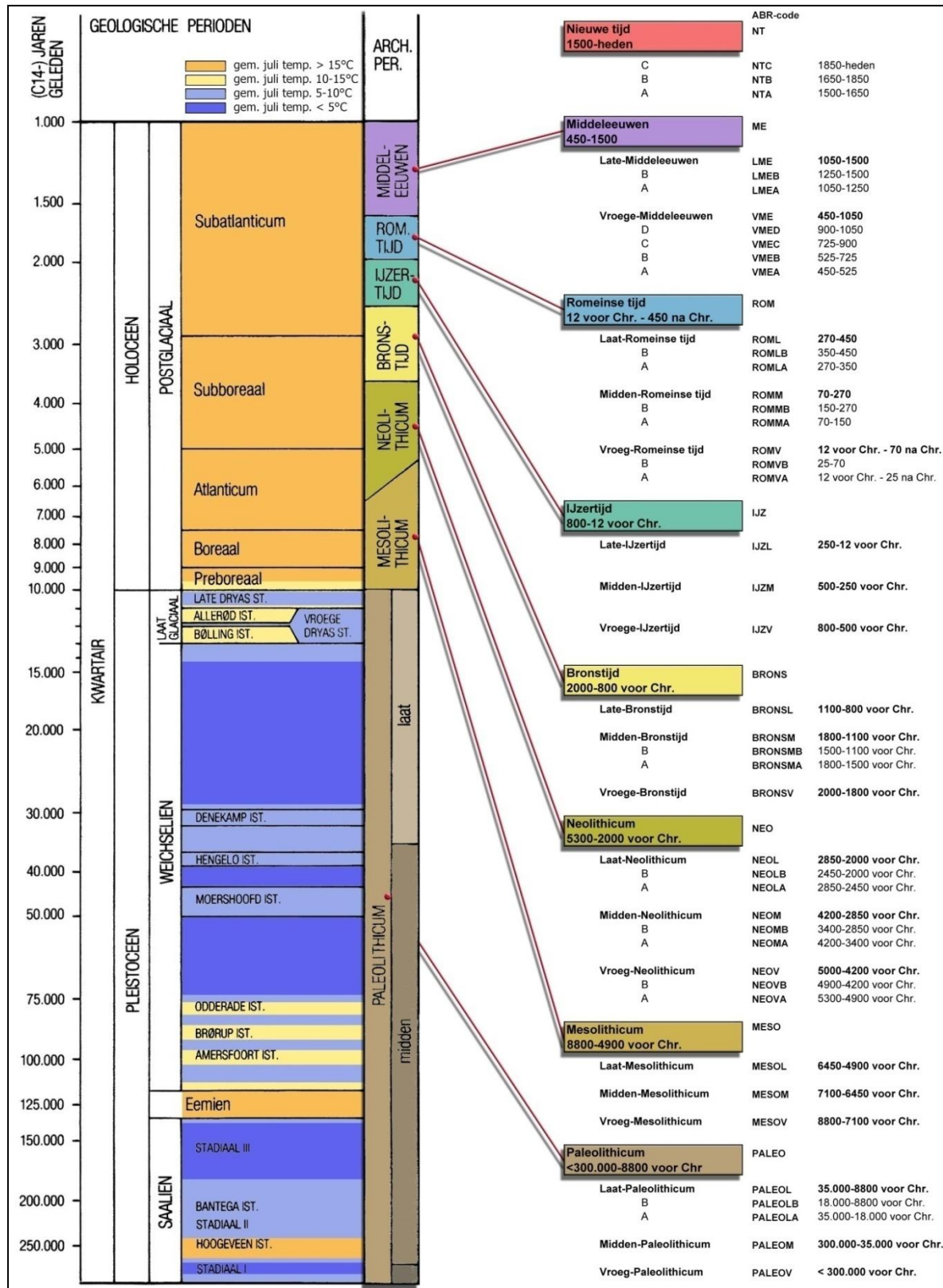
- Fig. 1.1: Het plangebied op de topografische kaart (bron: kadaster 2014).5
- Fig. 1.2: Toekomstige situatie binnen het plangebied.7
- Fig. 2.1: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (bron: www.ahn.nl).9
- Fig. 2.2: Het plangebied op de beleidskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug (2013).11
- Fig. 2.3: Het plangebied op de Caarte van de Ambachtshoerlijkheid en Landerije van Maarsbergen 1716 getekend door Justus van Broeckhuijsen (www.mmnatuurlijk.nl).12

Fig. 2.4: Het plangebied op de kaart uit het begin van de 19 ^e eeuw, kadastrale minuut (bron: www.watwaswaar.nl).	13
Fig. 2.5: Het plangebied op de kaart uit 1872, Bonneblad (bron: www.watwaswaar.nl).	13
Fig. 2.6: Het plangebied op de kaart uit 1932 (bron: www.watwaswaar.nl).	14
Fig. 3.1: Het oostelijke deel van het plangebied kijkend in noordoostelijke richting.	17
Fig. 3.2: Het opgeboorde sediment van boring 6.	18
Fig. 3.3: Het opgeboorde sediment van boring 2.	19
Fig. 3.4: Het opgeboorde sediment van boring 1.	20
Fig. 3.5: Verwachtingskaart op basis van de resultaten van het booronderzoek.	21

Lijst van tabellen

Tab. 2.1 Overzicht van de monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 1 km rondom het plangebied.	11
Tab. 2.2 Archeologische verwachting per periode voor het plangebied.	15

Bijlage 1: Periodentabel



Bijlage 2: Verklarende woordenlijst

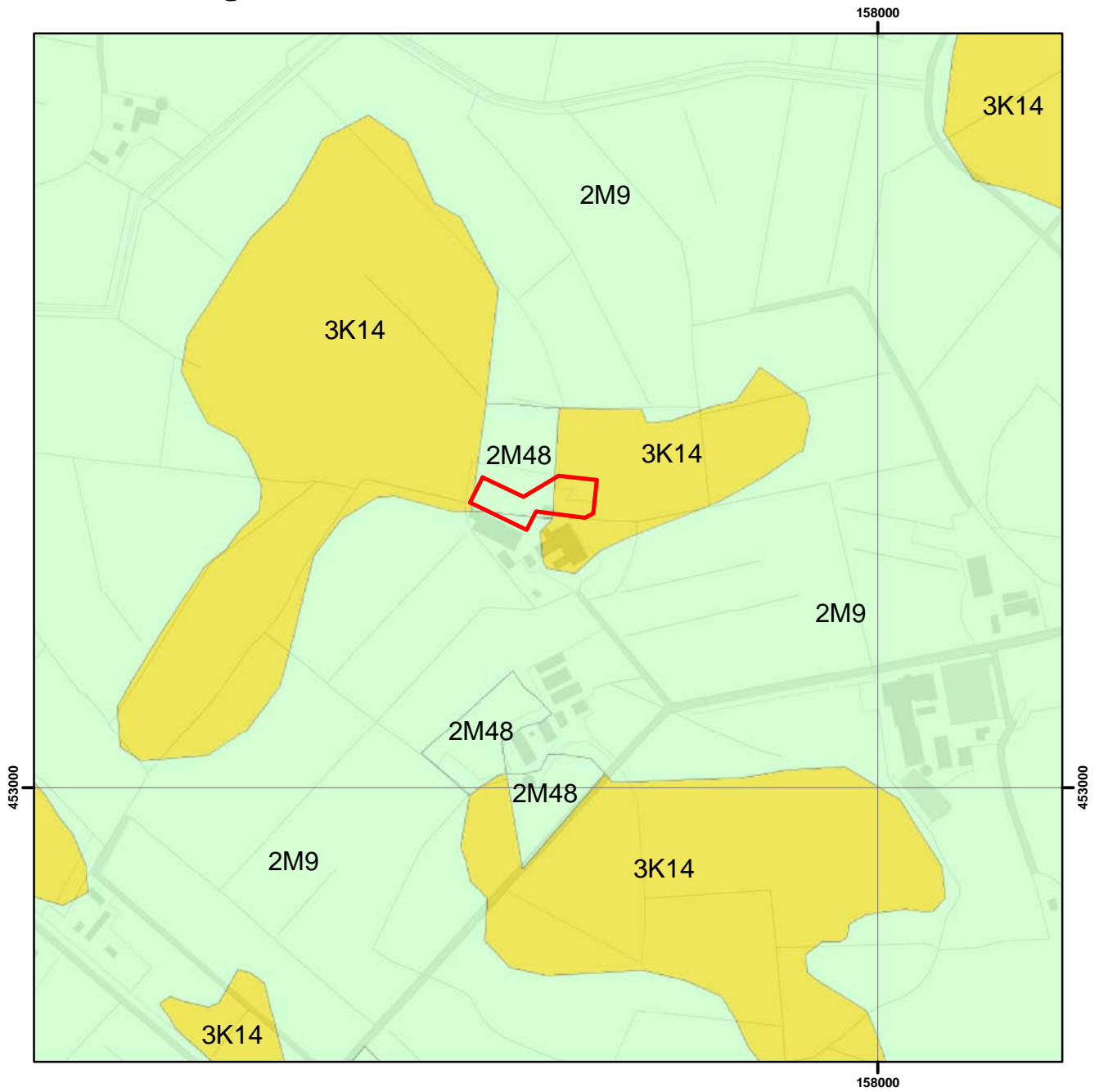
<i>¹⁴C-datering</i>	(ook wel C14- of C14-datering) Bepaling van gehalte aan radio-actieve koolstof ¹⁴ C van organisch materiaal (hout, houtskool, veen, schelpen e.d.) waaruit de ¹⁴ C-ouderdom kan worden afgeleid. Wordt opgegeven in jaren vóór 1950 na Chr. (jaren BP) met daaraan toegevoegd de mogelijke afwijking (standaarddeviatie).
<i>A-horizont</i>	Een minerale of venige horizont waarin de organische stof vrijwel geheel is omgezet in humus.
<i>antropogeen</i>	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt).
<i>ARCHIS-melding</i>	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (ARCHIS).
<i>artefact</i>	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen.
<i>B-horizont</i>	Inspoelingshorizont van kleimineralen (Bt), humus (Bh) en/of ijzer- en aluminiumoxiden (Bs) uit hoger gelegen horizonten. Verwering-/verbruiningshorizont (Bw).
<i>bioturbatie</i>	Verstoring van de oorspronkelijke bodemstructuur en/of transport van materiaal door plantengroei en dierenactiviteiten.
<i>brikgronden</i>	Bodems met een inspoeling van kleimineralen (briklaag). Deze bodems mogen niet voldoen aan de eisen van een veengrond, podzolgrond of dikke eerdgrond.
<i>buitendijks</i>	Gronden die aan de rivierzijde van een dijk liggen. In het buitendijkse gebied liggen de uiterwaarden.
<i>C-horizont</i>	Horizont waarbij het moedermateriaal vrijwel niet is veranderd door bodemvormende processen, met uitzondering van processen als direct gevolg van grondwater.
<i>conservering</i>	Mate waarin grondsporen, anorganische en organische archeologische resten bewaard zijn.
<i>crevasse</i>	Doorbraakgeul door een oeverwal.
<i>dagzomen</i>	Aan de oppervlakte komen, zichtbaar worden van gesteenten (met inbegrip van zand, klei, etc.).
<i>dekzand</i>	Fijnzandige afzettingen die onder periglaciale omstandigheden voornamelijk door windwerking ontstaan zijn; de dekzanden van het Weichselien vormen in grote delen van Nederland een 'dek'.
<i>dikke eerdgronden</i>	Bodem, niet een veengrond, met een niet vergraven A-horizont dikker dan 50 cm. Dit zijn enkeerdgronden in zandgronden en tuineerdgronden in kleigronden.
<i>edelmanboor</i>	Een handboor voor bodemonderzoek.
<i>eerdgronden</i>	Bodems met een minerale eerdlag (A-horizont van een bepaalde dikte en humusfractie), zonder een briklaag en zonder tekenen van podzolisering.
<i>E-horizont</i>	Uitspoelingshorizont van kleimineralen (bij brikgrond) of ijzer- en aluminiumoxiden en/of humus (podzol).
<i>enkeerdgronden</i>	Dikke eerdgrond (laag met donkere, min of meer rulle grond, met an- en organische bestanddelen) ontwikkeld op zandgrond onder invloed van de mens (ook wel essen genoemd).
<i>eoïsch</i>	Door de wind gevormd, afgezet.
<i>esdek</i>	Dikke humeuze laag ontstaan door eeuwenlange bemesting; beschermt de oorspronkelijke bodem tegen ploegen en andere verstoringen.
<i>ex situ</i>	Achtergebleven op andere plaats dan waar de laatste gebruiker het heeft gededoneerd, weggegooid of verloren.
<i>fluviaal</i>	Door rivieren gevormd, afgezet.
<i>fluvio-glaciaal</i>	Door stromend water (afkomstig van landijs) onder glaciale omstandigheden afgezet.
<i>fluvio-periglaciaal</i>	Door stromend water onder periglaciale omstandigheden afgezet.
<i>gaafheid</i>	Mate van (fysieke) verstoring van de bodem, zowel in verticale zin (diepte) als in horizontale zin (omvang).
<i>genese</i>	Wording, ontstaan.
<i>grondmorene</i>	Mengsel van zand, klei en stenen. Ontstaan door het uitsmelten van puin, dat in het landsijs aanwezig is, en door deformatie van materiaal onder het ijs. De afzetting wordt vaak aangeduid als keileem.
<i>Holoceen</i>	Jongste geologisch tijdvak (vanaf de laatste ijstijd: ca. 11.755 jaar geleden tot heden).
<i>horizont</i>	Kenmerkende laag binnen de bodemkunde.
<i>humeus</i>	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem.
<i>ijzeroer</i>	Ijzeroxidehydraat, een ijzererts dat vooral in vlakke landstreken, in dalen en moerassige gebieden op geringe diepte voorkomt.
<i>in situ</i>	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gededoneerd, weggegooid of verloren.
<i>inhumatie</i>	Begraving met niet gecremeerd menselijk bot.
<i>interstediaal</i>	Een warmere periode tijdens een glaciaal.
<i>kom</i>	Laag gebied waar na overstroming van een rivier vaak water blijft staan en klei kan bezinken.
<i>kronkelwaard</i>	Deel van een stroomgebied omgeven - en grotendeels opgebouwd - door een meander.
<i>kwel</i>	Door hydrostatische druk aan het oppervlakte treden van grondwater.
<i>laag</i>	Een vervolgbaar grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden.
<i>leemgrond</i>	Grondsoort met minder dan 25% silt.
<i>lithologie</i>	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten.
<i>löss</i>	Eoïsch (=wind-) afzetting van fijnkorrelig materiaal waarvan het overgrote deel van de korrels (60-85%) kleiner is dan 63 µm.
<i>lutum</i>	Kleideeltjes.
<i>meander</i>	Min of meer regelmatige lusvormige rivierbocht (genoemd naar de Meander in Klein Azië, thans Menderes).
<i>meanderen</i>	(van rivieren of beken) Zich bochtig door het landschap slingeren.
<i>oeverwal</i>	Langgerekte rug langs een rivier of kreek, ontstaan doordat bij het buiten de oevers treden van de stroom het grovere materiaal het eerst bezinkt.
<i>oxidatie</i>	Reactie met zuurstof (roesten/corrosie bij metalen; 'verbranding' bij veen).
<i>plaggendek</i>	Oud verhoogd bouwland, ontstaan door ophoging ten gevolge van bemesting. Voor de bemesting werden pluggen of met zand vermengde potstalmeest opgebracht.
<i>plangebied</i>	Gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen.
<i>Pleistocene</i>	Voorlaatste tijdperk (ca. 2.600.000 jaar tot 11.755 jaar voor Chr.).
<i>Pleniglaciaal</i>	Midden-Weichselien (ca. 75.000 tot 14.700 jaar voor Chr.).
<i>podzolgronden</i>	Bodems met duidelijke tekenen van inspoeling van humus en/of ijzer- en aluminiumoxiden. Deze bodems mogen niet voldoen aan de eisen van een veengrond of een dikke eerdgrond.
<i>pollenanalyse</i>	De bestudering van fossiele stuifmeelkorrels en sporen waardoor een beeld van de vegetatiegeschiedenis gevormd kan worden. Uit de vegetatiegeschiedenis kan het klimaat worden gereconstrueerd (ook wel palynologie genoemd).
<i>potstal</i>	Uitgediepte veestal.
<i>Prehistorie</i>	Dat deel van de geschiedenis waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven (voor de jaartelling).
<i>riverduin</i>	Door uitstuiving uit een rivierlakte hierlangs ontstaan duin (in Nederland meestal Weichselien of Vroeg Holoceen van ouderdom).
<i>Saaliën</i>	Voorlaatste ijstijd (ca. 370.000 tot 130.000 jaar voor Chr.).
<i>silt</i>	Fijn sediment met grootte 0,002-0,063 mm.
<i>site</i>	Plaats waar in het verleden menselijke activiteit heeft plaatsgevonden.
<i>slak</i>	Steenachtig afval van metaal- of glasproductie.
<i>solifluctie</i>	Het hellingafwaarts bewegen van met water verzadigd verweringsmateriaal, o.a. bij permafrost (een permanent bevroren ondergrond).
<i>stadaal</i>	Een relatief koudere periode in een Glaciaal.
<i>strang</i>	Een nevengeul van een rivier binnen een uiterwaard.
<i>stratigrafie</i>	Opeenvolging van lagen in de bodem.
<i>stroomgordel</i>	Het geheel van rivieroeverwal-, rivierbedding- en kronkelwaard-afzettingen, al dan niet met restgeul(en).
<i>stroomrug</i>	Oude rivierloop die als een rug in het landschap zichtbaar is (al dan niet ontstaan door inklinking van het komgebied).
<i>structuur</i>	Meerdere met elkaar in ruimte, tijd en functioneel opzicht samenhangende sporen.
<i>stuwwal</i>	Door de druk van het landsijs in het Saalien opgedrukte rug van scheefgestelde preglaciale sedimenten.
<i>terras (rivier-)</i>	Door een rivier verlaten en daarna versneden dalbodembodem.
<i>vaaggronden</i>	Restgroep in de bodemkunde. Bodems die niet voldoen aan eisen van een veengrond, podzolgrond, brikgrond of eerdgrond.
<i>veengronden</i>	Bodems die binnen 80 cm van het maaiveld voor de meerderheid bestaan uit moerig materiaal (veen).
<i>verbruining</i>	Proces van bodemvorming waarbij de bodem egaal (roest)bruin van kleur wordt.
<i>vindplaats</i>	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt.
<i>Vroeg-glaciaal</i>	Vroeg-Weichselien (ca. 115.000 en 75.000 jaar voor Chr.).
<i>Weichselien</i>	Geologische periode (laatste ijstijd, waarin het landsijs Nederland niet bereikte), ca. 120.000-10.000 jaar geleden.
<i>zavel</i>	Grondsoort die tussen 8 en 25% lutum bevat en voor meer dan 50% uit zand bestaat. Benaming op de bodemkaart voor zandige kleiën. (Kz1 t/m Kz3).
<i>zeldzaamheid</i>	Mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied.

Bijlage 3: Afkortingenlijst


afkorting	betekenis	afkorting	betekenis
..1	zwak	Ks1	klei zwak siltige
..2	matig	Ks2	klei matig siltige
..3	sterk	Ks3	klei sterk siltige
..4	uiterst	Ks4	klei uiterst siltige
..g1	zwak grindig	KWARTS	Kwartsiet
..g2	matig grindig	Kz1	klei zwak zandig
..g3	sterk grindig	Kz2	klei matig zandig
..h1	zwak humeus	Kz3	klei sterk zandig
..h2	matig humeus	L	leem
..h3	sterk humeus	l	licht
AD	Anno Domini (datering na Christus)	LBK	Lineaire bandkeramiek
afb.	afbeelding	LEE	Leer
AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland	LIN	Lineair
AMK	Archeologische Monumenten Kaart	Lz1	leem zwak zandig
AMS	directe C ¹⁴ -meting	Lz3	leem sterk zandig
AMZ	Archeologische Monumenten Zorg	m	meter
ARCHIS	Archeologisch Informatie Systeem	m²	vierkante meter
art.	artikel	MA	Master of Arts
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijving	M C ¹⁴	monster voor C ¹⁴ -datering
AW	Aardwerkconcentratie	MFE	ijzermonster
AWG	gedraaid	MFOS	fosfaatmonster
AWH	handgevoemd	mg	matig gesorteerd
BC	Before Christ (datering voor Christus)	MHK	houtskeletmonster
BE	Belgie	MHT	houtmonster
bijv.	bijvoorbeeld	MICRO	micro morfologisch onderzoek
BL	Blauw	MLIT	lithologisch monster
blz	bladzijde	mm	millimeter
BOT	Bot	Mn	mangaan
BP	Before Present (datering t.o.v. 'heden', zijnde 1950)	MP	pollenmonster
BR	Bruin	mp	meetpunt
BS	Baksteen	MPF	botanisch monster
BTO	Onverbrand bot	MSc	Master of Science
BTV	Verbrand bot	MTL	metaal
BV	Bouwwoor	mv	maaiveld (het landoppervlak)
C ¹⁴	Koolstofdatering	MZF	zoölogisch monster, 0,25 mm
CA	kalk	n	nee
ca.	circa	N	noord
CAA	Centraal Archeologisch Archief	NAP	Normaal Amsterdams Peil
CAD	Computer-aided Drafting (of Design)	NEN	Nederlandse Norm
CCvD	Centraal College van Deskundigen	nr.	nummer
Chr.	Christus	NV	Natuurlijke versterking
CHW	Cultuur-Historische Waardenkaart	o.a.	onder andere
CIS	Centraal Informatie Systeem	OD	ouder dan
cm	centimeter	OR	Oranje
CMA	Centraal Monumenten Archief	ORG	Organisch
con	concretes	OX	oxidatie
CRI	Crinoiden kalk	PA	Paars
CvAK	College	pag.	pagina
d	donker	plr	plantenresten
DAO	Definitief Archeologisch Onderzoek	pu	puin
drs.	doctorandus	PvA	Plan van Aanpak
e.d.	en dergelijke	PvE	Programma van Eisen
e.v.	en verder	RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
et al.	et alii (en anderen)	RD	Rijksdriehoek systeem
etc.	etcetera		(landelijk coördinatensysteem)
FE	Ijzer/oer	REC	Recente versterking
FeO2	roest (ijzeroxide)	RI	riet
FF	Fosfaat	RO	Rood
FG	Fysisch Geograaf/ Fysische Geografie	RZ	Roze
Fig.	Figuur	S	silt
G	Grind	s	spoor
GE	Geel	sch	schelpenresten
gem.	gemiddeld	sg	slecht gesorteerd
gew.	gewicht	SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodembeheer
GEWICHT	gewicht	SLK	(productie-) slakken
gg	goed gesorteerd	sph	sphagnum
GIS	Geografisch Informatie Systeem	Stiboka	Stichting voor Bodemkartering
GLS	Glas	STN	natuursteen
GN	Groen	tab.	tabel
GPS	Global Positioning System	tel.	telefoon
GR	Grijs	temp	temperatuur
GW	grondwater	TEX	Textiel
Gs	grind siltig	TOU	Touw
Gz1	grind zwak zandig	V	Veen
Gz2	grind matig zandig	v	vondst
Gz3	grind sterk zandig	Vk1	veen zwak kleilig
Gz4	grind uiterst zandig	Vk3	veen sterk kleilig
h	humeus	VKL	Huttenleem/verbrande leem
ho	hout	Vm	veen mineraalarm
h1	zwak humeus	vnr	vondstnummer
h2	matig humeus	VST	Vuursteen
h3	sterk humeus	Vz1	veen zwak zandig
ha	hectare	Vz3	veen sterk zandig
HK	Houtskelet	W	west
HL	Hutteleem	WABO	Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht
HT	Hout	WI	Wit
HU	Humus	WRO	Wet Ruimtelijke Ordening
id	identiek aan	wo	wordtelrest
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden	X(XX)	onbekend
INDET	Ondetermineerbaar	Z	zand
ing.	ingenieur	Z	zuid
IVO	Inventariserend Veldonderzoek	Z1	zand uiterst fijn
IVO-K	Inventariserend Veldonderzoek, karterende fase	Z2	zand zeer fijn
IVO-O	Inventariserend Veldonderzoek Overig	Z3	zand matig fijn
IVO-P	Inventariserend Veldonderzoek Profielsleuven	Z4	zand matig grof
IVO-V	Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase	Z5	zand zeer grof
J	ja	Z6	zand uiterst grof
JD	jonger dan	zg	zegge
K	klei	Zk	zand kleilig
k	kolom	Zs1	zand zwak siltig
KBW	Bouwkeramiek	Zs2	zand matig siltig
KER	keramiek	Zs3	zand sterk siltig
KI	Kiezel	Zs4	zand uiterst siltig
km	kilometer	ZW	Zwart
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie		

Bijlage 4: Geomorfologische kaart

Geomorfologische kaart



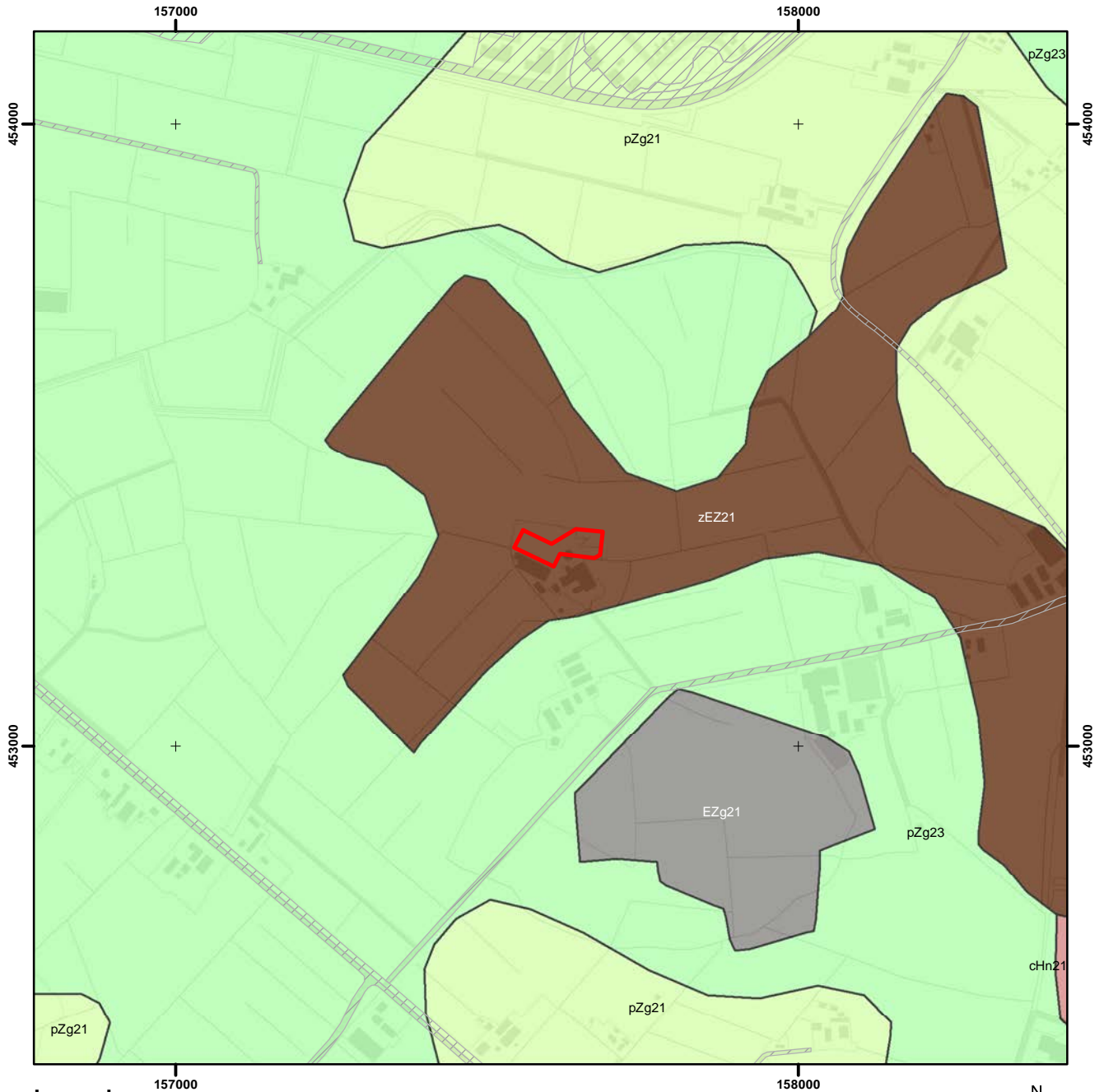
Legenda

-  Plangebied
- 3K14 dekzandrug eventueel bedekt met oud bouwlanddek
- 2M9 vlakte van ten dele verspoelde dekzanden
- 2M48 vlakte ontstaan door afgraving en egalisatie



Bijlage 5: Bodemkaart

Bodemkaart



Legenda

- Plangebied
- Vergraven Gronden (Alterra 2012)
- zEZ21 Hoge zwarte enkeerdgronden in leemarm tot zwak lemig fijn zand
- EZg21 Lage enkeerdgronden in leemarm tot zwak lemig fijn zand
- cHn21 Laarpodzolgronden in leemarm tot zwak lemig fijn zand
- pZg21 Beekeerdgronden in leemarm tot zwak lemig fijn zand
- pZg23 Beekeerdgronden in lemig fijn zand



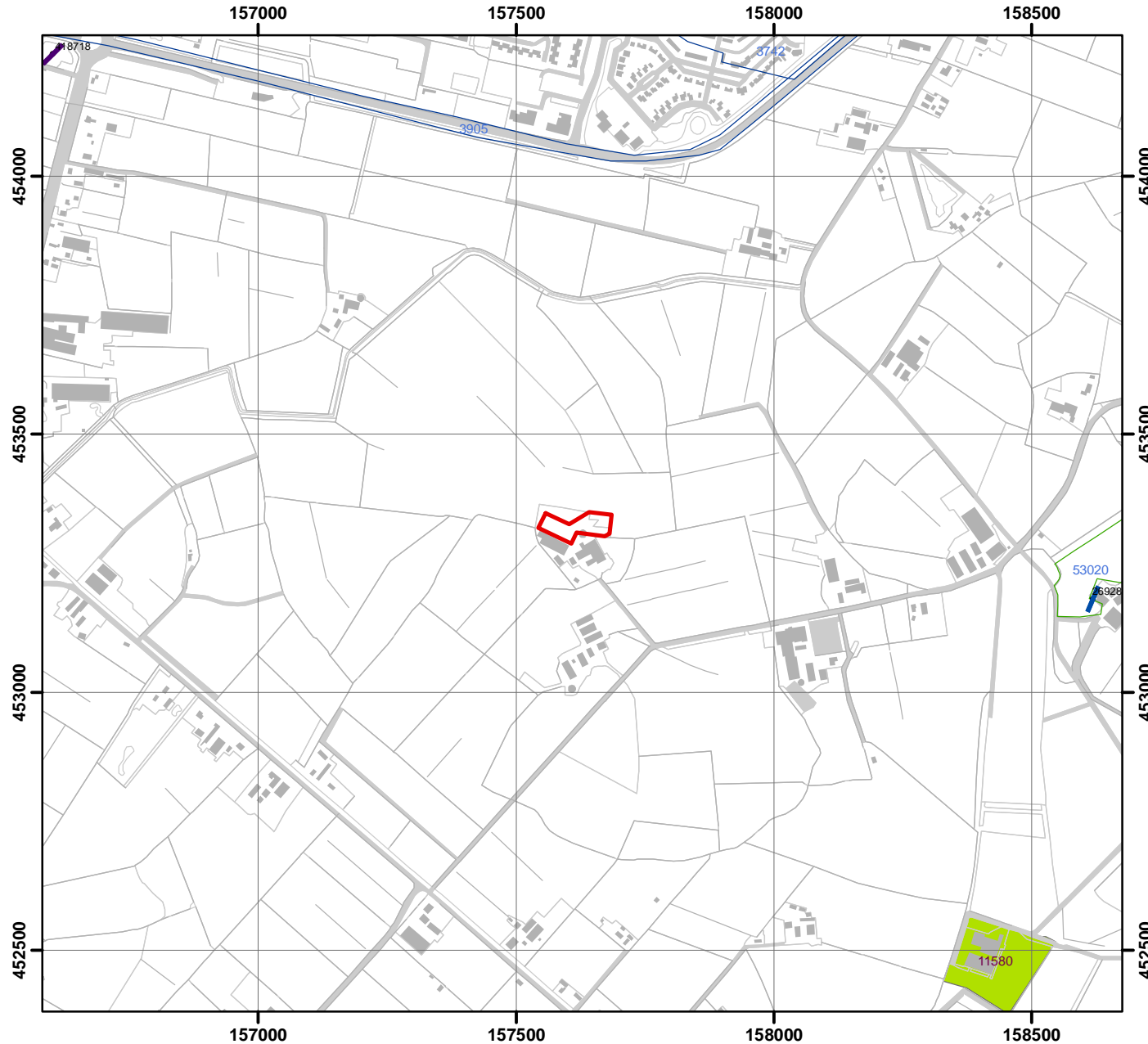
Aard Vergraven Gronden (Alterra 2012)

CBS 2006 groen: sport/recreatie
 blauw: open water, grijs = infrastructuur



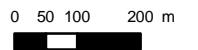
Bijlage 6: Archeologische informatie

Archeologische Informatie



Legenda

- Plangebied
- Waarnemingen**
- Waarnemingen
- Waarneming met datering**
- Paleolithicum
- Mesolithicum
- Bronstijd
- IJzertijd
- Romeinse tijd
- Middeleeuwen
- Nieuwe tijd
- Vondstmeldingen**
- Vondstmeldingen
- Onderzoeksmeldingen**
- Bureauonderzoek
- Booronderzoek
- Gravend onderzoek
- Monumenten**
- Archeologische waarde
- Hoge archeologische waarde
- Zeer hoge archeologische waarde
- Zeer hoge archeologische waarde, beschermd



1:12000






Bijlage 7: Boorpuntenkaart

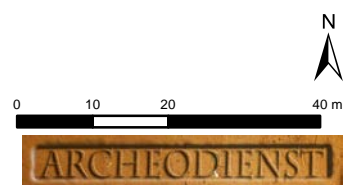
Boorpuntenkaart



Legenda

-  Plangebied
-  Intacte hoge zwarte enkeerdgrond
-  Verstoord tot in de C-horizont

Achtergrond: Luchtfoto © AeroGRID 1m via ESRI



65555-Maarsbergen-Rottegatsteeg 5_BO+IVO-V

Bijlage 8: Boorbeschrijvingen

Boorbeschrijvingen



Project 65555-Maarsbergen-Rottegatsteeg 5-BO+IVO-V
 Datum 13-3-2015
 Beschreven door Susanne Koeman
 Boortype Edelmanboor 7 cm
 Grondwaterstand ca. 120 cm beneden maaiveld

Boring	Diepte in cm - mv	Textuur	Humus	Kleur	Insluitsels	Horizont	Opmerkingen	Vondst
1	40	z3s1	h1	brgr	pu1	XX	gevekt, recent verstoorde laag, waarschijnlijk opgebracht	
	60	z3s1	h2	dbrgr	pu2	Xx/Aap	recent verstoorde bovengrond	
	80	z2s1	h1	grbr	pu1, bs1	Aa/Xx	verstoord cultuurdek, scherpe ondergrens	
	90	z2s1		ge	fe1	C	dekzand	
	130	z2s1		lge		C		
	150	z2s1		wi		C		

Boring	Diepte in cm - mv	Textuur	Humus	Kleur	Insluitsels	Horizont	Opmerkingen	Vondst
2	20	z3s1		grge		XX	bouwzand	
	35	z2s1	h1	grbr		Ap	restant bovengrond	
	50	z2s1		grbr/lge		Ap/C	gevekt, verrommelde laag	
	80	z2s1		lorge	fe1	C	dekzand	
	100	z2s1		wi		C		

Boring	Diepte in cm - mv	Textuur	Humus	Kleur	Insluitsels	Horizont	Opmerkingen	Vondst
3	20	z4s1	h1	brgr		XX	losse structuur, zeer recent opgebracht	
	50	z3s1	h1	grbr	bs1, pu1	Aap	verstoorde bovengrond	
	60	z3s1		ge/gr	bs1, pu1	Xx/C	gevekt, recent verstoorde laag	
	70	z3s1		gr		C		
	90	z2s2		orge	fe1	C	gemeleerd uiterlijk, fluvioperiglaciale afzetting	
	110	z3s1		lge		C		
	130	z3s1	h1	lge/brgr		C	gevekt met humeus materiaal	
	150	z3s1g1		gr	plr	C	verspoeld zand	

Boring	Diepte in cm - mv	Textuur	Humus	Kleur	Insluitsels	Horizont	Opmerkingen	Vondst
4	80	z2s1	h1	dbrgr	pu1, bs1, plr1	XX	iets gevekt, verrommelde bovengrond, scherpe ondergrens	
	120	z2s1		ge		C	dekzand	

Boring	Diepte in cm - mv	Textuur	Humus	Kleur	Insluitsels	Horizont	Opmerkingen	Vondst
5	20	z3s1		grge		XX	bouwzand	
	60	z2s1	h1	grbr/dgr/gr		Ap/C	gevekt, verstoorde bovengrond	
	100	z2s1		gr		C	gelaagd met iets grover zand en enkel humeus bandje, fluvioperiglaciale afzetting	

Boorbeschrijvingen

Boring	Diepte in cm - mv	Textuur	Humus	Kleur	Insluitsels	Horizont	Opmerkingen	Vondst
6	20	z2s1	h1	dbgr		Aap	bouwvoor	
	55	z2s1	h1	grbr		Aa	cultuurlaag, iets gevlekt, scherpe ondergrens	
	65	z2s1		lorbr		BC	dekzand	
	100	z2s1		lge		C		

**Archeodienst
Ringbaan-Zuid 8a
Postbus 297
6900 AG Zevenaar**

**Tel: 0316-581130
www.archeodienst.nl**



**Verkennd bodemonderzoek
en asbest in puin onderzoek
Rottegatsteeg 5
Maarsbergen**

Opdrachtgever: DL Advies
Mevr. Lohschelder
Postbus 282
3970 AG DRIEBERGEN - RIJSENBURG

Datum onderzoek: maart 2015

Datum rapport: maart 2015

Projectnummer: 2015.104

Samensteller rapport:
Monsternemers: Dhr. P. van der Poel
Dhr. S. Put (grond en grondwater)
Dhr. M. Esterik (grond)

Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050



INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk	Omschrijving	blz.
1	INLEIDING	3
	1.1 Algemeen	3
	1.2 Historisch onderzoek	3
	1.3 Regionale bodemopbouw	4
	1.4 Hypothese	4
2	VELDWERKZAAMHEDEN	5
	2.1 Algemeen	5
	2.2 Lokale bodemopbouw	5
	2.3 Zintuiglijke waarnemingen	5
3	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING	6
	3.1 Uitgevoerde analyses	6
	3.2 Toetsingskader	6
	3.3 Analyseresultaten grond	8
	3.4 Analyseresultaten asbest in bodem	8
	3.5 Analyseresultaten grondwater	8
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	9

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Analyseresultaten
3. Toetsingstabel
4. Boorprofielen
5. Functiescheiding



I INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van de DL Advies is door Van der Poel Milieu Advies B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen (kadastraal bekend, gemeente Maarn, sectie D, perceelnummer 528).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw van een varkensstal op de onderzoekslocatie. Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein. Het doel van het verkennend onderzoek asbest is om, met een relatief geringe onderzoeksinspanning, na te gaan of er asbest aanwezig is in de erf-/puinverharding.

Tussen Van der Poel Milieu Advies B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid van Van der Poel Milieu Advies B.V. zou kunnen beïnvloeden. Van der Poel Milieu Advies B.V. is BRL/SIKB 2000 met protocol 2001, 2002, 2018 gecertificeerd en erkend. Onderstaande werkzaamheden zijn conform genoemde protocollen 2001 en 2002 uitgevoerd. Uitzondering hierop is de bemonsteringswijze van de erfverharding. De erfverharding bevat meer dan 20% bodemvreemd materiaal en is daarom conform de NEN 5897 uitgevoerd.

1.2 Historisch onderzoek

Bron historisch onderzoek : gemeente Utrechtse Heuvelrug
: Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU)
: Dhr. van Dijk (eigenaar)
: locatiebezoek 9 en 11 maart 2015

Op de locatie is een varkens – en melkveehouderij gevestigd. Ten noorden en oosten van de onderzoekslocatie bevinden zich weilanden, ten zuiden ligt de Rottegatsteeg, en ten westen bevindt zich de boerderij.

Tijdens het vooronderzoek is gebleken dat de locatie van de nieuw te realiseren varkensstal en de locatie waar de bestemmingsplanwijziging moet plaatsvinden, relatief ver uit elkaar liggen. Om die reden is in overleg met de opdrachtgever besloten om de onderzoekslocatie op te splitsen in twee deellocaties. De onderzoekslocatie ter plaatse van de nieuw te realiseren varkensstal/bestemmingsplanwijziging betreft een oppervlakte van circa 2750m² en bevindt zich noordelijk op het perceel. Momenteel is er ter plaatse van de nieuw te realiseren varkensstal een kuilvoeropslag. De opdrachtgever heeft aangegeven dat de kuilvoeropslag ten behoeve van de nieuwbouw circa 15m verplaatst zal worden naar het noorden, daarom is dat desbetreffende oppervlakte meegenomen binnen de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie waar de bestemmingsplanwijziging zal plaatsvinden betreft circa 2350m² en bevindt zich ten zuidoosten op het perceel.



Uit het standaard historisch vooronderzoek (NEN 5725) blijkt dat op de onderzoekslocatie een bovengrondse dieselolietank (circa 1000L) aanwezig is. Volgens de eigenaar is de bovengrondse tank niet meer in gebruik. Voorheen lag de tank op een relatief grote afstand van de onderzoekslocatie. Momenteel ligt de tank ten noordwesten van de onderzoekslocatie opgeslagen. In overleg met de opdrachtgever en de gemeente Utrechtse Heuvelrug is de bodem ter plaatse van de voormalige ligging van de tank buiten beschouwing gelaten.

Ter plaatse van de nieuw te realiseren varkensstal bevindt zich onder de klinkers een erf/puinwegverharding. Volgens informatie van de ODRU bestaat de verharding uit puin en bouw- en sloopafval. De erfverharding is volgens de beschikbaar gestelde informatie vanaf 1947 aangebracht en wordt als een asbestverdachte verhardingslaag gezien.

Tevens blijkt uit historische informatie (bodemloket) dat ter plaatse van de nieuw te realiseren varkensstal in het verleden een fruitkwekerij/boomgaard heeft gezeten. Bijbehorende informatie is toegevoegd aan de bijlage.

1.3 Regionale bodemopbouw

De diepere bodemopbouw is volgens de literatuur als volgt (bron: Grondwaterkaart van Nederland, kaartblad 31 oost, 32 west, 38 oost, 39 west, TNO-DGW):

0 -	12 m –mv	zand (Eerste Watervoerend Pakket)
12-	17 m –mv	klei en veen (Eerste Scheidende Laag)
17-	90 m –mv	zand (Tweede Watervoerend Pakket)

Aan de onderzijde wordt het Tweede Watervoerend pakket begrenst door de kleilagen van de Formatie van Tegelen. Deze afzettingen vormen de Tweede Scheidende Laag.

De regionale grondwaterstromingsrichting is noordwest. Plaatselijk kan de stromingsrichting van het grondwater worden beïnvloed door onttrekkingen, rivieren, kanalen, beken, e.d.

1.4 Hypothese

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN-5740. Hierbij is de onderzoekslocatie opgedeeld in twee deellocaties:

- Deellocatie 1 betreft de bodem daar waar de nieuw te realiseren varkensstal/bestemmingsplanwijziging gepland staat. Tevens is de bodem waar de kuilvoeropslag naar verplaatst wordt meegenomen in deellocatie 1. Voor deze deellocatie is de onderzoeksstrategie voor een ovenverdacht locatie (ONV) gehanteerd. Opgemerkt wordt dat deze locatie gecontroleerd zal worden op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen in de bovengrond (voormalige boomgaard).
- Deellocatie 2 betreft de bodem daar waar in eerste instantie de bestemmingsplanwijziging zal plaatsvinden. Voor deze deellocatie is de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV) gehanteerd.
- Deellocatie 3 betreft de puin(weg)verharding onder de klinkers. Met betrekking tot het



verkennend onderzoek asbest in puin is op basis van de huidige beschikbare gegevens en de NEN-5897 de hypothese 'kleinschalig onverdacht, kleinschalige verkaveling met wisselend gebruik' gesteld voor de onderzoekslocatie.

2 VELDWERKZAAMHEDEN

2.1 Algemeen

Het veldwerk is op 9 en 11 maart 2015 uitgevoerd en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het maaiveld is geïnspecteerd. Het te inspecteren maaiveld is hierbij opgedeeld in 'inspectie-stroken' van maximaal 1,5 meter en is strook voor strook geïnspecteerd in twee richtingen haaks op elkaar;
- het verrichten van 13 boringen tot 0,5 m–mv (nrs. 4 t/m 8), 12 en 24 t/m 32
- het verrichten van 3 boringen tot 0,9 m–mv (nrs. 9 t/m 11); (i.v.m. sterk puinhoudende bovenlaag)
- het verrichten van 4 boringen tot circa 1,3 m–mv (nrs. 2, 3, 22 en 23);
- het verrichten van 2 boringen met peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek (nrs. 1 en 21; 9 maart).
- het ter plaatse van de monsterpunten 9 t/m 11 handmatig graven van 3 gaten (0,3x0,3x0,5). (volledig puin)

Het grondwater is bemonsterd op 17 maart 2015. Tijdens de grondwaterbemonstering zijn de waarden voor de pH (zuurgraad), EGV (elektrische geleiding) en de troebelheid (NTU) bepaald.

In bijlage 1 is een situatieschets van het terrein opgenomen met de ligging van de monsterpunten.

Van het opgeboorde materiaal zijn representatieve monsters genomen welke zijn beoordeeld qua textuur, geur en kleur. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 4.

2.2 Lokale bodemopbouw

De bodem van de onderzochte locatie is tot 2,7 m–mv opgebouwd uit matig fijn tot matig grof zwak roesthoudend zand. De bovenlaag (0–0,5 m–mv) is zwak humeus. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 1,0 m–mv.

2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Het opgegraven en opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens een zwakke bijmenging van puin, sporen van kolengruis (boring 1) en glas (boring 7) geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Bij boringen 9 t/m 11 is de bovenlaag (0–0,4 m–mv) uiterst puinhoudend. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de gaten/boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest waargenomen.



3 ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

3.1. Uitgevoerde analyses

Van het opgeboorde materiaal zijn de volgende mengmonsters samengesteld:

- monsterpunten 1 t/m 8 en 12 (0-0,5 m-mv);
- monsterpunten 21, 23 en 27 t/m 31 (0-0,5 m-mv);
- monsterpunten 22, 25 t/m 26 (0-0,5 m-mv);
- monsterpunten 9 t/m 11 (0,4-0,9 m-mv) (asbestonderzoek);
- monsterpunten 1 t/m 3 (0,5-2,0 m-mv);
- monsterpunten 21 t/m 23 (0,5-2,0 m-mv).

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het NEN-grondpakket. Aanvullend zijn de grondmengmonsters ter plaatse van de voormalige boomgaard geanalyseerd op OCB's (deellocatie 1). De grondwatermonsters uit peilbuis 1 en 21 zijn geanalyseerd op het NEN-grondwaterpakket. De samenstelling van de analysepakketten is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Samenstelling analysepakketten

Parameters	grond	grondwater
Metalen: barium, cadmium, cobalt, koper, kwik, nikkel, lood, zink, molybdeen	x	x
Minerale olie (GC)	x	x
Polychloorbifenylen (PCB)	x	
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10)	x	
Lutum (fractie < 2 µm) + organisch stofgehalte	x	
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen), styreen en naftaleen		x
Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (dichloormethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, trichlooretheen, tetrachlooretheen, 1,1-dichloorethaan, 1,2-dichloorethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, cis en trans 1,2-dichloorethenen, 1,1-dichlooretheen, 1,2-dichloorethenen, vinylchloride, dichloorpropanen, tribroommethaan)		x
OCB's	x	

3.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 2. Voor grond zijn de gemeten gehalten getoetst aan de achtergrondwaarden (AW) zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden (I) uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. De gemeten grondwaterconcentraties zijn tevens getoetst aan de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. Hiervoor is gebruik gemaakt van BOTOVA-gevalideerde software.

De streefwaarden (S) en achtergrondwaarden (AW) geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In de tekst wordt de term 'licht verhoogd' toegepast bij gehalten boven de streef- dan wel achtergrondwaarde en beneden de interventiewaarde. De interventiewaarden (I) geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Voor interventiewaarde overschrijdingen wordt de term 'sterk verhoogd' gehanteerd.

Daarnaast wordt bij de getoetste waarden een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) en de interventiewaarde. Een index beneden de 0,5



houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt. Afhankelijk van de specifieke situatie is dit mogelijk aanleiding voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van nader onderzoek.

De achtergrond- en interventiewaarden voor grond zijn gerelateerd aan het organisch stofgehalte (humus) en de lutumfractie van de bodem. De toetsingstabellen (met index) voor grond met gecorrigeerde normen voor humus en lutum per (meng)monster en de toetsingstabellen grondwater zijn opgenomen in bijlage 3. In de tabellen 3.2 (grond) en 3.3 (grondwater) zijn de overschrijdingstabellen opgenomen waarin per monster staat aangegeven of er sprake is van streef-/achtergrond- en/of interventiewaarde overschrijdingen. Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organisch stof en lutum met de BOTOVA gevalideerde software omgerekend naar standaard bodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden, zoals opgenomen in de tabellen in bijlage 3.

De normen voor sommige parameters zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in het laboratorium. Bij de berekening van een somparameter moeten de gehalten van de afzonderlijke rapportagegrenzen vermenigvuldigd worden met de factor 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normen. Indien alle individuele waarden “< dan de vereiste rapportagegrens zijn aangetoond” mag ervan uit gegaan worden dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normen. Vanwege de storende aard van sommige monsters kunnen voor bepaalde individuele parameters verhoogde rapportagegrenzen gehanteerd. Indien de verhoogde rapportagegrens vermenigvuldigd met de factor 0,7 boven de norm uitkomt moet formeel worden gesproken van een overschrijding van de betreffende norm.

Voor asbest in grond (indien minder dan 50 % bodemvreemd materiaal is waargenomen) is een interventiewaarde (I) vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. In tegenstelling tot andere chemische stoffen is het volumecriterium (minimaal 25 m³ verontreinigde grond > I) niet voor asbest van toepassing. Verder zijn er voor asbest in grond hergebruikswaarden vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit.

Deze landelijke normen voor asbest in grond zijn allemaal vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentiinasbestgehalte vermeerderd met tienmaal het amfiboolgehalte).



3.3 Analyseresultaten grond

Tabel 3.2 Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)
mp 1 t/m 8 en 12	0,00 - 0,50	PCB (som 7) (0,71) DDD (som) (-)	PAK 10 VROM (34,38)
21, 23 en 27 t/m 31	0,00 - 0,50	-	-
mp 22, 24-26	0,00 - 0,50	-	-
mp 9 t/m 11	0,40 - 0,90	DDD (som) (-)	-
mp 1 t/m 3	0,50 - 2,00	PAK 10 VROM (-)	-
mp 21-23	0,50 - 2,00	-	-

> AW :> Achtergrondwaarde
 > I :> Interventiewaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond (0-0,5 m -mv) van monsterpunten 1 t/m 8 en 12 PAK is gemeten in een gehalte dat de desbetreffende interventie waarde overschrijdt. Het PCB gehalte overschrijdt de desbetreffende achtergrondwaarde, waarbij de index boven de 0,5 ligt (tussenwaarde overschrijding). Tevens is DDD aangetoond in een gehalte boven de desbetreffende achtergrondwaarde. In de ondergrond (0,4-2,0 m -mv) overschrijdt het PAK en DDD gehalte de desbetreffende achtergrondwaarde.

De gemeten overschrijdingen aan PAK en PCB's zijn dusdanig dat geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te laten voeren. In eerste instantie bestaat het aanvullend onderzoek uit de separate analyses op PAK en PCB van de monsterpunten opgenomen in het mengmonster.

3.4 Analyseresultaten asbest in puin

Uit de analyseresultaten (zie bijlage 2) blijkt dat in MMI geen aanwezigheid van asbesthoudend materiaal aangetoond.

3.5 Analyseresultaten grondwater

Tabel 3.3 Overschrijdingstabel analyseresultaten grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)	pH	EGV	NTU
1-1-1	-	Nikkel (0,1) Zink (0,01) Barium (0,37)	-	6,7	924	8
21-1-1	-	Nikkel (0,28) Barium (0,12)	-	7,3	873	11

> S :> Streefwaarde
 > I :> Interventiewaarde
 Index : (GSSD - S) / (I - S)

Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater barium, zink en nikkel zijn gemeten in een concentratie die de desbetreffende streefwaarde overschrijdt. Verder zijn geen van de onderzochte componenten gemeten in concentraties die de streefwaarden en/of de detectiegrenzen overschrijden. De gemeten waarden voor de pH, EC en NTU kunnen als normaal worden beschouwd.



De gemeten overschrijdingen in het grondwater zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van de DL Advies is door Van der Poel Milieu Advies B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen (kadastraal bekend, gemeente Maarn, sectie D, perceelnummer 528).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw van een varkensstal op de onderzoekslocatie. Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein. Het doel van het verkennend onderzoek asbest is om, met een relatief geringe onderzoeksinspanning, na te gaan of er asbest aanwezig is in de erf-/puinverharding.

Tijdens het vooronderzoek is gebleken dat de locatie van de nieuw te realiseren varkensstal/bestemmingsplanwijziging en de locatie waar de bestemmingsplanwijziging moet plaatsvinden, relatief ver uit elkaar liggen. Om die reden is in overleg met de opdrachtgever besloten om de onderzoekslocatie op te splitsen.

Uit het standaard historisch vooronderzoek (NEN 5725) blijkt dat op de onderzoekslocatie een bovengrondse dieselolietank (circa 1000L) aanwezig is. Volgens de eigenaar is de bovengrondse tank niet meer in gebruik. In overleg met de opdrachtgever en de gemeente Utrechtse Heuvelrug is de bodem ter plaatse van de voormalige ligging van de tank buiten beschouwing gelaten.

Ter plaatse van de nieuw te realiseren varkensstal bevindt zich onder de klinkers een erfverharding. De erfverharding wordt als een asbestverdachte verhardingslaag gezien.

Tevens blijkt uit historische informatie (bodemloket) dat ter plaatse van de nieuw te realiseren varkensstal in het verleden een fruitkwekerij heeft gezeten. Daar waar de bestemmingsplanwijziging moet plaatsvinden is dit niet het geval.

Uit de veld- en laboratoriumwerkzaamheden is het volgende naar voren gekomen:

- De bodem van de onderzochte locatie is tot 2,7 m-mv opgebouwd uit matig fijn tot matig grof zwak roesthoudend zand. De bovenlaag (0-0,5 m-mv) is zwak humeus. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 1,0 m-mv.
- Het opgegraven en opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens een zwakke bijmenging van puin, sporen van kolengruis (boring 1) en glas (boring 7) geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Bij boringen 9 t/m 11 is de bovenlaag (0-0,4 m-mv) uiterst puinhoudend. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de gaten/boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest



waargenomen.

- In de bovengrond (0-0,5 m –mv) van monsterpunten 1 t/m 8 en 12 is PAK gemeten in een gehalte dat de desbetreffende interventie waarde overschrijdt. Het PCB gehalte overschrijdt de desbetreffende achtergrondwaarde, waarbij de index boven de 0,5 ligt (tussenwaarde overschrijding). Tevens is DDD aangetoond in een gehalte boven de desbetreffende achtergrondwaarde. In de ondergrond (0,4-2,0 m–mv) overschrijdt het PAK en DDD gehalte de desbetreffende achtergrondwaarde. In het grondwater zijn barium, zink en nikkel gemeten in een concentratie die de desbetreffende streefwaarde overschrijdt. Verder zijn in grond en grondwater geen van de onderzochte componenten gemeten in gehalten/concentraties die de achtergrond-, streefwaarden en/of de detectiegrenzen overschrijden. De gemeten waarden voor de pH, EGV en NTU kunnen als normaal worden beschouwd.

Naar aanleiding van de verhoogde gehalten van PAK en PCB's in het mengmonster adviseren wij aanvullend onderzoek. Het aanvullend onderzoek bestaat in eerste instantie uit het separaat analyseren van de monsters 1 t/m 8 en 12 uit het mengmonster. Milieuhygiënisch zijn er naar onze mening belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie. Er zijn naar onze mening geen belemmeringen om de bestemmingsplanwijziging door te voeren.

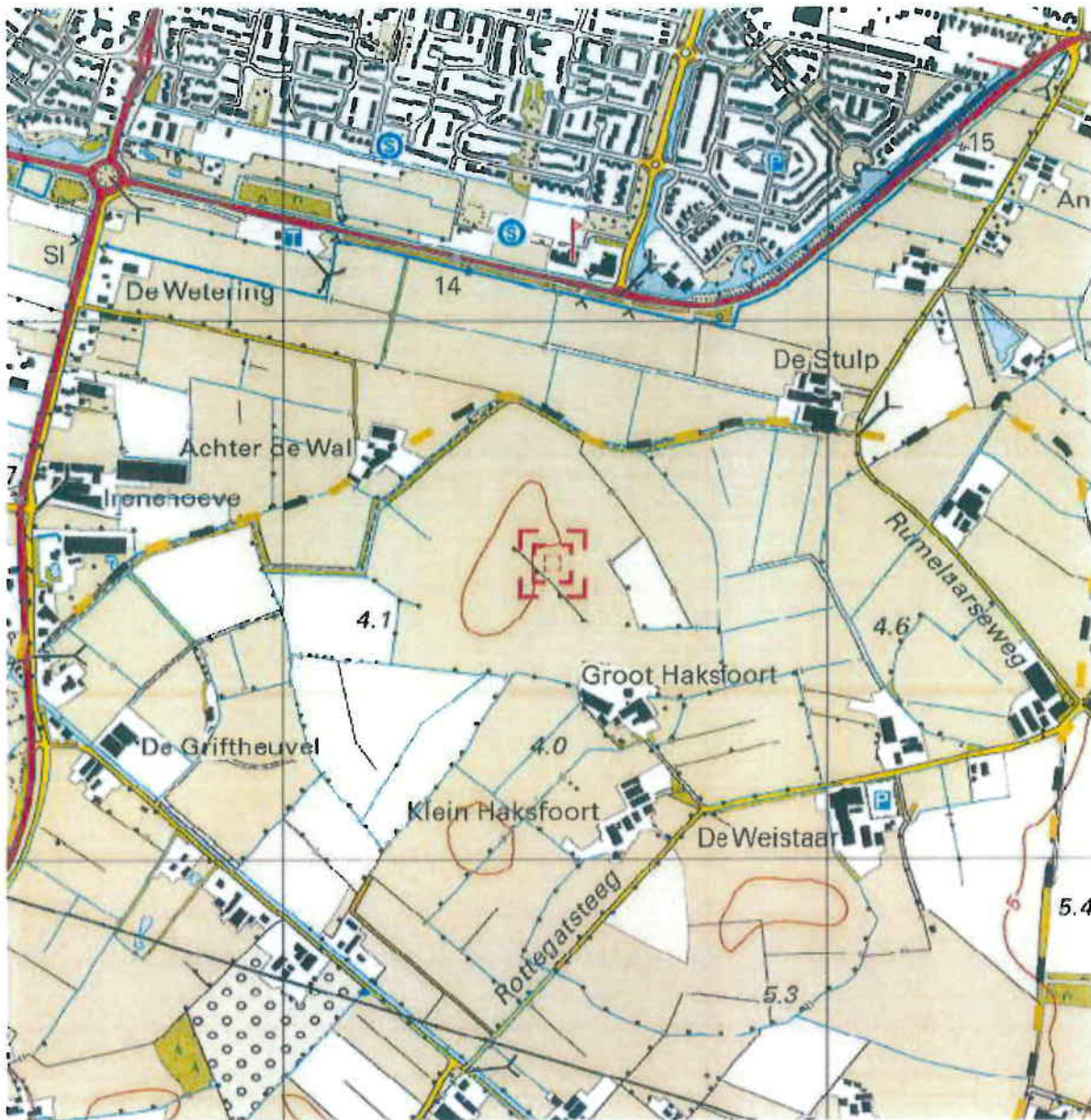
De gestelde hypothese dat de locatie als "niet-verdacht" beschouwd kan worden is niet juist gebleken op basis van het aangetoonde verhoogde gehalten.

De gestelde hypothese dat de locatie ten aanzien van de parameter asbest in puin als 'onverdacht' kan worden aangemerkt is juist gebleken.

Van der Poel Milieu Advies B.V.

F. van der Poel

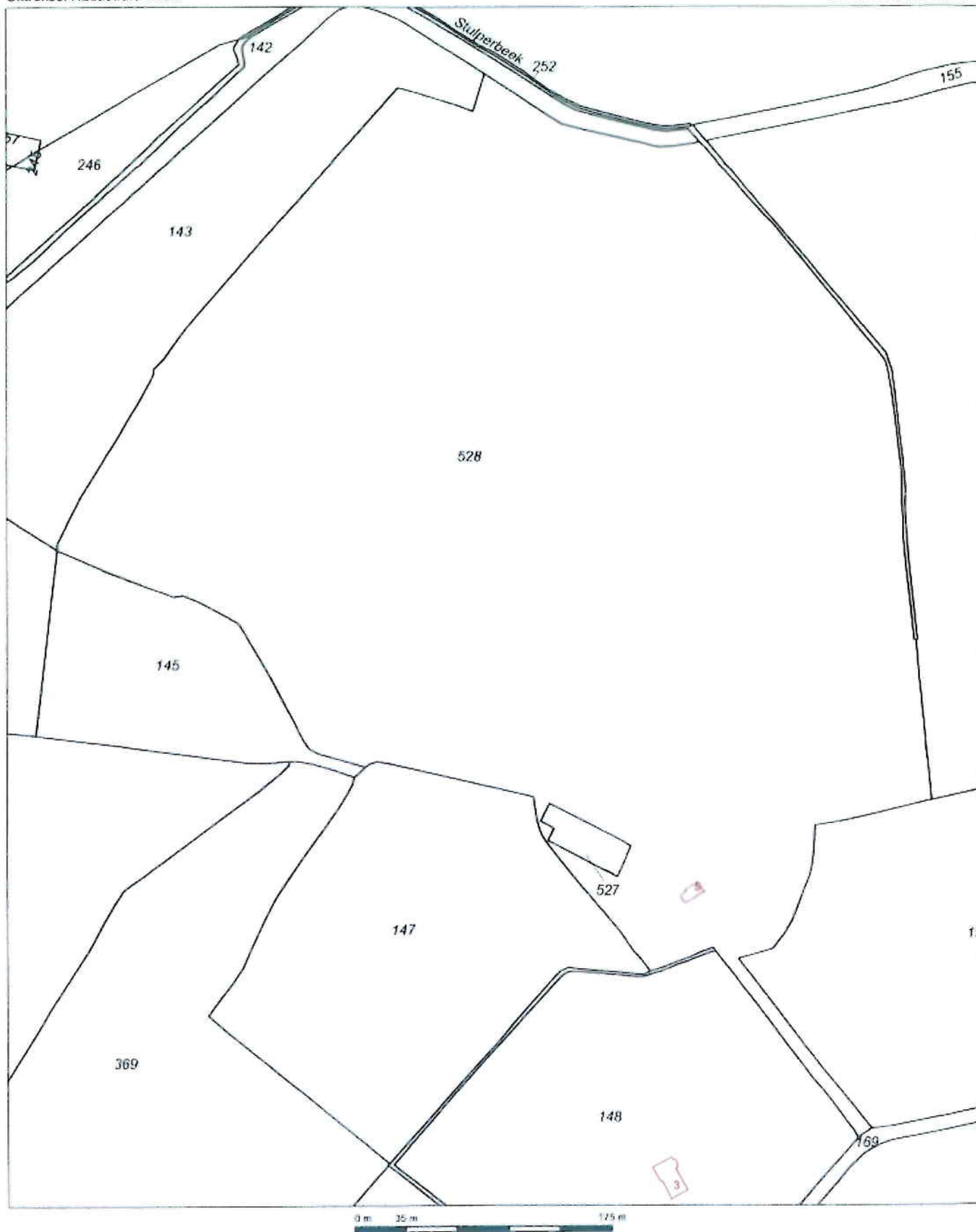




Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object MAARN D 528
 Rottegatsteeg 5, 3953 MN MAARSBERGEN
 CC-BY Kadaster.

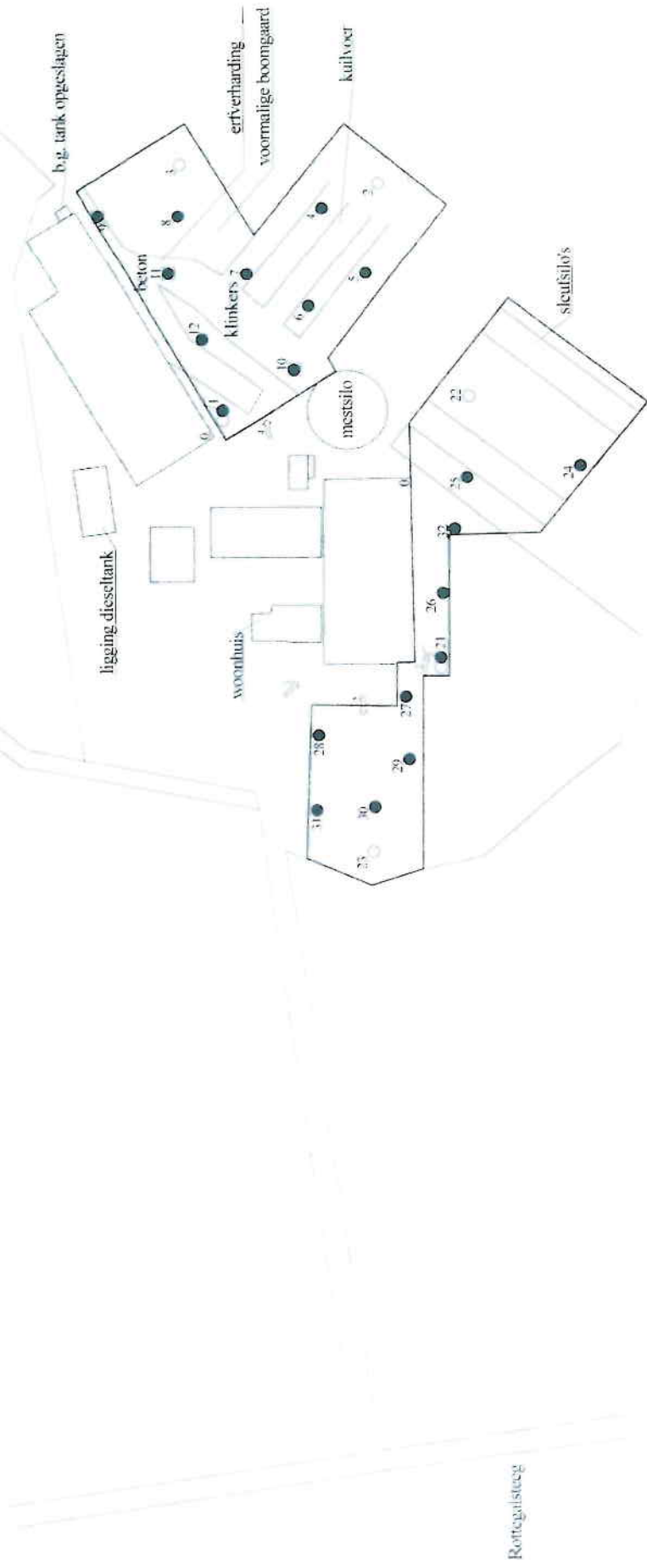
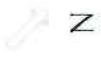
<p>BOUWEN</p> <p>a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p> <p>WEGEN</p> <p>autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg</p> <p>water</p> <p>aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pilars</p>	<p>SPORWEGEN</p> <p>spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig</p> <p>a station b spoorweg in tunnel tramweg</p> <p>a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation</p> <p>WATERLOOPEN</p> <p>waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-5 m breed waterloop: breder dan 5 m</p> <p>a schutsluis b stuwen c loedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker</p> <p>BOEMEN</p> <p>a grasland met sloten b akkerland met greppels c booring d fruitboomgaard e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j grens k heide l zand m drasland, moeras n rietland o doodakker, begraaftplaats p overgloedgebied</p>	<p>OVERIGE SYMBOLEN</p> <p>a religieus gebouw b toren, hoge kerktoren c religieus gebouw met toren d markant object</p> <p>a waterloopp l vuertoren</p> <p>a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer</p> <p>a kapel b kruis c vlamppijp d telescoop</p> <p>a windmolen b watermolmolen c windmolen d windtuin</p> <p>a oliepominstallatie b sennmast c zandmast</p> <p>a hunebed b monument c gemaal</p> <p>a kampeeterrein b sportcomplex c ziekenhuis</p> <p>a paal b grenspunt c boom</p> <p>a schietbaan b afstraling c hoogspanningsleiding met mast d geluidswering</p>
---	--	---



<p>12345 Deze kaart is noordgericht</p> <p>25 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 9 maart 2015 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:3500</p> <p>Kadastrale gemeente Sectie Perceel</p> <p>MAARN D 528</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht</p>	
---	--	--

Legenda

- boring tot 0,5 m -mv
- boring tot 1,0 m -mv
- peilhuis
- asbestgeur 0,3x0,3x0,5 m-mv
- ☒ foto's + foto's
- onderzoekslocatie
- nulpunt



Van der Poel Milieu Advies B.V.
Advies • Onderzoek • Rapportage

Project: **Rottegatsteeg 5**
 Maarsbergen

Projectnr.: 2015.104

Schaal: 1:1000

Projectnummer: 2015.104
Locatie: Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen
Datum: 11 maart 2015

Foto 1:



Foto 2:



Foto 3:



Foto 4:



GLBAAL ADVIES

aan	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
t.a.v.	Mirko Andriik
opsteller	Dagmar Storm
telefoon	030 – 75 40 304
datum	15 december 2011
kenmerk	UHR1110.S003/projectnummer
onderwerp	Globaal advies Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen
aantal pag.	4 (inclusief deze pagina)
Bijlage(n)	Bijlage 1: planlocatie Bijlage 2: milieukwaliteitsprofiel 'Landelijk gebied - Agrarisch'

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de Milieudienst Zuid-Oost-Utrecht gevraagd te adviseren over het perceel aan de Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen. Voor dit perceel heeft de gemeente een principeverzoek ontvangen voor het realiseren van een nieuwe stal voor 2100 vleesvarkens en het verplaatsen van sleufsilo's buiten het huidige agrarisch bouwvlak. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om het bouwvlak te vergroten tot 1,25 ha.

Dit advies betreft een indicatie van de milieusituatie en het van toepassing zijnde beleid. Indien het plan doorgang krijgt, dient er een uitgebreid milieuvan advies aangevraagd te worden.

In dit advies is het milieukwaliteitsprofiel 'Landelijk gebied – agrarisch' uit het milieubeleidsplan 'Natuurlijk Duurzaam' gebruikt.

Per milieuthema zijn er de volgende aandachtspunten:

Bodem De Milieudienst adviseert om voor de realisatie van de nieuwe stal een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 uit te voeren zodat kan worden onderzocht of het om een verdachte locatie gaat. Let op, dit bodemonderzoek mag maximaal 5 jaar oud zijn bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Opmerking: Mochten er gebouwen worden gesloopt die asbest verdacht zijn of als in het verkennend bodemonderzoek asbest wordt aangetoond, dan adviseert de Milieudienst om ook een verkennend bodemonderzoek naar asbest in de bodem conform NEN 5707 uit te voeren. Voor het slopen dient een asbestinventarisatie conform SC 540 uitgevoerd te worden.

Bedrijven en milieuzonering Er dient rekening gehouden te worden met de afstand van de nieuwe stal tot gevoelige objecten en omliggende bedrijven. De milieuzonering (agrarisch en niet-agrarisch bedrijven) moet worden verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing zodat met de ontwikkeling van een nieuwe varkensstal een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Geluid	De planlocatie is gelegen aan de Rottegatsteeg in het buitengebied van Maarsbergen. Op de gehele plangebied aan de Rottegatsteeg 5 wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) voor wegverkeer van de Wet geluidhinder (Wgh) niet overschreden. De nieuwe stal is geen geluidsgevoelig object en daarom hoeft er niet getoetst te worden aan de Wgh. Er worden geen belemmeringen verwacht van wegverkeergeluid. Naar verwachting wordt er voldaan aan de ambities van het Milieubeleidsplan.
Lucht	Er worden geen belemmeringen verwacht. De ontwikkeling van de nieuwe stal is 'niet in betekende mate' waar naar verwachting de grenswaarden voor de concentraties stikstofdioxide en fijn stof (van wegverkeer) niet worden overschreden. De concentratie fijn stof in het kader van de nieuwe varkensstal dient te worden meegenomen in het thema Bedrijven en milieuzonering.
Externe Veiligheid	Er worden geen belemmeringen verwacht.
Duurzaamheid	<p>De gemeente Utrechtse Heuvelrug hecht veel waarde aan duurzaamheid. Dit staat nader omschreven in het milieubeleidsplan "Natuurlijk Duurzaam" vastgesteld door de Raad op 24 september 2009. Het milieubeleidsplan is te downloaden via: www.gemeenteutrechtseheuvelrug.nl (kies: wonen&leven ; milieu&afval ; milieubeleidsplan 2009-2012). De Milieudienst adviseert dan ook om bij de benodigde onderzoeken rekening te houden met de ambities uit het Milieubeleidsplan.</p> <p>De gemeente streeft niet alleen naar duurzame ambities voor een gebied en gebouwen. Er is een groeiende aandacht voor duurzame energievoorzieningen, zoals biomassa. Met een verscherpt Energie Prestatie Coëfficiënt van 25% voor nieuwe ontwikkelingen is de gemeente vooruitstrevend en wil dat graag overdragen aan ontwikkelaars en haar inwoners. Dit kan met het gebruik van instrumenten voor duurzaam bouwen. Het instrument GPR Gebouw stelt de gemeente gratis beschikbaar. Bij de toepassing van GPR Gebouw is het behalen van een score van minimaal gemiddeld een 7 het uitgangspunt. U kunt voor GPR Gebouw een gratis sublicentie aanvragen via de Milieudienst Zuidoost-Utrecht. (contactpersoon is: dhr. E. Rot, tel 030-6999 506; e.rot@milieudienstzou.nl).</p>

Conclusie

De Milieudienst raadt aan om bij de ontwikkeling van de nieuwe stal aandacht te besteden aan milieuzonering en bijvoorbeeld extra in te zetten op duurzaamheid. Het is belangrijk dat er goed wordt gekeken of de geplande activiteiten toelaatbaar zijn ten opzichte van gevoelige objecten en bestaande bedrijven.

Indien het plan voor het realiseren van de nieuwe varkensstal en het verplaatsen van de sleufsilo's op het perceel aan de Rottegatsteeg 5 doorgang krijgt dient er rekening gehouden te worden met:

- Het uitvoeren en laten beoordelen van een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740.
- Milieuzonering, door middel van een onderzoek naar de huidige en de bestemde situatie van omliggende bedrijven en woningen.
- De ambities uit het Milieubeleidsplan 'Natuurlijk Duurzaam' vertalen in een duurzaamheidsparagraaf.

Bijlage 2 Milieukwaliteitsprofiel Landelijk gebied – agrarisch

Landelijk gebied, hoofdfunctie agrarisch	Wettelijk niveau	Huidige kwaliteit ¹	Ambitiekwaliteit
Bodem - Besluit Bodemkwaliteit	Achtergrondwaarden***	Achtergrondwaarden	Achtergrondwaarden
Energie / Dubo - EPL	6,6	onbekend	25% verscherpte EPL
- EPC	0,6	onbekend	25% verscherpte EPC
- GPR Gebouw	6	onbekend	Gemiddeld 7, bij kansrijke projecten 8
Externe Veiligheid - plaatsgebonden risico (PR)	$1 * 10^{-6}$	$< 1 * 10^{-8}$	$< 1 * 10^{-8}$
- groepsrisico (GR)	nvt	< 0,1 OW	< 0,1 OW
Geluid - wegverkeer (dB)	48*	43-48	<43
- bedrijven (dB(A))	50	50	45
- rail (dB)	55**	<50	<45
Groen en Natuur - belevingswaarde	n.v.t.	Groen dat leeft	Groen dat zichzelf in stand houdt
Licht - dag en avond (lux) 7.00-23.00 uur	10	onbekend	2
- nacht (lux) 23.00-7.00 uur	2	onbekend	1
Lucht - NO ₂ [µg/m ³]	40	20-22	18-22
- PM ₁₀ [µg/m ³]	31,3	21-22	20-21
Verkeer - Fietspaden	n.v.t.	Ontsluiting op weg met gemengd verkeer en/of hoge intensiteit	Ontsluiting op weg met gemengd verkeer en/of hoge intensiteit
- Fietsstallingen		Geen bijzondere voorzieningen	Geen bijzondere voorzieningen
- Openbaar vervoer		Belbus, regiotaxi	Belbus, regiotaxi
Water - belevingswaarde - afkoppelen (%)	n.v.t.	Basis < 10	Midden 60-100

* Met binnen de bebouwde kom een ontheffingsmogelijkheid tot 63 dB en buiten de bebouwde kom tot 53 dB

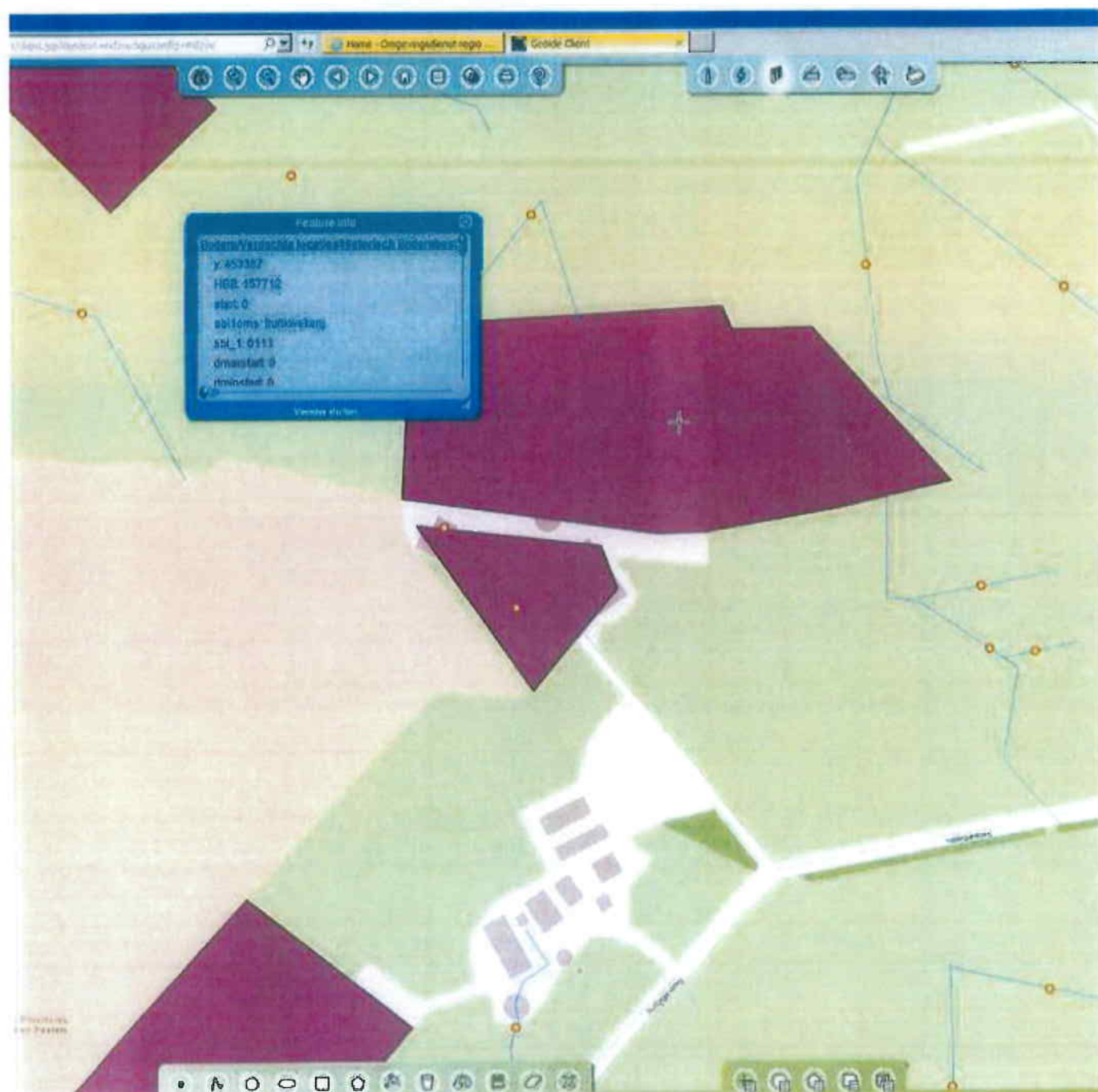
** Met een ontheffingsmogelijkheid tot 68 dB

¹ Binnen gebiedstypen heerst niet overal dezelfde huidige kwaliteit, de weergegeven waarden zijn de gemiddelde kwaliteit. In praktijk zal voor elk project apart steeds de huidige kwaliteit worden bepaald. Deze bepaalde kwaliteit is leidend.

Ik heb het even nagevraagd hoe het zit met de verplichting tot uitvoeren bodemonderzoek. Het is inderdaad zo dat bij uitbreiding van een agrarische ruimte bodemonderzoek niet altijd nodig is. Dat is alleen wel situatie-afhankelijk. In het geval van varkens (waar hier sprake van is) is geen sprake van een ruimte waar mensen langere tijd verblijven. In het kader van de aanvraag Omgevingsvergunning voor het bouwen kan dan geen bodemonderzoek geëist worden. Op deze locatie is echter wel sprake van een verdenking van bodemverontreiniging. Uit het bodemloket is volgens de ODRU voor de Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen het volgende op te maken:

- erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, gestart 1947;
- 950 liter bovengrondse dieseltank, achter op erf bij garage.

Daarnaast is een deel van het bouwplan gelegen ter plaatse van een fruitkwekerij. (althans volgens het bodemloket – zie afbeelding)



Het gaat daar om het bovenste paarse vlak dat deels over het perceel aan de Rottegatsteeg 5 valt. Deze informatie lijkt mij persoonlijk niet actueel. Hoe dan ook, als er in het verleden een fruitkwekerij heeft gezeten, is de locatie ook verdacht op bodemverontreiniging vanwege het gebruik van bestrijdingsmiddelen.

Er mag niet gegraven worden in verontreinigde grond (Wbb). Omdat de locatie verdacht is op bodemverontreiniging, heeft de ODRU geadviseerd om een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 uit te voeren. Een dergelijk onderzoek geeft ook voor de initiatiefnemer op voorhand meer inzicht in welke risico's te verwachten zijn.

Met vriendelijke groet,

Mirko Andriik

Projectleider ruimtelijke ontwikkeling

Bezoekadres: Kerkplein 2 Doorn

Postadres: Postbus 200, 3940 AE Doorn

T (0343) 565 600

Werkdagen: ma t/m do



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG



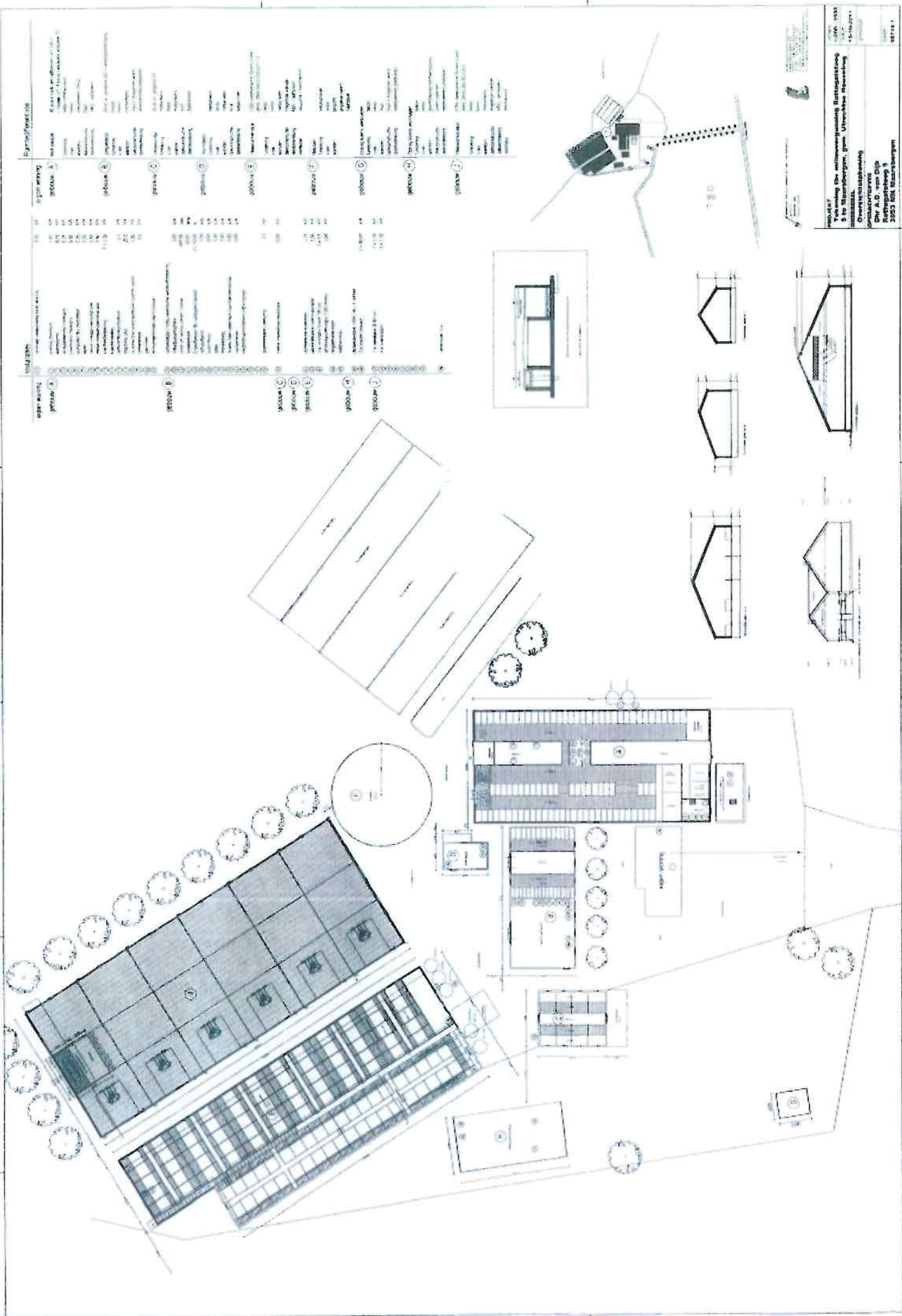
Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

From: Janmark@poelconsult.nl

To: dladvies@live.nl

Subject: RE: Offerte FFscan Overberg en Maarsbergen

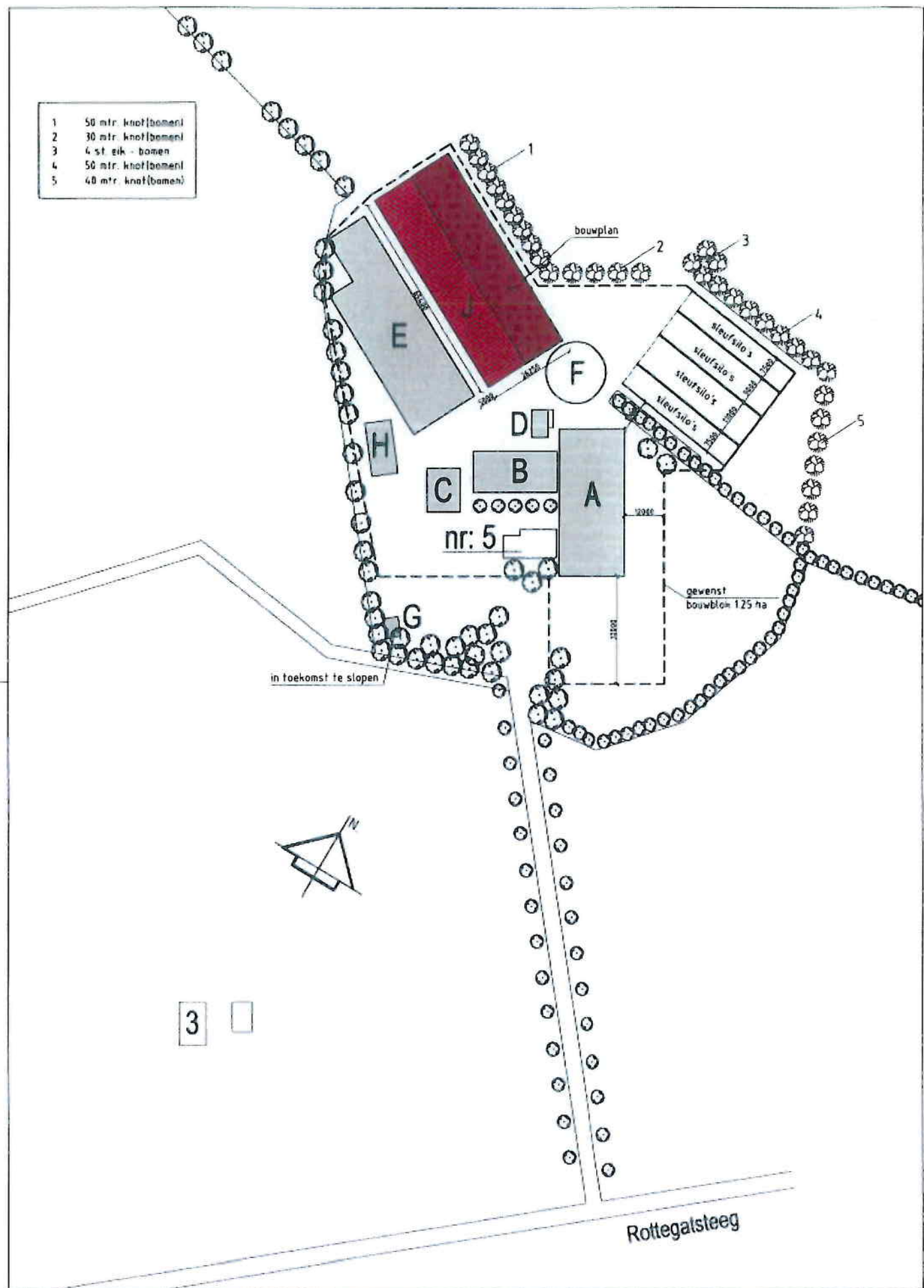
Date: Mon, 26 Jan 2015 14:57:47 +0000



№	Наименование помещений	Площадь, кв. м	Примечание
1	Здание №1 (1-й этаж)	1000	Административное здание
2	Здание №1 (2-й этаж)	1000	Административное здание
3	Здание №1 (3-й этаж)	1000	Административное здание
4	Здание №1 (4-й этаж)	1000	Административное здание
5	Здание №1 (5-й этаж)	1000	Административное здание
6	Здание №2 (1-й этаж)	500	Административное здание
7	Здание №2 (2-й этаж)	500	Административное здание
8	Здание №2 (3-й этаж)	500	Административное здание
9	Здание №2 (4-й этаж)	500	Административное здание
10	Здание №2 (5-й этаж)	500	Административное здание

Проект № 10/10/10/10
 Проектирование многоэтажного административного здания
 в г. Новосибирске, пр. Урочный, д. 10/10/10/10
 15.10.2014 г.
 Проектная организация
 ООО «Сибирский Проект»
 Дир. А. Д. Иванов
 Подпись: _____
 630000, г. Новосибирск

- 1 50 mtr. knot(bomen)
- 2 30 mtr. knot(bomen)
- 3 4 st. eik - bomen
- 4 50 mtr. knot(bomen)
- 5 40 mtr. knot(bomen)



Betreft: Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen
Nieuwe situatie

kad. gem. Maarn
sectie D nr. 527 en 528
schaal 1:1000

bladnr: 2
werknr: 11-050
Datum: 23-03-2011
gew: 01-04-2011

gew: 04-04-2011
gew: 18-04-2012
gew: 08-10-2012

architectenbureau
D.B.L. LUNTEREN B.V.

Van der Poel Milieu Advies BV
 T.a.v. van der Poel
 Brummelaarsweg 7
 7475 RJ MARKELO

Analysecertificaat

Datum: 19-03-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015026719/1
Uw project/verslagnummer	2015104
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-03-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
 Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015104	Certificaatnummer/Versie	2015026719/1
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen	Startdatum	12-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-03-2015/07:44
		Bijlage	A, B, C, D
Monsternemer	Mark van Esterik	Pagina	1/6
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

Analyse	Einheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	81.6	86.3	83.7	82.2	85.7
S Organische stof	% (m/m) ds	3.0	1.1	3.4	<0.7	2.6
Q Gloeirest	% (m/m) ds	96.6	98.6	96.4	99.1	97.2
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5.6	3.5	2.5	3.0	3.7
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	7.5	<5.0	12	<5.0	8.3
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.056	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	16	<10	26	<10	10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	25	21	45	<20	<20
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	11	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	27	<11	19
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	7.9	17	<5.0	9.1
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	55	<35	<35
Chromatogram olie (GC)				Zie bijl.		
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S alfa-HCH	mg/kg ds			<0.0010		
S beta-HCH	mg/kg ds			<0.0010		
S gamma-HCH	mg/kg ds			<0.0010		

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	21, 23 en 27 t/m 31 (0-50)	09-Mar-2015	8492223
2	mp 1 t/m 3 (50-200)	09-Mar-2015	8492224
3	mp 1 t/m 8 en 12 (0-50)	09-Mar-2015	8492225
4	mp 21-23 (50-200)	09-Mar-2015	8492226
5	mp 22, 24-26 (0-50)	11-Mar-2015	8492227

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting

R: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8045.14.883.B01
KVK No. 09088623
IBAN: NL71BNPR0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015104	Certificaatnummer/Versie	2015026719/1
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen	Startdatum	12-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-03-2015/07:44
		Bijlage	A, B, C, D
Monsternemer	Mark van Esterik	Pagina	2/6
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S delta-HCH	mg/kg ds			<0.0010		
S Hexachloorbenzeen	mg/kg ds			<0.0010		
S Heptachloor	mg/kg ds			<0.0010		
S Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds			<0.0010		
S Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds			<0.0010		
S Hexachloorbutadieen	mg/kg ds			<0.0010		
S Aldrin	mg/kg ds			<0.0010		
S Dieldrin	mg/kg ds			<0.0010		
S Endrin	mg/kg ds			<0.0010		
S Isodrin	mg/kg ds			<0.0010		
S Telodrin	mg/kg ds			<0.0010		
S alfa-Endosulfan	mg/kg ds			<0.0010		
Q beta-Endosulfan	mg/kg ds			<0.0010		
S Endosulfansulfaat	mg/kg ds			<0.0020		
S alfa-Chloordaan	mg/kg ds			<0.0010		
S gamma-Chloordaan	mg/kg ds			<0.0010		
S o,p'-DDT	mg/kg ds			<0.0010		
S p,p'-DDT	mg/kg ds			0.0065		
S o,p'-DDE	mg/kg ds			<0.0010		
S p,p'-DDE	mg/kg ds			0.0097		
S o,p'-DDD	mg/kg ds			0.0025		
S p,p'-DDD	mg/kg ds			0.0051		
S HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0021 ¹⁾		
S Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0021 ¹⁾		
S Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0014 ¹⁾		
S DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0076		
S DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.010		
S DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0072		
S DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.025		
S Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0014 ¹⁾		
S OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds			0.036		

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	21, 23 en 27 t/m 31 (0-50)	09-Mar-2015	8492223
2	mp 1 t/m 3 (50-200)	09-Mar-2015	8492224
3	mp 1 t/m 8 en 12 (0-50)	09-Mar-2015	8492225
4	mp 21-23 (50-200)	09-Mar-2015	8492226
5	mp 22, 24-26 (0-50)	11-Mar-2015	8492227

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 499
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 28
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
KvK No. 09088623
IBAN: N1718NPD0227#24525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEY).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015104	Certificaatnummer/Versie	2015026719/1
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen	Startdatum	12-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-03-2015/07:44
		Bijlage	A, B, C, D
Monsternemer	Mark van Esterik	Pagina	3/6
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds			0.037		
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.050 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.050 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.050 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.050 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.050 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.050 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.050 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.24 ³⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	520	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.18	290	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.096	82	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.35	190	<0.050	0.093
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.21	57	<0.050	0.055
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.22	53	<0.050	0.083
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.091	22	<0.050	0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.15	47	<0.050	0.079
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.089	31	<0.050	0.078
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.13	33	<0.050	0.087
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ¹⁾	1.5	1300	0.35 ¹⁾	0.63

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	21, 23 en 27 t/m 31 (0-50)	09-Mar-2015	8492223
2	mp 1 t/m 3 (50-200)	09-Mar-2015	8492224
3	mp 1 t/m 8 en 12 (0-50)	09-Mar-2015	8492225
4	mp 21-23 (50-200)	09-Mar-2015	8492226
5	mp 22, 24-26 (0-50)	11-Mar-2015	8492227

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 437
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015104	Certificaatnummer/Versie	2015026719/1
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen	Startdatum	12-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-03-2015/07:44
Monsternemer	Mark van Esterik	Bijlage	A, B, C, D
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)	Pagina	4/6

Analyse	Eenheid	6
Voorbehandeling		
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
Bodemkundige analyses		
S Droge stof	% (m/m)	83.3
S Organische stof	% (m/m) ds	1.8
Q Gloeirest	% (m/m) ds	98.1
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0
Metalen		
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	33
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB		
S alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010
S beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010
S gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010
S delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6 mp 9 t/m 11 (40-90)	11-Mar-2015	8492228

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KVK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPAR128

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015104	Certificaatnummer/Versie	2015026719/1
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen	Startdatum	12-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-03-2015/07:44
		Bijlage	A, B, C, D
Monsternemer	Mark van Esterik	Pagina	5/6
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	6
S Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010
S Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010
S Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010
S Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010
S Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010
S Aldrin	mg/kg ds	<0.0010
S Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010
S Endrin	mg/kg ds	<0.0010
S Isodrin	mg/kg ds	<0.0010
S Telodrin	mg/kg ds	<0.0010
S alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010
Q beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010
S Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020
S alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010
S gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010
S o, p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010
S p, p'-DDT	mg/kg ds	0.0042
S o, p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010
S p, p'-DDE	mg/kg ds	0.0068
S o, p'-DDD	mg/kg ds	0.0016
S p, p'-DDD	mg/kg ds	0.0036
S HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 ¹⁾
S Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 ¹⁾
S Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾
S DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0052
S DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0075
S DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049
S DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.018
S Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾
S OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.028
S OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.029

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	mp 9 t/m 11 (40-90)	11-Mar-2015	8492228

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P. O. Box 48V
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 39088633
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015104	Certificaatnummer/Versie	2015026719/1
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen	Startdatum	12-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-03-2015/07:44
		Bijlage	A, B, C, D
Monsternemer	Mark van Esterik	Pagina	6/6
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	Δ
Polychloorbifenylen, PCB		
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.058
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.11
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.061
S Chryseen	mg/kg ds	0.081
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.051
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.53

Nr. Monsteromschrijving

6 mp 9 t/m 11 (40-90)

Datum monsternamen

11-Mar-2015

Monster nr.

8492228

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 0908AA73
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

VA
TESTEN
RvA LD10

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015026719/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8492223	27	1	0	50	0532184474	21, 23 en 27 t/m 31 (0-50)
8492223	28	1	0	50	0532184468	
8492223	29	1	0	50	0532184469	
8492223	30	1	0	50	0532184477	
8492223	31	1	0	50	0532184478	
8492223	21	1	0	50	0532184570	
8492223	23	1	0	50	0532184471	
8492224	01	2	50	100	0532184580	mp 1 t/m 3 (50-200)
8492224	02	2	50	100	0532184520	
8492224	03	2	50	100	0532184482	
8492224	01	3	100	150	0532184582	
8492224	02	3	100	130	0532184522	
8492224	03	3	100	130	0532184481	
8492224	01	4	150	200	0532184583	
8492225	01	1	0	50	0532184579	mp 1 t/m 8 en 12 (0-50)
8492225	02	1	0	50	0532184519	
8492225	03	1	0	50	0532184517	
8492225	04	1	0	50	0532184523	
8492225	05	1	0	50	0532184521	
8492225	06	1	0	50	0532184515	
8492225	07	1	0	50	0532184480	
8492225	08	1	0	50	0532184524	
8492225	12	1	0	50	0532184516	
8492226	21	2	50	100	0532184571	mp 21-23 (50-200)
8492226	22	2	50	100	0532184511	
8492226	23	2	50	100	0532184476	
8492226	21	3	100	150	0532184572	
8492226	22	3	100	130	0532184510	
8492226	23	3	100	120	0532184472	
8492226	21	4	150	200	0532184573	
8492227	22	1	0	50	0532184512	mp 22, 24-26 (0-50)
8492227	24	1	0	50	0532184479	
8492227	25	1	0	50	0532184473	
8492227	26	1	0	50	0532184475	
8492228	09	1	40	90	0532184514	mp 9 t/m 11 (40-90)
8492228	10	1	40	90	0532184518	
8492228	11	1	40	90	0532184513	

Eurofins Analytico B.V.

Glideweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Site www.eurofins.nl

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIH), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV)

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015026719/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.

Opmerking 3)

Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning van het monster vanwege matrixstoring.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P. O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
EVK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPB128

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015026719/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
OCB (25)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2015026719/1

Pagina 1/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beïnvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	8492223
	8492224
	8492225
	8492226

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

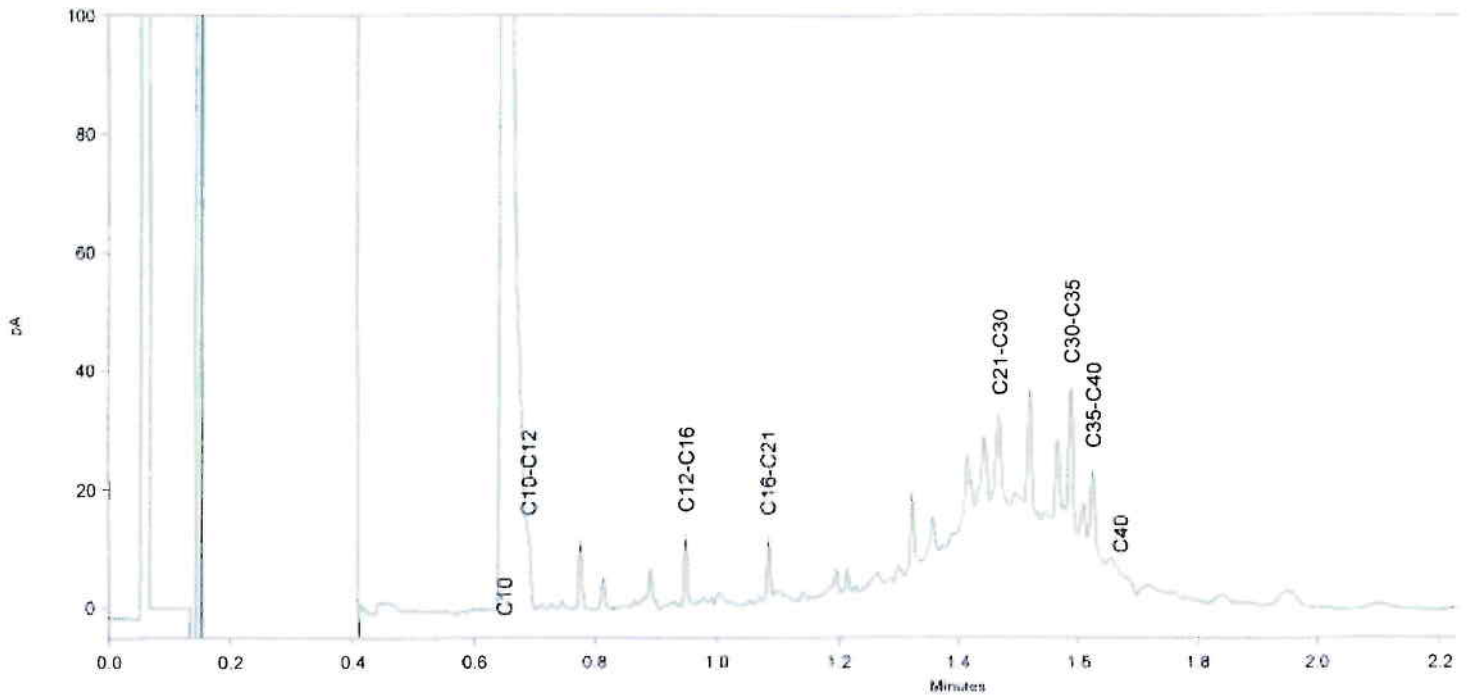
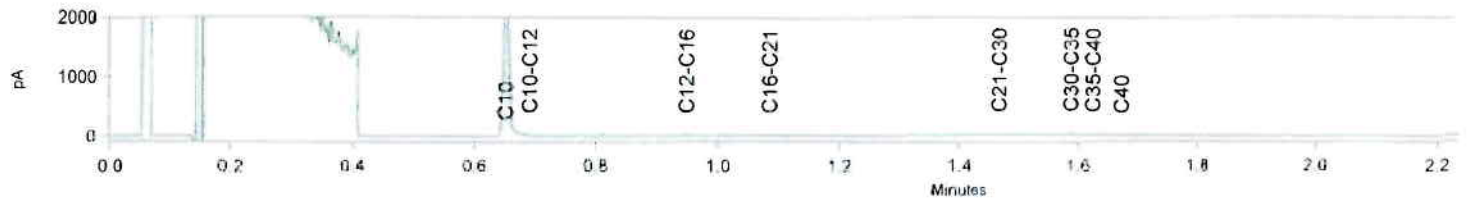
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09688623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPAN12A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8492225
Certificate no.: 2015026719
Sample description.: mp 1 t/m 8 en 12 (0-50)



Van der Poel Milieu Advies BV
T.a.v. van der Poel
Brummelaarsweg 7
7475 RJ MARKELO

Analysecertificaat

Datum: 19-03-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015029287/1
Uw project/verslagnummer	2015(WATER)104
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	17-03-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:


Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 457
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924528
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015(WATER)104	Certificaatnummer/Versie	2015029287/1
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen	Startdatum	18-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-03-2015/08:33
Monsternemer	Siem Put	Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)	Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Metalen			
S Barium (Ba)	µg/L	260	120
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	3.9	3.6
S Koper (Cu)	µg/L	5.9	4.9
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	2.3	2.6
S Nikkel (Ni)	µg/L	21	32
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	72	25
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Monstersomschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1-1-1 (-)	17-Mar-2015	8500409
2	21-1-1 (-)	17-Mar-2015	8500410

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: RP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
 VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPA NL22

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVRM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015(WATER)104	Certificaatnummer/Versie	2015029287/1
Uw projectnaam	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen	Startdatum	18-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-03-2015/08:33
		Bijlage	A, B, C
Monsternemer	Siem Put	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	7.3	12
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	8.8	11
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<8.0	<8.0
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<8.0	<8.0
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8.0	<8.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1-1-1 (-)	17-Mar-2015	8500409
2	21-1-1 (-)	17-Mar-2015	8500410

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
 Pr.coörd.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9248 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPR0227924525
 BIC: BNPAR128

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015029287/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8500409	1	1			0691516534	1-1-1 (-)
8500409	1	2			0800363078	
8500410	21	3			0691516549	21-1-1 (-)
8500410	21	4			0800363281	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 489
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9248 25
 VAT/BTW No. NL 8043 14 883.801
 KvK No. 09068A23
 IBAN: NL71BNP0227924825
 BIC: BNPANL21

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWO) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015029287/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 * R_G$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P. O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 RL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.853.801
KvK No. 09088423
IBAN: NL7100P00227924525
BIC: BNPANL22

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015029287/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 499
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KVK No. 09088623
 IBAN: NL718NPA0237924925
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Monsternummer: 15-043164

Rapportnummer: 1503-1662_01

RPS analyse bv

 E asbest@rps.nl
 W www.rps.nl

Ordernummer RPS	1503-1662
Ordernummer opdrachtgever	2015026720
Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.
	Brummelaarsweg 7
	7475 ZH Markelo
Datum order	12-03-2015
Datum analyse	18-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8492229
Barcode	r009083070
Datum monstername	
Adres monstername	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen
Monsternamepunt	
Opmerking	2015104 MM 1 (0-50)
Soort monster	Puin

Breda

 Minervum 7102
 Postbus 3440
 4800 DK Breda

 T 0680 - 235720
 F 0680 - 235701

Zwolle

 Anpöckestraat 35
 Postbus 49172
 8004 DD Zwolle

T 0680 - 235755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5897, AP04-V (AP04-SG-XVIII / AP04-SB-VI)

Nat ingezet gewicht (kg) 11,093

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	1,659	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	1,096	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,828	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,479	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,421	0,000	0	26,2	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,580	0,000	0	13,4	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	4,707	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	9,768	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,4
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 88,1 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen materiaal: Geen



Niels Kunzel

Labcoördinator




Monsternummer: 15-043164

Rapportnummer: 1503-1662_01

Ordernummer RPS	1503-1662
Ordernummer opdrachtgever	2015026720
Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V. Brummelaarsweg 7 7475 ZH Markelo
Datum order	12-03-2015
Datum analyse	18-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8492229
Barcode	r009083070
Datum monstername	
Adres monstername	Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen
Monsternamepunt	
Opmerking	2015104 MM 1 (0-50)
Soort monster	Puin

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels

LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0.5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Niels Kunzel
Labcoördinator



Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mp 1 t/m 8 en 12			21, 23 en 27 t/m 31			mp 22, 24-26		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
Certificaatcode		2015026719			2015026719			2015026719		
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 12			21, 23, 27, 28, 29, 30, 31			22, 24, 25, 26		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,4			3,0			2,6		
Lutum	% ds	2,5			5,6			3,7		
Datum van toetsing		19-3-2015			19-3-2015			19-3-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
OVERIG										
alfa-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001			<0,002					
Droge stof % m/m	% m/m	83,7			83,7 ^(M)			85,7		
Lutum	% (m/m) ds	2,5			5,6			3,7		
Organische stof (humus)	% (m/m) ds	3,4			3			2,6		
Gloeirest	% (m/m) ds	96,4			96,6			97,2		
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20			<20			<20		
Cadmium	mg/kg ds	<0,2			<0,2			<0,2		
Kobalt	mg/kg ds	<3			<3			<3		
Koper	mg/kg ds	12			7,5			8,3		
Kwik	mg/kg ds	<0,05			0,056			<0,05		
Lood	mg/kg ds	26			16			10		
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5			<1,5			<1,5		
Nikkel	mg/kg ds	<4			<4			<4		
Zink	mg/kg ds	45			25			<20		
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3			<3			<3		
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5			<5			<5		
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5			<5			<5		
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	27			<11			19		
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6			<6			<6		
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	17			<5			9,1		
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	55			<35			<35		
POLYCHLOORBIFENYLE N (PCB'S)										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,72			0,71			<0,019		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	<0,001			<0,002			-0		
PAK										
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1325			34,38			0,63		

BESTRIJDINGSMIDDELE				
N				
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,002	<0,004 ^(b)	
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0072		
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0076		
OCB (0,7 som, waterbodern)	mg/kg ds	0,037		
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,025		
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 fa)	mg/kg ds	<0,0021		
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	<0,0021		
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	<0,0014		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	<0,0014		
Telodrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,01		
OCB (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,036		
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	0,001 ^(b)	
Isodrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
Heptachloor	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0
Heptachloorepoxide	mg/kg ds		<0,0041	0
Aldrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
Dieldrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
Endrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
DDE (som)	mg/kg ds		0,031	-0,03
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,0097	0,0285	
DDD (som)	mg/kg ds		0,022	0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	0,0025	0,0074	
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	0,0051	0,0150	
DDT (som)	mg/kg ds		0,021	-0,12
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,0065	0,0191	
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	-0
delta-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002 ^(b)	
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds		<0,0041	0
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	<0,0021	<0,0062	-0
HCHs (som, STI-tabel)	mg/kg ds	<0,0021		
Som 21	mg/kg ds		0,11	
Organochloorhoud. bestrijdingsm				

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mp 9 t/m 11			mp 1 t/m 3			mp 21-23		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
Certificaatcode		2015026719			2015026719			2015026719		
Boring(en)		09, 10, 11			01, 01, 01, 02, 02, 03, 03			21, 21, 21, 22, 22, 23, 23		
Traject (m -mv)		0,40 - 0,90			0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	1,8			1,1			0,70		
Lutum	% ds	2,0			3,5			3,0		
Datum van toetsing		19-3-2015			19-3-2015			19-3-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
OVERIG										
alfa-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
Droge stof % m/m	% m/m	83,3	83,3 ^(m)		86,3	86,3 ^(m)		82,2	82,2 ^(m)	
Lutum	% (m/m) ds	<2			3,5			3		
Organische stof (humus)	% (m/m) ds	1,8			1,1			<0,7		
Gloeirest	% (m/m) ds	98,1			98,6			99,1		
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<54 ^(m)		<20	<46 ^(m)		<20	<48 ^(m)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<6	-0,05	<3	<7	-0,05
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,42	<4	<7	-0,43	<4	<8	-0,42
Zink	mg/kg ds	33	78	-0,11	21	46	-0,16	<20	<32	-0,19
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
POLYCHLOORBIFENYLE N (PCB'S)										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,025	0,01		<0,025	0,01
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	<0,001	<0,004	-0						
PAK										
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,54	-0,02		1,6	0		<0,35	-0,03
BESTRIJDINGSMIDDELE N										
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,002	<0,007 ^(m)							
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049								
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0052								
OCB (0,7 som, waterbodem)	mg/kg ds	0,029								
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,018								
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 fa	mg/kg ds	<0,0021								
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	<0,0021								
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds	<0,0014								
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	<0,0014								
Telodrin	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0075								
OCB (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,028								
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	<0,004	0						

Grondmonster		mp 9 t/m 11	mp 1 t/m 3	mp 21-23
Certificaatcode		2015026719	2015026719	2015026719
Boring(en)		09, 10, 11	01, 01, 01, 02, 02, 03, 03	21, 21, 21, 22, 22, 23, 23
Traject (m -mv)		0,40 - 0,90	0,50 - 2,00	0,50 - 2,00
Humus	% ds	1,8	1,1	0,70
Lutum	% ds	2,0	3,5	3,0
Datum van toetsing		19-3-2015	19-3-2015	19-3-2015
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	0,001 ^(B)	
Isodrin	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
Heptachloor	mg/kg ds	<0,001	<0,004	0
Heptachloorepoxide	mg/kg ds		<0,0070	0
Aldrin	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
Dieldrin	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
Endrin	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
DDE (som)	mg/kg ds		0,038	-0,03
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,0068	0,0340	
DDD (som)	mg/kg ds		0,026	0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	0,0016	0,0080	
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	0,0036	0,0180	
DDT (som)	mg/kg ds		0,025	-0,12
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,0042	0,0210	
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,004	0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,004	0
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,004	0
delta-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,004 ^(B)	
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds		<0,0070	0
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	<0,0021	<0,0105	-0
HCHs (som, STI-tabel)	mg/kg ds	<0,0021		
Som 21	mg/kg ds		0,14	
Organochloorhoud. bestrijdingsm				

- : Geen toetsnorm aanwezig
- < : kleiner dan de detectielimiet
- 8,88 : <= Achtergrondwaarde
- 8,88 : <= Interventiewaarde
- 8,88 : > Interventiewaarde
- 6 : Heeft geen normwaarde
- # : verhoogde rapportagegrens
- GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
- Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB'S)					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,0085	0,027	1,4	2
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	0,003			
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		1-1-1			21-1-1		
		17-3-2015			17-3-2015		
		-			-		
Datum	19-3-2015			19-3-2015			
Filterdiepte (m -mv)	-			-			
Datum van toetsing	19-3-2015			19-3-2015			
Monsterconclusie	Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde			
	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	
METALEN							
Barium	µg/l	260	260	0,37	120	120	0,12
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt	µg/l	3,9	3,9	-0,2	3,6	3,6	-0,21
Koper	µg/l	5,9	5,9	-0,15	4,9	4,9	-0,17
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
Molybdeen	µg/l	2,3	2,3	-0,01	2,6	2,6	-0,01
Nikkel	µg/l	21	21	0,1	32	32	0,26
Zink	µg/l	72	72	0,01	25	25	-0,05
MINERALE OLIE							
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02	<0,1	<0,1	0,02
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Dichloomethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
Trichloomethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromofom)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾		<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,2-Dichloorethenen	µg/l	<0,14			<0,14		
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42			0,42		
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0
CKW (som)	µg/l	<1,6			<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
PAK							
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾			<0,00020 ⁽¹¹⁾	
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Xylenen (som, 0,7 factor)	µg/l	<0,21			<0,21		
BTEX (som)	µg/l	<0,9	0,6 ⁽⁶⁾		<0,9	0,6 ⁽⁶⁾	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)			<0,77 ^(2,14)	

----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 1.1.0 -

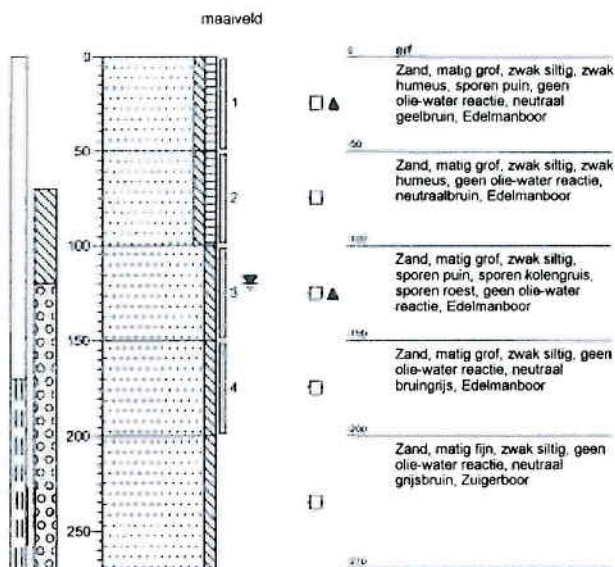
Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	



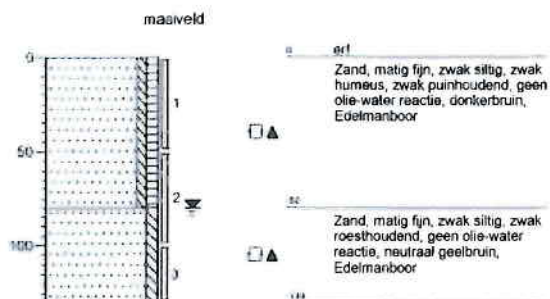
Boring: 01

X: 157603,03
Y: 453307,4
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 09-03-2015



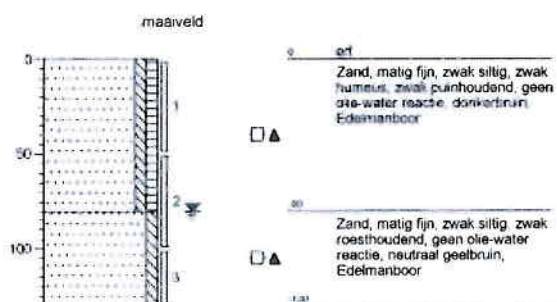
Boring: 02

X: 157614,08
Y: 453328,4
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



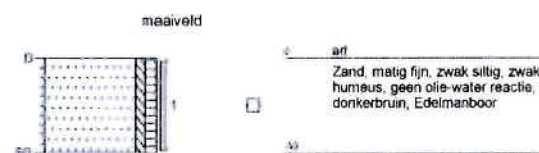
Boring: 03

X: 157560,23
Y: 453344,53
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



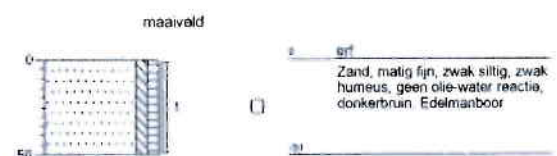
Boring: 04

X: 157611,44
Y: 453339,34
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



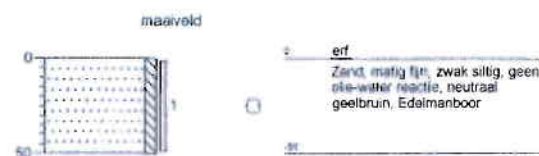
Boring: 05

X: 157608,66
Y: 453317,72
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



Boring: 06

X: 157601,69
Y: 453323,12
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



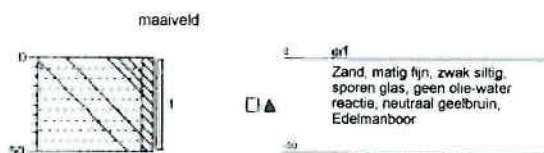
Projectnaam: Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen

Projectcode: 2015104



Boring: 07

X: 157593,25
Y: 453352,56
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



Boring: 08

X: 157569,67
Y: 453335,3
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



Boring: 09

X: 157551,94
Y: 453314,06
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



Boring: 10

X: 157596,34
Y: 453324,66
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



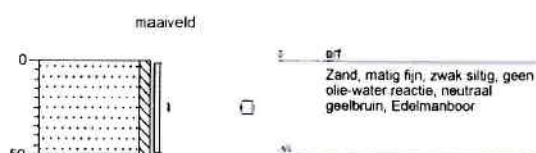
Boring: 11

X:
Y:
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



Boring: 12

X: 157566,86
Y: 453332
Boormeester: Mark van Esterik
Datum: 11-03-2015



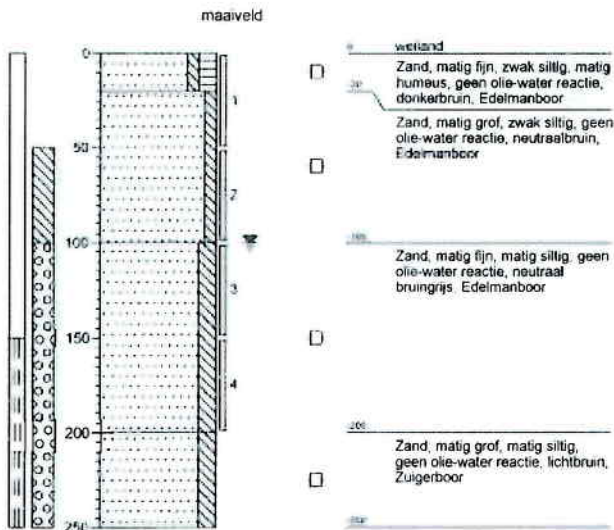
Projectnaam: Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen

Projectcode: 2015104



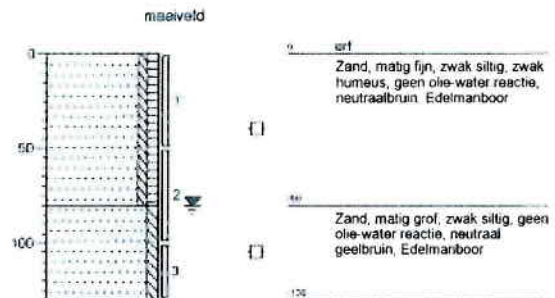
Boring: 21

X
Y
Boormeester Mark van Esterik
Datum 09-03-2015



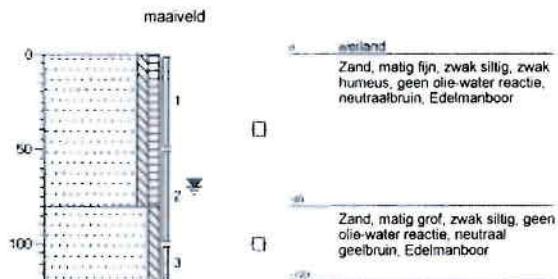
Boring: 22

X 158057,6
Y 453958,72
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015



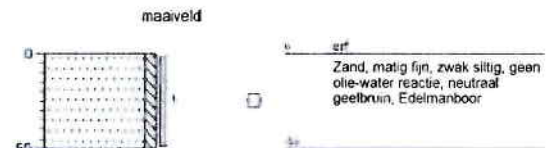
Boring: 23

X 157681,11
Y 453226,78
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015



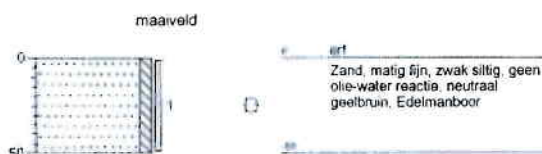
Boring: 24

X 157662,5
Y 453323,12
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015



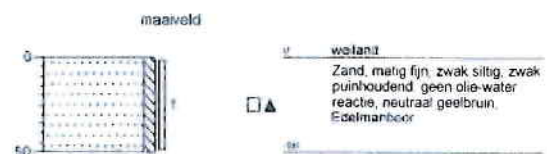
Boring: 25

X 157688,77
Y 453324,28
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015



Boring: 26

X 157674,47
Y 453307,47
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015

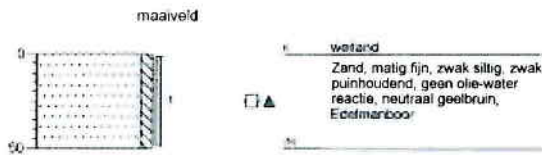


Projectnaam: Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen

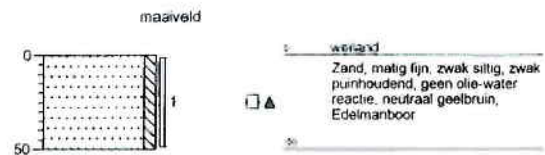
Projectcode: 2015104

**Boring: 27**

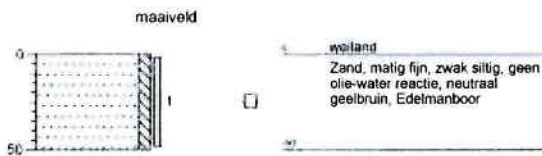
X 157653,6
Y 453249,62
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015

**Boring: 28**

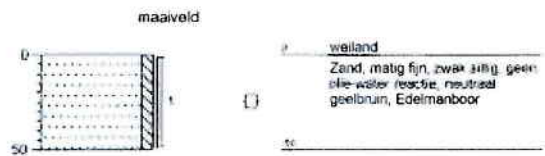
X 157684,73
Y 453224,66
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015

**Boring: 29**

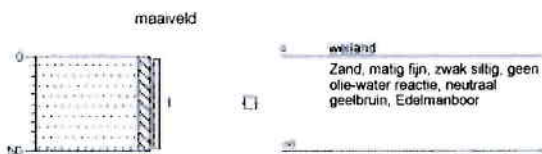
X 157677,92
Y 453257,06
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015

**Boring: 30**

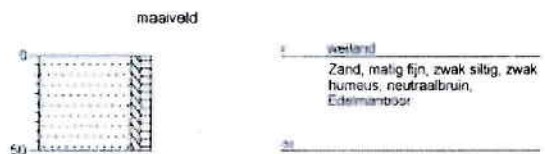
X 157682,81
Y 453252,38
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015

**Boring: 31**

X 157685,14
Y 453241,88
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015

**Boring: 32**

X
Y
Boormeester Mark van Esterik
Datum 11-03-2015



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	> 0
	> 1
	> 10
	> 100
	> 1000
	> 10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
--	------

	water
--	-------

Verklaring functiescheiding



Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van der BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2001)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2002)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2018)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

* De uitvoerende veldmedewerker voor dit project is op het titelblad van de rapportage vermeld. Het van toepassing zijnde protocol is vermeld in §1.1.



**Quickscan
flora en fauna**

**Rottegatsteeg 5
Maarsbergen**

Opdrachtgever: DL Advies
Postbus 282
3970 AG Driebergen-Rijsenburg

Datum veldbezoek 3 februari 2015

Uitvoerend ecooloog ing. J.M. de Wever

Datum rapport: 11 februari 2015

Projectnummer: 2015FF.044

Auteur: ing. J.M. de Wever

Controle: ing. C. Cohn

Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050



INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 DOELSTELLING	4
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	4
1.4 GELDIGHEDSDUUR RAPPORT	5
2 WETTELIJK KADER	6
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	6
2.1.1 Zorgplicht	6
2.1.2 Verbodsbepalingen	6
2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	7
2.1.4 Vogels	8
2.1.5 Gedragscode	8
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NBWET'98)	8
2.3 NATIONAAL NATUUR NETWERK / ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	9
2.4 RODE LIJST	9
3 ONDERZOEKSOPZET	10
3.1 DESKRESEARCH	10
3.2 VELDBEZOEK	10
4 SITUATIEBESCHRIJVING	11
4.1 HUIDIGE SITUATIE	11
4.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE	14
5 BEVINDINGEN ONDERZOEK	15
5.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	15
5.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	16
6 EFFECTENBEOORDELING	18
6.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	18
6.2 EFFECTEN SOORTEN	18
7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	20
7.1 CONCLUSIE	20
7.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	20

BIJLAGE

1. Literatuurlijst



SAMENVATTING

In opdracht van DL Advies heeft Van der Poel Milieu Advies B.V aan de Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt ten noordoosten van de kern van Maarsbergen en betreft een kuilvoerplaats. Tevens is een mestput en een oude stal onderzocht.

Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur en niet in of nabij een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een nieuwe vleesvarkenstal. De aanwezige sleufsilos zullen worden verplaatst. In dit kader zullen drie bomen worden gekapt. Tevens zal (in de nabije toekomst) een overkapping komen over een mestput en is er de wens om een oude stal te amoveren.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft 3 februari 2015 plaatsgevonden.

CONCLUSIE

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

Soortgroepen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Negatieve effecten op beschermde soorten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

Vogels kunnen tot broeden komen binnen en rondom het plangebied.

- De sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren.
- Indien dit niet mogelijk is dienen broedgevallen voorkomen te worden (geldt niet voor vogels met een jaarrond beschermd nest).

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Een ontheffing Flora en faunawet artikel 75 is niet noodzakelijk;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



1 INLEIDING

In opdracht van DL Advies heeft Van der Poel Milieu Advies B.V aan de Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een nieuwe vleesvarkenstal. De aanwezige sleufsilo's zullen worden verplaatst. In dit kader zullen drie bomen worden gekapt. Tevens zal (in de nabije toekomst) een overkapping komen over een mestput en is er de wens om een oude stal te amoveren.

De beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals het NNN of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd. Onderhavige rapportage is opgesteld op basis van het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75C Flora- en faunawet".



1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).



2 WETTELIJK KADER

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.



2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrictlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrictlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.



2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.



2.3 Nationaal Natuur Netwerk / Ecologische Hoofdstructuur

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. De provincie Utrecht hanteert echter nog de benaming Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft.

Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



3 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2010 en 2015. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Utrecht 'webkaart.provincie-utrecht' is geraadpleegd op 2 februari 2015. Tevens is de werkatlas "Verspreidingsatlas van de zoogdieren in de provincie Utrecht", 2012 bestudeerd.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 3 februari 2015 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het overwegend zonnig en heerste er een temperatuur van rond de 6°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens het veldonderzoek zijn de bewoners uitvoerig geïnterviewd.



4 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied (afbeelding 1: rood) weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Webkaart provincie Utrecht).

Het plangebied ligt noordoosten van de kern van Maarsbergen en betreft een kuilvoerplaats (afbeelding 1: geel). Tevens zijn een mestput (afbeelding 1: blauw) en een stal (afbeelding 1: groen) onderzocht in verband met de overkapping van de mestput en de (eventueel toekomstige) sloop van de stal.

De kuilvoeropslag is rommelig met veel verharding, gronddepots en materiaal/ machines. De stal verkeert in een slechte staat van onderhoud en is in gebruik als koeienstal.

Op het perceel zijn een woning, diverse schuren, stallen en een werkplaats aanwezig.

De directe omgeving bestaat uit weide en groenstructuren.



Foto's: Indrukken nieuwbouwlocatie stal.



Foto's: Indrukken nieuwbouwlocatie stal.



Foto's: Indruk mestput i.v.m. overkapping en directe omgeving ervan.



Foto's: Indrukken (toekomstige) te slopen schuur



Foto's: Indrukken overige perceel (buiten plangebied).



Foto's: Indrukken directe omgeving.



5 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

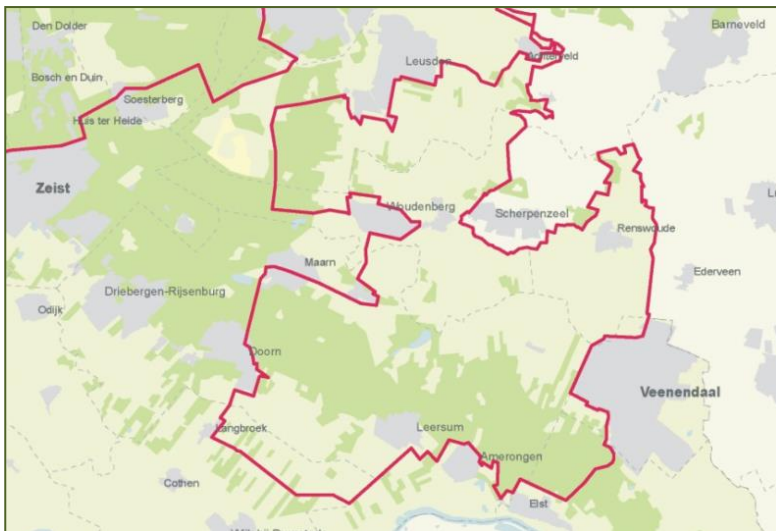
5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur of in en nabij (binnen een straal van 2.000 meter) een Natura2000-gebied.

Het plangebied heeft geen bijzonder beheertype in het Natuurbeheerplan 2015.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen diverse waarnemingen vermeld (niet uitputtend) van streng en strikt beschermde soorten die zijn te verwachten in deze omgeving, zoals de steen- en kerkuil, huismus, das en vleermuissoorten als de gewone dwergvleermuis.

Voor de das is nog wat gericht naar beschikbare gegevens gezocht daar de gemeente Utrechtse Heuvelrug een belangrijk gebied is voor deze soort. De afbeeldingen geven aan dat het plangebied in het leefgebied van de das ligt en op de grens van een primair voedselgebied.



Afbeelding 4: Leefgebied das (bron: kaart dassenleefgebied Utrecht, Werkgroep dassen, Amerongen- Leersum, 2009).



Afbeelding 5: Primair dassenvoedselgebied en plangebied ★ (bron: kaart dassenleefgebied Utrecht, Werkgroep dassen, Amerongen- Leersum, 2009).

5.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. De nieuwbouwlocatie bestaat uit verharding, opslag en opgebrachte grond. En komen diverse ruderaal soorten voor. In de gestorte grond kunnen zaden van een andere locatie zitten. Het plangebied is geen geschikte groeiplaats voor wilde beschermde soorten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen op het perceel en erbuiten. In het daadwerkelijke plangebied is slechts een merel, roodborst en de huismus waargenomen. Binnen het perceel zijn in diverse opstallen (potentiële) broedplekken aangetroffen. De hierna genoemde letters van opstallen refereren naar de opstallen in afbeelding 3. In opstal H is een braakbal van een steenuil gevonden. Bij navraag bij de bewoners blijkt de steenuil soms te verblijven in opstal G. Ook broeden er duiven in opstal H. In opstal D bevinden zich waarschijnlijk broedplekken van de huismus (mus was aanwezig in opstal). Ook andere opstallen zijn in potentie geschikt voor deze soort. Nesten van de boerenzwaluw zijn onder andere te vinden/ verwachten in stallen A en B. Er zijn geen nesten aanwezig in de te kappen elzen. In de te amoveren stal zijn geen nesten aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten zijn hier zeker niet te verwachten.

Kraaien, eksters, kramsvogels en duiven zijn waargenomen in en rondom het perceel. Op de graslanden zijn grote groepen spreeuwen en blauwe reiger, buizerd en nijlganzen waargenomen.



Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen jaarrond beschermde nesten aanwezig van soorten als de huismus, diverse soorten uilen of roofvogels.

Het plangebied is niet geschikt voor weidevogels, de uitgestrektere graslanden rondom wel. Hier zijn dan ook, volgens de eigenaar, onder andere Kievieten en scholeksters te vinden in het broedseizoen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Er zijn geen sporen, zoals snuitputjes, haren of uitwerpselen van de das aangetroffen. De omliggende graslanden zijn wel geschikt als foerageergebied. Door de bewoners is op of nabij het perceel nooit een das waargenomen. Sporen van overige marterachtigen zijn niet waargenomen.

Rond het erf zijn pootafdrukken van konijn en ree zichtbaar. Ook zijn er keutels en holen van het konijn aanwezig.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals (ware) muizen, egels en mol, maken gebruik van het plangebied om er te foerageren of er te verblijven.

Er zijn in de bomen geen nesten van de eekhoorn aanwezig.

Vleermuizen

De te slopen stal heeft geen isolatiepanelen, gevelbetimmering of een spouw. Tevens is de stal zeer tochtig en koud. Genoemde zaken maken dat de stal ongeschikt is als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten. Verder worden er geen gebouwen gesloopt. Eveneens zijn er geen voor boombewonende vleermuizen geschikte bomen (loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten) aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

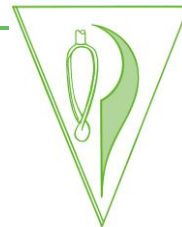
Deze soortgroep kan foerageren binnen en nabij het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en de beperkte oppervlakte van het plangebied is het zeker dat het geen significant foerageergebied betreft.

Er is geen significante vliegrouete aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied door het ontbreken van lijnvormige (groen)structuren. Lijnvormige groenstructuren in de omgeving kunnen door soorten, in potentie, worden gebruikt om te navigeren.

Overige soorten

Onder andere het karakter, het beperkte oppervlak en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen, kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

Algemeen voorkomende soorten amfibieën kunnen voorkomen in nabijgelegen sloten en hun landhabitat hebben onder de vele groenstructuren en opgeslagen spullen op het perceel. Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn slechts enkele geschikte schuil- en overwinteringsplekken voor amfibieën aanwezig. De ringslang kan in een dergelijk landschap voorkomen. Er zijn echter geen broedhopen van deze soort aanwezig binnen het plangebied.



6 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in de EHS of nabij een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op natuurgebieden zijn derhalve niet te verwachten.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De steenuil komt voor op het perceel, maar heeft geen nest binnen het plangebied. De kapschuur (opstal H) betreft een roestplek. Het functionele leefgebied zal door de voorgenomen ingrepen niet worden aangetast. De soort kan blijven broeden, schuilen en foerageren. De aanplant van de knotwilgen kan het leefgebied verbeteren. Ook het (laten) ophangen van een of twee speciale steenuilencasten kan een positief effect hebben op deze soort.

De huismus broedt binnen het perceel. De broedlocatie(s) blijven gehandhaafd, evenals het functionele leefgebied.

Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden binnen en nabij het plangebied. De bouw- en sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot en met augustus). Indien dit niet mogelijk is, dient voor de werkzaamheden zeker te zijn dat er geen broedgevallen aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Broedgevallen van weidevogels en algemene soorten als merel, roodborst en dergelijke mogen voorkomen worden (verwijderen ruigte en bomen voor broedseizoen), nesten van soorten met een jaarrond beschermd nest, zoals van huismus en steenuil, dienen het gehele jaar toegankelijk te zijn voor de aanwezige exemplaren.

Indien aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels.



Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht. Soorten die wegkruipen onder vegetatie, takkenhopen etc. dienen de mogelijkheid te krijgen te vluchten. De kwetsbare periodes voor deze soorten zijn het voortplantingsseizoen en de winterrust. Door schuilmogelijkheden binnen het plangebied buiten deze periodes (bijvoorbeeld in augustus/ september) te verwijderen, kan schade aan de soorten voorkomen worden.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen aangetroffen of te verwachten.

In de toekomst kunnen exemplaren blijven foerageren binnen het plangebied. Tevens zijn er voldoende foerageerplekken in de directe omgeving aanwezig.

Er zullen door de ingreep geen significante vliegroutes verloren gaan.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Voor eventueel aanwezige licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Wel geldt de zorgplicht. Soorten die wegkruipen onder vegetatie, takkenhopen etc. dienen de mogelijkheid te krijgen te vluchten. De kwetsbare periode voor amfibieën is de winterrust. Door schuilmogelijkheden binnen het plangebied buiten deze periode (bijvoorbeeld in augustus/ september) te verwijderen, kan schade aan de soorten voorkomen worden.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

Een goede periode om werkzaamheden te verrichten is augustus-oktober (geen harde eis).



7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

Hieronder is de conclusie opgenomen of er gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

Soortgroepen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Negatieve effecten op beschermde soorten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

Vogels kunnen tot broeden komen binnen en rondom het plangebied.

- De sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren.
- Indien dit niet mogelijk is dienen broedgevallen voorkomen te worden (geldt niet voor vogels met een jaarrond beschermd nest).

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Een ontheffing Flora en faunawet artikel 75 is niet noodzakelijk;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7.2 Vrijblijvend advies

Het is belangrijk dat bij een landschappelijke inpassing inheemse en streekeigen soorten worden gebruikt.

Er is een steenuil aanwezig op het perceel. Door speciale nestkasten (bij voorkeur twee stuks) op te hangen voor deze soort kunnen duurzame broedplekken (eventueel alternatief wanneer opstal G gesloopt wordt) gecreëerd worden. Het is raadzaam om de lokale uilenwerkgroep in te schakelen voor de plaatsing van de uilenkasten. Deze werkgroepen hebben kennis over de aanwezige populatie in de omgeving en over het op de juiste wijze ophangen van de kasten.



BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Webkaart Provincie Utrecht
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl

Naam van de berekening: **Bouwvlakvergroting 2015 - noordwest hoek mech vent**

Gemaakt op: 28-07-2015 10:38:47

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Van Dijk - Maarsbergen

Berekende ruwheid: 0,12 m

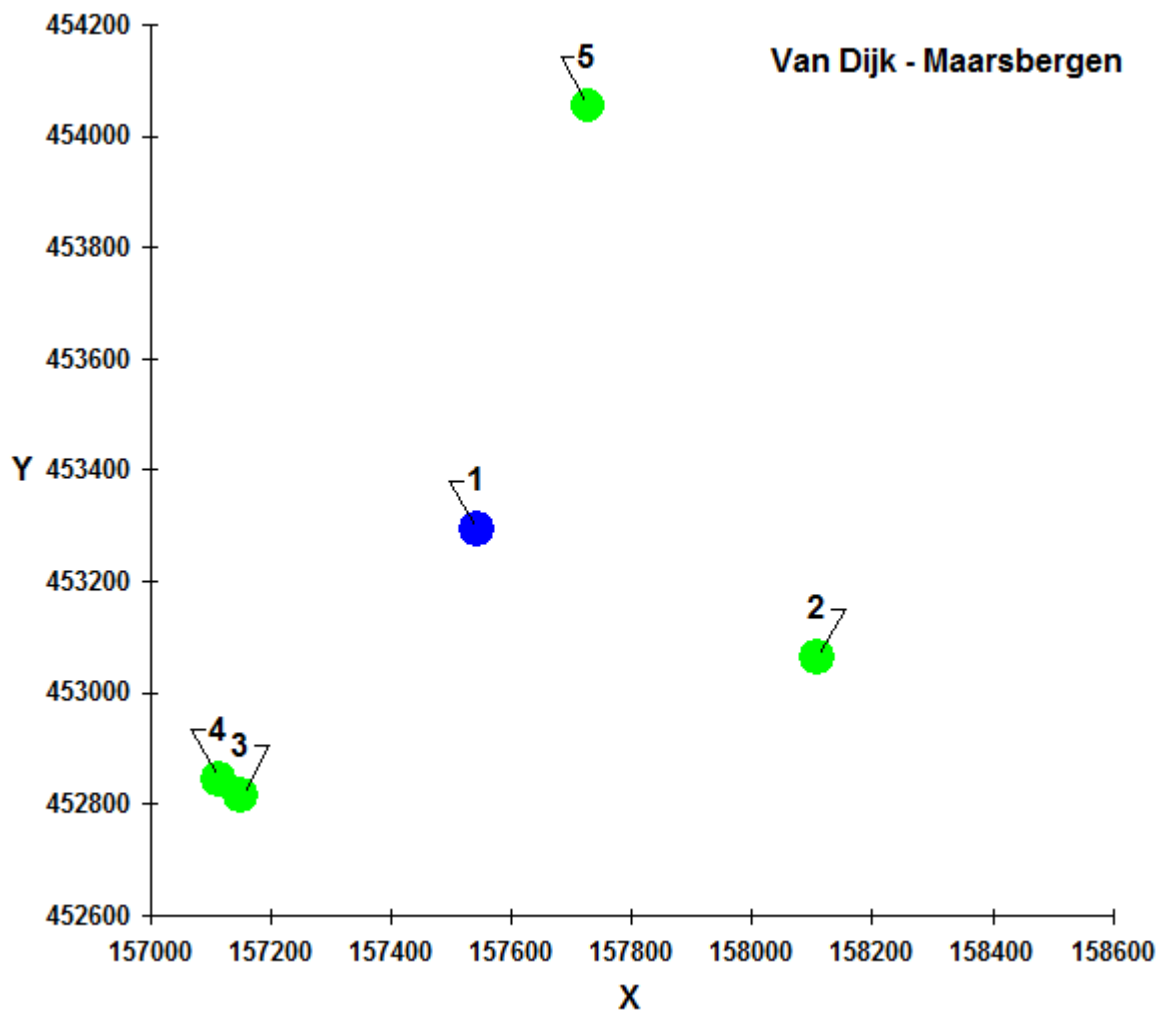
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hoek bouwvlak nw	157 542	453 292	1,5	1,5	0,50	4,00	50 298

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Rottegatsteeg 6a	158 108	453 062	14,0	3,2
3	Griftdijk 1a	157 150	452 815	14,0	2,9
4	Griftdijk 1	157 113	452 845	14,0	2,8
5	Bebouwde kom	157 727	454 054	3,0	2,5



Naam van de berekening: **Bouwvlakvergroting 2015 - noordwest hoek nat vent**

Gemaakt op: 28-07-2015 10:43:52

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Van Dijk - Maarsbergen

Berekende ruwheid: 0,12 m

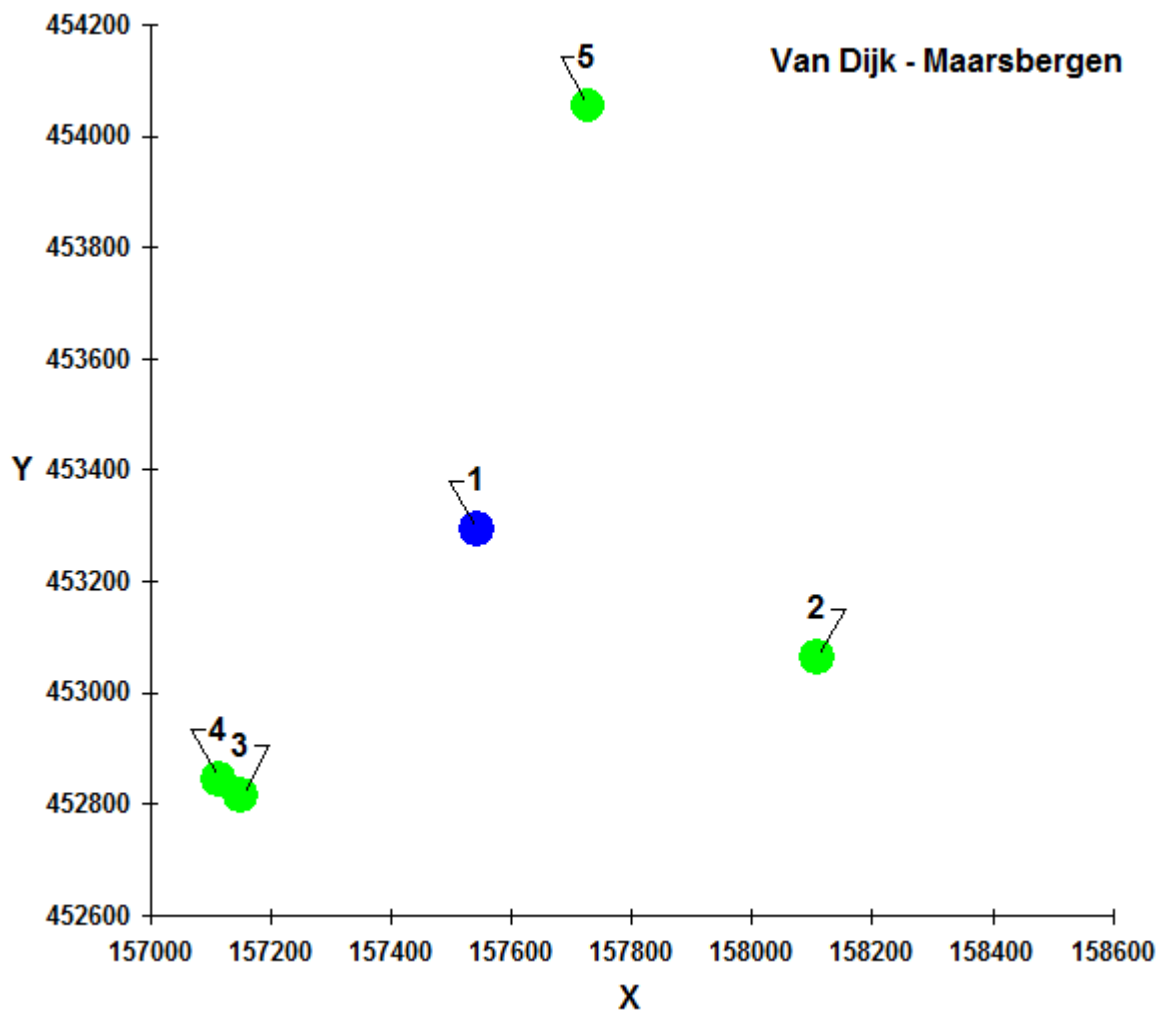
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hoek bouwvlak nw	157 542	453 292	1,5	1,5	0,50	0,40	50 298

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Rottegatsteeg 6a	158 108	453 062	14,0	3,6
3	Griftdijk 1a	157 150	452 815	14,0	3,4
4	Griftdijk 1	157 113	452 845	14,0	3,1
5	Bebouwde kom	157 727	454 054	3,0	2,7



Naam van de berekening: **Bouwvlakvergroting 2015 - zuidoost hoek mech vent**

Gemaakt op: 28-07-2015 10:37:26

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Van Dijk - Maarsbergen

Berekende ruwheid: 0,12 m

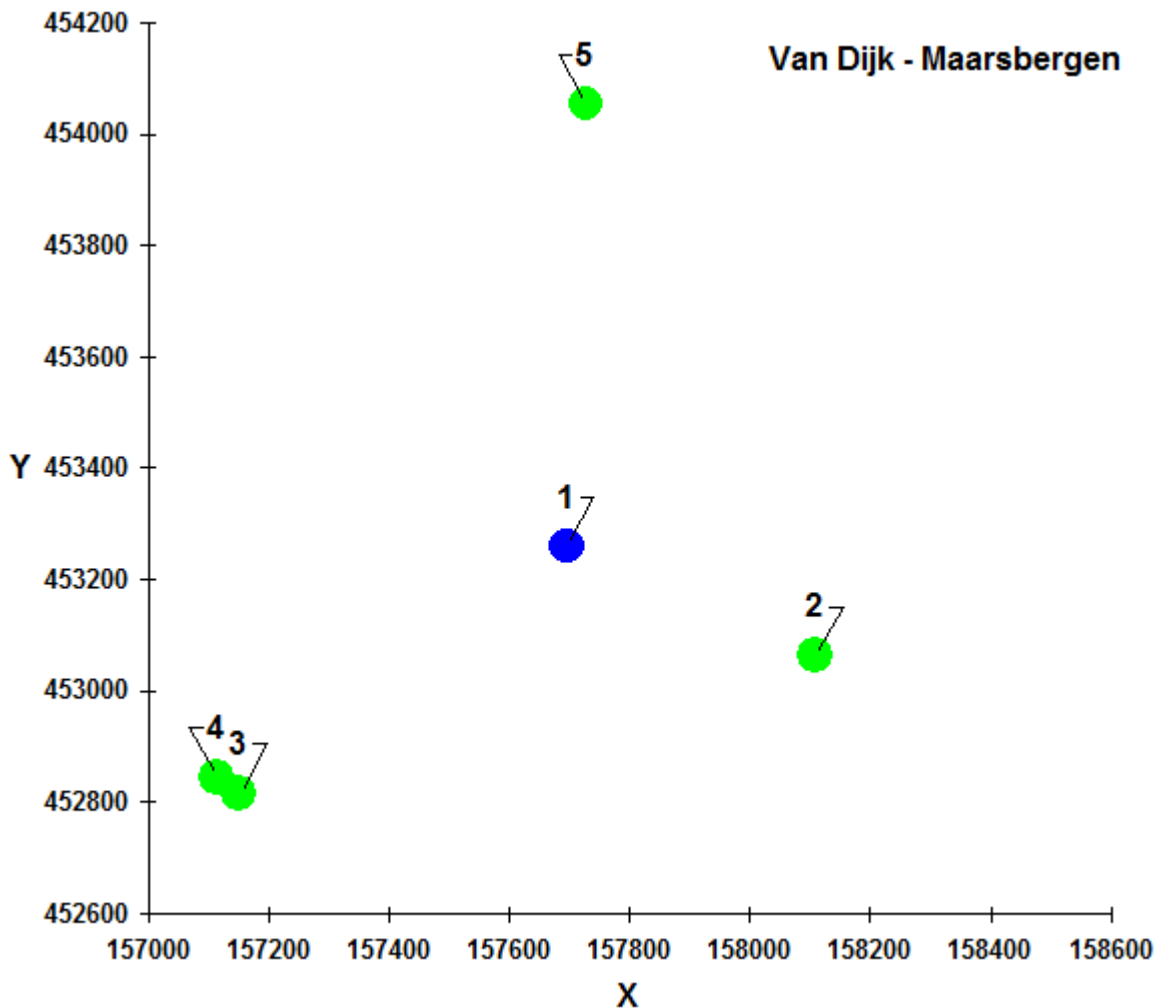
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hoek bouwvlak zo	157 694	453 259	1,5	1,5	0,50	4,00	50 298

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Rottegatsteeg 6a	158 108	453 062	14,0	4,9
3	Griftdijk 1a	157 150	452 815	14,0	2,5
4	Griftdijk 1	157 113	452 845	14,0	2,3
5	Bebouwde kom	157 727	454 054	3,0	2,5



Naam van de berekening: **Bouwvlakvergroting 2015 - zuidoost hoek**

Gemaakt op: 28-07-2015 10:34:53

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Van Dijk - Maarsbergen

Berekende ruwheid: 0,12 m

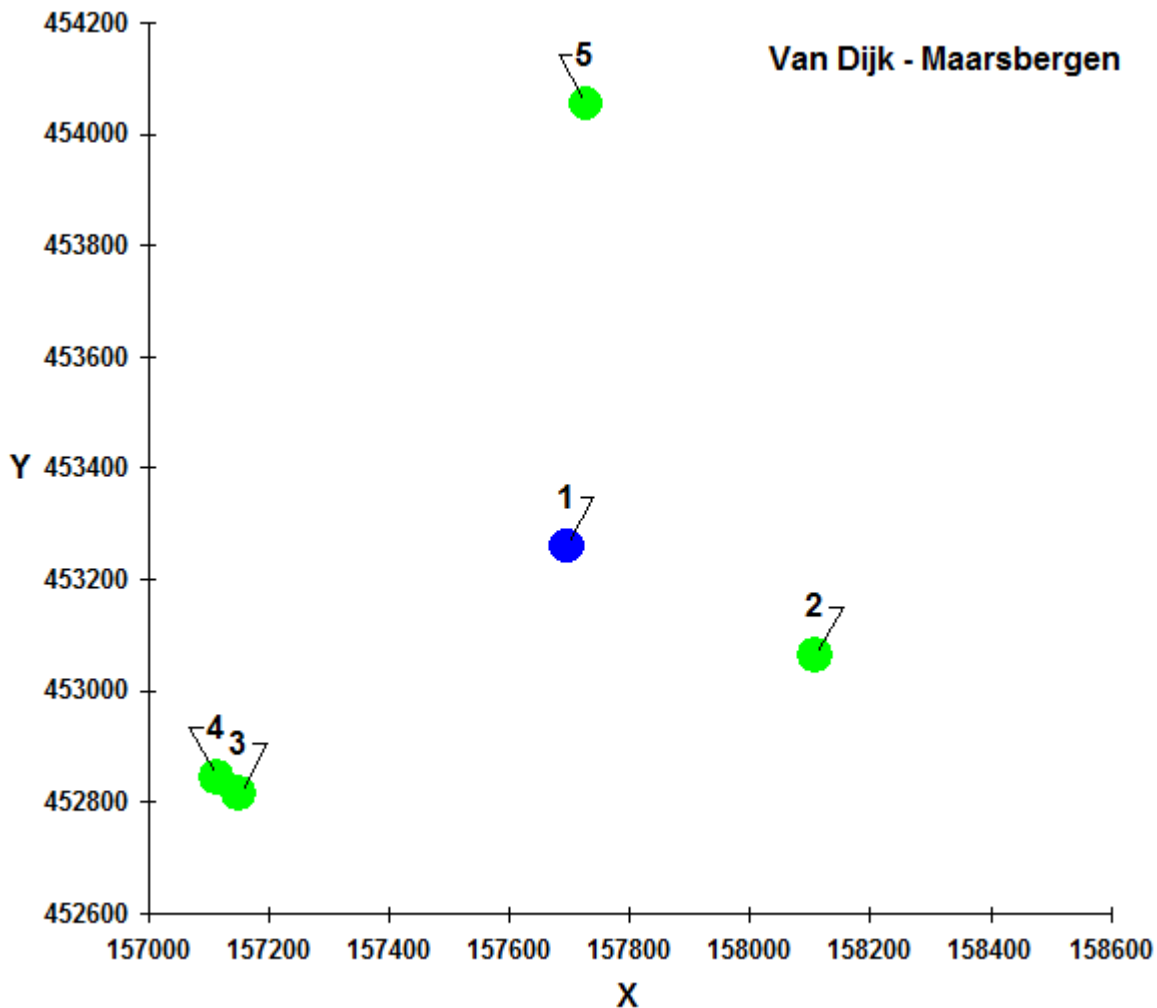
Meteo station: Eindhoven

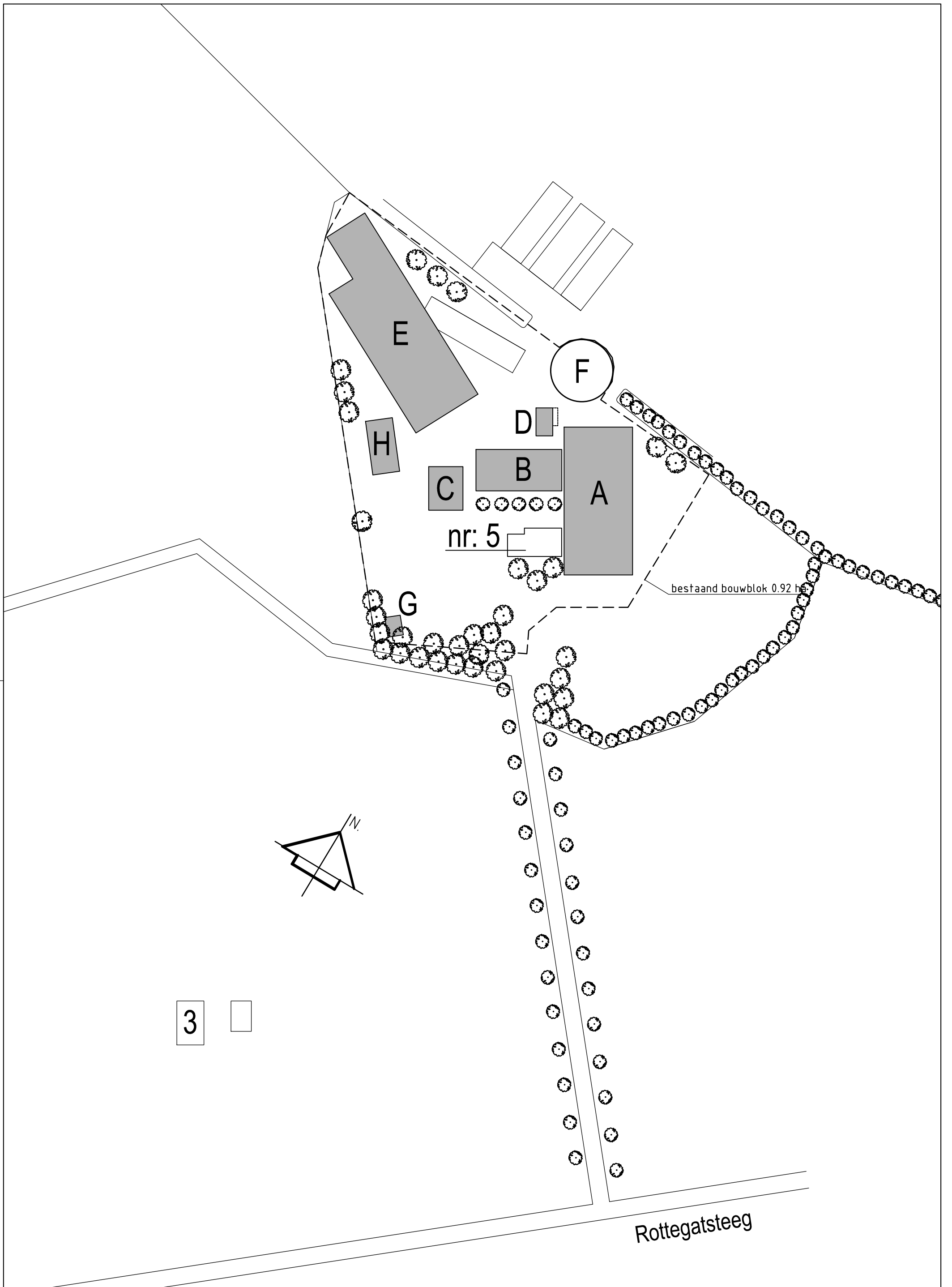
Brongegevens:

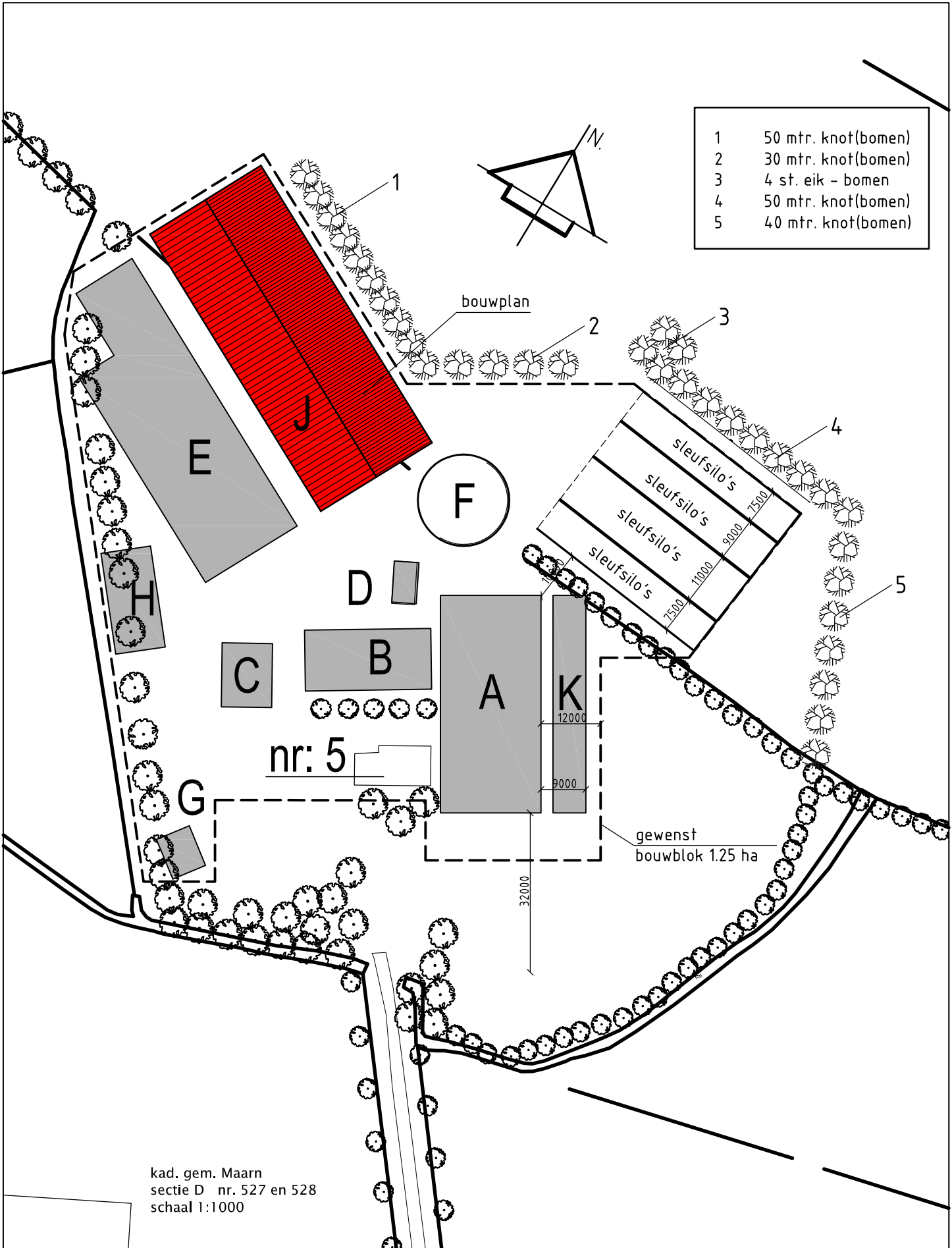
Volgnr	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hoek bouwvlak zo	157 694	453 259	1,5	1,5	0,50	0,40	50 298

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Rottegatsteeg 6a	158 108	453 062	14,0	6,0
3	Griftdijk 1a	157 150	452 815	14,0	2,7
4	Griftdijk 1	157 113	452 845	14,0	2,6
5	Bebouwde kom	157 727	454 054	3,0	2,8







- | | |
|---|---------------------|
| 1 | 50 mtr. knot(bomen) |
| 2 | 30 mtr. knot(bomen) |
| 3 | 4 st. eik - bomen |
| 4 | 50 mtr. knot(bomen) |
| 5 | 40 mtr. knot(bomen) |

kad. gem. Maarn
sectie D nr. 527 en 528
schaal 1:1000

Betreft: Rottgatsteeg 5 te Maarsbergen
Nieuwe situatie

bladnr: S-1
werknr: 11-050
datum: apr. 2015
gew: 16-04-2015
getekend: G-J v G
schaal 1:1000





de heer D. van Dijk
Rottegatsteeg 5
3953 MN MAARSBERGEN

VERZONDEN 15 JULI 2013

Datum	12 juli 2013	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Zaaknummer	Z-NB-SALMEL-2013-3344	Referentie	R.P. Zoer
Briefnummer	80E65FB4	Doorkiesnummer	030-2582454
Uw brief van	11 december 2012	Faxnummer	030-2583139
Uw nummer		E-mailadres	Roland.Zoer@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	<ul style="list-style-type: none">- Beschikkingen- Toetsing depositiebank- Voorschriften en beperkingen	Onderwerp	begeleidende brief beschikking

Geachte heer van Dijk,

Op 26 juni 2013 hebben wij een melding ontvangen. De melding heeft betrekking op Saldering na voldoende saldo besluit: D. van Dijk melding saldering Rottegatsteeg 5 te Maarsbergen en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-NB-SALMEL-2013-3344. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

Hierbij sturen wij u de beschikking naar aanleiding van de melding en/of aanvraag op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens is een besluit op grond van artikel 10, derde lid, van de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht en artikel 8 van de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten provincie Utrecht genomen.

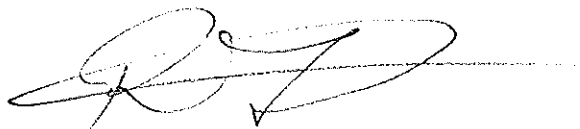
Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website: www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer R.P. Zoer, op telefoonnummer 030-2582454.

Kwaliteit

Als afdeling Vergunningverlening en Handhaving zijn wij continu bezig om de kwaliteit van onze dienstverlening te verbeteren. Wij kunnen dit niet doen zonder de mening van onze klanten. Daarom wordt u na afronding van de procedure digitaal door Effectory benaderd met een aantal vragen. Wij zullen het zeer op prijs stellen als u hieraan wilt meewerken en wij danken u alvast voor uw medewerking.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R.P. Zoer', written over a horizontal dotted line.

R.P. Zoer
Coördinator Verordening Stikstof en Natura 2000
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving



**Vergunningverlening en
Handhaving**

Archimedeslaan 6
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
www.provincie-utrecht.nl

BESCHIKKING

VERZONDEN 15 JULI 2013

Datum	12 juli 2013	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Zaaknummer	Z-NB-SALMEL-2013-3344	Referentie	de heer R.P. Zoer
Briefnummer	80E65D96	Doorkiesnummer	030-2582454
Uw brief van	11 december 2012	Faxnummer	030-2583139
Uw nummer		E-mailadres	Roland.Zoer@provincie-utrecht.nl
Bijlage	- Beschikking - Toetsing depositiebank - Voorschriften en beperkingen	Onderwerp	VSN Besluit melding

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en het verzoek om saldering op grond van artikel 10 van de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en artikel 9 van de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna de Beleidsregel), ontvangen op 11 december 2013, van D. van Dijk, Rottegatsteeg 5, 3953MN te Maarsbergen, en hierna te noemen de aanvrager.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

1. In te stemmen met het verzoek om saldering op grond van artikel 10 van de Verordening ten behoeve van de aanvrager voor het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij aan de locatie Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen in de Gemeente Utrechtse Heuvelrug.
2. De depositierechten te onttrekken aan de depositiebank op 24 juni 2013, ten behoeve van deze saldering, zoals opgenomen in de bijlage bij dit besluit. Deze bijlage maakt onlosmakelijk deel uit van deze beschikking.
3. het verzoek om saldering op grond van artikel 9 van de Beleidsregel af te wijzen.

II. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager.

III. Omschrijving van de melding

De melding is gedaan voor het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij aan de Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen.

De aanvrager heeft in de melding aangegeven te willen salderen via de depositiebank. Wij zien de melding daarom als een salderingsverzoek conform artikel 10 lid 3 van de Verordening en van artikel 9 van de Beleidsregel.

IV. Procedure

De melding en het salderingsverzoek zijn gebaseerd op artikel 10 van de Verordening en van artikel 9 van de Beleidsregel. De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Een kennisgeving van dit besluit wordt geplaatst op de website van de provincie en gepubliceerd in het huis-aan-huisblad van de betreffende gemeente.

V. Saldering

Wij hebben de melding beoordeeld en geconstateerd dat voor de beoogde situatie de emissie toeneemt ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond¹. Wij zien de melding daarom als een salderingsverzoek conform artikel 10 lid 3 van de Verordening en van artikel 9 van de Beleidsregel.

Op grond van artikel 19kf, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, artikel 18 van de Verordening en artikel 7 van de Beleidsregel hebben wij een depositiebank ingericht voor het salderen van stikstofdeposities op de kwalificerende, voor stikstof gevoelige habitats, die binnen de Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten liggen.

De depositiebank wordt gevuld met de vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities op de voor stikstof gevoelige habitats van de Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. Deze vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities zijn afkomstig van veehouderijbedrijven die na 7 december 2004 hun bedrijfsvoering hebben beëindigd of gewijzigd.

Gedeputeerde Staten van Utrecht beslissen over de mogelijkheid tot het salderen via de depositiebank die boven de referentie-depositie als bedoeld in artikel 24 van de Verordening en artikel 11 juncto 3 lid 2 van de Beleidsregel ligt. Voorwaarde voor het gebruik maken van de depositiebank is dat voldaan is aan de vereisten uit de Verordening en de Beleidsregel. Hieronder vallen de staltechnische eisen zoals opgenomen in Bijlage 1 van de Verordening en de eis dat het een bedrijf betreft dat onder de categorie A of B valt zoals bedoeld in artikel 6 van de Verordening en artikel 9 lid 1 van de Beleidsregel.

Uw bedrijf valt onder categorie A en voldoet aan de voorwaarden uit de Verordening en de Beleidsregel. Dit betekent dat wij uw verzoek kunnen behandelen.

Op basis van de aangeleverde gegevens hebben wij een salderingsberekening gemaakt. Deze berekening is gemaakt conform de wijze van berekenen die in bijlage 2 bij de verordening en het Protocol Depositiebank is opgenomen. De betreffende salderingsberekening treft u als bijlage bij dit besluit aan.

Uit deze berekening blijkt dat kan worden ingestemd met het ingediende verzoek, omdat de toename van depositie (het depositieverschil tussen 07-12-2004 en de beoogde situatie) van het bedrijf op alle voor

1 Gecorrigeerd emissieplafond:

- a. de emissie van een bedrijf op 7 december 2004 gecorrigeerd op basis van de vereisten AMvB Huisvesting, als het bedrijf daar op dat tijdstip nog niet aan voldeed en er na deze datum geen wijzigingen meer hebben plaatsgevonden.
- b. Indien het bedrijf in bezit is van een Nb-wetvergunning, de emissie op basis van deze vergunning, gecorrigeerd op basis van de AMvB Huisvesting.
- c. of de emissie op grond van een melding Besluit landbouw, dan wel een milieu- of omgevingsvergunning, gedaan dan wel afgegeven na 7 december 2004, waarbij de emissie lager ligt dan de vergunde situatie op 7 december 2004 en de bijbehorende vermindering van stikstofdepositie opgenomen is in de depositiebank.



stikstof gevoelige habitats binnen de verschillende Utrechtse Natura 2000-gebieden vanuit de depositiebank gesaldeerd kan worden.

Het salderingsverzoek op grond van artikel 9 van de Beleidsregel moet echter worden afgewezen, omdat de depositietoename van het bedrijf op alle voor stikstof gevoelige habitats binnen de betrokken Beschermd Natuurmonumenten wegens het ontbreken van saldi in de depositiebank niet kan worden gesaldeerd.

Wij kunnen u op grond van het bepaalde in paragraaf 3 van de Beleidsregel mogelijk toch een vergunning verlenen op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet. In ons besluit over uw aanvraag voor een Natuurbeschermingsvergunning gaan wij hier nader op in.

VI. Reservering

Wij hebben op basis van de door u aangeleverde gegevens, op 24 juni 2013 depositierechten aan de depositiebank onttrokken. Voor de volledige berekening van de onttrekking, verwijzen wij naar de bijlage bij dit besluit.

GS kunnen besluiten een salderingsbesluit in te trekken als binnen een jaar na de onttrekking van depositierechten aan de depositiebank geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in werking is getreden voor de betreffende stal. Om de intrekking te voorkomen dient u dan ook **binnen een jaar** na de reservering de definitieve omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, met betrekking tot de beoogde situatie aan ons te sturen. Mocht de verwachting zijn dat de bouwvergunning of omgevingsvergunning niet binnen de termijn in werking treedt, dan kunt u een verzoek indienen om de termijn van de onttrekking te verlengen. Dit verzoek moet ondersteund worden door een met redenen omklede, gemeentelijke verklaring waaruit blijkt dat tijdsverloop aan de orde is. Een eventuele verlenging van de termijn vindt door ons maximaal één keer per onttrekking plaats en geldt voor ten hoogste een jaar. De onttrekking kan met gegronde redenen dus maximaal 2 jaar worden gereserveerd gerekend vanaf de hierboven genoemde datum.

U kunt bovengenoemde verzoeken, inclusief genoemde bewijsstukken (incl. het nummer van het besluit) richten aan: Het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht, Afdeling Vergunningverlening en handhaving, Team Vergunningverlening Natuur en Landschap, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

VII. Handhaving

De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van deze melding. Onze toezichthouders zullen controleren of overeenkomstig aanvraag, bescheiden en melding wordt gehandeld, waarbij de in dit besluit in de bijlage onder bedrijfsgegevens opgenomen beoogde situatie leidend is. Als niet dienovereenkomstig wordt gehandeld vervalt de acceptatie van voorliggende melding.

VIII. Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen met ingang van de dag na bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager (en indien van toepassing adviseur). Hoofdstuk 6 (algemene bepalingen over bezwaar) en de afdelingen 7.1 en 7.2 (bijzondere bepalingen over bezwaar) van de Awb zijn van toepassing. Het adres is: Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Als bezwaar is gemaakt kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd, als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaar kan worden gewacht. Dit verzoek moet worden gedaan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd. Titel 8.3 van de Awb is van toepassing.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

IX. Verzendlijst

Dit besluit wordt verzonden aan:

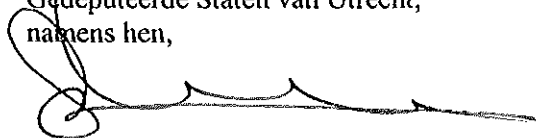
- De aanvrager

Er is een afschrift verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- Omgevingsdienst Regio Utrecht, locatie Zeist;
- Team Handhaving provincie Utrecht.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer R.P. Zoer, op telefoonnummer 030-2582454.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



ing. A.H.A. van den Broek
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving



Bijlage Toetsing depositiebank

Algemeen

Uit de ingediende melding blijkt dat saldering vanuit de depositiebank noodzakelijk is.

Achtergrond depositiebank

De depositiebank is een registratie- en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de N-depositie van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Door te salderen wordt een door een bedrijf veroorzaakte toename van depositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de bedrijfsvoering door (een of meerdere) andere bedrijven. De depositiebank is in beheer bij Gedeputeerde Staten (verder: GS).

Uitgifte van saldi vindt plaats ten behoeve van initiatiefnemers die een nieuwe stal bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk renoveren (mits hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen noodzakelijk is). Als de wijziging leidt tot een depositietoename, beslissen GS op basis van de regels van de Verordening en de Beleidsregel (zie paragraaf V) of saldering plaatsvindt.

De registratie van de inkomende en de uitgaande depositierechten vindt gescheiden van elkaar plaats. De depositiebank wordt gevuld met de saldi van vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities die afkomstig zijn van veehouderijbedrijven die na 7 december 2004 hun bedrijfsvoering hebben beëindigd of gewijzigd. De uitgiften van de depositiebank vinden plaats op basis van de ingediende meldingen op grond van de verordening mits deze aan de regels van de Verordening en de Beleidsregel blijken te voldoen. Voor geïnteresseerden is het mogelijk om een uitdraai te verkrijgen van de koppeling tussen de uitgaande depositierechten van het ene bedrijf en de inkomende depositierechten van een ander bedrijf of bedrijven.

De berekeningen voor zowel de inkomende als de uitgaande rechten in de depositiebank worden uitgevoerd door GS. Voor het berekenen van deze depositie op N-gevoelige habitats hebben GS een specifieke AAgro-stacks module beschikbaar. De saldering vindt plaats conform de regels van de Verordening, zoals vastgesteld door PS op 4 juni 2012 en het bijbehorende Protocol Depositiebank.

Bedrijfsgegevens

De initiatiefnemer heeft de volgende gegevens opgenomen in de melding Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012.

Tabel 1: Uitgangssituatie referentiedatum 07-12-2004

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)	Emissiefactor g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
A	A1.100.1	Melkkoeien	73	9.5	693.5	9.5	693.5
B	A3	Vr. jongvee	26	3.9	101.4	3.9	101.4
C	A3	Vr. jongvee	26	3.9	101.4	3.9	101.4
vleesvarkens	D3.100.2	Vleesvarkens	407	3.5	1424.5	1.4	569.8
Totaal:					2320.8	Totaal:	1466.1

De initiatiefnemer heeft in de melding aangegeven dat de volgende situatie zijn beoogde situatie is.

Tabel 2: Beoogde situatie van betreffend bedrijf

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
A			A1.100.1	Melkkoeien	90	9.5	855
			A7	Fokstier	1	9.5	9.5
			A3	Vr. jongvee	5	3.9	19.5
B			A3	Vr. jongvee	35	3.9	136.5
C			A3	Vr. jongvee	35	3.9	136.5
E			D3.2.7.1.2	Vleesvarkens	1320	1.4	1848
J			D3.8.8.2	Vleesvarkens	2100	1.1	2310
Totaal:							5315

Berekening

Voor de depositieberekeningen van het bedrijf gelegen aan de Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen zijn de bovengenoemde gegevens uit de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012 gebruikt.

De opgegeven totale emissie op basis van het gecorrigeerde emissieplafond bedraagt voor de uitgangssituatie 1466,1 kg NH3/jr. In de beoogde situatie bedraagt de opgegeven totale emissie 5315 kg NH3/jr.

De beoogde situatie heeft de onderstaande toename van depositie op N-gevoelige habitats tot gevolg (te vinden in de kolom "Hoeveelheid te salderen per habitattypen (in mol N/ha.jr)" :



Tabel 3: Overzicht salderingsberekening

Dossiernr saldering (postcode +huisnummer)	BankCategorie	Datum saldering	Naam Natura2000-gebied of Beschermd Natuurmonument waarop depositieverhoging als gevolg van emissie-uitbreiding plaatsvindt	Code habitatype	Oppervlakte habitatype gebied in ha	Hoeveelheid te salderen per habitatype (in mol N/ha/jr)
3953MN5	1	24 juni 2013	Binnenveld	H6410	8,138	0,251
			Binnenveld	H7140A	6,773	0,279
			Binnenveld	H7140B	1,634	0,278
			Groot Zandbrink	H4010A	1,057	1,287
			Groot Zandbrink	H4030	1,092	1,161
			Groot Zandbrink	H6230	0,042	1,169
			Groot Zandbrink	H6410	0,416	1,195
			Groot Zandbrink	H9190	1,737	1,215
			Kolland & Overlangbroek	H91E0B	73,625	0,453
			Meeuwenkampjes	H4010A	0,052	0,533
			Meeuwenkampjes	H6410	5,567	0,539
			Raaphof	H91E0B	12,798	0,187
			Schoolsteegse Bosjes	H91E0B	15,985	1,380
			Schoolsteegse Bosjes	H91E0C	17,053	1,440
			uiterwaarden Nederrijn	H3150baz	1,143	2,510
			uiterwaarden Nederrijn	H6510A	41,376	0,639

Conclusie

Voor het bedrijf gelegen aan Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen in de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, is op 11 december 2012 een complete melding ingediend op basis van de Verordening en van de Beleidsregel met het zaaknummer Z-NB-SALMEL-2013-3344. Conform deze melding is het bedrijf verplicht te salderen.

In de depositiebank is momenteel voldoende saldo beschikbaar om de aangevraagde toename van N-depositie te salderen voor Natura 2000 gebieden. De benodigde saldi zoals deze zijn opgenomen in tabel 3 zijn onttrokken aan de depositiebank. Het registratienummer ten behoeve van deze onttrekking is Z-NB-SALMEL-2013-3344. De reservering van de saldi geldt voor een periode van 1 jaar. GS kunnen besluiten een salderingsbesluit in te trekken als binnen een jaar na de onttrekking van depositierechten aan de depositiebank geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in werking is getreden voor de betreffende stal. Om de intrekking te voorkomen dient u dan ook binnen een jaar na de reservering de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen bij ons in te dienen. Er kan door de aanvrager een verzoek worden ingediend om de termijn van een jaar te verlengen tot maximaal 2 jaar na de ingediende melding.

De hierboven beschreven deposities op Beschermd Natuurmonumenten zijn niet gesaldeerd. Deze deposities worden vastgelegd voor monitoringsdoeleinden.



**Vergunningverlening en
Handhaving**

Archimedeslaan 6
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
www.provincie-utrecht.nl

BESCHIKKING

VERZONDEN 15 JULI 2013

Datum	19 juli 2013	Team	vergunningverlening natuur en Landschap
Zaaknummer	Z-NB-SALMEL-2013-3344	Referentie	de heer R.P. Zoer
Briefnummer	80E65D96	Doorkiesnummer	030-2582454
Uw brief van	11 december 2012	Faxnummer	030-2583139
Uw nummer	-	E-mailadres	Roland.zoer@provincie-utrecht.nl
Bijlage	- Voorschriften en beperkingen	Onderwerp	Nbwetvergunning

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van een vergunning op grond van artikel 16 en 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, ontvangen op 26 juni 2013, van D. van Dijk, Rottegatsteeg 5, 3953MN Maarsbergen, en hierna te noemen de aanvrager.

I Besluit

Wij hebben besloten:

De aangevraagde vergunning op grond van artikel 16 en 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen onder de, onlosmakelijk aan deze vergunning verbonden voorschriften en beperkingen.

II Motivering

De aanvraag is gedaan voor het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij aan de locatie Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen. Tegelijk met de aanvraag heeft de aanvrager een melding en een verzoek om saldering gedaan op grond van artikel 10 van de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012 en op grond van artikel 9, eerste lid, van de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten Utrecht 2013 (hierna de Beleidsregel).

De gegevens van deze aanvraag zijn verwerkt en uit de salderingsberekening blijkt dat er sprake is van een dusdanige toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten, dat saldering nodig is.

Wij hebben bij besluit van 19 juli met nummer 80E65D96 ingestemd met het ingediende salderingsverzoek op grond van artikel 10 van de Verordening. Hiermee is er sprake van een situatie als bedoeld in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat het stikstofaspect niet betrokken wordt bij de beoordeling van de vergunning op grond van artikel 19d van de Nb-wet.

Het salderingsverzoek op grond van artikel 9 van de Beleidsregel hebben wij echter afgewezen, omdat de depositietoename van het bedrijf op alle voor stikstof gevoelige habitats binnen de verschillende Beschermde Natuurmonumenten wegens het ontbreken van saldo in de depositiebank niet kan worden gesalderd. Dat betekent dat er nog steeds sprake is van toename van depositie op de desbetreffende Beschermde Natuurmonumenten.

Als saldering op Beschermden Natuurmonumenten niet mogelijk is omdat het saldo in de bank ontoereikend is, verlenen wij de vergunning toch indien de stikstoftoename niet groter is dan 1% van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermden Natuurmonument. Door een wijziging van de Crisis- en herstelwet, die op 31 maart 2010 in werking is getreden mogen wij overgaan in het evenwichtig wegen van belangen. Daardoor ontstaat er ruimte om bij vergunningverlening niet alleen rekening te houden met de bescherming van natuurwaarden, maar ook met economische, sociale en culturele belangen. Deze weging kan leiden tot een combinatie van functies, die onmisbaar is voor een duurzame gebiedsontwikkeling. Daarom hebben wij voor de 9 beschermde natuurmonumenten gelijktijdig met de Beleidsregel natuurherstelplannen vastgesteld die binnen 3 jaar zullen worden uitgevoerd. Door het nemen van deze herstelmaatregelen gecombineerd met de bronmaatregelen die leiden tot stikstofreductie via de verordening en de beleidsregel achten wij een gecumuleerde stikstoftoename per bedrijf van maximaal 1 % van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermden Natuurmonument aanvaardbaar over een periode van 10 jaar. In artikel 17 van de Beleidsregel hebben wij de voorwaarden geformuleerd. Mede op basis daarvan achten wij de belangen van de natuur versus de landbouw evenwichtig afgewogen in artikel 20 van de Beleidsregel. De stikstofbelasting vanwege voorliggende aanvraag blijft onder deze 1% en is op basis van het bovenstaande vergunbaar.

Wat betreft de vraag of er beïnvloeding plaatsvindt van stikstofgevoelige habitats en/of vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden gelegen in Utrecht, ten opzichte van de daarvoor geldende referentiedatum, kan worden gesteld dat er geen invloed is op de instandhoudingsdoelstellingen in deze gebieden. De reden hiervoor is dat voor zover er stikstofgevoelige habitats zijn gelegen in Utrechtse Vogelrichtlijngebieden, de aanwezige stikstofgevoelige vogelsoorten voor hun instandhouding daarvan niet afhankelijk zijn of dat de aanwezige stikstofgevoelige habitats veel sterker negatief beïnvloed worden door andere factoren als overstromingsfrequentie en actueel (agrarisch) gebruik, dan door stikstofdepositie. Tevens treedt er als gevolg van saldering geen netto-toename van stikstof op als gevolg van de betreffende bedrijfswijziging in de meeste van de stikstofgevoelige habitats in Utrechtse Vogelrichtlijngebieden.

Nu ook niet is gebleken dat er anderszins significant negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan de vergunning bij dit besluit worden verleend. Vanuit de toetsing van de aspecten die betrekking hebben op de bescherming van Natura 2000-gebieden, Beschermden Natuurmonumenten en Utrechtse Vogelrichtlijngebieden zijn er geen redenen om de Natuurbeschermingswetvergunning te weigeren.

III Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen met ingang van de dag na bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager (en indien van toepassing adviseur). Hoofdstuk 6 (algemene bepalingen over bezwaar) en de afdelingen 7.1 en 7.2 (bijzondere bepalingen over bezwaar) van de Awb zijn van toepassing. Het adres is: Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Als bezwaar is gemaakt kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd, als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaar kan worden gewacht. Dit verzoek moet worden gedaan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd. Titel 8.3 van de Awb is van toepassing.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.



IV Bekendmaking

Dit besluit wordt bekend gemaakt door uitreiking of toezending aan de aanvrager (en indien van toepassing adviseur). Daarnaast wordt dit besluit gepubliceerd in lokale huis aan huis bladen en wordt dit besluit bekendgemaakt op de provinciale website.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- Omgevingsdienst Regio Utrecht, locatie Zeist;
- Team Handhaving provincie Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ing. A.H.A. van den Broek
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder, medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 4:

Tabel 4: Emissie aangevraagde veebestand van de Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A			A1.100.1	Melkkoeien	90	9.5	855
			A7	Fokstier	1	9.5	9.5
			A3	Vr. jongvee	5	3.9	19.5
B			A3	Vr. jongvee	35	3.9	136.5
C			A3	Vr. jongvee	35	3.9	136.5
E			D3.2.7.1.2	Vleesvarkens	1320	1.4	1848
J			D3.8.8.2	Vleesvarkens	2100	1.1	2310
Totaal:							5315

4. De jaargemiddelde depositie in mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten mag niet meer bedragen dan in tabel 3 is aangegeven.
5. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 4 van deze beschikking.
6. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
7. De beoogde situatie dient binnen een jaar na toezending van dit besluit gerealiseerd te zijn. Als bewijsstuk dient u tenminste 1 maand voor sluiting van de reserveringstermijn een afschrift van de verleende bouwvergunning aan ons toe te sturen.


PROVINCIE :: UTRECHT
VERZONDEN 29 APR. 2014

De heer D.S. van Dijk
Rottegatsteeg 5
3955 MN MAARSBERGEN

DATUM	25 april 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-MELDEF-2014-2903 80FA2E1D	REFERENTIE	M. Leenen-Rijnierse
UW EMAIL VAN	23 april 2014	DOORKIESNUMMER	030-2583078
		FAX	030-2583139
		E-MAILADRES	Maaike.Leenen.Rijnierse@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)		ONDERWERP	Verlengen reservering depositiebank

Geachte heer van Dijk,

Op 12 jul 2013 hebben wij een salderingsbesluit (briefnummer 80E65FB4) gestuurd inzake de melding Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 en Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten provincie Utrecht (VSN) voor de veehouderij van D.S. van Dijk op de locatie Rottegatsteeg 5 in Maarsbergen. In het besluit is aangegeven dat de reservering van depositierechten in beginsel 1 jaar geldig is vanaf de datum van saldering, in onderhavig geval 11 juli 2013. Per email van 23 april 2014 vraagt u uitstel op de gestelde termijn van 2 jaar. De reden voor uw verzoek tot verlenging van de reserveringstermijn is de volgende:

U geeft aan dat de bouwvergunning nog niet is aangevraagd, omdat het nieuwe bestemmingsplan buitengebied door de gemeente nog niet af is. Deze is volgens de planning van de gemeente medio 2015 gereed. Omdat verlenging van de termijn met 1 jaar aan de krappe kant is, wordt om verlenging van 2 jaar gevraagd.

Wij hebben het volgende overwogen.

Volgens de Verordening veehouderij, stikstof en veehouderij provincie Utrecht wordt de tijdelijke onttrekking uit de depositiebank definitief op het moment dat de bouwvergunning of de daarmee overeenkomende omgevingsvergunning in werking treedt.

Gedeputeerde Staten kunnen besluiten een salderingsbesluit in te trekken als binnen een jaar na onttrekking van depositierechten geen omgevingsvergunning is afgegeven.

Gedeputeerde Staten kunnen in bijzondere gevallen besluiten om pas na twee jaar het salderingsbesluit in te trekken.

In uw schrijven van 2014 zijn gegronde redenen aangedragen voor het niet kunnen voldoen aan de vereisten voor het definitief maken van de reservering binnen één. Ook wordt aangegeven dat verlenging met 1 jaar erg krap wordt, vanwege het nieuwe bestemmingsplan dat medio 2015 gereed volgens planning van de gemeente gereed moet zijn. De reservering wordt daarom met 2 jaar verlengd tot 11 juli 2016.

De bewijsstukken, noodzakelijk voor het definitief maken van de reservering, dienen na verlengen van de reserveringstermijn met 2 jaar (ingaaende 11 juli 2014), wel binnen twee jaar overlegd te worden. Wij wijzen u erop dat de verlenging van deze reservering maar één keer mogelijk is. Mochten wij vóór 11 juli 2016 geen bewijsstukken ontvangen, dan vloeit het gereserveerde saldo automatisch weer terug in de salderingsbank.

datum 23-4-2015
dossiercode 20150423-10-10837

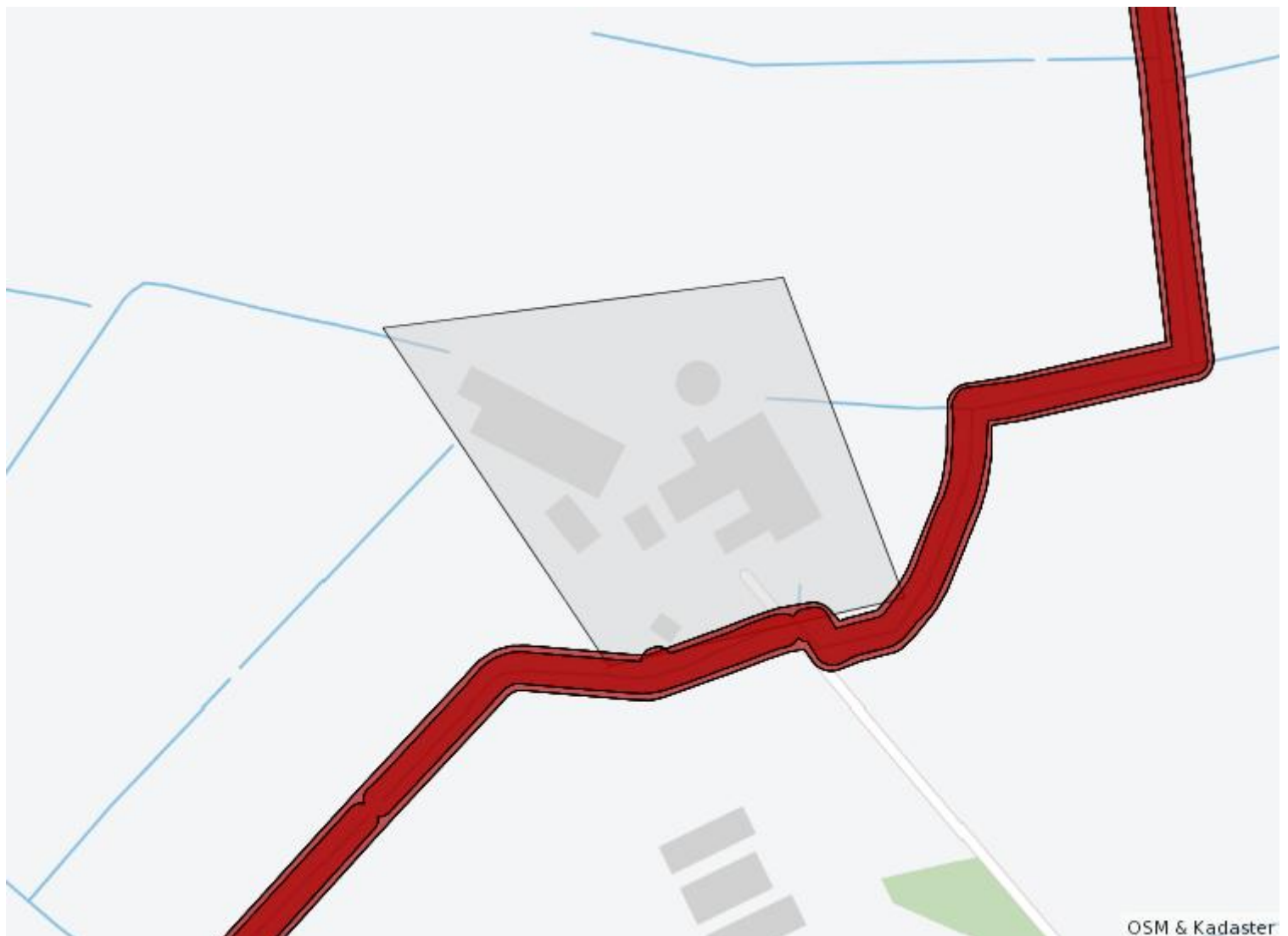
Afsprakennotitie voor ruimtelijke plannen met mogelijk een groot waterbelang (normale procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

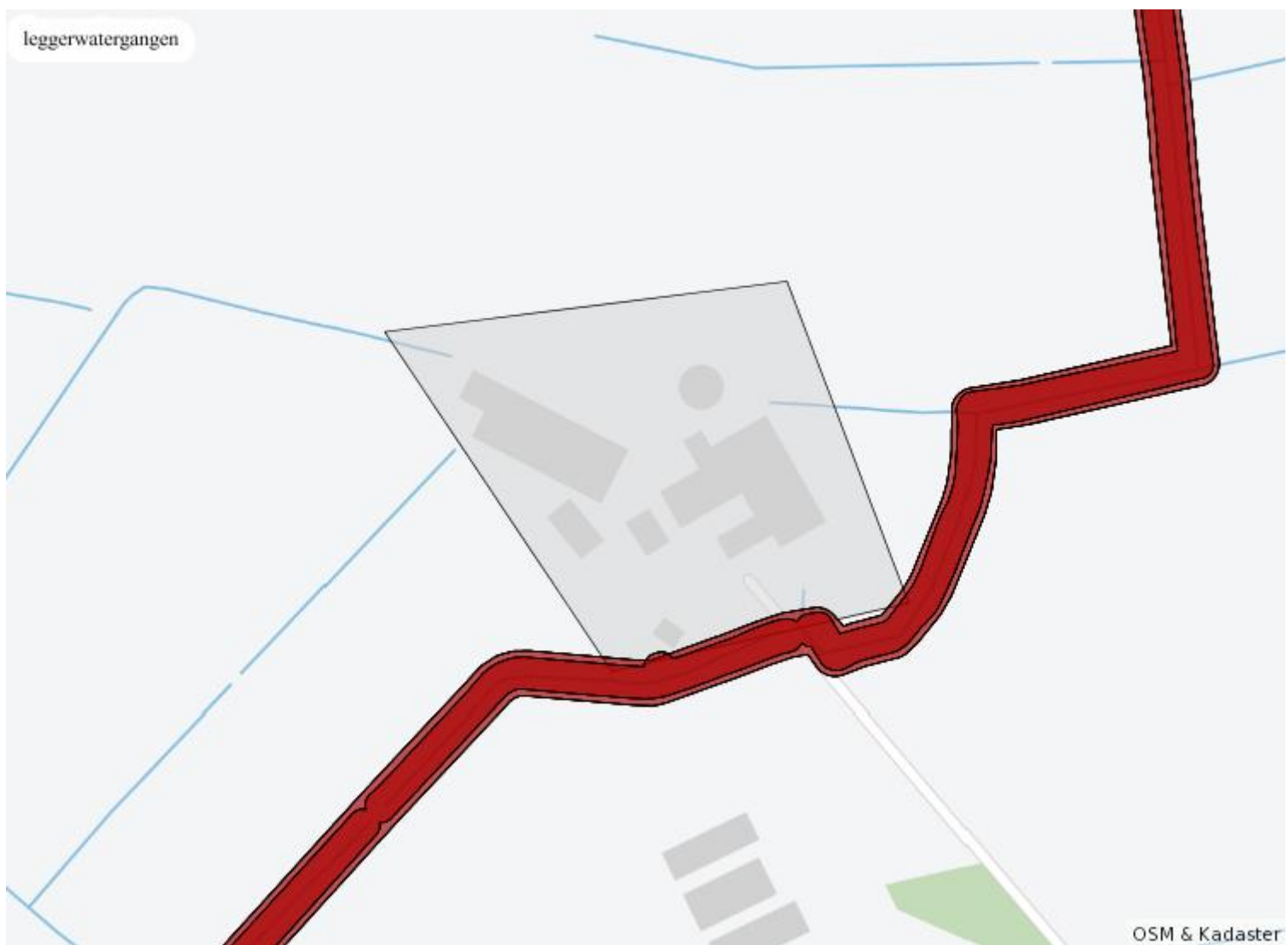
Beoordeling

Binnen het plangebied liggen een of meerdere belangrijke oppervlaktewateren, waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat mogelijk daarmee primaire waterbelangen worden geraakt.



In het specifieke geval van het plan "2014-27 (Van Dijk)" gaat het om de belangen:

* Leggerwatergangen met beschermingszones



Over de hierboven genoemde primaire belangen wil het waterschap graag in gesprek met de initiatiefnemer van het plan. Omdat er meer dan 1500 m² toename van verhard oppervlak wordt gerealiseerd is ook het realiseren van waterberging een agendapunt. Binnen 2 weken wordt u benaderd voor het plannen van een overleg.

Aandachtspunten

Naast de primaire waterbelangen, zullen in het overleg ook een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water aan de orde komen.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoon houden - scheiden - schoon maken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen / randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer de beslisboom voor het afkoppelen van verhard oppervlak van ons waterschap toe te passen. Deze beslisboom is te vinden op onze website, -link-.

Tot slot

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Veluwe

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2014

datum 23-4-2015
dossiercode 20150423-10-10837

Samenvatting: normale procedure

Uw gegevens

Aanvrager: P.B.W. Lohschelder

Organisatie: DL Advies

Naam van het project: 2014-27 (Van Dijk)

e-mail: dladvies@live.nl

telefoon:

straatnaam/postbus en huisnummer: Rottegatsteeg 5

postcode: 3953 MN

plaats: Maarsbergen

Gegevens gemeente

Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Contactpersoon: M. Andriik

Telefoon: 0343-565600

E-mail: mirko.andriik@heuvelrug.nl

Tekenen:

Raakt het plangebied een waterbelang?
ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Utrechtse Heuvelrug

Samenvatting van de vragen

Wordt er meer dan 1500 m² nieuw verhard oppervlak gerealiseerd?
ja

Wateropgave bij toename van het verharde oppervlak

n.1 Wat is de geschatte toename van de verharding of het totaal af te koppelen verhard oppervlak als gevolg van deze ruimtelijke ontwikkeling?
2490 m²

De WaterToets 2014

----- Doorgestuurd bericht -----

Onderwerp:FW: Van Dijk Rottegatsteeg 5

Datum:Thu, 7 May 2015 14:23:29 +0000

Van:Jansen, Evert <EJansen@Vallei-Veluwe.nl>

Aan:'dladvies@live.nl' <dladvies@live.nl>

Geachte mevr. Lohschelder,

Zoals zojuist telefonisch besproken:

1. Anders dan het ingetekende plangebied suggereert wordt de leggerwatergang niet aangetast door de nieuwe planontwikkeling.
2. De toename van het verhard oppervlak is ongeveer 2000m². Buiten de bebouwde kom is er een vrijstelling van de vergunningplicht tot 4000 m²

Wel is het aan te bevelen wat extra open water te realiseren als compensatie. Ook de watergang zonder schouw die gedempt moet worden weer compenseren door nieuwe aanleg.

Conclusie: Het waterschap geeft een positief wateradvies.

Met vriendelijke groet,

Evert Jansen

beleidsmedewerker planvorming

06 - 55 79 02 92

Waterschap Vallei en Veluwe
Steenbokstraat 10 | Apeldoorn
Postbus 4142 | 7320 AC Apeldoorn
055-527 29 11

Van: Jansen, Evert

Verzonden: donderdag 7 mei 2015 11:48

Aan: 'dladvies@live.nl'

Onderwerp: Van Dijk Rottegatsteeg 5

Geachte heer Lohschelder,

Ik stel voor dat we even telefonisch contact over de voorgenomen ontwikkeling. U kunt mij bellen op onderstaand nummer.

Met vriendelijke groet,

Evert Jansen

beleidsmedewerker planvorming

06 - 55 79 02 92

Waterschap Vallei en Veluwe
Steenbokstraat 10 | Apeldoorn
Postbus 4142 | 7320 AC Apeldoorn
055-527 29 11

