



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

**Nota van beantwoording vooroverleg en inspraakreacties met
betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan
'Woestduinlaan 85 en naast 85' in Doorn**

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
1.1 Inhoud van deze nota	3
1.2 Overleg met instanties	3
2. Procedure	4
3. Wettelijk overleg.....	5
3.1 Inleiding.....	5
3.2 Aangeschreven instanties.....	5
3.3 Conclusies vooroverleg.....	6
4. Inspraakreacties.....	7
4.1 Conclusie inspraakreacties	7

1. Inleiding

Deze Nota van Beantwoording heeft betrekking op de inspraakfase van de bestemmingsplanprocedure voor het perceel “Woestduinlaan 85 en naast 85” te Doorn. De gemeente is voornemens medewerking te verlenen aan het plan van initiatiefnemer om de bouw van een vrijstaande woning mogelijk te maken op het perceel grond gelegen naast Woestduinlaan 85 in Doorn. Het plangebied is in Doorn gelegen iets ten noordwesten van het punt waar de Witte de Withlaan aansluit op de Woestduinlaan/Van Galenlaan in Doorn.

1.1 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- het resultaat van het wettelijke overleg;
- een overzicht van de inspraakreacties en de beantwoording van deze reacties;

1.2 Overleg met instanties

Het voorontwerp is in het kader van art. 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) toegestuurd aan een aantal instanties dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan geraadpleegd moet worden. In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de ontvangen reacties en de aanpassingen in het bestemmingsplan als gevolg van de aanbevelingen die voor overneming in het plan in aanmerking komen.

2. Procedure

Op grond van de Inspraakverordening van de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft het voorontwerp bestemmingsplan 'Woestduinlaan 85 en naast 85' in Doorn vanaf 02 september t/m 13 oktober 2011 (6 weken) voor inspraak ter inzage gelegen en bestond de gelegenheid voor een ieder hiertegen inspraakreacties in te dienen.

Na vaststelling door Burgemeester en Wethouders van de voorliggende Nota van beantwoording wordt de Raad van de gang van zaken op de hoogte gesteld middels een Raadsinformatiebrief en wordt de publicatie voorbereid waarin zal worden vermeld wanneer het plan als ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan kan een ieder gedurende zes weken zienswijzen bij de gemeenteraad indienen. Binnen 12 weken na het beëindigen van deze terinzagelegging beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingplan en over de vraag welke zienswijzen al dan niet gedeeld worden; een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders. Tevoren worden de indieners van de zienswijzen uitgenodigd om hun brieven (of mondeling ingediende zienswijzen) nader toe te lichten voor de raadscommissie Ruimte.

Binnen twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmakingstermijn bedraagt zes weken indien:

1. Gedeputeerde Staten of de VROM-inspecteur tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
2. de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Eventuele beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden door de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State behandeld. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt.

3. Wettelijk overleg

3.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpplan aan verschillende instellingen toegezonden. In de begeleidende brief is gevraagd om een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan kenbaar te maken.

Alle instanties hebben een reactie gegeven.

3.2 Aangeschreven instanties

De volgende instanties zijn aangeschreven:

1. VROM-Inspectie, Regio afdeling Noord-West;
2. Provincie Utrecht, Afdeling Ruimte;
3. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

De reacties van de bovengenoemde instanties zullen hieronder behandeld worden.

Reactie VROM-Inspectie

Op 1 september 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan “Woestduinlaan 85 en naast 85 Doorn”.

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,

Reactie Provincie Utrecht

Op 1 september 2011 heeft u ons laten weten dat het voorontwerpbestemmingsplan “Woestduinlaan 85 en naast 85 Doorn 2011” ter inzage ligt. U heeft ons daarbij verzocht om u te laten weten of wij op- en/of aanmerkingen hebben op dit voorontwerpbestemmingsplan.

Ik heb kunnen concluderen dat dit bestemmingsplan niet strijdig is met de provinciale ruimtelijke belangen zoals wij deze hebben opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de Beleidslijn nieuwe Wro.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Reactie Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Geachte mevrouw,

Het waterschap heeft geen opmerkingen op het plan.

De methode om hemelwater te infiltreren in de bodem zorgt er voor dat de ruimtelijke ontwikkeling geen gevolgen heeft voor water.

U kunt deze email beschouwen als ons formele wateradvies.

NB: Wij vragen u aandacht voor een nieuwe ontwikkeling: de digitale watertoets. Wellicht kan dat uw Ro-proces versnellen.

Zie bijlage voor een toelichting.

Vriendelijke groeten,

3.3 Conclusies vooroverleg.

De vooroverlegreacties hebben niet geleid tot aanpassingen in het plan.

4. Inspraakreacties

Er zijn op het voorontwerpbestemmingsplan geen inspraakreacties ingekomen.

4.1 Conclusie inspraakreacties

Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht naar aanleiding van ingediende inspraakreacties.