

‘Quick Scan Natuur’

**Gemeentekantoor Doorn
Gemeente Utrechtse Heuvelrug**



'Quick Scan Natuur'

Gemeentekantoor Doorn
Gemeente Utrechtse Heuvelrug

CONCEPT
21 december 2009

Opdrachtgever: Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Projectleider gemeente: J. Stellingwerff
Projectleider Eco Consult: dhr. J. Hekman
Samenstelling: Eco Consult i.s.m. Buiting Advies

Colofon

Dit rapport is in opdracht van gemeente Utrechtse Heuvelrug samengesteld door:

Eco Consult - Groen, Milieu & Management i.s.m. Buiting Advies

Breukinklaan 52, 6951 NB Dieren

telefoon: 0313 - 42 00 66

fax: 0313 - 4962 25

e-mail: info@ecoconsult-gmm.nl

website: www.ecoconsult-gmm.nl

Foto's: Buiting Advies

Datum 21 december 2009

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van de samensteller en in overleg met de opdrachtgever.

Deze uitgave is met grote zorgvuldigheid samengesteld. Noch de auteurs, noch de opdrachtgever stellen zich aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg van onjuistheden en/of onvolkomenheden ten gevolge van het gebruik van deze uitgave.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE		5
1	INLEIDING	6
1.1	Leeswijzer	6
1.2	Aanleiding	6
1.3	Ligging en beschrijving plangebied	6
2	BESCHRIJVING ONDERZOEK	10
2.1	Begrenzing onderzoek	10
2.2	Onderzoeksmethodiek	10
3	ONDERZOEKSRESULTATEN	12
3.1	Gebiedsbescherming/habitatbescherming	12
3.2	Soortbescherming	15
3.3	Resultaten bronnenonderzoek	16
3.4	Resultaten veldonderzoek	18
4	CONCLUSIES EN AANBEVELING	22
4.1	Conclusies	22
4.2	Aanbeveling	23

1 INLEIDING

1.1 Leeswijzer

In dit rapport worden de resultaten beschreven van een quick scan natuur voor de planlocatie van het nieuwe gemeentekantoor te Doorn. In hoofdstuk 2 wordt de aanleiding voor deze quick scan toegelicht evenals de ligging en een beschrijving van het plangebied. In hoofdstuk 2 valt te lezen wat er precies is onderzocht en hoe het onderzoek heeft plaatsgevonden. In hoofdstuk 3 staan de resultaten van het onderzoek. Ten slotte worden in hoofdstuk 4 de conclusies weergegeven en worden aanbevelingen gedaan.

1.2 Aanleiding

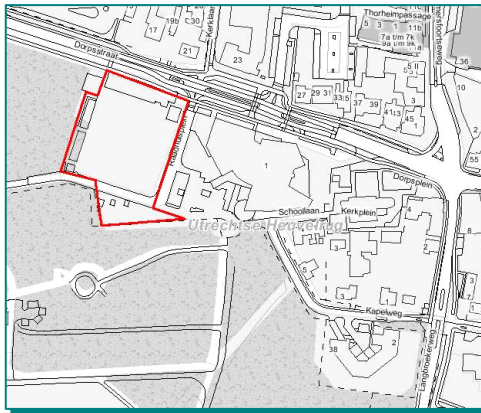
De gemeente Utrechtse Heuvelrug is voornemens een nieuw gemeentekantoor te realiseren in de plaats Doorn. Dit moet plaats vinden op de locatie waar eerder het gemeentehuis stond en wat nu braak ligt. Als onderdeel van de planvorming dient een natuurtoetsing plaats te vinden. Dit rapport is het resultaat van een quick scan natuur. De quick scan natuur kan worden opgevat als een eerste stap van de natuurtoetsing. Tijdens deze quick scan is onderzocht welk vigerend beleid en wetgeving van toepassing is op de planlocatie en wat eventuele vervolgstappen moeten zijn.

1.3 Ligging en beschrijving plangebied

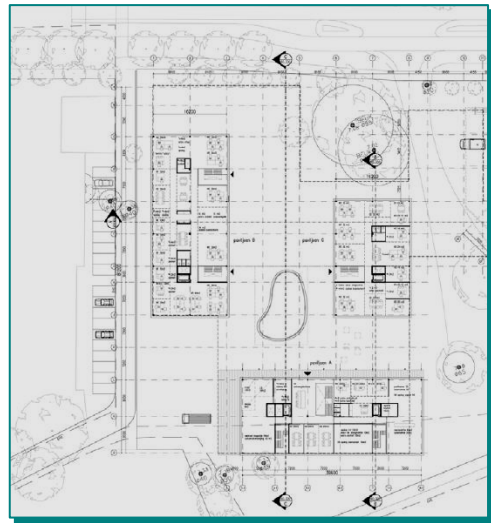
Het plangebied voor het nieuwe gemeentekantoor van de gemeente Utrechtse Heuvelrug ligt in het centrum van de plaats Doorn, op de plaats waar voorheen het gemeentehuis was gevestigd. Zie kaart 1 voor de planlocatie.

Tijdens de quick scan is de planlocatie onderzocht evenals de aan het plangebied grenzende bosranden in het zuiden en westen. Hiervoor is als “bosrand” een zone aangehouden van ruim 50 meter.

Op kaart 2 staat een voorlopig ontwerp weergegeven zodat een beeld gekregen wordt van de toekomstige inrichting.



Kaart 1, Planlocatie gemeentekantoor Doorn



Kaart 2, Voorlopig ontwerp gemeentekantoor Doorn

Op dit moment bestaat de planlocatie uit een braakliggend terrein/grasland, zie foto 1. Dit grasland bestaat grotendeels uit Engels raaigras. Op de open delen komen zeer algemene ruderalesoorten voor zoals herderstasje, gewone melkdistel, vogelmuur, paarse dovenetel en klein kruiskruid. Deels wordt deze plek als parkeerplaats gebruikt.



Foto 1, Het plangebied bestaat grotendeels uit gazon en braakliggende grond

Aan de westkant ligt een strook met rododendrons en plantsoen/tuin, zie foto 2. Hier staan nog diverse “tuin”soorten zoals *Geranium nodosum*. Daartussen staan algemene “onkruiden” zoals gewone raket en harig knopkruid.

In het plangebied staat een aantal bomen. De meeste bomen staan in korte rijen van enkele bomen. In het noordoosten van het plangebied staan twee grote beuken als onderdeel van een laan die in het zuidoosten van het plangebied doorloopt. Hier vlakbij staan een nog vrij jonge eik en linde. In het zuidwesten van het gebied staan enkele bomen waaronder grove den, zomereik en ruwe berk. In het noordwesten staan nog drie bomen waaronder een robinia.

Een deel van deze bomen zal geveld worden als gevolg van de voorgenomen plannen. De genoemde linde en verder nog een esdoorn zullen worden verplant.



Foto 2, *Plantsoen met rododendrons en tuinplanten*



Foto 3, *Het bos aan de zuidkant van het plangebied*

Het plangebied wordt aan de oostkant begrensd door het Cultuurhuis en aan de noordkant door de dorpsstraat. De grens van het plangebied is ongeveer 10 meter verwijderd van het Cultuurhuis. Aan de zuidkant grenst het plangebied aan het bos van het landgoed rondom Huize Doorn. Dit betreft een Eiken-Beukenbos met oude eiken en beuken en plaatselijk naaldbomen, zie foto 3.

De struiklaag is slecht ontwikkeld met een zeer lage bedekking. De kruidlaag heeft ook een zeer lage bedekking zoals in dit soort bostypen meestal het geval is. In het bos zijn bomen met holten aangetroffen.

Ook aan de westkant wordt het plangebied begrensd door bos. Dit betreft een bos gevarieerd bos van arme zandgrond met veel beuk en zomereik, zie foto 4. Verder komen in het bos verspreid hoge douglassen voor. Verder komen ruwe berk en grove den voor. De struiklaag is goed ontwikkeld met een plaatselijk hoge bedekking. Soorten die in de struiklaag voorkomen zijn onder andere beuk, hulst, vlier, ruwe berk en hazelaar. Op een aantal plaatsen is braam dominant. De kruidlaag is matig ontwikkeld met op een enkele plek algemene soorten zoals brede stekelvaren of dagkoekoeksbloem. Op diverse plaatsen groeit klimop over de bodem. In het bos komen diverse dode staande bomen voor. Enkele daarvan bevatten holten.

In het bos ligt op ruim 50 meter een ijskelder waarin vleermuizen overwinteren, zie foto 5.



Foto 4, Het bos aan de westkant van het gebied



Foto 5, Ijskelder met overwinterende vleermuizen

2 Beschrijving onderzoek

2.1 Begrenzing onderzoek

Tijdens deze quick scan natuur zijn het nationale en internationale beleid en de wetgeving die voor het gebied relevant zou kunnen zijn bestudeerd.

Concreet zijn in het onderzoek meegenomen:

- ▲ Internationale conventies
- ▲ Natura 2000 (habitatrichtlijn/vogelrichtlijn)
- ▲ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
- ▲ Nationale Parken
- ▲ Nationale Landschappen
- ▲ Flora- en Faunawet.

Buiten het kader van dit onderzoek vallen onder andere het streekplan en bestemmingsplan.

2.2 Onderzoeksmethodiek

De werkwijze van het onderzoek is ruwweg in tweeën te delen. Namelijk in een bronnenonderzoek en in een veldonderzoek.

Bronnenonderzoek

Om een eerste beeld te krijgen van de kenmerken van het plangebied, relevante wetgeving en beleid en bekende gegevens over het voorkomen van flora- en fauna is een bronnenonderzoek uitgevoerd.

Hiervoor is gebruik gemaakt van diverse literatuur, zoals verspreidingsatlassen en van internetsites (zoals synbiosis.alterra.nl, waarneming.nl, VZZ.nl, Ravon.nl, natuurloket.nl, etc.). Er is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van actuele bronnen. Na dit vooronderzoek was het mogelijk om het veldonderzoek gericht te kunnen uitvoeren.

Veldonderzoek

Het tweede deel van het onderzoek bestond uit een veldbezoek. Het doel hiervan was de uitvoering van een veldstudie van het (plan)gebied. Hierbij is

onder andere gelet op het voorkomen van beschermde plantensoorten en/of diersoorten en sporen daarvan.

Verder is het biotoop bestudeerd en beschreven. Speciale aandacht gaat daarbij uit naar het onderzoeken van de biotoopgeschiktheid van beschermde soorten die volgens het bronnenonderzoek in de omgeving voorkomen.

3 Onderzoeksresultaten

De resultaten van het onderzoek zijn opgesplitst in een deel gebiedsbescherming en een deel soortenbescherming.

3.1 Gebiedsbescherming/habitatbescherming

In deze paragraaf wordt weergegeven of in het plangebied vigerende gebiedsbeschermend beleid of wetgeving aan de orde is. Achtereenvolgens worden de onderzochte beleidsplannen of wetten doorlopen.

Natura 2000 (habitatrichtlijn/vogelrichtlijn)

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van speciale beschermingszones die aangewezen zijn voor specifieke soorten. Hiervoor geldt dat niet alleen de soort, maar ook zijn leefgebied beschermd is (de beschermingszone). De speciale beschermingszones zijn een samenvoeging van de vogelrichtlijngebieden en habitatrichtlijngebieden.

De planlocatie ligt niet in of in de omgeving van Natura 2000 gebied.

EHS

De Ecologische hoofdstructuur is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Ontwikkelingen binnen de EHS die de kwaliteit hiervan aantasten zijn slechts bij uitzondering mogelijk. Bijvoorbeeld indien sprake is van een goede compensatie (winsituatie) binnen de EHS.

De planlocatie ligt grotendeels buiten EHS, een zeer smalle strook aan de westkant van het gebied valt er binnen, zie kaart 3 en luchtfoto 1. De provincie zal worden gevraagd om toestemming om dit deel bij het plangebied te betrekken. De mogelijkheid bestaat dat in geval van het verlenen van toestemming voor de oppervlakte compensatie moet worden geleverd. Wellicht dat de vierkante meters aan de zuidkant van het plangebied kunnen worden gecompenseerd.



Kaart 3: In groen de Ecologische Hoofdstructuur; een zeer smalle strook van het plangebied in het westen van het gebied valt binnen de EHS.



Luchtfoto 1: plangebied met in groen de EHS

Nationaal landschap

Nationale Landschappen zijn in de Nota Ruimte aangewezen gebieden met een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen en vertellen daarmee het verhaal van het Nederlandse landschap. De Nationale Landschappen kenmerken zich door de specifieke samenhang tussen de verschillende onderdelen van het landschap, zoals natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking en uitvoering van het beleid voor Nationale Landschappen. In hun uitvoeringsplannen beschrijven de provincies hoe ze de kernkwaliteiten van het betreffende Nationale Landschap willen behouden, beheren en versterken. Vervolgens maken zij afspraken met de gemeentes en andere partijen over de wijze waarop de provinciale plannen doorwerken, bijvoorbeeld in bestemmingsplannen.

Er zijn geen extra wettelijke voorwaarden voor de Nationale Landschappen. Wel geldt binnen de grenzen van een Nationaal Landschap een extra kwaliteitsbeleid.

Het is belangrijk dat Nationale Landschappen zich sociaal-economisch kunnen ontwikkelen, terwijl de bijzondere kwaliteiten van het gebied worden behouden of juist worden versterkt. Nationale Landschappen zijn geen musea, maar gebieden waar mensen gewoon wonen, werken, ondernemen en recreëren. Zo moet de uitbreiding van een fabriek mogelijk blijven, al zal de aanbouw wel moeten passen in de omgeving. Dit vergt kennis van de omgeving, creativiteit en soms een iets grotere financiële investering.

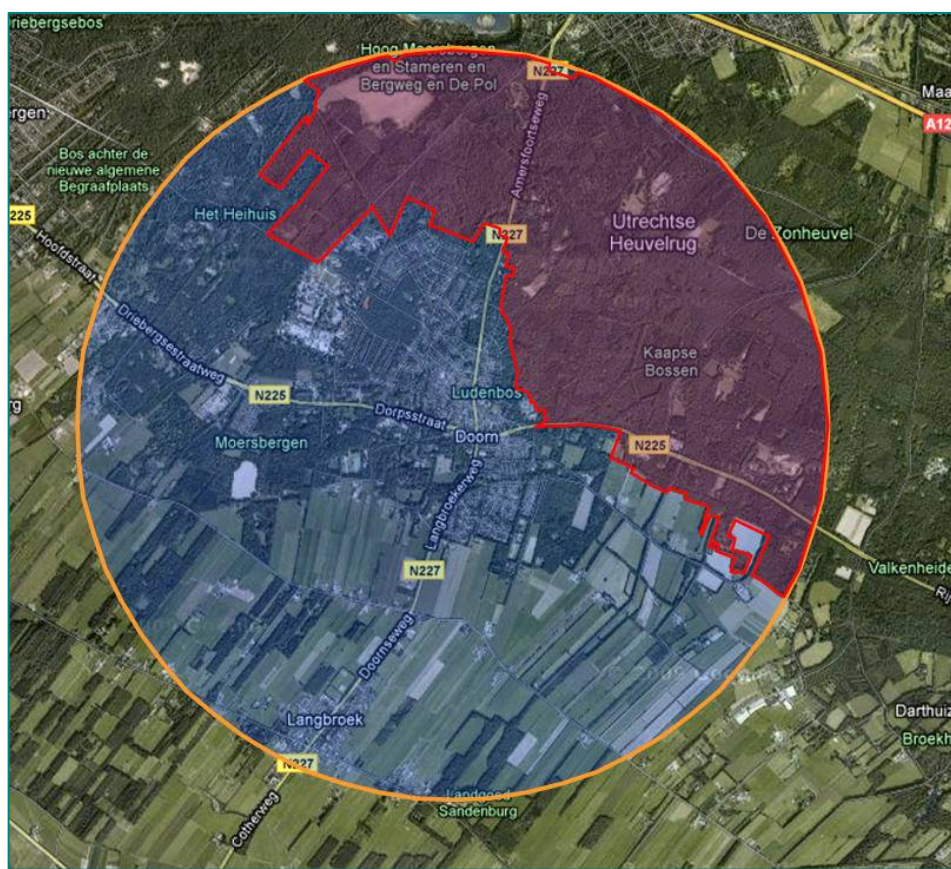
De planlocatie ligt net buiten of op de rand van nationaal landschap “rivierengebied”, zie luchtfoto 2.



Luchtfoto 2: De planlocatie ligt net niet binnen nationaal landschap “rivierengebied”

Nationaal Park

In Nederland is een nationaal park een natuurgebied van ten minste duizend hectare, met een karakteristiek landschap en bijzondere planten en dieren. Het beheer van een nationaal park is gericht op natuurbehoud en -ontwikkeling, natuurgerichte recreatie, educatie en voorlichting, en op onderzoek. De planlocatie ligt buiten nationaal park “ Utrechtse heuvelrug”, zie luchtfoto 3.



Luchtfoto 3: Het plangebied ligt iets ten zuiden van nationaal park "Utrechtse heuvelrug"

Conclusie: Met betrekking tot gebiedsbescherming kan worden gesteld dat hier geen bescherming van toepassing is op het plangebied. Wel ligt het plangebied strak tegen Nationaal Landschap “rivierengebied” en de EHS aan en op korte afstand van Nationaal Park “Utrechtse heuvelrug”.

3.2 Soortbescherming

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan het beleid en de wetgeving met betrekking tot soorten. Hierbij wordt aangegeven welke soorten in het

gebied voorkomen of zouden kunnen voorkomen die wettelijke bescherming genieten.

Habitatrichtlijn en Flora- en faunawet

Soorten die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn voor komen genieten wettelijke bescherming. Dat geldt ook voor hun leefgebied. Indien leefgebied verloren gaat dient een ontheffing aangevraagd te worden. Tevens dient compensatie en mitigatie toegepast te worden. Voorstellen daarvoor maken onderdeel uit van de ontheffingsaanvraag.

Ook soorten die op de Flora- en faunawet staan genieten wettelijke bescherming. Deze wet maakt onderscheid in drie categorieën van bescherming.

Tabel 1-soorten zijn het minst beschermd. In het geval van ruimtelijke ingrepen geldt een algehele vrijstelling. Voor tabel 2-soorten geldt dat een vrijstelling dient aangevraagd te worden die middels een lichte toetsing zal worden beoordeeld. Tabel 3-soorten worden beoordeeld middels een zware toets.

Indien voldoende mitigerende maatregelen worden genomen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort behouden blijft kan een afwijzing van een ontheffingsvraag worden verkregen van DLG. Dat betekent feitelijk dat de aanvraag niet noodzakelijk wordt verklaard en werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

Alle vogels genieten wettelijke bescherming. Dit is vooral van belang in het broedseizoen. Van sommige soorten wordt een nestplaats permanent (dus ook als niet gebroed wordt op dat moment) beschermd. Broedende vogels mogen te nimmer worden verstoord. Een ontheffing hiervoor is niet mogelijk.

3.3 Resultaten bronnenonderzoek

Natuurloket

Natuurloket geeft de aanwezigheid van beschermde soorten per diergroep/plantgroep per kilometerhok weer. Daarbij worden de soorten of exacte plaatsen niet genoemd. Deze zijn tegen kosten opvraagbaar. Tevens wordt aangegeven hoe goed het gebied op bepaalde groepen is onderzocht.

In het kilometerhok zijn dus 7 zoogdieren aangetroffen die op de habitatrichtlijn en op Flora- en faunawet tabel 3 voorkomen. Deze soorten en hun leefgebied zijn beschermd. Vermoedelijk gaat het in alle gevallen om vleermuissoorten, omdat deze ook op de habitatrichtlijn staan. De omgeving van het plangebied is mogelijk ook geschikt voor das, boomarmert en eekhoorn, maar deze staan niet op de Habitatrichtlijn. In dat geval zou er een verschillend aantal in de tabel moeten staan bij FF23 en Hrl. In het gebied komt tevens 1

soort vaatplant voor die op de Flora- en faunawet 2/3 staat en dat geldt tevens voor 1 reptiel. Diverse groepen zijn nog niet goed onderzocht.

Rapportage voor kilometerhok X:151 / Y:449								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	5	1			3	goed	-	1991-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen					3	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren (#)		7		7	1	slecht	26-50%	1997-2007
Broedvogels			1		1	goed	0%	1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen		1			1	goed	51-100%	1992-2007
Amfibieën	3					matig	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						redelijk		1980-2008
Libellen					3	goed	0%	1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht	51-100%	1993-2007

Waarneming

Op www.waarneming.nl, een site waar veel waarnemingen van flora- en fauna worden doorgegeven worden, zijn uit de omgeving van het plangebied enkele soorten doorgegeven die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet tabel 2/3 of de habitatrichtlijn. Dit zijn ringslang, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en hazelworm.

Sites PGO's

Diverse gegevensbeherende instanties (PGO's) hebben websites met verspreidingskaarten van soorten. Vaak is dit op basis van uurhok (5x5 km.). Dit is vanzelfsprekend niet erg precies. In combinatie met biotoopeisen kan een inschatting gemaakt worden met betrekking van het voorkomen in het plangebied of de nabije omgeving. Op basis van de gegevens kan van sommige soorten juist vastgesteld worden dat het voorkomen onwaarschijnlijk is.

Op de sites is gelet op soorten van de habitatrichtlijn bijlage IV en Flora- en faunawet tabel 2/3.

De VZZ geeft op haar verspreidingskaarten geen waarnemingen van deze soorten uit het betreffende uurhok. Op basis van biotoop zouden das of boommarter in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. Het plangebied zelf is niet geschikt voor deze soorten. Vermoedelijk hebben alle waarnemin-

gen van natuurloket betrekking op vleermuizensoorten waarvan geen kaarten op de site van VZZ beschikbaar zijn.

Op de RAVON site staan de verspreidingskaarten van amfibieën en reptielen. Van beschermde amfibieën volgens de flora- en faunawet tabel 2/3 of habitatrictlijn is in het uurhok waarin het plangebied zich bevindt alleen de kamsalamander aangetroffen. Het biotoop van het plangebied lijkt echter niet geschikt voor kamsalamander. Deze heeft in ieder geval voor zijn voortplanting goed ontwikkelde poelen nodig en die liggen niet in of nabij het plangebied. Als overwinteringsgebied lijkt het plangebied ook niet geschikt, bovendien liggen in de omgeving veel betere overwinteringsplekken, waardoor feitelijk uit te sluiten is dat kamsalamander in het gebied voorkomt. In naburige uurhokken zijn ook heikikker en rugstreeppad aangetroffen. Met name de laatste soort is redelijk mobiel en koloniseert gemakkelijk min of meer kale braakliggende terreinen.

De verspreidingskaarten van EIS (Naturalis.nl) geven geen beschermde libellen aan in het uurhok, waarin het plangebied ligt. Er bevindt zich geen voortplantingsbiotoop (water) in het plangebied. De enige beschermde dagvlindersoort die in het uurhok is vastgesteld is het heideblauwtje. Het plangebied is echter als leefgebied niet geschikt voor deze soort.

Verspreidingsatlassen

Voor verschillende diergroepen en ook voor planten zijn verspreidingsatlassen uitgegeven. Verspreidingsatlassen geven waarnemingen van soorten ook meestal weer per uurhok (5x5 km).

Hieruit is geen extra informatie gekomen met betrekking tot het mogelijk voorkomen van beschermde soorten van de Flora- en faunawet tabel 2 of 3 of de habitatrictlijn Bijlage IV.

3.4 Resultaten veldonderzoek

Op 2 december heeft een veldonderzoek plaats gevonden. Daarbij is gelet op het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Bovendien zijn het plangebied en een zone net buiten het plangebied (circa 50 m.) onderzocht op geschiktheid van het biotoop voor (met name) beschermde soorten die op basis van het bronnenonderzoek zouden kunnen voorkomen.

Op basis van het veldbezoek is ook een beschrijving gemaakt van het plangebied en omgeving (zie hoofdstuk 1).

Hieronder worden de resultaten van het plangebied en daarna van de zone rondom het plangebied beschreven.

Het plangebied

Het plangebied is intensief onderzocht waarbij gelet is op het voorkomen van beschermde planten of dieren. Daarbij zijn de bodemvegetaties (homogene gazongraslanden, pioniervegetaties en ruderaal vegetaties) bekeken. Hierbij zijn alleen algemene en niet beschermde soorten aangetroffen (zie ook paragraaf 1.2). Tevens zijn de bomen op het terrein met een verrekijker afgezocht naar het voorkomen van boomholtes en horsten. Deze zijn niet aangetroffen. De meeste bomen zijn ook te jong en/of vitaal. Bovendien is er sprake van een redelijk grote mate van onrust in het gebied door auto's die het terrein oprijden. Verder zijn er weinig beschuttingsmogelijkheden.

In het plangebied zijn geen soorten aangetroffen en worden ook geen soorten verwacht die op de Flora- en faunawet tabel 2/3 of de habitatrichtlijn bijlage IV staan met uitzondering van vleermuizen die de randen mogelijk (waarschijnlijk zelfs) als jachtterrein en/of vliegroute gebruiken. Voor alle vleermuissoorten geldt dat de vleermuizen zelf en hun leefgebied beschermd zijn via de habitatrichtlijn bijlage IV. Gezien het feit dat de bosranden intact blijven vindt geen aantasting van het leefgebied plaats. Wel dient (indien uit nader onderzoek mocht blijken dat de randen inderdaad gebruikt worden door vleermuizen) rekening gehouden met verlichting. Het plaatsen van buitenverlichting en/of het werken met bouwlampen tijdens de bouw kan verstorend werken en is dan niet zonder meer toegestaan.

Wellicht dat zeer algemene diersoorten die op tabel 1 van de Flora- en faunawet staan het terrein gebruiken. Daarbij valt te denken aan egel, konijn en muizen. Hiervoor geldt echter een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Zone rondom plangebied

Omdat verstoring van beschermde diersoorten niet alleen binnen, maar ook buiten het plangebied kan optreden is een zone van ruim 50 meter om het plangebied heen ook bestudeerd. Ten noorden en ten oosten van het plangebied bevinden zich intensief gebruikte bebouwing en infrastructuur.

Ten zuiden en westen van het plangebied bevindt zich bos. In het bos ten zuiden van het plangebied (zie voor beschrijving paragraaf 1.3) zijn enkele bomen aangetroffen met holtes of spleten. Er zijn geen sporen van uitwerpselen aangetroffen.

Tegen het plangebied aan (op de rand) bevindt zich een spar met een groot nest. Mogelijk is dit een horst of nest van een eekhoorn. De eekhoorn staat op tabel 2 van de Flora- en faunawet en is daarmee beschermd. Horsten van roofvogels zijn jaarrond beschermd (dus ook indien de vogel er op dat moment niet broedt). Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van andere beschermde soorten uit de zwaardere categorieën, zoals boomkruiper of das.

Tussen het bos ten zuiden van het plangebied en het plangebied bevindt zich een mens- (en dier) werend raster.

Het bos aan de westkant van het plangebied (zie voor beschrijving paragraaf 1.3) heeft een beter ontwikkelde structuur dan het bos aan de zuidkant. Hier komen ook diverse dode bomen voor met holten, zie foto 6. Of deze holten bewoond zijn kan vastgesteld worden middels aanvullend onderzoek met een boomcamera. De op de foto zichtbare zwarte substantie betreft mogelijk rottingsresten. De bomen met holtes bevinden zich echter op tientallen meters van de bouwlocatie met daartussen bos, waardoor verstoring uitgesloten lijkt.



Foto 6: Boom met holte



Foto 7: Hol in het bos ten westen van het plangebied

In het bos bevindt zich ook een ijskelder waarin vleermuizen overwinteren, zie foto 5. Deze ligt op meer dan 50 meter afstand van de planlocatie met bos als buffer waardoor verstoring niet voor de hand ligt. Op min of meer dezelfde afstand ligt het clubhuis van de fanfare waardoor de vleermuizen zich blijkbaar ook niet laten beïnvloeden.

Indien de vleermuizen de randen van het plangebied gebruiken dient met verlichting rekening gehouden te worden (zie ook onder plangebied).

In het plangebied zijn enkele hollen gevonden waarvan niet duidelijk is van welke soort ze zijn, zie foto 7. Er zijn geen uitwerpselen, haren of sporen aangetroffen. Een van de holten was vers (maar nog maar slechts enkele decimeters uitgegraven). Een ander was redelijk vers. Tengevolge van de neerslag waren er geen sporen te vinden. Mogelijk zijn de holten door vossen of konijnen gegraven. Een beginnende bijburcht van de das kan echter niet he-

lemaal worden uitgesloten. De holen bevonden zich tientallen meters van de bouwlocatie met daartussen bos. Voor vos en konijn geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het geval van das is dat niet het geval, maar de afstand tot de planlocatie en het feit dat dit bos betreft maakt de kans op verstoring er klein.

4 Conclusies en aanbeveling

4.1 Conclusies

- ▲ in het plangebied zijn tijdens een éénmalig veldbezoek geen beschermde planten of dieren of sporen daarvan aangetroffen;
- ▲ het is zeer goed mogelijk c.q. ligt voor de hand dat vleermuizen de randen van het plangebied als foerageergebied of vliegroute gebruiken; vleermuizen staan op de habitatrichtlijn bijlage IV, wat inhoud dat niet alleen de vleermuizen zelf, maar ook hun leefgebied beschermd is;
- ▲ de kans dat verstoring van vleermuizen plaats vindt is klein en het leefgebied lijkt niet te worden aangetast gezien het feit dat de bosranden behouden blijven en een zone tussen gemeentekantoor en bosrand open blijft. Wel dient rekening gehouden te worden met het feit dat verlichting voor verstoring kan zorgen. Gebruik van bouwlampen en buitenverlichting bij schemer en in donker is vrijwel zeker niet toegestaan in het geval inderdaad sprake mocht zijn van gebruik door vleermuizen;
- ▲ het is vrijwel uitgesloten dat in het plangebied andere soorten voorkomen die beschermd zijn via de Flora- en faunawet tabel 2/3 of de habitatrichtlijn bijlage IV (conclusie op basis bestudering habitat en verspreidingsgegevens);
- ▲ de kans is groot dat soorten die op de Flora- en faunawet tabel 1 staan in het plangebied zijn aan te treffen (bij schemer/in donker), zoals egel, konijn of muizen. In het geval van ruimtelijke ontwikkeling (zoals hier het geval) geldt daarvoor een algehele vrijstelling.
- ▲ in het bos ten westen van het plangebied (op ruim 50m) bevindt zich een ijskelder waarin vleermuizen overwinteren; deze mogen niet verstoord worden;
- ▲ in het bos ten westen van het plangebied (op enkele tientallen meters) zijn holen aangetroffen waarvan niet zeker is van welke diersoort. Mogelijk zijn het kleine dassenburchten (bijburchten). Nader onderzoek in voorjaar 2010 moet dat uitwijzen.
- ▲ In het bos ten zuiden van het plangebied staat bijna op de grens met het plangebied een spar met een nest, wat mogelijk een horst of eekhoornnest is;
- ▲ het plangebied ligt niet in of in de nabijheid (binnen 3km) van Natura 2000-gebied en het betreft geen Nationaal Park;

- ▲ het plangebied ligt op de rand van het nationaal landschap “rivierengebied”. Gezien het karakter, de historie, de ligging van het plangebied en de conceptplannen lijken de ontwikkelingen goed te passen in het nationaal landschap en niet conflicterend te zijn met de uitgangspunten;
- ▲ van het plangebied ligt een zeer smalle strook binnen de EHS (de uiterste westkant van het plangebied). Dit moet worden goedgekeurd door de provincie. Wellicht kan compensatie plaatsvinden door een gelijk aantal vierkante meters aan de zuidzijde bij de EHS te voegen.

4.2 Aanbeveling

Onderhavig rapport is tot stand gekomen op basis van bronnenonderzoek en een éénmalig veldbezoek aanvang december 2009. Het geeft een redelijk beeld van het voorkomen en de kans op het voorkomen van beschermde diersoorten. Om meer zekerheid te krijgen omtrent het voorkomen van beschermde soorten wordt geadviseerd een aanvullend onderzoek in mei 2010 uit te voeren. In ieder geval dient uitgezocht te worden of de gevonden holen dassenburchten betreffen en hoe deze dieren het gebied gebruiken. Tevens dient onderzocht te worden wat de invloed van het plan op vleermuizen is en hoe het gebied door vleermuizen wordt gebruikt. Hoewel op de planlocatie verder geen beschermde soorten worden verwacht is het ook verstandig het plangebied nog op flora te onderzoeken.

Compensatie voor de zeer smalle strook behorende bij de EHS aan de westkant van het plangebied moet nog worden geregeld. De provincie moet hiervoor toestemming verlenen.