



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

Nota van beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan Sportpark de Woerd, Driebergen-Rijsenburg

Oktober 2012

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Inhoud van deze nota	4
1.2	Procedure	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Zienswijzen	6
2.1	Reclamant 2.1	6
2.2	Reclamant 2.2	7
3	Nota van wijzigingen	11
Bijlage 1	Akoestisch onderzoek Sportpark de Woerd, Driebergen- Rijsenburg oktober 2012	13

1 Inleiding

Deze Nota Zienswijzen geeft de beantwoording weer van de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Sportpark de Woerd, Driebergen-Rijsenburg. De gemeente is voornemens om medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het sportpark. Het plan beoogt het mogelijk te maken om nieuwe was- en kleedaccommodaties en kantines te bouwen voor de voetbal- en korfbalvereniging. Ook wordt met het plan het plaatsen van nieuwe lichtmasten mogelijk gemaakt.

1.1 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van deze reacties;

1.2 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Sportpark de Woerd, Driebergen-Rijsenburg' heeft met ingang van 22 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode bestond de gelegenheid voor een ieder hiertegen een zienswijze in te dienen. Van de ter inzage legging is kennisgegeven op de gebruikelijke wijze (bekendmaking via gemeentenuis in het huis-aan-huisblad De Kaap, op de gemeentelijke internetpagina, in de Staatscourant, en op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl).

Gedurende bovengenoemde termijn is één schriftelijke zienswijze ontvangen, welke ontvankelijk is.

De gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan en over de vraag welke zienswijzen al dan niet gedeeld worden; een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders. Tevoren worden de indieners van de zienswijzen uitgenodigd om hun brieven nader toe te lichten voor de raadscommissie Ruimte.

Na verloop van twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmakingstermijn bedraagt zes weken indien:

1. Gedeputeerde Staten of de I&M-inspecteur tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
2. de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Een eventueel beroepschrift tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt door de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State behandeld. Dit beroep is alleen mogelijk wanneer in een eerder stadium een zienswijze is ingediend, en appellant tevens belanghebbende is. Als een onderdeel van het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, kan een belanghebbende tegen de wijzigingen beroep instellen, ook al heeft hij geen zienswijze ingediend.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt.

1.3 Leeswijzer

De beantwoording van de binnengekomen schriftelijke zienswijzen is verwerkt in hoofdstuk 2. De schriftelijke zienswijzen zijn letterlijk in de Nota zienswijzen overgenomen en zijn dus niet samengevat of gewijzigd. In hoofdstuk 3 is de Nota van Wijzigingen opgenomen.

2 Zienswijzen

2.1 Reclamant 2.1

Met referte aan uw publicatie van het ontwerpbestemmingsplan “Sportpark de Woerd, Driebergen-Rijsenburg” dienen wij namens N.V. Stedin Netten Utrecht de volgende zienswijze in.

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan is de 150kV verbinding Nieuwegein - Driebergen, welke in beheer is bij onze vennootschap, gesitueerd. Deze verbinding heeft een zakelijk rechtstrook breedte van in totaal 50 meter (25 meter vanuit het hart van de verbinding).

In de regels van het plan worden onze belangen niet behartigd en op de verbeelding zijn deze gronden niet aangemerkt met een dubbelbestemming voor de hoogspanningsverbinding. Graag onderstaande artikel opnemen in de regels van het bestemmingsplan en de betreffende gronden met deze dubbelbestemming aanmerken op de verbeelding.

Artikel.... Hoogspanningsverbinding (dubbelbestemming)

1. De op de kaart voor “hoogspanningsverbinding” aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het transport van elektrische energie en daarbij behorende bouwwerken.
2. In afwijking van het bepaalde in de afzonderlijke artikelen is het verboden op deze gronden enig bouwwerk te bouwen met uitzondering van de nodige hoogspanningsmasten ten behoeve van de aangeduide hoogspanningslijn.
3. Burgemeester en Wethouders kunnen, gehoorde de beheerinstantie van de betrokken lijn vrijstelling verlenen van het bepaalde in dit lid onder 1.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gemeentelijk antwoord op de zienswijze

Het klopt dat de hoogspanningslijn over de zuidelijke punt van het plangebied valt. Abusievelijk is deze niet opgenomen in regels en op de verbeelding. De hoogspanningslijn zal alsnog op de verbeelding worden weergegeven en de gemeentelijke standaardregels zullen hierop worden toegepast. Hiermee wordt de inhoud van het bovenstaande gewaarborgd en wordt tevens voldaan aan de wettelijke vereisten voor planregels volgens uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Conclusie en afweging

De zienswijze wordt door ons gedeeld en wordt in zijn geheel overgenomen. Op de Verbeelding wordt ter plaatse van de hoogspanningsverbinding de dubbelbestemming ‘Leiding – Hoogspanningsverbinding’ opgenomen en in de regels wordt artikel 6 Leiding- Hoogspanningsverbinding opgenomen.

2.2 Reclamant 2.2

Op 22 juni 2012 heeft u het ontwerpbestemmingsplan Sportpark de Woerd gepubliceerd. Al eerder, 19 maart van dit jaar, is een voorontwerp van dit ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd. Deze eerste publicatie verheugde ons in die zin dat in dit rapport van adviesbureau Einhard, mede gebaseerd op onderzoeken door de Grontmij en bureau de Groot Volker, uitvoerig ingegaan wordt op de verkeersproblematiek rond sportpark de Woerd.

Op pagina 20 e.v. van dit rapport wordt ingegaan op de 3 hoofdonderwerpen m.b.t. het verkeer:

- 1 de parkeerdruk
- 2 de ontsluiting en doorstroming
- 3 de veiligheid van het (fiets-)verkeer

In dit rapport wordt geconstateerd dat alle 3 de punten verbetering behoeven en dat de verkeersdruk de komende jaren alleen nog maar zal toenemen. Ik, als directe omwonende, kan uit eigen ervaring nog wel een aantal zaken opmerken en aanvullen:

- 1 Harmony Aurora stelt dat hun verenigingsgebouw in de weekendeinden niet gebruikt wordt en daardoor geen parkeerdruk of verkeersoverlast veroorzaakt. De praktijk is echter dat dit gebouw veelvuldig aan derden wordt verhuurd met vaak grote verkeersdrukke en veel geluidsoverlast tot diep in de nacht. Ik heb daar de vereniging al op aangesproken en hen gevraagd welke (horeca-) vergunning zij hiervoor hebben. Daar heb ik nog geen antwoord op ontvangen. Dit geldt overigens ook voor de kantine van Dalto, ook deze wordt frequent in het weekend verhuurd met soortgelijke overlast.
- 2 De DTC beweert geen parkeerproblemen te hebben. Ze adverteren zelfs op hun website met "uitmuntende gratis parkeergelegenheid". Die gaat echter wel over de ruggen van alle bewoners in de wijde omtrek van het Pink Panter gebouw op de Woerd (hun startplaats). Zeker met de populaire tochten staan er honderden auto's in de omgeving geparkeerd, vaak op illegale plekken als bermen en op de stoep. Dit heeft mede ook te maken met het feit dat de sporthal Hoenderdaal hun parkeerterrein als verboden gebied voor DTC heeft verklaard. Ook hier heb ik DTC op aangesproken, zij trachten dat nu wel meer te reguleren met verkeersregelaars maar de overlast blijft.
- 3 De KLPD mag volgens de Rijksgebouwendienst dan voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein hebben maar ook hier is de praktijk anders. Iedere werkdag staat het hele parkeerterrein bij Dalto, en ook het half verharde deel ernaast, helemaal vol met KLPD'ers. Niet vreemd ook gezien het aantal mensen (>1500!) wat hier tegenwoordig werkzaam is.
- 4 De Kleinlolaan wordt veelvuldig door fietsers gebruikt. De kruising Kleinlolaan-Nijendal is echter zeer onoverzichtelijk, mede door geparkeerde auto's. Fietsers en trouwens ook auto's krijgen dan ook vrijwel nooit voorrang of- schoon ze van rechts komen. Herhaaldelijk heb ik fietsers onderuit zien gaan en

rare uitwijkmanoeuvres zien maken door het verkeer van en naar de (parkeerplaats op) de Woerd.

Ik was dan ook verheugd in het voorontwerp te lezen dat deze problemen onderkend werden en er voorstellen tot zowel het verbeteren van de parkeerproblematiek als de ontsluiting en verkeersveiligheid werden gedaan. Kern van het plan was om het verkeer van en naar De Woerd langs de sporthal te leiden, extra parkeerplaatsen te creëren en autoverkeer via Nijendal naar De Woerd af te sluiten.

In het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt er simpel gesteld dat er geen nieuwe uitbreidingsmogelijkheden gecreëerd worden waardoor de verkeerskundige situatie gelijk blijft. Ik heb daarbij de volgende opmerkingen:

1. Ten eerste is dit feitelijk onjuist: de nieuwe accommodaties zullen een aanzuigende werking hebben op het ledenaantal van de diverse sportverenigingen zoals ook al geconcludeerd wordt in het rapport van adviesbureau Einhard.
2. De verenigingen zullen ook nog groeien in de komende jaren door natuurlijke aanwas. Zie ook hiervoor het rapport van adviesbureau Einhard.
3. Rugbyclub de Pink Panthers is inmiddels gepromoveerd naar de hoogste klasse met meer bezoekers tot gevolg.
4. Het allerbelangrijkste: alle verkeerskundige problemen reeds geconstateerd door het adviesbureau Einhard lijken in dit ontwerpbestemmingsplan opeens niet meer te bestaan. Het voorontwerp was wezenlijk niet anders dan het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan, zijn alle verkeerskundige problemen opeens verdwenen? Gezien de conclusies uit het rapport, en bovenstaande punten, is dit natuurlijk niet zo.

De verkeerskundige oplossing gepresenteerd in het voorontwerp kent een kostenraming van ca. € 331.000,-. Ik kan mij best voorstellen dat dit een probleem kan zijn. Als dat zo is laten we dit dan ook constateren en onderzoeken of er goedkopere alternatieven zijn. Ik wil daar ook graag als omwonende en belanghebbende over meedenken. Maar we kunnen niet opeens doen alsof er geen verkeerskundige problemen zijn, die zijn nu al te groot en zullen in de komende jaren alleen maar verder toenemen.

Ik ga graag met u in gesprek om de situatie nader te bespreken.

Gemeentelijk antwoord op de zienswijze

In uw zienswijze gaat u in op de tekst inzake verkeer uit het voorontwerpbestemmingsplan, pagina 20 en verder (zoals ook door u bijgevoegd en in deze nota terug te vinden in bijlage 1). U geeft aan dat u inzake de drie hoofdonderwerpen (parkeerdruk, ontsluiting en doorstroming en de veiligheid van het (fiets-)verkeer nog enkele aanvullingen heeft. Hierna volgt puntsgewijs onze reactie:

1. Ten behoeve van het bestemmingsplan heeft de Omgevingsdienst regio Utrecht naar aanleiding van uw zienswijze onderzocht welke akoestisch voorwaarden gesteld moeten worden aan de nieuw te bouwen accommodaties. Uit dit onderzoek blijkt dat enkele bouwkundige constructies noodzakelijk zijn om een overschrijding van de grenswaarden te voorkomen. Deze bouwkundige constructies worden getoetst bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

Uit het onderzoek blijkt dat, zelfs in een worstcase benadering waarbij de toegestane bouwvlakken in zijn geheel worden benut en de gehele gebouwen als 'feestzaal' wordt gebruikt, de geluidsuitstraling uit de clubhuizen kan worden beperkt. Door de juiste bouwkundige constructies toe te passen is geen sprake van overschrijding van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Het onderzoek is als bijlage bijgevoegd bij deze nota.

2. De Driebergse Tour Club (DTC) is niet gesitueerd op het sportpark. Op hun site staat wel aangegeven dat hun startpunt wel bij het sportpark is. De exacte tekst van de site: *'Gratis parkeren, echter niet bij Hoenderdaal. In de nabije omtrek van het clubgebouw van de Pink Panthers is volop gratis parkeergelegenheid aanwezig. Dat betekent echter niet dat u uw auto overal zonder meer kunt parkeren'*. Het is de vrije keuze van DTC om te starten vanaf het sportpark, daarop heeft de gemeente in principe geen invloed. De mensen mogen op alle openbare parkeergelegenheden parkeren, mits men zich aan de regels houdt. Er zijn bij de gemeente verder geen meldingen over overlast bekend. DTC probeert tevens het verkeer in goede banen te leiden door verkeersregelaars in te zetten bij populaire fietstochten.
3. Het klopt dat de parkeerterreinen bij de sportvelden worden gebruikt voor andere functies, zoals het parkeren voor het KLPD. Dit neemt niet weg dat de parkeerdruk op het parkeerterrein overdag niet hoog is, waardoor dubbelgebruik van de plaatsen door het KLPD juist wenselijk is. Er zijn ons weinig klachten bekend over te weinig parkeerplaatsen aan deze zijde van het KLPD gebouw.
4. Het kruispunt Nijendal/Kleinlolaan is een gelijkwaardig kruispunt waar niet op geparkeerd mag worden. Handhaving biedt hiervoor een oplossing. Qua vormgeving is het kruispunt echter niet optimaal op dit moment, waardoor de herkenbaarheid van de zijweg wat is beperkt. Dit zou opgelost kunnen worden door ander materiaalgebruik. Op korte termijn zullen we dit niet op kunnen lossen, hiervoor wordt gewacht tot de wegen in aanmerking komen voor groot-schalig onderhoud, zoals het vervangen van het riool en/of de verharding. Wel kunnen kleinschalige maatregelen genomen worden, zoals markering en/of bebording die de situatie van de gelijkwaardige kruising benadrukken. Dit staat overigens los van het voorliggende bestemmingsplan.

In het voorontwerpbestemmingsplan was vlak voordat het plan naar buiten kwam nog sprake van de bouw van een extra sporthal voor de korfballers. Zij zijn echter gebruik gaan maken van de hal bij Hoenderdaal, waardoor geen extra accommodaties worden toegevoegd op het sportpark. De berekende toename in de onderzoeken kwam hieruit voort. Nu de sporthal niet kan en zal worden gerealiseerd binnen dit nieuwe bestemmingsplan, is wijziging van de verkeerskundige situatie niet noodzakelijk. Hierdoor is ook de paragraaf met betrekking tot verkeer en parkeren drastisch gewijzigd in het ontwerpbestemmingsplan. U heeft een viertal aanvullende opmerkingen, waarop wij als volgt reageren:

1. De nieuwe accommodaties zullen geen aanzuigende werking hebben op het ledenaantal. De leden komen immers uit de gemeente zelf. Uit onderzoek blijkt dat om 2020 het ledenaantal met minimaal 20% is verminderd. Er zal zelfs sprake zijn van een afname van het aantal leden.
2. De verenigingen zullen niet verder groeien in de komende jaren.

3. Voor Rugbyclub de Pink Panther geldt dat er geen vernieuwing plaatsvindt van de accommodaties. Deze club valt daarmee qua ontwikkelingen buiten het voorliggende bestemmingsplan.
4. Zoals uit voorgaande tekst al blijkt, is er naar aanleiding van het voorliggende plan geen sprake van een verkeerskundig probleem en is er zelfs geen wijziging in de parkeerdruk of verkeersaantrekkende werking. Bij elke sportaccommodatie kan het voorkomen dat op een bepaald moment een piekoverlast ontstaat. In de basis wordt echter een parkeerbehoefteberekening toegepast bij het realiseren van nieuwe functies die rekening houden met momenten van piekbelasting. Dit geldt ook voor Sportpark de Woerd, waardoor in de meeste situaties voldoende parkeergelegenheid bestaat. Er zijn in de omgeving wel wat locaties waar een spanningsveld bestaat tussen geparkeerde auto's en langzaam verkeer. Dit staat echter los van het voorliggende bestemmingsplan en de hierin mogelijk gemaakte vervanging van de sportaccommodaties en sportvelden. Deze ontwikkeling is niet de veroorzaker van dat probleem en de hier benoemde problematiek zal niet verder toenemen door het realiseren van het voorliggende plan. Op het moment dat grootschalig onderhoud zal plaatsvinden wordt ook aan een oplossing gewerkt voor het spanningsveld tussen geparkeerde auto's en langzaam verkeer.

Conclusie en afweging

Deze zienswijze wordt niet door ons gedeeld en leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

3 Nota van wijzigingen

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen worden de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd:

Voor het opnemen van de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding wordt het volgende artikel aan het bestemmingsplan Sportpark De Woerd, Driebergen-Rijsenburg toegevoegd:

Artikel 6 Leiding – Hoogspanningsverbinding

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport van elektrische energie en daarbij behorende bouwwerken.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken geldt dat uitsluitend bouwwerken ten dienste van de 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' mogen worden gebouwd.

6.2.2 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 6.2.1 ten behoeve van het bouwen van ten dienste van de onderliggende bestemming(en), mits:

- a. hierdoor geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding, en
- b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek Sportpark de Woerd, Driebergen-Rijsenburg oktober 2012