

Bestemmingsplan



Sportpark De Woerd Driebergen-Rijsenburg

3 augustus 2012

Bestemmingsplan

Opdrachtgever:
Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Door:
Mr. A.J. Bijl

Einhard, adviesbureau voor ruimtelijke projecten
Christiaan de Vrieslaan 43
3241 GC Middelharnis
T 06-20467030
E einhard@live.nl

Datum: voorontwerpbestemmingsplan 19 maart 2012
Ontwerpbestemmingsplan 5 juni 2012
Bestemmingsplan 3 augustus 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Doel	4
1.3. Afbakening plangebied	4
1.4. Vigerende bestemmingsregeling	4
1.5. Leeswijzer	6
2. Planbeschrijving	8
2.1. Aanleiding	8
2.2. Ligging van het plangebied	8
2.3. Huidige situatie	8
2.4. Beschrijving van het beoogde gebruik	11
3. Beleidskader	13
3.1. Algemeen	13
3.2. Rijksbeleid	13
3.3. Provinciaal beleid	14
3.4. Gemeentelijk beleid	16
3.5. Conclusie	18
4. Sectorale aspecten	19
4.1. Algemeen	19
4.2. Ruimtelijke aspecten	19
4.3. Groen	19
4.4. Verkeerskundige aspecten	20
4.5. Water	20
4.6. Geluid	24
4.7. Luchtkwaliteit	26
4.8. Bodem	30
4.9. Bedrijven en milieuzonering (geur e.a.)	32
4.10. Externe veiligheid	35
4.11 Licht	39
4.12. Ecologie	39
4.13. Duurzaam bouwen	43
4.14 Archeologie	44
5. Juridische planbeschrijving	47
5.1. Bestemmingsplansystematiek	47
5.2. Verbeelding	47
5.3. Planregels	47
6. Uitvoerbaarheid en conclusie	50
6.1. Economische uitvoerbaarheid	50
6.2. Inspraak	50
6.3. Zienswijzen	53
7. Lijst van onderzoeken / Bijlagen	55

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Ten noordwesten van de kern Driebergen-Rijsenburg in de gemeente Utrechtse Heuvelrug ligt het sportpark De Woerd. De gebruikers van het sportpark ervaren al langere tijd knelpunten met betrekking tot het gebruik. Zo is er onder andere ruimtegebrek en zijn er verouderde accommodaties.

Vanwege de knelpunten is de wens ontstaan om tot herontwikkeling van het sportpark te komen. De gebruikers van het sportpark, verenigd in het samenwerkingsverband "Bespelers van De Woerd" (BDW) en de gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn hiertoe met elkaar in overleg getreden. Inmiddels ligt er een plan voor om tot een toekomstbestendige herinrichting te komen.

Het herontwikkelingsplan voorziet in een aantal bouw- en herinrichtingsactiviteiten. Het herontwikkelingsplan is op onderdelen in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Hoenderdaal' uit 1978. De gemeente Utrechtse Heuvelrug is bereid om door het voeren van een planologische procedure medewerking te verlenen aan het plan. Er is gekozen voor een bestemmingsplanprocedure, zoals bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. Het voorliggende document is ten behoeve van deze procedure opgesteld. Na de vaststelling van het bestemmingsplan zal realisering van de plannen mogelijk zijn door afgifte van de daartoe benodigde omgevingsvergunning(en).

1.2. Doel

Doel van het bestemmingsplan is om een actueel juridisch-planologisch kader te bieden waarmee uitvoering kan worden gegeven aan de voorgenomen herontwikkeling. Het bestemmingsplan geeft een formele basis voor de in ontwikkeling zijnde plannen. Gemeente en verenigingen kunnen hierdoor komen tot een duurzame en toekomstbestendige herinrichting van het sportpark.

1.3. Afbakening plangebied

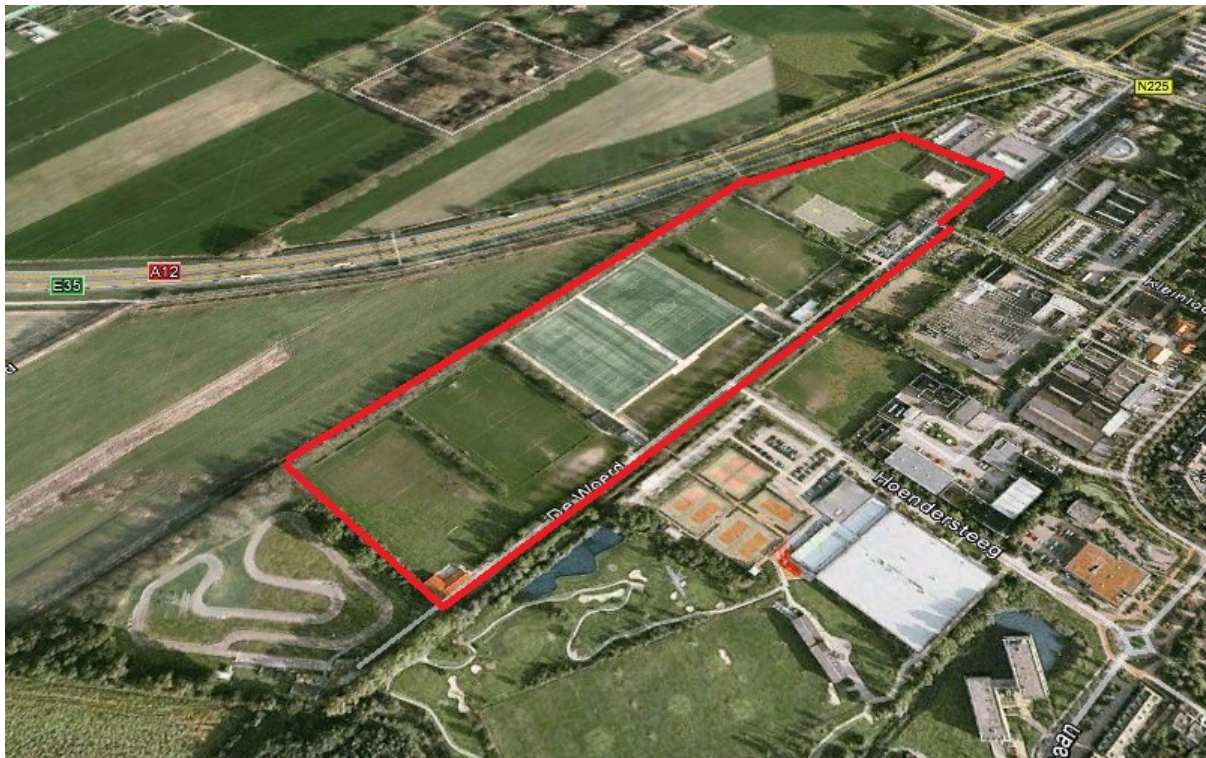
Het plangebied betreft sportpark De Woerd, plaatselijk bekend De Woerd te Driebergen-Rijsenburg. Het gaat om het perceel kadastraal bekend gemeente Driebergen, sectie A, nummer(s) 1710 en 1729 (gedeeltelijk). Het plangebied wordt aan de noordwestzijde afgebakend door de groenvoorziening (de groenstrook valt binnen het plangebied), aan de noordoostzijde door de geprojecteerde ontsluitingsweg en de belendende bebouwing van de ter plaatse gevestigde politiedienst. Aan de zuidoostzijde volgt de begrenzing de buitentzijde van de parkeervoorziening en de weg De Woerd. Aan de zuidwestzijde wordt het plangebied begrensd door de kartbaan.

1.4. Vigerende bestemmingsregeling

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Hoenderdaal', vastgesteld op 28 januari 1978 door de raad van de voormalige gemeente Driebergen-Rijsenburg (goedgekeurd door

Gedeputeerde Staten op 20 maart 1979). Binnen dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Sportterrein'.

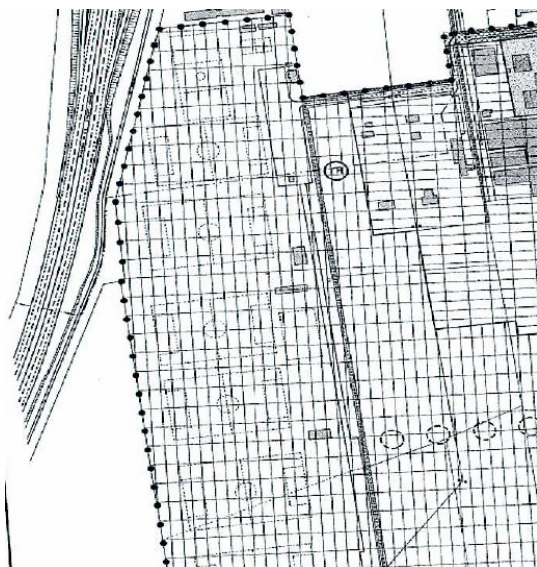
De functie van het plangebied is -en blijft ook in de toekomst- gericht op de uitoefening van openlucht recreatie, sport en spel, met de daartoe benodigde gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en werken.



Begrenzing plangebied

Een aantal in het voorliggende herontwikkelingsplan opgenomen gebouwen en bouwwerken past niet in het vigerende bestemmingsplan:

- het bestemmingsplan staat slechts lichtmasten van 12 meter toe in plaats van de gewenste masten tot een lengte van 15 meter;
- het bestemmingsplan bepaalt dat de oppervlakte van de gebouwen maximaal 5% bedraagt van de oppervlakte van de bestemming.



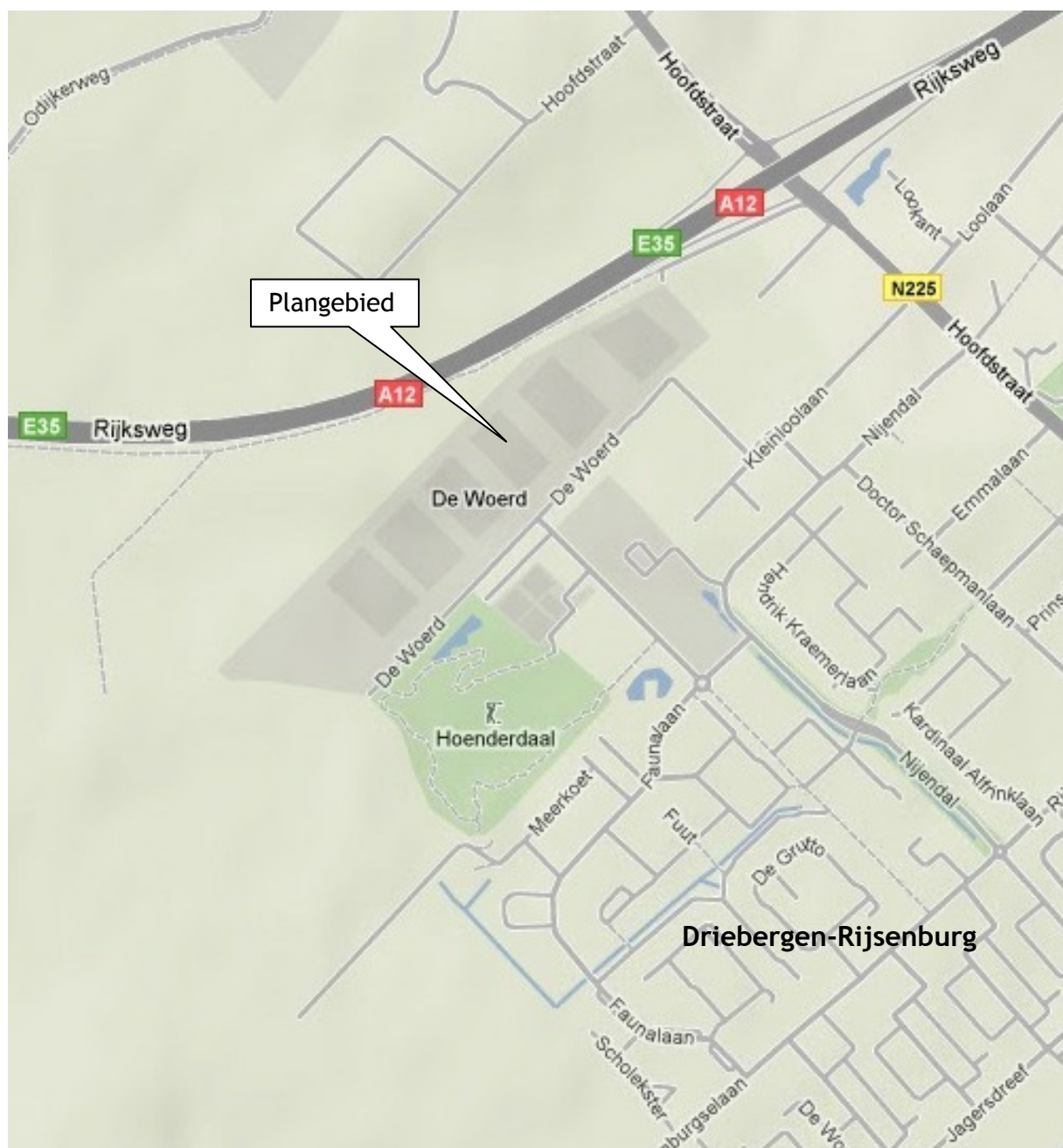
Uitsnede bestemmingsplankaart 'Hoenderdaal'

Voorts is in de huidige planologische situatie geen afdoende regeling opgenomen voor de verkeerskundige aspecten van het plan.

Omdat het vigerende bestemmingsplan inmiddels verouderd is kan dit niet meer dienen als planologisch toetsingskader voor onderhavige ontwikkelingen. Hierna wordt daarom ingegaan op de structuurvisie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de beleidsnota "Sport in beeld". Wel is goed om te constateren dat de voorgenomen ontwikkeling prima past in de uitgangspunten van het toenmalige bestemmingsplan.

1.5. Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan biedt in hoofdstuk 2 inzicht in de beoogde ontwikkeling. Hierbij wordt de bestaande situatie in beeld gebracht en wordt vervolgens een beschrijving gegeven van het herontwikkelingsplan. Vervolgens wordt het plan in hoofdstuk 3 gepositioneerd binnen het beleidskader van hogere overheden en in hoofdstuk 4 wordt het afgezet tegen diverse sectorale aspecten en daarbij relevante wetgeving en beleidsdocumenten. Daarna worden in hoofdstuk 5 de planregels toegelicht die gesteld worden aan het herontwikkelingsplan, waarna tot slot de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid worden aangetoond in hoofdstuk 6.



Plangebied en omgeving

2. Planbeschrijving

2.1. Aanleiding

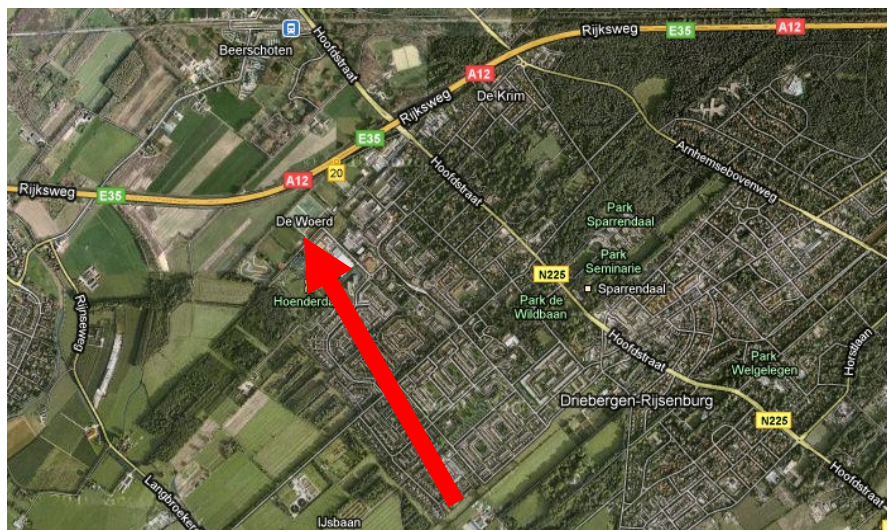
Al langere tijd wordt onderkend dat er knelpunten bestaan met betrekking tot het gebruik van sportpark De Woerd te Driebergen-Rijsenburg. Deze knelpunten zijn onder andere uitgewerkt in de beleidsnota Sport in Beeld van de gemeente Utrechtse Heuvelrug uit 2008. De knelpunten zijn als volgt samen te vatten:

- De wedstrijdvoorzieningen van alle sporten worden binnen de huidige belastbaarheids-, kwaliteits- en organisatorische grenzen volledig benut. Groei is daarbinnen niet of nauwelijks mogelijk;
- Voor alle verenigingen is trainingscapaciteit een knelpunt;
- Met uitzondering van de accommodatie van de rugbyvereniging is het aantal kleedruimten onvoldoende en zijn de club- en kleedruimten bouwkundig gezien aan vervanging toe;

Deze knelpunten, gecombineerd met de recent in de structuurvisie door gemeente Utrechtse Heuvelrug nogmaals herhaalde ambitie om een 'sportieve gemeente' te zijn, geven aanleiding voor het herontwikkelingsplan, en daarmee ook voor het voorliggende nieuwe planologische kader.

2.2. Ligging van het plangebied

Sportpark De Woerd is gelegen in het noordwestelijk deel van Driebergen-Rijsenburg. Aan de noordzijde loopt de A12. Aan de zuidzijde is er de sporthal Hoenderdaal. Oostelijk hiervan zijn een aantal bedrijven gevestigd. Verder naar het zuiden liggen woonwijken.



Aanduiding plangebied

2.3. Huidige situatie

Sportpark De Woerd beschikt over een zevental volwaardige sportvelden met bijbehorende terreinen. De oppervlakte van het park bedraagt ongeveer 10.500 m². Er zijn een aantal gebouwen met daarin de kleedruimten, wasgelegenheden en de kantine van de sportvere-

nigingen. De clubs werken met elkaar samen onder de naam "Bespelers van De Woerd" (BDW). Elke club beschikt op dit moment over een eigen accommodatie. Naast de gebouwen voor de sportverenigingen zijn er ook onderkomens voor buitenschoolse opvang (BSO) en een muziekvereniging. Een parkeerterrein voorziet in ongeveer 176 parkeerplaatsen.

Op het sportpark zijn een drietal sportverenigingen actief:

1. Voetbalvereniging FC Driebergen;
2. Korfbalvereniging Dalto;
3. Rugbyclub The Pink Panthers.

FC Driebergen bestaat nog maar sinds kort. De vereniging is tot stand gekomen door fusie van de eerder op De Woerd spelende clubs voetbalvereniging CDN en voetbalvereniging Dalto. De fusie is mede tot stand gekomen door de wens om tot duurzame inrichting en gebruik van het sportpark te komen.



Luchtfoto huidige situatie De Woerd

Op het sportterrein is relatief veel groen aanwezig (houtwallen, slootkanten e.d.). De groenelementen zijn waardevolle onderdelen van het gebied, zowel landschappelijk als voor diverse diersoorten.

Vlakbij het terrein is ook een woning aanwezig. Deze woning is destijds als beheerderswoning opgericht en wordt thans bewoond door een particulier. De sportfunctie sorteert geen nadelig effect op de woning en de woning werpt vice versa ook geen belemmering op voor de voorgenomen herontwikkeling.

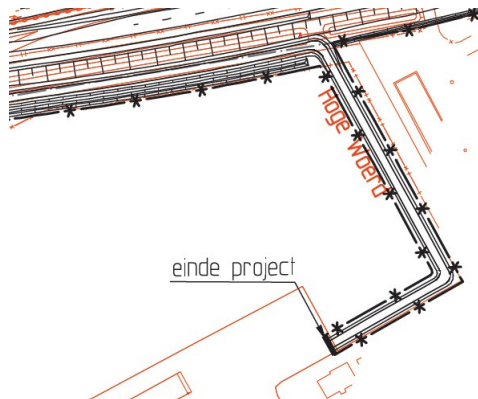


Impressie huidige bebouwing De Woerd

Momenteel worden de plannen van Rijkswaterstaat voor verbetering van de A12 gerealiseerd. De wegverbreding en de verwezenlijking hiervan hebben nagenoeg geen (nadelige) effecten op het functioneren van het sportgebied. Evenwel wordt aan de noordoostzijde van het plangebied een parallelweg aangelegd, die deels -het gaat om een smalle strook- ten koste gaat van de sportvelden van korfbalvereniging Dalto (zie tekening hieronder). De nieuwe situatie is voor de korfbalvereniging overkomelijk, de consequenties zijn zeer beperkt en raken geen wezenlijke onderdelen van de sportbeoefening. De gevolgen van de verbreding van de A12 en de aanleg van de parallelweg zijn meegenomen in de paragrafen waar aandacht besteed wordt aan onder andere geluid en lucht.

2.4. Beschrijving van het beoogde gebruik

De Bepelers van De Woerd hebben in samenwerking met de gemeente (en met Grontmij/Marktplan) een integraal plan gemaakt waarmee gekomen kan worden tot een toekomstbestendige herinrichting van het sportpark. Hierbij wordt gedacht aan een periode van veertig jaar.



Projectie parallelweg in nieuwe situatie

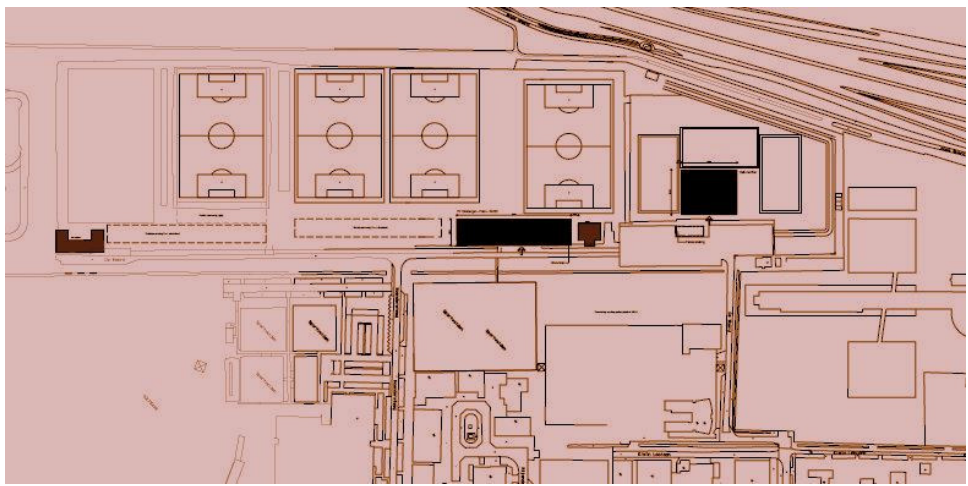
Het integrale plan bevat concreet en kort samengevat de volgende fysieke elementen:

1. realisatie van twee (nieuwe) kunstgrasvelden;
2. renovatie van het bestaande REMU veld;
3. realisatie van nieuwe accommodaties voor de verenigingen;
4. vervanging van de huidige lichtmasten van 12 meter door masten van 15 meter.

De accommodatie van de rugbyclub is al conform de kwaliteitsnormen vervangen. Ten behoeve van het nieuwe gebouw is een opstalrecht gevestigd.

Basis binnen de herontwikkelingsplannen is dat in ieder geval gekomen wordt tot verbetering van de velden en de infrastructuur. Voorts dient een verbeteringsslag bereikt te worden ten aanzien van de accommodaties van de voetbalvereniging FC Driebergen en de korfbalvereniging.

Ten behoeve van de herontwikkeling is een aantal tekeningen gemaakt die varianten voorstellen met betrekking tot de voorgenomen herontwikkeling van de gebouwen. Hierover is tussen de verenigingen en de gemeente overleg gevoerd. Belangrijk uitgangspunt bij dit overleg was ook de financiële haalbaarheid van de plannen. Uiteindelijk is overeenstemming bereikt en is een definitief herinrichtingsplan opgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan vormt het juridisch-planologische kader voor het mogelijk maken van dit inrichtingsplan.



Inrichtingsplan Sportpark De Woerd

3. Beleidskader

3.1. Algemeen

Teneinde te komen tot een passend juridisch-planologisch kader zoals voor onderhavige ontwikkeling beoogd, is nodig en nuttig om dit te plaatsen in de beleidsomgevingen van betrokken overheden. Hiertoe worden in het navolgende achtereenvolgens het Rijksbeleid, het provinciaal beleid en het (eigen) gemeentelijke beleid beschreven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een conclusie.

3.2. Rijksbeleid

3.2.1. Algemeen

Mede ook omdat de onderhavige plannen volledig binnen de grenzen blijven van reeds als zodanig aangemerkt sportgebied, zal er niet snel sprake zijn van relevantie van rijksbelangen. Direct naast het plangebied is wel een rijksbelang gelegen, namelijk de verbreding van de A12. Deze ontwikkeling is ter hoogte van het plangebied bijna afgerond en dit plan gaat uit van de nieuwe situatie (dus na de verbreding), waardoor het niet in strijd is met dit rijksbelang. In paragraaf 3.2.3 wordt nog wat nader ingegaan op de verbreding van de A12. Met name met het oog op een goed begrip van het betrokken provinciaal belang, is het toch nuttig om stil te staan bij relevant rijksbeleid.

3.2.2. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 22 november 2011 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen. Begin 2012 is de visie in werking getreden.

De structuurvisie bevat een concrete, bondige actualisatie van het mobiliteits- en ruimtelijke ordeningsbeleid. Dit nieuwe beleid vervangt de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte en de Structuurvisie Randstad 2040. De structuurvisie heeft betrekking op:

- Rijksverantwoordelijkheden voor basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden;
- Rijksbelangen met betrekking tot (inter)nationale hoofdnetten voor mobiliteit en energie;
- Rijksbeleid voor ruimtelijke voorwaarden die bijdragen aan de versterking van de economische structuur.

Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt.

Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports (Amsterdam en Rotterdam) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelij-

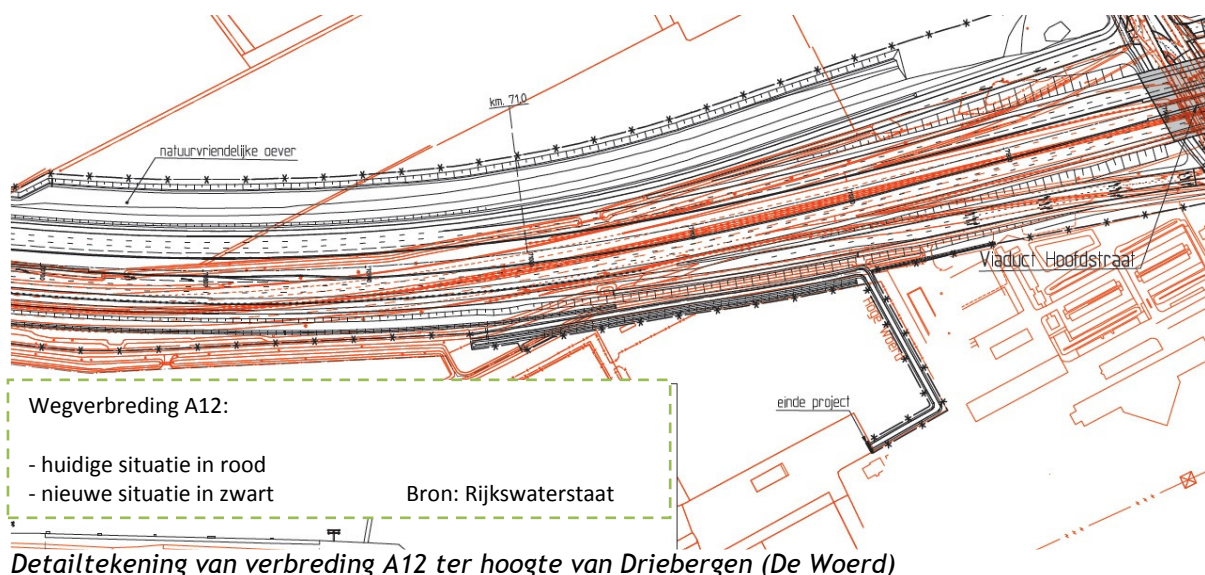
king, zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gewaardeerd op de 'SER-ladder'). Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Zoals hiervoor al aangegeven, vindt er door onderhavige bestemmingslegging geen uitbreiding plaats van stedelijke functies buiten daartoe reeds aangewezen gebied. Er is ook geen sprake van betrokkenheid of relevantie van rijksbelangen op andere wijze. Hierdoor is onderhavige aangelegenheid in de visie van het Rijk evident een kwestie van lagere overheden.

3.2.3. Verbreding van de A12

Conform een zogenaamde 'Landelijke Spoedaanpak' wordt momenteel versneld gewerkt aan het oplossen van geïnventariseerde knelpunten voor de rijksweg A12, met als belangrijkste onderdeel het verbreden van deze weg (er komen onder andere spitsstroken en extra rijstroken die het verkeer beter laten doorstromen).



Zoals uit bovenstaande tekening blijkt, komt het weggedeelte van de A12 in de nieuwe situatie nagenoeg niet dicht op het sportpark te liggen. De gevolgen van de wegverbreding voor aspecten als geluid en luchtkwaliteit zijn daardoor als nihil te beschouwen. Wel is het zo dat er een parallelweg langs en deels over het sportpark komt te liggen. Zie hiervoor ook paragraaf 2.3 en paragraaf 4.6.5. Hier kan evenwel geconcludeerd worden dat de wegverbreding geen belemmering oplevert voor onderhavige ontwikkeling.

3.3. Provinciaal beleid

3.3.1. Structuurvisie 2005-2015 en Provinciale ruimtelijke verordening

Bij besluit van 13 december 2004 hebben Provinciale Staten van Utrecht de Structuurvisie (Streekplan) Utrecht 2005-2015 vastgesteld. In het streekplan 2005-2015 (thans voorzien van een juridisch kader door de vaststelling van de Provinciale Ruimtelijke Verordening) geeft de provincie Utrecht inzicht in de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de provincie op de middellange termijn (tot 2015).

De provincie zet in op beheerste groei en zorgvuldig ruimtegebruik. Rond steden en dorpen zijn daarom rode contouren gelegd. Het onderhavige plangebied ligt (net) buiten de rode contour van Driebergen-Rijsenburg (zie afbeelding).



Uitsnede uit contourenkaart provinciaal streekplan

Onderhavige ontwikkeling levert evenwel geen strijd op met dit contourenbeleid. Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik, wat tot uitdrukking komt in het gegeven dat de herinrichtingsplannen voor het sportpark volledig geprojecteerd worden binnen de begrenzingsen van het thans reeds bestaande en als zodanig bestemde en gebruikte sportterrein.

Daarbij ziet de provincie sportvelden niet als een functie die noodzakelijkerwijs binnen een contour moet zijn gelegen. De ten behoeve van de sportfunctie te benutten bebouwing dient hierin logischerwijs ook geacommodeerd te worden. Sportvelden dienen bij voorkeur wel zo dicht mogelijk tegen de kern aan gesitueerd te worden. Dat is in onderhavig plan het geval.

Wel is het plan gelegen nabij de EHS. Er is een gebied dat gelegen is tussen de A12 en het sportpark dat wordt ingericht als nieuwe natuur en daarmee is het onderdeel van de groene contour. Op het voorliggende plan is het nee-tenzijbeleid van de provincie Utrecht van toepassing. In paragraaf 4.12.5 wordt hier uitgebreid op ingegaan.

3.3.2. Nieuwe structuurvisie 2013 - 2025

De huidige structuurvisie van de provincie Utrecht loopt tot 2015. Toch is in januari 2010 al begonnen met het voorbereiden van een nieuwe structuurvisie. Op 5 juli 2011 hebben Ge-deputeerde Staten van Utrecht het voorontwerp van deze nieuwe structuurvisie vastgesteld om hierover met andere overheden en met maatschappelijke organisaties overleg te kunnen voeren. De verwachting is dat de visie en de bijbehorende verordening dit voorjaar in de inspraak. Het daartoe vrij te geven concept wordt op 20 maart door Provinciale

Staten vastgesteld. De Commissie Ruimte is 5 maart jl. al akkoord gegaan. Definitieve vaststelling wordt verwacht tegen eind van 2012.

Uit de tekst van het concept blijkt overigens niet van beleidswijzigingen die invloed (zouden kunnen) hebben op de conclusie zoals die hiervoor met betrekking tot het voorliggende bestemmingsplan c.q. onderhavige ontwikkeling werd getrokken. Integendeel, in het document wordt aangegeven dat voor een aantrekkelijke provincie vitale steden en dorpen belangrijk zijn. De combinatie van historische bebouwing, de aanwezigheid van onder andere culturele voorzieningen, winkels, horeca en uitgaansmogelijkheden, diverse woningtypes, verschillende vormen van werkgelegenheid, sport- en ontspanningsmogelijkheden en groen in de nabijheid draagt bij aan deze vitaliteit.

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Structuurvisie

Op 28 januari 2010 werd door de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug de Structuurvisie 2030 "Groen dus Vitaal" vastgesteld. De structuurvisie hecht (onder andere) groot belang aan sport en recreatie en ziet deze vanwege de gepaard gaande vitaliteit als kans om de waarde van de leefomgeving te verhogen. Versterking van het sportieve imago wordt expliciet als ambitie genoemd. Voorts wordt in de structuurvisie aangegeven dat optimalisatie van sportpark "De Woerd" als concrete opgave wordt gezien. De locatie staat daartoe als zodanig aangegeven op de visiekaart voor Driebergen. Geconcludeerd mag worden dat het onderhavige plan een duidelijke basis vindt in de structuurvisie.



Visiekaart Driebergen uit structuurvisie gemeente Utrechtse Heuvelrug

3.4.2. Beleidsnota "Sport in beeld"

Een ander belangrijk kader is de beleidsnota "Sport in beeld". Deze werd in september 2008 door de gemeenteraad vastgesteld. De nota geeft een overzicht van de sportparticipatie, de ontwikkelingen bij de sportverenigingen, de kwaliteit en kwantiteit van de sportaccommodaties, de financiering en de subsidies in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Daarnaast wordt inzicht gegeven in het nieuwe sportbeleid en de harmonisatie in tariefstelling, accommodatie- en subsidiebeleid.

De herontwikkeling van sportpark De Woerd is te beschouwen als een direct uitvloeisel van de beleidsnota "Sport in beeld". Tevens wordt in dit document de basis gelegd voor financieringsaspecten van de herontwikkeling.

3.4.3. Milieubeleidsplan 2009-2012

Het milieubeleidsplan "Natuurlijk Duurzaam" 2009-2012 is op 24 september 2009 vastgesteld door de Raad. Het beschrijft de duurzaamheidsambities van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In het milieubeleidsplan staan vier pijlers centraal:

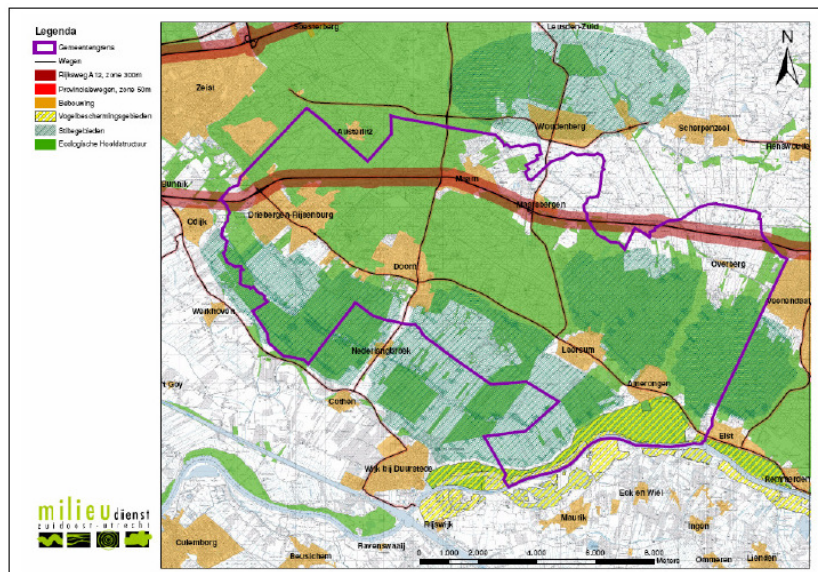
1. duurzaamheid
2. gemeentelijke interne duurzaamheidszorg
3. klimaat, energie en duurzaam bouwen
4. kwaliteit van de leefomgeving

Het milieubeleidsplan stelt duurzaamheid voorop. Intern zet de gemeente in op duurzaamheid, maar ook buiten de gemeentelijke organisatie wordt dit gestimuleerd. In 2035 wil de gemeente klimaatneutraal zijn en in 2015 wil de gemeentelijke organisatie energieneutraal zijn. Daarnaast streeft de gemeente naar een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Hiertoe wil de gemeente de bestaande milieukwaliteit behouden en waar mogelijk verbeteren. Dit betekent dat er ook eisen worden gesteld aan ruimtelijke ontwikkelingen, enerzijds op gebouwniveau en anderzijds op omgevingsniveau.

Op gebouwniveau streeft de gemeente naar een 50% verscherpte EPC en het werken met het instrument GPR Gebouw[®]. Dit geldt voor projecten waarbij de gemeente grondeigenaar is, de zogenaamde kansrijke projecten. GPR Gebouw geeft per thema een 'rapportcijfer' uiteenlopend van 7 (minimaal niveau) tot 10 (zeer goed) waarvoor geldt dat voor het thema energie voor woningbouw een GPR-score van 7 overeenkomt met het bouwbesluit. Voor de ontwikkeling van het Sportpark De Woerd wordt uitgegaan van een GPR score van gemiddeld minimaal 8, met minimaal een 8 voor het thema energie.

Op omgevingsniveau past de gemeente gebiedsgericht milieubeleid toe. Hiertoe zijn er voor de gemeente acht gebiedstypen met bijbehorende ambities (milieukwaliteitsprofielen) opgesteld.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden deze milieukwaliteitsprofielen toegepast. Door de ligging van het plangebied nabij de A12 zijn voor dit bestemmingsplan twee gebiedstypen van toepassing zijn: 'kantoren en publieksintensieve voorzieningen' en 'verkeersassen'. Een uitgebreide beschrijving van de bijbehorende ambities is te vinden in het milieubeleidsplan. De milieuthema's worden voor de ontwikkeling Sportpark De Woerd getoetst aan de milieukwaliteitsprofielen 'kantoren en publieksintensieve voorzieningen' en 'verkeersassen'.



Tekening huidige milieusituatie Utrechtse Heuvelrug. Te zien is dat sportpark De Woerd in de geluidszone van de A12 is gelegen. Hierna in paragraaf 4.6 wordt nader ingegaan op het aspect geluid.

3.5. Conclusies

Op grond van bovenstaande kan de conclusie getrokken worden dat beleid van hogere overheden en het gemeentelijke beleid op geen enkele wijze belemmeringen opwerpen voor onderhavige ontwikkeling en dat een en ander prima past bij en voortvloeit uit de beleidsomgeving van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

4. Sectorale aspecten

4.1. Algemeen

In dit hoofdstuk wordt het herontwikkelingsplan dat aanleiding is voor het voorliggende bestemmingsplan afgezet tegen relevante sectorale aspecten en daarbij behorende wetgeving en beleidsdocumenten.

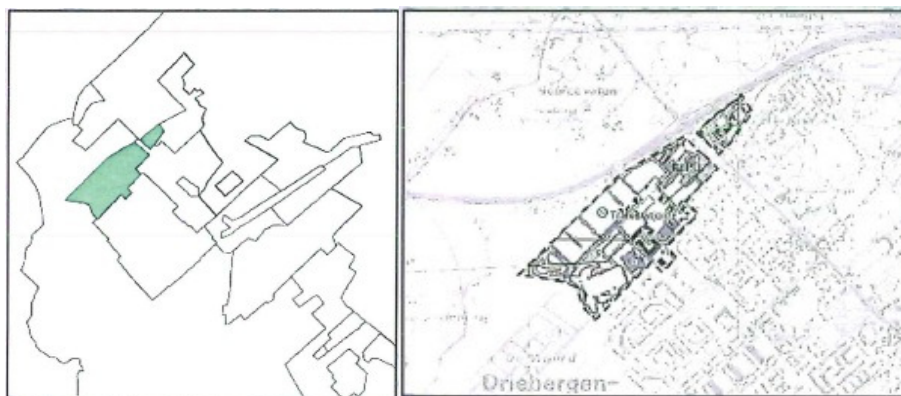
4.2. Ruimtelijke aspecten

4.2.1. Ruimtelijke beschrijving van het gebied

Het sportterrein De Woerd grenst aan de noordwestrand van de bebouwing van het dorp Driebergen-Rijsenburg en vormt een overgang naar het landelijke gebied. Dit landelijk gebied is een relatief kleinschalig gebied waar weinig bebouwing voorkomt. Het kent een hoogwaardig natuur- en cultuurlandschap waar open landschap afgewisseld wordt door bospercelen. Aan de oostkant grenst het sportterrein aan kantoor- en bedrijfsbebouwing. Aan de zuidkant is er een sporthal en een golfterrein. Aan de noordzijde loopt op korte afstand de rijksweg A12.

4.2.2. Welstandsnota

In de welstandsnota van de gemeente Utrechtse Heuvelrug uit 2008 maakt het sportterrein deel uit van het gebied 'Bedrijventerrein Nijendal'. In het onderdeel 'gebiedsbeschrijving' binnen de welstandsnota wordt aangegeven dat het onderhavige gebied geen duidelijke eigen structuur heeft. De structuur wordt met name bepaald door de ligging aan de A12 aan de buitenrand en door de interne dorpsontsluitingswegen Nijendal en de Loolaan aan de binnenkant. De nieuwbouwplannen voor De Woerd zullen aan de welstandsnota getoetst worden.



Gebied welstandsnota: 'Bedrijventerrein Nijendal'

4.3. Groen

Een kenmerk van de huidige inrichting van het sportterrein is de aanwezigheid van waardevolle groenelementen, zoals houtwallen, bossages en begroeide slootkanten. De groenelementen bepalen voor een groot deel de kwaliteit van het sportpark. Voorts is het aanwezige groen (met name de houtwallen) waardevol in verband met de aanwezigheid van diersoorten, alsmede ook vanuit landschappelijk oogpunt. Voor een nadere uitwerking van de aanwezige diersoorten wordt verwezen naar paragraaf 4.12 'Ecologie'.

Bij de uitvoering van het werk dat aan de herinrichting van het sportterrein verbonden is belangrijk dat de aanwezige groen kwaliteiten behouden blijven. Nu de gemeente zelf verantwoordelijk zal zijn voor dit deel van de herontwikkeling van het sportpark, kan de gemeente goed toezien op handhaving van voldoende kwalitatief groen in het plan, al dan niet door compensatie.

4.4. Verkeerskundige aspecten

Binnen het bestemmingsplan worden geen nieuwe uitbreidingsmogelijkheden mogelijk gemaakt op het gebied van sportaccommodaties of sportvelden waardoor de verkeerskundige situatie gelijk blijft. Voor het onderdeel verkeerskundige aspecten, waaronder zowel de ontsluitingswegen als het aantal parkeerplaatsen vallen, kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen wijzigingen optreden in de bestaande situatie.

4.5. Water

4.5.1. Wettelijke eisen

Het Besluit ruimtelijke ordening verplicht om bij ruimtelijke plannen een beschrijving toe te voegen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Daarnaast is in het besluit de verplichting opgenomen om overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de diensten van provincie en Rijk. In het navolgende wordt voorzien in de zogenaamde waterparagraaf. De informatie is afkomstig uit het rapport van Schoonderbeek en Partners Advies BV met daarin de door dit bureau uitgevoerde watertoets, welke als bijlage bij deze toelichting is gevoegd.

4.5.2. Beleid

Aan de hand van de waterschapskaart van de provincie Utrecht en de gegevens van de website van de universiteit van Wageningen (www.bodemdata.nl) is de waterbeheerder aangegeven van het plangebied. Het plangebied is in beheer van het hoogheemraadschap "De Stichtse Rijnlanden".

De gemeente Utrechtse Heuvelrug geeft aan dat zij zich aansluit bij het beleid van het hoogheemraadschap "De Stichtse Rijnlanden". De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft hiervoor onder meer een waterplan gepubliceerd. In dit waterplan zijn de gewenste ontwikkelingen beschreven om op korte termijn een ecologisch gezond en veilig functionerend watersysteem te krijgen.

In het waterplan voor de Utrechtse Heuvelrug wordt aangegeven dat een duurzame oplossing een voorkeur heeft. In het plan wordt in verhouding met de bestaande situatie voorgesteld om het hemelwater te benutten of te infiltreren om het herstel van de natuurlijke situatie te verbeteren.

Op basis van de richtlijnen van het hoogheemraadschap moet het afstromend regenwater worden afgekoppeld en in volgens onderstaande voorkeursvolgorde worden verwerkt:

1. benutting;
2. infiltratie in de bodem;
3. lozing op het oppervlaktewater;
4. lozing op het riool.

Daarnaast dient bij de bouw geen gebruik gemaakt te worden van zogenaamde uitlogende materialen zoals zink, lood en chroom.

Op 7 mei 2010 is telefonisch overleg geweest tussen Schoonderbeek en Partners Advies BV en het hoogheemraadschap (de heer M. Oldenziel). In dit overleg is aangegeven dat de voorgestelde voorzieningen voor het hemelwater als goed uitgangspunt worden gezien. Het stemt overeen met het beleid van het hoogheemraadschap.

4.5.3. Doel van het onderzoek

Doel van het door Schoonderbeek en Partners Advies BV uitgevoerde onderzoek was het bepalen van de toename van de hoeveelheid te bergen hemelwater in de toekomstige situatie en de wijze waarop dit water het beste aangewend of geïnfiltreerd kan worden, zodat een hydrologisch neutrale situatie ontstaat. Om tot een geschikte oplossing te komen moet rekening worden gehouden met locatiespecifieke omstandigheden. Op basis van dit onderzoek kan bij het verder verzorgen van de bouwplannen een uitgewerkt technisch ontwerp en met bijbehorende kostenraming worden opgesteld.

4.5.4. Bebouwingen en verhardingen

Op het terrein van het sportpark is een aantal gebouwen aanwezig en er zijn verhardingen, zoals het parkeerterrein. In de huidige situatie wordt het hemelwater afkomstig van de verhardingen en bebouwingen in de bodem geïnfiltreerd.

Het nieuwe plan voorziet onder andere in het realiseren en uitbreiden van de huisvesting. Daarnaast worden meer nieuwe sportvelden (kunstgras) aangebracht op het terrein. Voor de nieuwe situatie is berekend hoeveel nieuw bebouwd en verhard (onbebouwd) oppervlak wordt gerealiseerd:

	Bestaand	Nieuw	Vershil
Dalto Korfbal	253 m ²	1.182 m ²	929 m ²
FC Driebergen	1.263 m ²	2.112 m ²	849 m ²
Overige verharding	142 m ²	142 m ²	0 m ²
Totaal	1.658 m²	3.436 m²	1.778 m²

4.5.5. Bodemopbouw en geohydrologie

Volgens de boorstaten van het bodemonderzoek door Econsultancy (Zie Verkennend bodemonderzoek De Woerd 1 te Driebergen, gemeente Utrechtse Heuvelrug, rapportnummer 10015084 ZEI.SPA.NEN d.d. 3 mei 2010, welke als bijlage bij deze toelichting is gevoegd) bestaat de bodem voornamelijk uit zwak tot matig, zeer fijn tot matig fijn zand. Tevens blijkt uit het bodemonderzoek dat het freatisch grondwater op circa 2,5 m + N.A.P. ligt. Dit komt overeen met een waarde van circa 1,5 m - mv. de gemiddelde hoogste grondwaterstand op circa < 0,40 m - mv. bevindt. Gezien de hoge ligging biedt de grondwaterstand geen belemmering om te infiltreren. In het plangebied is geen grondwateroverlast aanwezig. In de vorm van slootjes is rondom de onderzoekslocatie oppervlaktewater aanwezig.

Uit bovenstaande blijkt dat er voldoende mogelijkheid is om het hemelwater in de grond te infiltreren. Conform de voorkeursvolgorde wordt ook de mogelijkheid van benutting nader berekend. De voorkeur is om het hemelwater te benutten. Daarna wordt gekozen om het hemelwater te infiltreren in de bodem.

4.5.6. Waterhuishoudkundige situatie

In onderstaande tabel wordt een beoordeling gegeven van waterhuishoudkundige aspecten.

Waterhuishoudkundig aspect	Relevant	Toelichting
Veiligheid hoog water	Nee	Het plangebied ligt niet in een zomer of winterbed of een overstromingsgebied.
Wateroverlast	Nee	In het plangebied bevinden zich geen natte en laaggelegen gebieden.
Riolering	Ja	Er dient voorkomen te worden dat schoon hemelwater wordt afgevoerd via het riool (vasthouden-bergen-infiltreren-afvoeren). Voor de accommodaties wordt nieuwe riolering aangelegd waarbij hiermee rekening moet worden gehouden.
Watervoorziening	Nee	Het behoud van de wateraanvoerende functie voor benedenstroomgebied is niet aan de orde.
Volksgezondheid	Nee	Er is geen potentieel risico voor blootstelling aan watergerelateerde plagen en ziekten. Daarnaast is er geen risico voor verdrinking.
Bodemdaling	Nee	De samenstelling van de bodem is zodanig dat zetting niet relevant is.
Overlast grondwater	Nee	In het gebied is geen sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond. Gezien de ligging is er geen extra aandacht nodig voor de ontwatering.
Oppervlaktewater kwaliteit	Nee	In de omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. Het afvoeren van hemelwater naar dit oppervlaktewater heeft niet de voorkeur. Na planrealisatie zijn er geen nadelige effecten op de waterkwaliteit van het omliggende watersysteem.
Grondwaterkwaliteit	Nee	Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Het plan heeft geen nadelige effecten op de grondwaterkwaliteit.
Verdroging /kwel	Nee	Het plangebied ligt niet in een anti-verdroging-milieuherstel gebied. Er worden geen nadelige effecten verwacht op grondwaterafhankelijke ecologische, cultuurhistorische of archeologische waarden. Er is

		geen sprake van kwel in het plangebied.
Natte natuur	Nee	Het plangebied ligt niet in een ecologisch zeer waardevol gebied. In het plangebied is tevens geen EHS water aanwezig.
Inrichting en beheer	Nee	In het terrein bevinden zich geen wateren die in het beheer zijn bij het waterschap en hoogheemraadschap.

4.5.7. Berging hemelwater

In 2010 is een berekening gemaakt ten behoeve van de opvang van het hemelwater. De uitkomsten hiervan zijn opgenomen in deze paragraaf. Hierbij is nog uitgegaan van de komst van een grote korfbalhal. Inmiddels is duidelijk geworden dat deze hal er niet komt. Hierdoor zal onderstaande berekening in de praktijk iets gunstiger uitkomen.

Aan de hand van de bergingsberekening uit 2010 blijkt dat voor het opvangen van het hemelwater afkomstig van de korfbalhal een buffer nodig is van minimaal 256 m³ om een grote bui gedurende 24 uur op te vangen. Om echter zoveel mogelijk hemelwater te kunnen benutten wordt geadviseerd een grotere buffer aan te leggen. Voor het opvangen van het hemelwater afkomstig van de nieuwe kantine / BSO is een buffer nodig van minimaal 34 m³. Ook hier wordt geadviseerd een grotere buffer aan te leggen om zoveel mogelijk hemelwater te kunnen benutten.

Het opgevangen hemelwater kan worden benut door er in droge perioden de velden mee te besproeien. Hiermee wordt tevens voldaan aan de wensen ten aanzien van duurzaam bouwen. Het is echter mogelijk dat uit kostenoverwegingen toch gekozen moet worden voor infiltratie van het hemelwater in de bodem. In dat geval wordt voorgesteld wadi's te realiseren nabij de korfbalhal en de kantine / BSO. De wadi nabij de korfbalhal dient een afmeting te hebben van 2,0 x 46,58 m² en een waterdiepte van 0,3 m. De wadi nabij de kantine / BSO dient een afmeting te hebben van 1,0 x 3,75 m² en een waterdiepte van 0,3 m. Voor de infiltratie van het hemelwater afkomstig van de uitbreiding van de kleedkamers van Dalto v.v. wordt geadviseerd dit met kratten te doen met een afmeting van 0,5 m x 0,4 m over een lengte van 7,3 meter.

Voor de overige te realiseren verharding (parkeerplaatsen en wegen) wordt voorgesteld gebruik te maken van waterpasserende steen, zodat het hemelwater niet geborgen hoeft te worden.

4.5.8. Conclusie en aanbevelingen

Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het plan voorziet in het uitgangspunt van geohydrologisch neutraal bouwen en dat er ten aanzien van de overige waterhuishoudkundige aspecten evenmin belemmeringen zijn.

Er dient een keuze gemaakt te worden tussen het opvangen en hergebruiken van het afstromende hemelwater (de meest duurzame oplossing) of het infiltreren van het hemelwater door middel van wadi's.

Deze waterparagraaf zal nog worden voorgelegd aan het hoogheemraadschap "Stichtse Rijnlanden".

4.6. Geluid

4.6.1. Algemeen

Voor het aspect geluid in relatie tot onderhavig onderwerp is de Wet geluidhinder van toepassing. De Wet geluidhinder kent voor weg- en railverkeer, alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals bijvoorbeeld woningen. De Wet geluidhinder gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen en bestemmingsplannen, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing is alleen het aspect weg- en railverkeer van belang. Er ligt in de (directe) omgeving van het sportpark een gezoneerd bedrijventerrein: de Kartbaan.

4.6.2. Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft (art. 74 lid 1 Wgh). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf. De breedte van de geluidszones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van een weg. De A12 nabij het sportpark heeft een zone met een breedte van 600 meter.

4.6.3. Spoorwegverkeerslawaaï

Langs elke landelijke spoorweg bevindt zich volgens de bepalingen van de Wet geluidhinder een geluidszone. De breedte van de geluidszones wordt gemeten vanaf de buitenste spoorstaaf. De spoorweg Utrecht-Arnhem, die nabij het sportpark ligt, kent een zone met een breedte van 400 meter. Omdat de afstand van het sportpark tot de spoorweg meer dan 600 meter is kan dit aspect verder buiten beschouwing worden gelaten.

4.6.4. Grenswaarden

Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidszones dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wet geluidhinder. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Veelal bedraagt deze 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. De maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van het soort geluidsgevoelig object en de geluidsbron. Bij de ontheffing dient het college te motiveren waarom bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn en waarom het plan gewenst is.

Ook dient het in de Wet geluidhinder vastgelegd binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden zijn niet toegestaan.

In het plan worden geen geluidsgevoelige bestemmingen gerealiseerd (een BSO is in de Wet geluidhinder niet benoemd als geluidsgevoelige bestemming), zodat de Wet geluidhinder niet van toepassing op dit bestemmingsplan.

Toetsing gemeentelijke beleidsregel hogere waarde

In de gemeentelijke beleidsregel hogere waarden is expliciet benoemd dat ook kinderdagverblijven beschermd moeten worden tegen geluid. Bij het realiseren en inrichten van de BSO moet daarom rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de A12 en hoge geluidsbelasting daarvan. De BSO dient ten minste te beschikken over een geluidsluwe gevel.

Op dit moment wordt geen aparte buitenruimte gerealiseerd voor de BSO De kinderen maken gebruik van de aanwezige sportvelden. Wanneer bij de BSO wel een buitenruimte wordt gerealiseerd, moet deze aan de geluidsluwe zijde komen.

4.6.5. Milieubeleidsplan 2009-2012

In de gemeente Utrechtse Heuvelrug is in 2009 het Milieubeleidsplan “Natuurlijk Duurzaam” tot stand gekomen. In paragraaf 5.4.1. in dit document wordt ingegaan op het aspect geluid binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Inzichtelijk wordt gemaakt waar zich geluidscontouren bevinden en hoe het zit met geluidsbelasting in relatie tot woningen. Belangrijke doelen in het milieubeleidsplan zijn het behouden van bestaande kwaliteiten en het verbeteren van de geluidskwaliteit in gebieden waarin deze slechter is dan passend bij het karakter van dat gebied.

Zoals hiervoor al bleek ligt sportpark De Woerd binnen de geluidscontour van de A12. In het project verbetering A12 is nagedacht over reductie van de geluidsbelasting op omliggende gebieden. Hierdoor is binnen dit project een pakket geluidreducerende maatregelen toegepast. Dit bestaat voornamelijk uit het toepassen van dubbellaags ZOAB en diverse geluidsschermen en -wallen langs het traject. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 5.4 van de toelichting op het bestemmingsplan ‘Verbreiding A12’ zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug op 1 maart 2012.

Het plangebied ligt in een gebied waarvoor in het milieubeleidsplan het profiel “kantoren en publieksintensieve voorzieningen” is benoemd. Tevens ligt het gebied in het profiel “verkeersassen”. De ambitiekwaliteit ten aanzien van verkeersassen wordt behaald en daarmee ook de basiskwaliteit voor kantoren en publieksintensieve voorzieningen. De ambitiekwaliteit voor kantoren en publieksintensieve voorzieningen wordt in een deel van het plangebied behaald.

Overigens bevinden zich in het voorliggende herontwikkelingsgebied geen geluidproducerende functies, zodat geen sprake is van opgaven vanuit het milieubeleidsplan. Hierbij is mede van belang dat het aantal clubavonden van de verenigingen beperkt blijft tot maximaal zes. Hierdoor kunnen deze avonden voor wat betreft het aspect geluid buiten beschouwing blijven. Met de verenigingen is afgesproken dat er geen sprake zal zijn van uitbreiding van het aantal clubavonden boven de 6 per jaar.

4.6.6. Geluid in relatie met de voorgenomen ontwikkeling

In het gebied van het sportpark worden geen geluidsgevoelige bestemmingen conform de Wet geluidhinder gerealiseerd. Derhalve is een toetsing aan de normen van de Wet geluidhinder niet nodig. Het aspect geluid vormt derhalve geen belemmering voor de voorgestane herontwikkeling van het sportterrein.

4.7. Luchtkwaliteit

4.7.1. Algemeen

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De regelgeving is uitgewerkt in de onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen.

De nieuwe 'Wet luchtkwaliteitseisen' is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

In de 'Wet luchtkwaliteitseisen' (artikel 5.16 van de Wet milieubeheer) is aangegeven in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmeringen vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, voor zowel van fijn stof -PM10- en stikstofdioxide -NO₂-);
2. een project leidt -al dan niet per saldo- niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
4. een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

4.7.2. Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Deze grenswaarde is op basis van de Wet luchtkwaliteit gesteld op $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel PM10 als NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Wanneer aangetoond wordt dat een project binnen getalsmatige grenzen van een categorie (woningbouwprojecten, kantoorprojecten en enkele inrichtingen) uit de 'Regeling NIBM' valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
2. Wanneer op een andere manier aannemelijk gemaakt wordt dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM10 of NO₂ niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

4.7.3. Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen, dat op 15 januari 2009 in werking is getreden, is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het besluit ziet zowel op nieuwbouw als op uitbreiding van gevoelige bestemmingen alsmede op de functiewijziging van bestaande gebouwen naar een gevoelige bestemming. Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan is er ook geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszone.

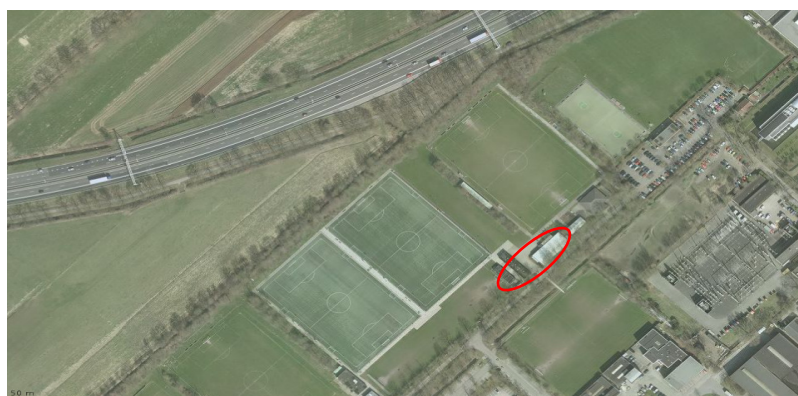
4.7.4. Onderzoek

Voor het aspect luchtkwaliteit is door Schoonderbeek en Partners Advies BV een verkennend onderzoek uitgevoerd (brief d.d. 4 mei 2010, referentie 10025A.B20100504, welke als bijlage bij deze toelichting is gevoegd). Hierin is onder andere op basis van beschikbare informatie over de Rijksweg A12 beoordeeld of het realiseren van de buitenschoolse opvang (BSO) mogelijk is op grond van het Besluit gevoelige bestemmingen. Vervolgens is bepaald hoeveel extra verkeer de plannen genereren ten opzichte van de bestaande situatie. Met behulp van deze informatie is de bijdrage aan de luchtkwaliteit bepaald en is beoordeeld of eventueel vervolgonderzoek nodig is. Uitgangspunt bij het onderzoek is het realiseren van ruimten voor een BSO voorziening van 60 plaatsen, naast de bouw van de voor de sportfunctie bestemde club- en kleedruimten.

4.7.5. Gevoelige bestemmingen

De geplande BSO ligt binnen de onderzoekszone van 300 meter vanaf de rijksweg A12. Hierdoor is nodig om het aspect luchtkwaliteit nader te beoordelen.

Het plangebied bevindt zich ten zuiden van de rijksweg A12. De dichtstbijzijnde ruimte waar een BSO komt, is op ongeveer 100 meter afstand vanaf de rand van de snelweg gelegen. Bij het onderzoek is uitgegaan van de situering van de BSO tussen de speelvelden. Inmiddels is duidelijk geworden dat de BSO zal worden gerealiseerd ten zuiden van de velden, zodat de afstand tot de A12 zal toenemen tot ongeveer 150 meter. In onderstaande figuur is de ligging van het plangebied ten opzichte van de A12 aangegeven.



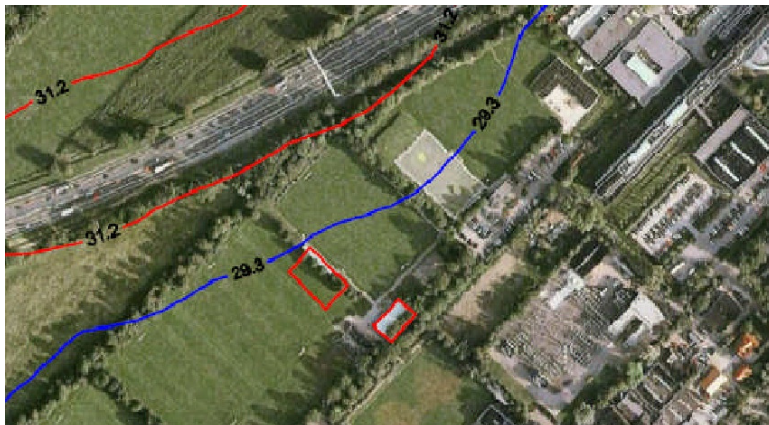
Situering BSO ten opzichte van A12

Met behulp van de BLK 2006 tool (ministerie van Verkeer en Waterstaat) is vastgesteld dat op 100 meter afstand ten zuiden van de A12, ter hoogte van het plangebied (tussen hectometerpaal 70,8 en 70,9), de berekende totale jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM10) $29,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is. Voor de totale jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) bedraagt de berekende waarde $33,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De totale jaargemiddelde concentraties blijven in het plangebied en ter plaatse van de BSO daarmee ruim onder de jaargemiddelde grenswaarden ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) voor beide stoffen.

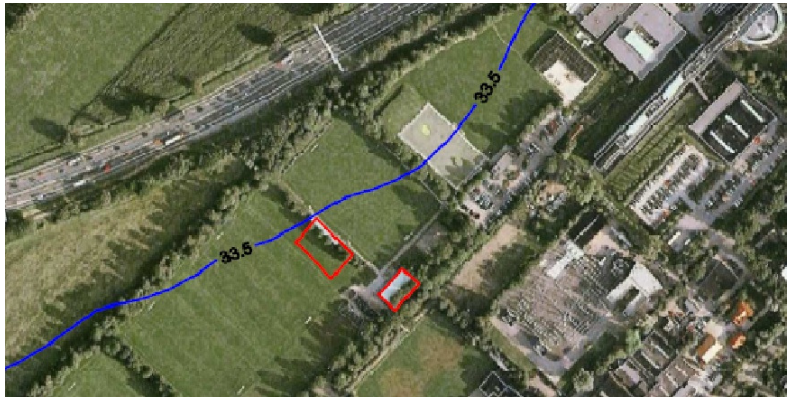
Uit de jaargemiddelde concentratie voor fijn stof ($29,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$) kan afgeleid worden dat er minder dan 35 dagen zijn waarop de 24-uursgemiddelde grenswaarde wordt overschreden (de kritische waarde voor overschrijding van de dagnorm volgens de handleiding van het CAR II model is $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Met andere woorden, aan de dagnorm voor fijn stof wordt in het plangebied voldaan.

De uurgemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide wordt in Nederland uiterst beperkt overschreden, maar zeker niet op grote afstand tot de wegrand zoals hier het geval is. Daarom kan op basis van algemeen bekende informatie gesteld worden dat in het plangebied aan de uurnorm voor stikstofdioxide wordt voldaan.

In de figuur hieronder zijn ten behoeve van de inzichtelijkheid de hiervoor besproken iso-concentratie contouren gepresenteerd. Voor de goede orde wordt er nogmaals op gewezen dat het onderzoek uitging van de situeringen zoals die in de plannen in 2010 bestonden. Intussen is duidelijk geworden dat de beoogde nieuwbouw verder naar het zuiden komt zodat de afstand tot de A12 wordt vergroot.



PM10 contouren: in rood de kritische waarde t.a.v. dagoverschrijdingen



NO2 contour

Het bovenstaande geldt voor het zichtjaar 2006. Uit de rekenresultaten die beschikbaar zijn via de zogenoemde Saneringstool versie 3 (www.saneringstool.nl), blijkt dat in 2008 en de toekomstige jaren (2011, 2015 en 2020) de luchtkwaliteit in het onderzoeksgebied verbetert. Op grond daarvan kan geconcludeerd worden dat er absoluut geen sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden. In dat verband levert het Besluit gevoelige bestemmingen geen belemmeringen op voor de realisatie van de BSO.

Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Achtergrond PM10	Achtergrond NO2
2006 (Rapportage Blk 2006)	27,85	25,09
2008 (saneringstool)	25,2	28,3
2010 (saneringstool)	24,6	25,2
2015 (saneringstool)	23,3	21,1

4.7.6. Verkeersaantrekkende werking

Voor de verkeersaantrekkende werking als gevolg van het plan is gekeken naar het eindrapport Herinrichting sportpark De Woerd. In eerste instantie is uitgegaan van een toename van verkeer, omdat er op het sportpark ook een extra korfbalhal was gepland. Inmiddels is de korfbalhal elders gesitueerd, waardoor deze hal niet meer aan de orde is. De onderstaande berekening houdt nog wel rekening met deze extra hal. Er is geen extra verkeersaantrekkende werking, omdat er geen uitbreiding van het park plaatsvindt. Met behulp van de NIBM-tool (augustus 2009) is berekend dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt. Hieronder zijn de uitkomsten gepresenteerd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigen (weekdaggemiddelde)		786
Aandeel vrachtverkeer		0,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,23
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

4.7.7. Milieubeleidsplan 2009-2012

Het milieubeleidsplan “Natuurlijk Duurzaam” 2009-2012 is op 24 september 2009 vastgesteld door de gemeenteraad. In paragraaf 5.4.2. in dit document wordt ingegaan op het aspect luchtkwaliteit binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Inzichtelijk wordt gemaakt hoe de huidige situatie binnen de gemeente is en hoe deze zich verhoudt tot de wettelijke normen en adviesrichtlijnen. Op enkele plaatsen binnen de gemeente, langs gemeentelijke wegen en langs de A12, worden de grenswaarden (soms) overschreden. Belangrijk doel in het milieubeleidsplan is daarom het blijvend verbeteren van de luchtkwaliteit om de gezondheid van de bewoners te beschermen tegen de effecten van luchtverontreiniging. De gemeente wil hier onder andere uitvoering aan geven door het terugdringen van autobebuilding en het stimuleren van openbaar vervoer en fietsgebruik. In verband met dit laatste wordt in het voorliggende herinrichtingsplan onder andere de realisatie van fietsenstallingen voorgestaan.

4.7.8. Conclusie

Op grond van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit geen frictie bestaat met betrekking tot wettelijke normen en richtlijnen en dat het bestemmingsverkeer naar het sportpark qua intensiteit zeer beperkt is. Het effect daarvan op de luchtkwaliteit is niet in betekenende mate. In dat verband is geen vervolgonderzoek of toetsing aan de grenswaarden nodig. Het aspect luchtkwaliteit vormt voor de realisatie van de plannen geen belemmering.

4.8. Bodem

4.8.1. Algemeen

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

4.8.2. Onderzoek

Gelet op bovenstaande is door Econsultancy, in opdracht van Schoonderbeek en Partners Advies BV (die op haar beurt handelde in opdracht van gemeente Utrechtse Heuvelrug) een verkennend bodemonderzoek (Verkennd bodemonderzoek De Woerd 1 te Driebergen, gemeente Utrechtse Heuvelrug, rapportnummer 10015084 ZEI.SPA.NEN d.d. 3 mei 2010. Het rapport is als bijlage bij deze toelichting gevoegd) uitgevoerd in het plangebied.

Uit het onderzoek blijkt dat de bodem van het sportterrein voornamelijk bestaat uit zwak tot matig siltig, zeer fijn tot matig fijn zand. De bovengrond is bovendien zwak tot matig humeus.

Op de onderzoekslocatie zijn de volgende deellocaties onderzocht:

A: gedempte sloot

De ondergrond is plaatselijk houthoudend. Voor het overige zijn zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. Zowel in de zintuiglijk schone ondergrond als in de zwak houthoudende ondergrond zijn analytisch geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is in combinatie met deellocatie B en C onderzocht.

B: noordoostelijk terreindeel

In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging ter plaatse van deze deellocatie te verwachten.

Zowel in de bovengrond als in de ondergrond zijn analytisch geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en nikkel. De aangetoonde lichte metaalverontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan het regionaal voorkomen van verhoogde concentraties van metalen in het grondwater.

C: zuidwestelijk terreindeel

Op het maaiveld van deellocatie C zijn diverse stukjes asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Het aangetroffen materiaal betreft grijze en zwarte golfplaat. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Uit de uitgevoerde asbestidentificaties blijkt dat beide aangetroffen soorten golfplaat asbesthoudend zijn (12,5 % chrysotiel, hechtgebonden).

De bovengrond is licht verontreinigd met kwik en lood. In de ondergrond en het grondwater zijn analytisch geen verontreinigingen aangetoond.

4.8.3. Conclusies algemeen

Uit het onderzoek is gebleken dat het gebied ter plaatse van de deellocatie A niet meer als "verdacht" behoeft te worden beschouwd. In het tracé van de gedempte sloot zijn geen verontreinigingen aangetoond. Ter plaatse van de deellocaties B en C dient evenwel geconcludeerd worden dat deze niet als "onverdacht" kunnen worden beschouwd, op basis van de aangetoonde lichte verontreinigingen en het aantreffen van asbesthoudende plaatmaterialen op het maaiveld van de zuidwestelijke terreindeel.

Gelet op het feit dat het zuidwestelijke terreindeel als verdacht ten aanzien van asbest moet worden beschouwd, adviseert Econsultancy een nader onderzoek asbest in bodem conform de NEN 5707 in te stellen op dit terreindeel. (Zie hierna).

Gelet op de aard en mate van de overige aangetroffen lichte verontreinigingen, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

4.8.4. Nader onderzoek naar asbest in bodem

Op basis van bovengenoemd onderzoek dient de deellocatie C als asbestverdacht te worden beschouwd. Hierdoor is nader onderzoek nodig.

Het nadere onderzoek is uitgevoerd en heeft zijn weerslag gekregen in het rapport *Nader onderzoek asbest in bodem De Woerd (sportterrein) te Driebergen, gemeente Utrechtse Heuvelrug met rapportnummer 10055568 UHR.SPA.ASB (zie bijlage)*. Uit het onderzoek is het navolgende gebleken.

Op het maaiveld van de onderzoekslocatie is, met name ten zuidoosten en zuidwesten van de aanwezige tribune, asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen. In de huidige situatie bestaat de dakbedekking van de tribune uit metalen platen. Mogelijk bestond deze dakbedekking in het verleden uit asbesthoudende golfplaten en zijn bij de vervangwerkzaamheden onbedoeld deeltjes van deze dakplaten verspreid over het maaiveld. Overigens worden thans geen wijzigingen met betrekking tot de tribune voorgestaan.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, matig fijn zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. In het gezeefde materiaal zijn enkele glas- en/of puinresten waargenomen.

In de bodem zijn in de fractie >16 mm géén asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Analytisch is in de bovengrond in de fractie <16 mm een asbestconcentratie vastgesteld van 1,0 mg/kg d.s.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond niet geheel vrij is van asbest. De concentratie bevindt zich echter ruim beneden de interventiewaarde / restconcentratienorm. Er bestaat derhalve geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend nader bodemonderzoek.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als verdacht met betrekking tot de parameter asbest dient te worden beschouwd, wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. Er bestaan echter volgens Econsultancy, na verwijdering van de asbestverdachte materialen op het maaiveld, met betrekking tot asbest géén milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

4.8.5. Eindconclusie bodem

Eindconclusie met betrekking tot het aspect bodem is derhalve dat geen belemmering bestaat voor onderhavige ontwikkeling, mits voorafgaande aan de nieuwbouw alle op het maaiveld aanwezige asbestverdachte plaatmaterialen verwijderd worden.

Op 24 april 2012 zijn alle asbesthoudende plaatmaterialen verwijderd van het terrein.

4.9. Bedrijven en milieuzonering (geur e.a.)

4.9.1. Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waarin zich mogelijk nadelige effecten kunnen voordoen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Op basis van de wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht, artikel 2.22 kan het bevoegd gezag voorschriften (bijvoorbeeld grenswaarden) opleggen aan bedrijven. Als de activiteiten van een bedrijf niet in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan, mag een aanvraag voor een omgevingsvergunning worden geweigerd. Een grote groep van bedrijven valt onder het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit is een AMvB op basis van de Wet milieubeheer die standaardvoorschriften bevat voor een grote groep van bedrijven met standaardprocessen. Als een bedrijf in het bezit is van vergunning of voldoet aan het Activiteitenbesluit betekent niet dat deze bedrijven geen hinder kunnen veroorzaken.

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt gebruik gemaakt van een milieuzonering op basis van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Dit betekent dat er binnen bepaalde afstanden in principe niet mag worden gebouwd, tenzij het bevoegde gezag dit goed kan motiveren. In het algemeen wordt door het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden. In het paarse boekje zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën en per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies in een rustige woonwijk en buitengebied worden weergegeven in bijgaande tabel.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Richtafstanden per milieucategorie
Bron: Bedrijven en Milieuzonering, VNG

De milieucategorieën variëren van heel licht (categorie 1) tot heel zwaar (categorie 6). Uit de tabel blijkt heel duidelijk dat naarmate een bedrijf zwaarder is, er een grotere afstand moet worden aangehouden tot een rustige woonwijk. De categorisering betreft een indicatieve indeling die is onder meer gebaseerd op de emissies van bedrijven op het gebied van geur, stof, geluid en gevaar.

De genoemde afstanden in de tabel zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype, zoals een rustig buitengebied. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt de volgende definitie gehanteerd: *“Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.”*

Naast het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied wordt ook het omgevingstype 'gemengd gebied' onderscheiden. Bij een gemengd gebied kunnen kleinere afstanden tussen bedrijven en woningen worden aangehouden. Bij een gemengd gebied zijn

dus kleinere milieuzones van toepassing. Bij een gemengd gebied kunnen de afstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd. Dit betekent dat de afstand van de eerstvolgende lagere categorie mag worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden in principe de afstanden van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' aangehouden, tenzij hiervan gemotiveerd kan worden afgeweken.

4.9.2. Milieubeleidsplan 2009-2012

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft gebiedsgericht milieubeleid opgesteld in het Milieubeleidsplan "Natuurlijk Duurzaam" dat in 2009 is vastgesteld. In paragraaf 5.4.4. in dit document wordt op het gebiedsgericht milieubeleid ingegaan.

Voor een gebiedsgerichte uitwerking van de milieuambities in het gebied van de gemeente onderverdeeld in een aantal gebiedstypen, zoals woongebieden, centrumgebieden, bedrijventerreinen en natuurgebieden. Vervolgens zijn steeds de kwaliteitscriteria voor bijvoorbeeld geluid, lucht, water of energie afgestemd op de ruimtelijk-functionele kenmerken van het gebied.

In het milieubeleidsplan valt het onderhavige gebied in het gebiedstype 'Landelijk gebied, verweving van functies'. In dit gebiedstype streeft de gemeente er naar om de verschillende functies (landbouw, wonen, werken, recreëren) naast elkaar te laten bestaan zonder dat de kwaliteit van het gebied wordt bedreigd.

4.9.3. Bedrijven en milieuzonering in relatie tot onderhavige ontwikkeling

Onderhavig plangebied is gelegen tussen de A12 en het dorp Driebergen-Rijsenburg. Hierdoor kan men spreken van het omgevingstype gemengd gebied. De percelen in de omgeving hebben de bestemmingen 'Bijzondere verkeersdoeleinden', 'Wonen', 'Bedrijven', 'Kantoren', 'Sport', 'Natuur' en 'Agrarisch' (met bijbehorende meer ondergeschikte bestemmingen). Binnen de bedrijfsbestemming ten zuid-oosten van het sportpark zijn bedrijven toegestaan tot maximaal milieucategorie 2. Daadwerkelijk gevestigde bedrijven binnen deze bestemming bevinden zich op een afstand van meer dan 30 meter van het sportterrein. Ten zuidwesten van het sportpark bevindt zich een kartbaan. Bestemmingsplantechnisch is deze functie niet gecategoriseerd. Mede ook gelet op het gegeven dat het gebruik van het plangebied als sportterrein in dit verband niet aangemerkt behoeft te worden als gevoelige functie, is er geen sprake van wederzijdse hinder met de kartbaan. In het agrarische gebied zijn op relevante afstand geen bedrijven aanwezig die milieuhinder genereren. In het noordoostelijke deel van het plangebied is een woning aanwezig. Omdat de nieuwe ontwikkeling geen milieuhinder genereert is ook daar met betrekking tot onderhavig aspect geen belemmering.

De afstand tussen het nieuw te bouwen clubhuis van korfbalvereniging Dalto en de bestaande woning De Woerd 2 bedraagt circa 30 meter. Conform het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer mag de geluidsbelasting op voorgenoemde woning ten gevolge van activiteiten van de korfbalvereniging niet meer bedragen dan (L_Ar,LT) 55 dB(A) etmaalwaarde. De woning is namelijk gelegen op een bedrijventerrein. Naar verwachting zal de geluidsnorm van 55 dB(A) etmaalwaarde niet overschreden worden.

Uitzondering hierop zijn mogelijke clubavonden. De verenigingen hebben aangegeven dat er maximaal 6 clubavonden per jaar worden gehouden met luide muziek. De geluidsnorm op de woning De Woerd 2 kan tijdens dergelijke avonden worden overschreden. Er zal dan sprake zijn van geluidshinder.

Indien clubavonden met luide muziek op ten hoogste 6 dagen in een kalenderjaar voorkomen, dan gelden de geluidsnormen niet. Verenigingen moeten de clubavonden met muziek van te voren melden bij het bevoegd gezag door middel van een meldingsformulier. Het is niet noodzakelijk om een geluidsonderzoek uit te voeren, nu er maximaal 6 clubavonden per jaar worden georganiseerd.

4.9.4. Conclusie

In de omgeving van het plangebied zijn geen milieubelastende functies aanwezig die hinder zullen veroorzaken voor de herontwikkeling van het sportterrein. De dichtstbijzijnde woningen van derden leveren geen belemmering op voor het realiseren van het plan. Immers, de meest dichtbij gelegen woning is de voormalige beheerderswoning en de afstand tussen deze woning en de dichtstbijzijnde geprojecteerde nieuwbouw is meer dan 40 meter. Omgekeerd worden bedrijven in de toekomst niet belemmerd door de herontwikkeling van het sportterrein. Er zijn ten aanzien van onderhavig aspect derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10. Externe veiligheid

4.10.1. Algemeen

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen richtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt en transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

De risico's worden onderverdeeld in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

- Het PR richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de te realiseren basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Het wordt uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon op een plaats in de omgeving van een risicovolle activiteit zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van door die activiteit veroorzaakte calamiteit. Een kans op overlijden van 1 op de miljoen per jaar ($PR=10^{-6}$) wordt aanvaardbaar geacht. De $PR=10^{-6}$ is een harde grenswaarde welke niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom de risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten mogen liggen.
- Het GR is bedoeld voor het beperken van de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR is een maat voor de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en van een daardoor veroorzaakte calamiteit. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het aantal maximaal aanwezige

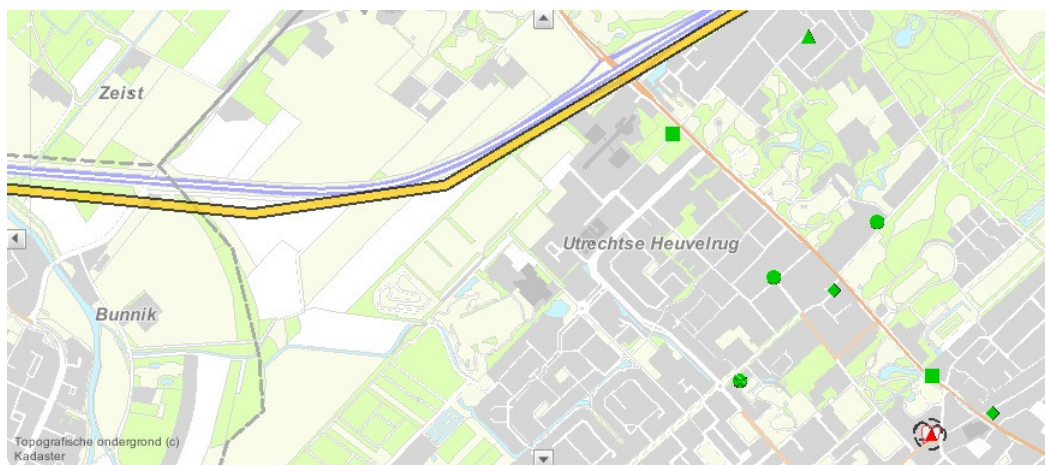
personen, de z.g. oriënterende waarde (OW). Het gaat om een richtwaarde. Het bevoegd gezag mag, mits afdoende gemotiveerd, van deze richtwaarde afwijken (de verantwoordingsplicht). De verantwoordingsplicht geldt in beginsel voor elke toename van het GR, dus ook als de OW niet wordt overschreden.

Externe veiligheid moet altijd in preventieve zin deel uitmaken van de besluitvorming bij nieuwe situaties, en kan bij besluitvorming over bestaande situaties leiden tot aanvullende maatregelen. Voor externe veiligheid ten aanzien van inrichtingen, de zogenoemde stationaire bronnen, is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) van kracht en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, de zogenoemde mobiele bronnen, is de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (NVGS) bepalend. Deze nota is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen en de toename van transporten van gevaarlijke stoffen. Conform de NVGS wordt er een Basisnet Weg vastgesteld. Dit omvat een netwerk van rijks- en hoofdwegen waarlangs het transport van gevaarlijke stoffen wettelijk wordt verankerd. Volgens verwachting zal medio 2012 dit besluit worden aangepast in het kader van de vaststelling van het Basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, per spoor en over het water.

De kans op en de gevolgen van mogelijke ongevallen zijn te berekenen in een risicoanalyse. Met de risicoanalyse is voor elke willekeurige locatie langs een route van gevaarlijke stoffen (weg, binnenwater, spoor), het risico voor de omgeving te berekenen. Eenzelfde berekening kan worden gemaakt voor inrichtingen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn (chemische installaties, vuurwerkfabrieken, LPG installaties, etc.).

4.10.2. Externe veiligheid in relatie tot onderhavige ontwikkeling

Onderstaand is een uitsnede opgenomen van de provinciale risicokaart voor het plangebied.



Uitsnede provinciale risicokaart

Risicobedrijven: Er zijn geen inrichtingen aanwezig waarvan de risicocontouren het plangebied beïnvloeden (de groene objecten zijn kwetsbare objecten die niet zelf risico verspreiden).

Transport van gevaarlijke stoffen: Ten noorden van het sportterrein ligt de Rijksweg A12. Het sportterrein ligt ten dele binnen de aandachtszone voor het groepsrisico van 200 meter vanaf de wegas.

De A12 is in het kader van het landelijke Basisnet aangewezen als route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het rapport "Eindrapportage Basisnet Weg" (Arcadis, d.d. oktober 2009, nummer 141223/EA9/001/000494/sfo) zijn voor het wegvak ter hoogte van het

plangebied de volgende risicogegevens beschreven: Er geldt geen veiligheidszone voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. De contour voor $PR=10^{-7}$ ligt op 82 meter vanaf de wegas. Het grootste deel van het plangebied, waarbinnen ook de verschillende bouwwerken liggen, valt binnen de aandachtszone van 200 meter voor het groepsrisico langs de A12. Het groepsrisico is volgens de gegevens voor het Basisnet Weg kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Elektromagnetische straling

Langs de zuidwestelijke rand van het plangebied loopt een 150 kV-hoogspanningslijn. Ter hoogte van het plangebied is in deze HS-lijn ook een hoogspanningsverdeelstation opgenomen. Aan weerszijden van de hoogspanningslijn wordt een zone van 25 meter aangehouden waarbinnen het niet is toegestaan bouwwerken te bouwen. Alleen de zuidelijke punt van het plangebied ligt binnen deze zone. Het plan voorziet daar niet nieuwe objecten. De hoogspanningslijn vormt daarom geen belemmering voor het plangebied.

Zendmasten

Uit de gegevens op de website www.antenneregister.nl blijkt dat de in de omgeving van het plangebied aanwezige zendmasten geen overschrijdingen veroorzaken van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten. In figuur 3 van de bijlage is de ligging van deze zendmasten weergegeven

Wel moet rekening gehouden worden met een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Dit is een zone van 30 meter vanaf de rechterrاند van de rechterrijstrook waarbinnen rekening moet worden gehouden met de effecten van een plasbrand (vloeistofbrand na lekkage tankauto). Bouwen binnen deze PAG is onderworpen aan een verantwoordingsplicht, vergelijkbaar met de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

De maatgevende factor voor de omvang van het plaatsgebonden risico is de vervoersintensiteit van stoffen in de categorie GF3. Deze bedraagt thans 1883 eenheden per jaar en mag voor een maximaal toelaatbaar plaatsgebonden risico stijgen tot een plafondwaarde van maximaal 4000 eenheden.

Voor de nieuwe situatie is een globale risicoberekening uitgevoerd met de rekenmethodiek RMB-II. Daarbij is uitgegaan van de vervoersintensiteiten conform de tellingen van 2007.

vervoersintensiteiten (conform telgegevens 2007; wegvak U94)							
Stofcategorie:	LF1	LF2	GF1	GF2	GF3	LT1	LT2
tankauto's/jaar:	4236	9673	66	313	2291	62	115

Voor de personendichtheden op het sportterrein zijn daarbij aannames gemaakt.

- een personendichtheid van ongeveer 1000 personen op werkdagen (dit is een inschatting van het maximale aantal personen; naar verwachting zal het aantal aanwezige personen lager liggen);
- een personendichtheid van 3000 personen tijdens bijzondere wetstrijden en/of sportevenementen (gesteld op 1x per maand in het weekeinde).

De RMB-II berekening is uitgevoerd voor zowel de huidige vervoersintensiteit als voor het eerder genoemde maximumscenario voor GF3 transporten. Dit leidt tot de onderstaande uitkomsten.

Veiligheidsafstanden (meter)				
vervoersscenario:	Plaatsgebonden risico			
	10-5	10-6	10-7	10-8

huidige vervoersintensiteit	n.a.	n.a.	62	242
vervoersintensiteit (GF-3 maximaal)	n.a.	n.a.	84	316

De conclusie is dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risico. Het groepsrisico is zodanig klein dat dit zeker kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

4.10.3. Conclusie

Het plangebied ligt buiten de veiligheidscontour van het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het langs de A12 in acht te nemen plasbrandaandachtsgebied van 30 meter vanaf de rechterrand van de rechterrijstrook leidt niet tot belemmeringen, omdat volgens het plan in deze zone geen bebouwing is voorzien.

Het berekende groepsrisico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A12 is in de nieuwe situatie kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Anticiperend op artikel 7 van het volgens verwachting medio 2012 in werking tredende Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) is daarom geen uitgebreide verantwoording van het groepsrisico vereist.

Toetsing milieukwaliteitsprofielen

Voor de indicator externe veiligheid gelden daarbij voor het plaatsgebonden risico en voor het groepsrisico de volgende kwaliteitsdoelstellingen

Gebiedstype:	Kantoren en publieksintensieve voorzieningen		verkeersassen	
	plaatsgebonden risico	groepsrisico	plaatsgebonden risico	groepsrisico
Wettelijke grenswaarde PR (voor GR: richtwaarde)	$PR = 10^{-6}$	$GR \leq 1,0 \times OW$	$PR = 10^{-6}$	$GR \leq 1,0 \times OW$
Huidige kwaliteit	$10^{-8} - 10^{-7}$	$< 0,1 \times OW$	$10^{-8} - 10^{-6}$	$< 0,1 \times OW$
Ambitiekwaliteit	$\leq 10^{-8}$	$< 0,1 \times OW$	$< 10^{-8}$	$< 0,1 \times OW$
Toekomstige kwaliteit	$10^{-8} - 10^{-7}$	$< 0,1 \times OW$	$10^{-8} - 10^{-7}$	$< 0,1 \times OW$

Voor het plaatsgebonden risico wordt voldaan aan de huidige kwaliteit.
Het (toekomstige) groepsrisico voldoet aan de ambitiekwaliteit.

Conclusie

Het plangebied voldoet voor het plaatsgebonden risico aan de wettelijke grenswaarde. Het groepsrisico zal waarschijnlijk kleiner blijven dan 10% van de oriëntatiewaarde. Dit is echter niet correct onderbouwd. De in de plantoelichting vermelde uitgangspunten voor de berekening zijn onjuist. Uit navraag bleek bovendien dat van de aangehaalde risicoberekening geen rapport bestond en de vermelde uitkomsten kennelijk slechts zijn gebaseerd op globale schattingen. Dit onderdeel voldoet daarom niet aan de gestelde eisen en wordt door de Milieudienst niet goedgekeurd. Daarnaast is een deugdelijke risicoberekening ook vereist als grondslag voor een door het bevoegd gezag te formuleren (naar verwachting beperkte) verantwoording van het toekomstige groepsrisico.

4.11 Licht

De aan te leggen sportvelden van korfbalvereniging Dalto liggen op enkele tientallen meters van de bestaande woning De Woerd 2. De nieuwe lichtmasten zijn 15 meter hoog, de oude lichtmasten zijn 12 meter hoog. Het is daarom niet uit te sluiten dat lichthinder kan optreden bij de bewoners van voorgenoemde woning. Korfbalvereniging Dalto moet voldoen aan de NSVV richtlijn betreffende lichthinder - grenswaarden voor sportverlichting - omgevingszone E4. De leverancier van de lichtmasten dient rekening te houden met de aanwezigheid van de woning aan De Woerd 2. Om te voorkomen dat de grenswaarden voor lichthinder worden overschreden, moeten de aanbevelingen in bijlage 2 van de NSVV richtlijn worden opgevolgd.

De bestaande lichtmasten blijven bij de bestaande gras- en kunstgrasvelden staan. Bij de nieuwe kunstgrasvelden komen nieuwe masten. Deze nieuwe masten worden voorzien van LED verlichting. Op dit moment is nog niet bekend welke soorten en maten worden toegepast. De lampen worden in 2013 geplaatst, omdat op dit moment de LED-verlichting nog vol in ontwikkeling is, willen we 'wachten' met het kiezen van een LED-lamp tot het voorjaar van 2013. Hieronder een korte toelichting op de plaatsing van LED-lampen en de voordelen die daarmee bereikt kunnen worden.

Er is de Nederlandse - Europese norm voor sportveldverlichting binnen NEN-EN 12193 "Licht en verlichting - Sportveldverlichting. Op basis hiervan heeft de NSVV (Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde) aanbevelingen opgesteld. Deze worden door de sportbonden als norm genomen voor sportveldverlichting binnen Nederland. Vanwege de veiligheid en het spelplezier van de sporter zijn deze normen erg streng op de hoeveelheid licht, gelijkmatigheid en lichtkleur echtheid. In feite zijn ze veel moeilijker om aan te voldoen dan bijvoorbeeld straatverlichtingsnormen.

LED armaturen richten het licht veel meer op het veld dan conventionele armaturen en hebben minder uitstraling naar buiten toe. Hiermee is het gemakkelijker aan lichthinder eisen te voldoen. Ook door de mogelijkheid om bij LED armaturen de verlichtingssterkte traploos te regelen, helpt bij het voldoen aan lichthindereisen. In een aantal gevallen kun je met minder LED armaturen toe dan met conventionele lampen. (Voorbeeld Hockey klasse II is met LED verlichting te doen met 12 LED armaturen of met 16 conventionele lampen.)

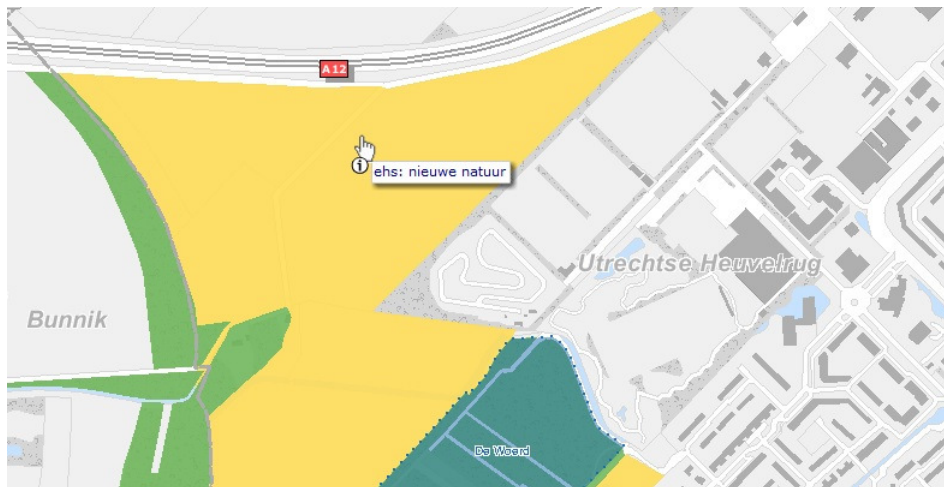
LED armaturen kunnen toegepast worden op de verschillende standaard masthoogtes voor sportvelden: 12, 15 en 18 meter. In het bestemmingsplan worden masten van 15 meter mogelijk gemaakt. LED armaturen zijn tevens toepasbaar op lagere masten mocht dit nodig zijn. LED armaturen zijn direct aan-uit-aan-uit- te schakelen en hebben direct na het aanschakelen het gevraagde lichtniveau. Hierdoor is gebruiksvriendelijke elektronische bediening mogelijk. LED sportveldverlichting zal minder energie gebruiken dan conventioneel omdat je de verlichting alleen aanzet op die plaats waar het nodig is en op de verlichtingssterkte die gevraagd wordt.

4.12. Ecologie

4.12.1. *Beleid*

De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. Tot voor kort gaf de Nota Ruimte het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Momenteel is het natuurbeleid onderwerp van

bespreking tussen het Rijk en de provincies. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).



*Uitsnede kaart Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (deelkaart: natuur/beleid)
Het met gele kleur aangeduide gebied heeft aanduiding 'nieuwe natuur'*

4.12.2. Normstelling: Flora en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

4.12.3. Onderzoek

In opdracht van Schoonderbeek en Partners Advies BV (handelende in opdracht van gemeente Utrechtse Heuvelrug) is door Econsultancy een quickscan flora en fauna uitgevoerd met betrekking tot onderhavig plangebied. Dit is uitgewerkt in het rapport van 15 april 2010, rapportnummer 10015086 ZEI.SPA.ECO1 (zie bijlage).

In het onderzoek heeft men zich geconcentreerd op de toe te passen ingrepen die gevolgen zullen hebben voor het groen. Dit betreft met name de verwijdering van een deel van de groenstrook ten behoeve van de realisatie van het clubhuis, alsmede de verwijdering van het gras ter plaatse.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

De groenstrook op de onderzoekslocatie kan onderkomen bieden aan algemene broedvogels. Met name de randen van het sportpark vormen geschikt foerageergebied voor vleermuizen. De groenstroken langs de buitenrand van het sportpark vormen potentiële vliegroutes voor vleermuizen. Incidenteel kunnen op de onderzoekslocatie een algemeen voorkomend grondgebonden zoogdieren en amfibieën worden aangetroffen. Voor de overige (beschermde) soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

4.12.4. Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:

Over het algemeen kan schade aan broedvogels worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of geheel buiten het broedseizoen uit te voeren. Het (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden, is in dit geval ook voldoende om te kunnen voorkomen dat er onnodige vertraging van de plannen en verstoring van broedvogels plaatsvindt.

In het kader van de algemene zorgplicht dient voor aanvang en tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de incidentele aanwezigheid van een algemeen grondgebonden zoogdier als egel en konijn of een algemeen amfibie als gewone pad en bruine kikker. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen verdere maatregelen nodig.

4.12.5. Gebiedsbescherming

Zoals reeds blijkt uit paragraaf 3.3.1 is het plangebied van het bestemmingsplan Sportpark de Woerd direct naast een stuk nieuwe natuur gelegen. Deze nieuwe natuur maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur en daarmee moet worden bekeken hoe het de mogelijkheden binnen het voorliggende bestemmingsplan zich verhouden tot de wezenlijke kenmerken en waarden van de naastgelegen EHS. Dit wordt het nee, tenzij beleid genoemd. De nee-tenzij vraagstelling is getoetst aan de hand van vier aandachtspunten te weten de mogelijke effecten op:

1. het biotoop van (eventueel aanwezige) bijzondere soorten;
2. ecologische verbindingzones;
3. eenheid en robuustheid;
4. de kwaliteit van actuele waarden/potentiële waarden (natuurbeheerplan provincie).

Ad 1.

Onder dit aandachtspunt wordt gekeken of er gevolgen zijn voor het biotoop van bijzondere flora en/of fauna. Het plan heeft weinig tot geen invloed hierop, nu de wijzigingen in de omgeving minimaal zijn. Er zal geen sprake zijn van lichtuitstraling van verkeer en/of parkerende auto's naar de EHS, omdat het parkeren en de toegangswegen aan de andere kant van het sportpark zijn gesitueerd. De sportvelden zitten er nog tussen dus eventuele lichtuitstraling van de auto's valt over de sportvelden heen. De parkeerplaatsen en de ontsluiting zijn nu ook al gelegen aan deze kant van de sportvelden, waardoor er feitelijk ook geen verandering op zal treden ten opzichte van de huidige situatie.

Wel worden de sportvelden in het donker verlicht. Dit is overigens nu ook al het geval. De verlichting zal alleen worden aangezet voor velden die in gebruik zijn. Er zullen lichtmasten worden geplaatst met LED verlichting. Deze verlichtingssoort legt het licht veel meer waar het zijn moet, de lampen stralen naar beneden en veel minder opzij. Momenteel staan er verouderde masten die van gewone verlichting. Deze verlichting straalt meer naar

de omliggende omgeving. Hier zal ten opzichte van de bestaande situatie een verbetering plaatsvinden wat betreft de negatieve uitstralingseffecten richting de nieuwe natuur.

Ad 2.

Valt het in of nabij een ecologische verbindingszone of is het plan hierop van invloed. Het plangebied ligt aan de rand van de EHS en is hierdoor minder van belang voor de verbindingszone. Het plangebied is momenteel ook al in gebruik als sportpark. Wel is in het plangebied een smalle groenstrook opgenomen. Deze groenstrook is van belang voor de flora en fauna uit het EHS gebied. Zoals uit de Quickscan van Ecoconsultancy BV blijkt maken bijvoorbeeld vleermuizen veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De groenstroken langs de randen van het park vormen dergelijke potentiële vliegroutes voor vleermuizen. Door de herinrichting van het plangebied worden deze potentiële vliegroutes echter niet verstoord. De smalle groenstrook in het plangebied wordt naar verwachting ook niet als vliegroute gebruikt, om dat het een relatief korte lijn vormt, dat geen deel uitmaakt van een groter lijnvormig geheel.

Ad 3.

Is er sprake van een groot gebied en weinig beïnvloeding, of van kwetsbaar gebied en naar verhouding veel invloed? Het plangebied betreft een klein oppervlak en heeft geen tot nauwelijks invloed. Mogelijke negatieve effecten beperken zich tot lichtuitstralingseffecten van de lichtmasten. Zoals hierboven is uitgewerkt zal sprake zijn van LED verlichting met veel minder lichtuitstraling naar de omliggende omgeving dan de huidige verlichting op het sportpark.

Ad 4.

Is er sprake van beïnvloeding van actuele en/of potentiële waarden in het gebied? De ingreep is kleinschalig en heeft geen tot weinig landschappelijke invloed. Momenteel is er ook een sportpark gevestigd en in gebruik op de locatie. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt een vernieuwing en verbetering van de inrichting mogelijk gemaakt. Hierbij wordt met name aandacht besteed aan het plaatsen van een gunstiger vorm van verlichting in de lichtmasten door LED verlichting toe te passen met minder uitstraling naar de omliggende omgeving. Er wordt nog gekeken naar de mogelijkheden om ook afschermende kappen op de lichtarmaturen te plaatsen om uitstraling opzij nog meer te beperken.

Uit bovenstaande blijkt dat de herinrichting van het sportpark niet meer effect zal hebben dan het bestaande sportpark. Op onderdelen worden de uitstralingseffecten zelfs minder dan nu het geval is en dan met name de verlichtingsuitstraling zal minder zijn omdat LED verlichting zal worden toegepast en onderzocht zal worden of er afschermende kappen kunnen worden geplaatst op de lichtarmaturen om uitstraling naar de zijanten zoveel mogelijk te voorkomen.

4.12.6. Noodzaak tot nader onderzoek

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

4.12.7. Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet noodzakelijk. De onderstaande tabel geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag*	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Verwijderen van groenstrook buiten het broedseizoen uitvoeren of controle op broedgeval
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Fourageergebied	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Aandacht voor zorgplicht
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Aandacht voor zorgplicht
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	-
Libellen en dagvlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	-

* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag.

4.12.8. Conclusie

Op grond van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect ecologie niet aan de onderhavige ontwikkeling in de weg staat, mits bij het verwijderen van de groenstrook een controle wordt gedaan op mogelijk aanwezige broedgevallen en het verwijderen van de groenstrook plaats vindt buiten het broedseizoen.

4.13 Duurzaam bouwen

De plannen in het Sportpark De Woerd bieden veel kansen voor duurzaam bouwen. Enkele van deze kansen zijn:

- Energiezuinig bouwen
- Zonnestroompanelen

De ambities voor duurzaam bouwen in de profielen “kantoren en publieksintensieve voorzieningen” en “verkeersassen” omvatten:

- Het realiseren van nieuwbouw met een 50% scherpere EPC dan in het Bouwbesluit. De huidige eis (in 2012) is een EPC = 1,8. Een minimale aanscherping van 50% betekent een EPC-eis van 0,90. Bij een aanscherping van de eis, wordt ook de ambitie verder aangescherpt.
- Een gemiddelde GPR Gebouw® score over de verschillende thema's van minimaal 7. De GPR Gebouw is ingevuld en komt op 7. In overleg met de architect wordt gekeken of een hogere score gehaald kan worden. Vanuit de gemeente is aangegeven

dat ondanks dat de Woerd een 'kansrijk' project is, er geen mogelijkheid is om extra financiële middelen beschikbaar te stellen om de doelstellingen uit het milieu-beleidsplan te halen.

Energiezuinig bouwen

Het bouwbesluit vereist al minimale isolatie waarden aan de buitenwanden bij nieuwbouw. Het is echter zeker ook zinvol te overwegen om aanvullende maatregelen te nemen, bijvoorbeeld:

- Extra isolatie van $R_c=5,0$ of hoger,
- Aandacht bij het ontwerp voor het vermijden van koudebruggen,
- Aandacht bij de bouw voor kierdicht bouwen,
- Energiezuinig verlichtingssysteem,
- Een vraaggestuurd ventilatiesysteem, eventueel in combinatie met warmteterugwinning,
- Bij de douches, de mogelijkheden bekijken voor douchewarmtewisselaars die de warmtevraag van douches met 40-60% verlagen.

Bij de ontwikkeling en uitwerking van het plan is rekening gehouden met energiezuinige verlichtingssystemen. Er wordt gebruik gemaakt van LED verlichting. LED verlichting heeft veel meer branduren per jaar, maar bij een veel lager vermogen. Een hockeyveld verlichten met LED armaturen geeft ongeveer evenveel besparing als 15-20 km straatverlichting (OVL) vervangen met LED verlichting. De lumen per Watt efficiëntie van commerciële LEDs is tegenwoordig vergelijkbaar met die van Metal Halide lampen. Het zuinigere komt dan van het feit dat LED armaturen het licht daar leggen waar het nodig is en conventionele lampen dit niet goed kunnen. LED armaturen richten het licht veel meer op het veld dan conventionele armaturen. Hiermee is het gemakkelijker aan lichthinder eisen te voldoen. Ook door de mogelijkheid om bij LED armaturen de verlichtingssterkte traploos te regelen, helpt bij het voldoen aan lichthindereisen. De armaturen worden ontworpen voor sportvelDEN voor een levensduur van meer dan 20 jaar. LEDs en andere elektrische componenten worden zo toegepast dat ze ruim onder de maximale specificatie punten voor wat betreft spanning, stroom en temperatuur bedreven worden. Hiermee moet hun levensduur dan ook binnen de gespecificeerde 40 000 - 50 000 uur blijven.

4.14. Archeologie

4.14.1. Kader

Op 1 september 2007 is de wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee worden de uitgangspunten van het Verdrag van Valletta (Malta, 1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van archeologisch materiaal in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering.

Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

4.14.2. Onderzoek

In verband met bovenstaande is er door Econsultancy een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (Archeologisch bureauonderzoek De Woerd 1 te Driebergen-Rijsenburg, Econsultancy bv te Doetinchem, rapportnummer 10015085, d.d. 14 april 2010. Het rapport is als bijlage bij deze toelichting gevoegd). Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

Vraag: Wat is er bekend over bodemverstoringen ingrepen binnen het plangebied uit het verleden? Is er bijvoorbeeld informatie bekend over vroegere ontgrondingen, bodemsanereringen, egalisaties, diepploegen of landinrichting?

Antwoord: *Binnen het noordoostelijke deelgebied is de bodem verstoord. Over de oorzaak en mate van verstoring zijn geen gegevens bekend. De sportvelden waarbinnen het zuidwestelijke (evenals het noordoostelijke) deelgebied ligt zijn hoger gelegen dan de aangrenzende agrarische percelen. Vermoedelijk zijn de sportvelden opgehoogd. Onbekend is of voorafgaand aan ophoging het oorspronkelijke bodemprofiel verstoord en/of afgegraven is.*

Vraag: Ligt het plangebied binnen een landschappelijke eenheid, welke vanuit archeologisch oogpunt een specifieke aandachtslocatie kan betreffen (zoals een relatief hoge dekzandkop of -rug, nabij een veengebied, een beekdal)?

Antwoord: *Het plangebied is gelegen binnen een dekzandgebied op de overgang van de Utrechtse hevelrug en de Holocene Rijn-Maas delta. Deze middelhoge zandgebieden vormden van oudsher gunstige nederzettingslocaties. Het plangebied ligt echter binnen een relatief laag gelegen vlakte van ten dele verspoelde dekzanden, waar periodiek ondiepe grondwaterstanden voorkomen. Vermoedelijk heeft het plangebied hierdoor geen gunstige nederzettingslocatie gevormd.*

Vraag: Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied?

Antwoord: *Binnen het noordoostelijke deelgebied worden, vanwege bodemverstoringen in het (recente) verleden, geen in situ archeologische resten verwacht. Voor het zuidwestelijke deelgebied wordt de kans op het voorkomen van in situ archeologische resten middelhoog geacht, aangezien het oorspronkelijke bodemprofiel onder de opgehoogde sportvelden mogelijk nog intact aanwezig is. Eventueel aanwezige archeologische resten worden in of direct onder het oorspronkelijke bodemprofiel (onder de ophogingslaag) verwacht.*

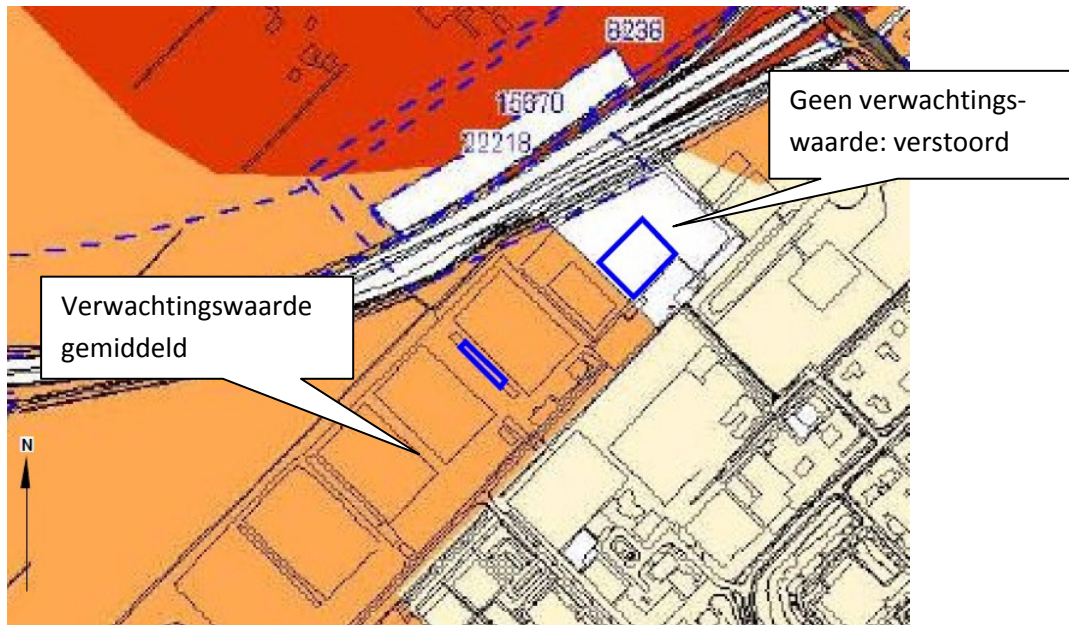
4.14.3. Conclusie

Het bodemprofiel binnen het noordoostelijke deelgebied is reeds verstoord, waardoor hier geen *in situ* archeologische resten meer worden verwacht. Volgens de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug gelden er binnen dergelijke gebieden bij bodemverstoringen ingrepen dan ook geen voorwaarden voor behoud van eventueel aanwezige archeologische resten. Op grond hiervan is geadviseerd het noordoostelijke deelgebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Het zuidwestelijke deelgebied heeft een middelhoge archeologische verwachting. Binnen dergelijke gebieden dient bij plangebieden groter dan 1000 m² en een bodemverstoring > 30 cm -mv vroegtijdig archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Aangezien het zuidwestelijke deelgebied een aanzienlijk kleiner oppervlak beslaat, wordt vooralsnog geadviseerd ook dit deelgebied vrij te geven voor de voorgenomen bodemingrepen. Wanneer in

de toekomst ingrepen gaan plaatsvinden die een oppervlak > 1000 m² beslaan, wordt geadviseerd een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen te laten uitvoeren.

Hoewel geadviseerd wordt het plangebied vrij te geven, blijft de archeologische meldingsplicht altijd bestaan. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, dan dient dit onverwijld aan het bevoegd gezag, de gemeente Utrechtse Heuvelrug, te worden gemeld. Het bevoegd gezag beslist of de locatie definitief kan worden vrijgegeven.



Uitsnede uit archeologische beleidsadvieskaart van gemeente Utrechtse Heuvelrug

5. Juridische planbeschrijving

5.1. Bestemmingsplansystematiek

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) zoals deze op 1 juli 2008 in werking is getreden, bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Per 1 januari 2010 geldt de digitaliseringsverplichting en is bij verschil tussen de analoge en de digitale versie van een bestemmingsplan de digitale versie leidend. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal opgesteld, uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moeten worden gepresenteerd, zodat deze ook digitaal raadpleegbaar zijn. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale plannen moeten voldoen. Zo bevatten de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels.

5.2. Verbeelding

Uitgangspunt is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Iedere bestemming wordt op de verbeelding weergegeven met een bestemmingsvlak. Dit geeft aan waar het bij de bestemming behorende gebruik is toegestaan. De bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding kent bestemmingsvlakken voor de bestemmingen Groen, Sport en Verkeer. Binnen de bestemming Sport zijn gebouwen toegestaan. Deze kunnen evenwel slechts opgericht worden binnen de daartoe aangewezen bouwvlakken. Buiten de bouwvlakken zijn onder voorwaarden bouwwerken toegestaan die geen gebouw zijn. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan (een) tribune(s).

5.3. Planregels

5.3.1. Inleidende regels

Begrippen

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bouwdelen van ondergeschikte aard

Om te voorkomen dat problemen ontstaan als hele kleine onderdelen van een bouwplan een bouw- of bestemmingsvlak overschrijden, wordt in artikel 3 aangegeven wat onder

bouwdelen van ondergeschikte aard kan worden verstaan en hoever deze een bouw- of bestemmingsgrens mogen overschrijden.

5.3.2. Bestemmingsregels

Groen

De gronden waarvoor de groenbestemming geldt zijn bedoeld voor groenvoorzieningen waaronder bosgebieden en bermen, plantsoenen en water. Tevens is een aantal ondergeschikte functies mogelijk, zoals kunstobjecten, speelvoorzieningen, speelveldjes, voorzieningen ten behoeve van de afvalinzameling, waterhuishoudingvoorzieningen, (ontsluitings)wegen en paden.

Omdat het hier een smalle groenstrook betreft die een afschermende functie heeft, staan de bouwregels in deze strook alleen het bouwen van lichtmasten toe.

Sport

Het grootste deel van het bestemmingsplan heeft logischerwijs de bestemming Sport gekregen. Dit gedeelte van het bestemmingsplan is bedoeld voor de uitoefening van sportactiviteiten. Binnen de sportbestemming zijn in de regels voorts ook (ontsluitings)wegen, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterhuishoudingvoorzieningen en daarbij eventueel ondergeschikte horeca- en sanitaire voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de afvalinzameling mogelijk gemaakt.

Gebouwen mogen uitsluitend binnen de daartoe aangewezen bouwvlakken worden gerealiseerd. Ten opzichte van de bestaande bebouwing en de in ontwikkeling zijnde bouwplannen wordt bij het intekenen van de bouwvlakken een beperkte marge in acht genomen, zodat er enige flexibiliteit blijft bestaan voor afwijkingen en nieuwe inzichten. In de bouwvlakken geldt een maximale bouwhoogte van 6 meter.

Buiten de bouwvlakken zijn onder voorwaarden bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan (een) tribune(s), erf- en terreinafscheidingen, lichtmasten, ballenvangers, kunstobjecten en speeltoestellen.

Verkeer

Voorts is er een bestemming Verkeer opgenomen ten behoeve van wegen, straten en paden met een verkeers- en verblijfsfunctie. Binnen deze bestemming worden ook groenvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van flora en fauna, zoals faunapassages, parkeervoorzieningen, kunstwerken, geluidswerende voorzieningen, nutsvoorzieningen, voorzieningen voor verblijf en ontmoeting zoals een jongerenontmoetingsplaats, kunstobjecten, voorzieningen ten behoeve van de afvalinzameling en waterhuishoudingvoorzieningen toegestaan. Onder voorwaarden zijn bepaalde bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan.

Archeologie

Omdat voor een gedeelte van het perceel een gemiddelde verwachtingswaarde voor archeologie geldt, is aan het hiermee overeenkomende gedeelte van het plangebied een dubbelbestemming Waarde - Archeologie toegekend. Deze dubbelbestemming dient ter bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Bij een aanvraag voor gebouwen groter dan 1.000 m², waarvoor dieper dan 30 cm in de grond wordt gegraven, moet eerst een archeologisch rapport worden overgelegd.

5.3.3. Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen:

Antidubbeltelregel

Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

Deze bepaling geeft invulling aan de afstemmingsbepaling tussen de bouwverordening en het bestemmingsplan. De bouwverordening blijft buiten toepassing voor zover deze niet overeenstemt met het desbetreffende bestemmingsplan. Voor zover het bestemmingsplan geen regels bevat ten aanzien van een onderwerp dat in de bouwverordening is geregeld, is de bouwverordening wel van toepassing.

De bepaling dient als uitwerking van de laatste zinsnede en voorkomt dat de bouwverordening onbedoeld aanvullend werkt bij onderwerpen die in het bestemmingsplan bewust niet zijn geregeld, bijvoorbeeld omwille van globaliteit. De relevante onderwerpen staan allemaal in paragraaf 2.5 van de bouwverordening.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarvan kan worden afgeweken bij een omgevingsvergunning. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om af te wijken van regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een regeling opgenomen die het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid geeft de bestemmingslegging te wijzigen voor gronden waar de bestemmingslegging niet conform de werkelijke situatie is opgenomen.

5.3.4. Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregel aan de orde.

Overgangsrecht

De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel

Deze regel bevat de titel van het plan.

6. Uitvoerbaarheid en conclusie

6.1. Economische uitvoerbaarheid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een toets uitgevoerd te worden naar de economische uitvoerbaarheid van het herinrichtingsplan.

6.1.1. Samenwerking en beheer

Intentie van partijen is dat de verenigingen verantwoordelijk zullen zijn voor de gebouwen en de gemeente voor de sportvelden. Ten behoeve van een toekomstbestendige samenwerking, mede ook met het oog op borging van een duurzaam beheer van het sportpark, zal een stichting worden opgericht. De gemeente en de sportverenigingen zullen in deze stichting participeren en via de stichting het gebruik en het beheer van het sportpark vormgeven.

6.1.2. Kostenverhaal

Conform de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan tevens ook een exploitatieplan vast te stellen. De wet geeft aan dat een dergelijk besluit niet nodig is wanneer het kostenverhaal anderszins verzekerd is. In het onderhavige geval gaat het om ontwikkeling van grond die volledig in eigendom is bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Hierdoor -omdat de kostentoerekening binnen de eigen gemeentelijke begroting plaats vindt- is sprake van het anderszins verzekerd zijn van het kostenverhaal. Vaststelling van een exploitatieplan is niet nodig.

6.1.3. Conclusie

De gronden zijn in eigendom van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Hiermee is de financiële uitvoerbaarheid voldoende verzekerd.

6.2. Inspraak

Teneinde de afgifte van (een) omgevingsvergunning(en) mogelijk te maken zal voor het herinrichtingsplan een planologische procedure gevoerd moeten worden. Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 30 maart 2012 tot en met 10 mei 2012 ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om inspraakreacties in te dienen. Gelijktijdig met deze periode is ook het wettelijk verplichte vooroverleg gevoerd met de provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden. Op het plan zijn twee vooroverlegreacties binnengekomen. Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

6.2.1. Vooroverleg

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn twee vooroverlegreacties binnengekomen.

Reactie 1: provincie Utrecht
Geacht college,

In bovengenoemde e-mail heeft u ons de mogelijkheid geboden om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan “Sportpark De Woerd, Driebergen-Rijsenburg” van uw gemeente. Mede namens de andere provinciale afdelingen merk ik het volgende op.

I. Het provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijke beleid is primair neergelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS; voorheen Streekplan Utrecht 2005-2015). In de provinciale Beleidslijn nieuwe Wro (vastgesteld door Provinciale Staten op 23 juni 2008) zijn de provinciale ruimtelijke belangen benoemd, zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Om deze belangen te borgen en te realiseren wordt zo nodig het instrumentarium uit de Wro ingezet. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht 2009 (PRV), die op 24 december 2009 in werking is getreden, zijn algemene regels opgenomen over de inhoud, toelichting of onderbouwing van onder meer bestemmingsplannen. Hiermee is beoogd de provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau.

Bij de beoordeling van uw voorontwerpbestemmingsplan heb ik mij vooral gebaseerd op eventuele strijdigheden met de provinciale ruimtelijke belangen.

II. Planbeoordeling

Met dit bestemmingsplan wordt beoogd een adequaat planologisch-juridisch kader te bieden voor de voorgestane herontwikkeling van het bestaande sportpark De Woerd ten noordwesten van de kern Driebergen-Rijsenburg. Het integrale en toekomstbestendige herontwikkelingsplan voorziet onder meer in de realisatie van twee (nieuwe) kunstgrasvelden, de renovatie van het bestaande REMU veld, de realisatie van nieuwe accommodaties voor de vereniging die gebruik van het sportpark maken, het aanpakken van de infrastructuur en de vervanging van de huidige lichtmasten van 12 meter door masten van 15 meter

Het plan geeft ten aanzien van de volgende aspecten aanleiding tot het plaatsen van opmerkingen.

Groene contour (EHS, “nee, tenzij”-regime).

In hoofdstuk 4.11 (Ecologie) van de plantoelichting wordt zeer kort en summier aandacht besteed aan de ligging van het sportpark in de nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Onder verwijzing naar artikel 5.2 van de PRV acht ik de ruimtelijke onderbouwing in dit hoofdstuk echter onjuist en onvoldoende. Vooral in paragraaf 4.11.5 (Gebiedsbescherming) wordt de plank in feite volledig misgeslagen: *“De EHS zal niet worden aangetaast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Wel is op korte afstand een perceel aanwezig dat mogelijk voor nieuwe natuur zal worden benut. Op dit moment is echter niet duidelijk of deze nieuwe natuur zal worden gerealiseerd. In ieder geval geldt er op dit moment in dit gebied nog geen gebiedsbescherming (nee, tenzij beleid). Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (o.a. Natura 200) is niet aan de orde.”* Met deze tekst wordt volledig voorbijgegaan aan het gegeven dat het plangebied wel degelijk grenst aan de zogenoemde groene contour (ook nog niet gerealiseerde natuur kan im-

mers deel uitmaken van de EHS), terwijl in dit verband eveneens het zogenoemde nabijheidscriterium van toepassing is. In dit specifieke geval acht ik overigens de kans zeer gering dat daadwerkelijk significante negatieve effecten zullen optreden, mits de nieuwe verlichting adequaat afgeschermd zal worden met goede lichtkappen (optimalisatiemaatregel). Het hoger maken van de masten maakt dat ook beter mogelijk, waarbij de lampen zoveel mogelijk naar beneden gericht moeten worden. Ik verzoek u dringend de tekst in de plantoelichting (ruimtelijke onderbouwing) op dit punt op adequate wijze aan te passen en meer af te stemmen op het provinciale natuurbeleid en het zogenoemde nee, tenzij beginsel.

III. Conclusie

Behalve de hiervoor geplaatste kritische kanttekening ten aanzien van een onjuiste weergave van het zogenoemde nee, tenzij beleid (EHS) geeft het plan vanuit de optiek van het provinciaal belang géén aanleiding tot verdere opmerkingen.

Ik verzoek u met klem om in het verdere planproces op adequate wijze aan de geplaatste opmerkingen tegemoet te komen. Deze opmerkingen komen immers voort uit het door Provinciale Staten vastgestelde provinciaal ruimtelijk beleid waarvoor Gedeputeerde Staten zo nodig het instrumentarium van de Wro kunnen inzetten.

Gemeentelijke reactie op de vooroverlegreactie van de provincie Utrecht

In het bestemmingsplan is aangegeven dat de EHS niet zal worden aangetast. Dit is onvoldoende beargumenteerd en daarom zal aan paragraaf 4.12.5 een tekst worden toegevoegd die uitgebreid ingaat op de toetsing aan de Nee, tenzij-criteria. De bestaande tekst zal hiermee komen te vervallen. Ook zal paragraaf 3.3.1 worden aangevuld met het aandachtspunt EHS.

Reactie 2: Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden

Onze conclusie

Wij adviseren positief over het plan mits u de punten uit het wateradvies, ten aanzien van de toelichting, meeneemt in het uiteindelijke ontwerp van de drainage en riolering. Het plan voldoet dan namelijk aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: “het standstill beginsel”. Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan. In het kort gaat het om:

- het volledig infiltreren van afstromend regenwater in de bodem;
- eventueel hergebruik van regenwater voor de beregening van de sportvelden;
- er treedt geen extra afstroming op naar de omliggende watergangen
- de sportvelden worden mechanisch gereinigd waardoor geen bestrijdingsmiddelen kunnen uitspoelen

Wateradvies

Met betrekking tot de toelichting hebben wij de volgende opmerkingen:

1. De tabel in paragraaf 4.5.6 van de watertoets geeft aan dat er geen relevante wateraspecten zijn binnen het plan waarop getoetst moet worden. Dit is niet correct. Er wordt namelijk riolering aangelegd voor nieuwe accommodaties en er wordt een systeem aangelegd voor de infiltratie van regenwater. Wij vragen u de tabel aan te passen;

2. In de nieuwe sportvelden wordt uit voorzorg drainage aangelegd. De drainage wordt dicht gezet, zodat de aanleg van de drainage niet leidt tot permanente afvoer van infiltrerend regenwater afkomstig van de velden. Mocht de drainage in de toekomst toch periodiek mogelijk zijn, dan wordt de drainage na het zakken van de grondwaterstand weer dichtgezet;
3. Houd bij de dimensionering van de infiltratievoorzieningen rekening met (beperkte) afstroming van de kunstsportvelden;
4. Houd er rekening mee dat de bodem van de infiltratievoorzieningen boven de grondwaterstand liggen, zodat de berging volledig kan worden benut;
5. Bij het gebruik van waterpasserende verhardingen mogen eventuele kolken niet rechtstreeks lozen op oppervlaktewater, maar op een infiltratievoorziening. Houd bovendien rekening met aangepast beheer van de verharding om de infiltratiecapaciteit te kunnen waarborgen.

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat u ons blijft betrekken in het vervolgproces. Tevens verzoeken wij u ons het ontwerpbestemmingsplan toe te sturen, op het moment dat u deze ter inzage legt. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer M. van Brenk. U bereikt hem via telefoonnummer (030) 634 5889 of e-mail watertoets@hdsr.nl.

Tenslotte vragen wij u om ons actief te betrekken bij de uitwerking van het rioleringsplan en de wijze van infiltratie van regenwater van het betreffende plangebied. U kunt hiervoor contact opnemen met mevrouw M. Klomp, telefoonnummer 030-6345917, of mail naar klomp.mj@hdsr.nl.

Gemeentelijke reactie op de vooroverlegreactie van het hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden

De reactie wordt overgenomen en er zijn afspraken gemaakt om het hoogheemraadschap bij de verdere technische uitwerking van het plan, en met name de plannen voor riolering en drainage, nauw te betrekken. Tevens is de tabel in paragraaf 4.5.6 aangepast.

6.2.2. Inspraakreacties

Er zijn op het voorontwerpbestemmingsplan geen inspraakreacties ingediend.

6.2.3. Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan is naar aanleiding van de vooroverlegreacties gewijzigd.

6.3. Zienswijzen

Het plan heeft in het kader van de wettelijke bestemmingsplanprocedure voor zes weken ter inzage gelegen vanaf 22 juni 2012 tot en met 2 augustus 2012. Gedurende de inzage-termijn van het plan zijn twee zienswijzen ingediend. Ook heeft Provincie Utrecht middels een brief d.d. 26 juni 2012 (briefnummer 80B4ECEC) laten weten dat het bestemmingsplan niet strijdig is met de provinciale ruimtelijke belangen zoals opgenomen in de Beleidslijn nieuwe Wro en de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In bijlage 7 worden de ingediende zienswijzen weergegeven en de gemeentelijke reactie hierop beschreven.

7. Lijst van onderzoeken / Bijlagen

1. Sportpark De Woerd in Driebergen-Rijsenburg (gemeente Utrechtse Heuvelrug), Water-
toets, Schoonderbeek en Partners Advies BV, 10 mei 2010, kenmerk 10025C R01;
2. Verkennend bodemonderzoek De Woerd 1 te Driebergen, gemeente Utrechtse Heuvel-
rug, rapportnummer 10015084 ZEI.SPA.NEN d.d. 3 mei 2010;
3. brief van Schoonderbeek en Partners Advies BV d.d. 4 mei 2010, referentie
10025A.B20100504, inzake luchtkwaliteit;
4. Nader onderzoek asbest in bodem De Woerd (sportterrein) te Driebergen, gemeente
Utrechtse Heuvelrug , Econsultancy BV, 4 juni 2010, rapportnummer 10055568
UHR.SPA.ASB;
5. Quickscan flora en fauna, Econsultancy BV, 15 april 2010, rapportnummer 10015086
ZEI.SPA.ECO1;
6. Archeologisch bureauonderzoek De Woerd 1 te Driebergen-Rijsenburg, Econsultancy bv
te Doetinchem, rapportnummer 10015085, d.d. 14 april 2010;
7. Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Sportpark de Woerd, Driebergen-
Rijsenburg, oktober 2012.