



Nota van zienswijzen

Natuurverbinding ecoduct N226 naar Leersumseveld

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
1.1	Inhoud van deze nota.....	2
1.2	Procedure	2
1.3	Leeswijzer.....	3
1.4	Anonimiseringsplicht.....	3
2	Zienswijzen.....	4
2.1	Reclamant 1.....	4
	Reactie gemeente.....	5
2.2	Reclamant 2.....	7
	Reactie gemeente.....	9
2.3	Reclamant 3.....	9
	Reactie gemeente.....	11
2.4	Reclamant 4.....	12
	Reactie gemeente.....	14
2.5	Reclamant 5.....	14
	Reactie gemeente.....	18

Inleiding

De provincie is voornemens een aantal percelen met agrarische bestemming om te vormen naar natuur om zo een robuuste natuur en stevige onderlinge verbindingen tussen natuurgebieden te bewerkstelligen. Daarnaast wordt er een ecoduct aangelegd over de N226. Ten behoeve van dit ecoduct is het wenselijk om een natuurverbinding te creëren richting het Leersumseveld zodat ook na de oversteek over het ecoduct dieren de ruimte hebben zich vrij te bewegen in natuurgebieden. Het inrichten van dit gebied als natuur is voor een deel mogelijk vanuit het vigerende bestemmingsplan Overberg, Maarn, Maarsbergen, Amerongen (OMMA) met percelen met agrarische en maatschappelijke bestemmingen, maar 'natuur' is hier nog niet op alle percelen de hoofdbestemming. Daarvoor is dit bestemmingsplan opgesteld zodat een aantal percelen ook als natuur kunnen worden ingericht en zo behouden kunnen blijven.

Het plangebied ligt langs de Woudenbergsesweg en de Scherpenzeelseweg. In dit gebied bevinden zich verschillende landgoederen (o.a. Kombos, Blauwe Kamer en Maarsbergen). Een aantal (delen van) percelen heeft al een natuurbestemming en is niet meegenomen in dit bestemmingsplan. De percelen die in dit bestemmingsplan gewijzigd worden staan kadastraal bekend als Maarn, sectie E, percelen 1099, 460, 1046 (gedeeltelijk) en sectie C 1817 (gedeeltelijk) en 1818.

De percelen waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft, hebben in totaal een oppervlakte van 22 hectare. Er is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en deze heeft met ingang van 20 oktober 2023 gedurende zes weken (tot en met 30 november) ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Er zijn 5 reacties ontvangen.

Deze Nota van zienswijzen geeft de beantwoording weer van de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan.

1.1 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding komen in de Nota achtereenvolgens aan de orde:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van deze reacties;
- de Nota van Wijzigingen waarin alle veranderingen naar aanleiding van zienswijzen worden opgesomd.

1.2 Procedure

Op grond van artikel 3.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) heeft het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode bestond de gelegenheid voor een ieder hiertegen een zienswijze in te dienen.

Van de ter inzage legging is kennisgegeven op de gebruikelijke wijze (bekendmaking via gemeentenieuws in het huis-aan-huisblad De Kaap, op de gemeentelijke internetpagina en in het Gemeenteblad).

Zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan

Gedurende bovengenoemde termijn van inzage van het ontwerpbestemmingsplan zijn er 5 schriftelijke zienswijzen ontvangen. De zienswijze zijn binnen de termijn van de terinzagelegging ingediend en zijn dan ook ontvankelijk.

De zienswijzen zijn integraal en geanonimiseerd opgenomen in de Nota van zienswijzen. Vervolgens zijn deze van een gemeentelijke reactie voorzien en is per zienswijze in een gemeentelijke conclusie opgenomen of de zienswijze al dan niet leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Voor voorliggend plan wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gevolgd. Het voeren van de uitgebreide procedure betekent dat de gemeenteraad een besluit moet nemen over het al dan niet afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

De Nota van zienswijzen met gemeentelijke reactie en conclusie legt het college van burgemeester en wethouders voor aan de gemeenteraad om vervolgens hiermee in te stemmen en het bestemmingsplan vast te stellen. Als het definitieve bestemmingsplan wordt vastgesteld dan wordt het bekendgemaakt en ter inzage gelegd voor zes weken. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit is onherroepelijk één dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn bedraagt 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn naast het beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.3 Leeswijzer

De beantwoording van de binnengekomen schriftelijke zienswijzen is verwerkt in hoofdstuk 2. De schriftelijke zienswijzen zijn letterlijk in de Nota van zienswijzen overgenomen en zijn dus niet samengevat of gewijzigd. Hoofdstuk 3 betreft de eventueel specifiek voorgestelde aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan die we hebben samengevat in de Nota van wijzigingen.

Behalve de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen, kan de gemeente het plan wijzigen zonder dat op deze onderdelen een zienswijze is ingediend. Deze wijzigingen worden door de gemeente zelf noodzakelijk geacht. Dit worden ambtshalve wijzigingen genoemd. In dit ontwerpbesluit zijn geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

1.4 Anonimiseringsplicht

Indien er sprake is van een geanonimiseerde versie van de Nota van zienswijzen:

In de Wet bescherming persoonsgegevens is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen.

Vanwege deze 'anonimiseringsverplichting' zijn in voorliggende nota de NAW-gegevens (Naam, Adres, Woonplaats van de indiener) van de indieners van zienswijzen vervangen door een nummer: Reclamant 1, Reclamant 2, enz.

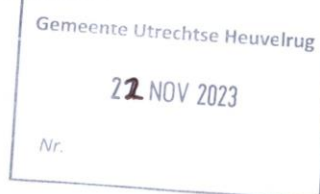
2 Zienswijzen

2.1 Reclamant 1

Zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Natuurverbinding ecoduct N226

Leersum, 22 november 2023.

Gemeenteraad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug
Postbus 200,
3940 AE Doorn



Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Natuurverbinding ecoduct N226.
(identificatienummer: NL.IMRO.1581.UHnatuurverbinding-ON01)

Geachte raad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug,

Op [heuvelrug.nl](https://www.heuvelrug.nl), de officiële website van de gemeente Utrechtse Heuvelrug (<https://www.heuvelrug.nl>), is op 20 oktober 2023 het ontwerp bestemmingsplan Natuurverbinding ecoduct N226 bekend gemaakt.

Hierbij maak ik mijn zienswijze bekend over dit ontwerp bestemmingsplan "Natuurverbinding Ecoduct N226".

Het ontwerp bestemmingsplan beoogt volgens de gemeente Utrechtse Heuvelrug vanaf een nog door de provincie Utrecht te realiseren ecoduct over de N226 een natuurverbinding te creëren richting het Leersumseveld. Dieren die zich verplaatsen van en naar dit gebied moeten hiermee in de gelegenheid worden gesteld om de N226 over te steken op een wijze waarbij hun veiligheid en die van het wegverkeer niet in gevaar komt. Het ontwerp bestemmingsplan is opgesteld om op alle percelen van het plangebied natuur de hoofdbestemming te laten zijn.

Zienswijze 1 over het ontwerp bestemmingsplan

Geen bestemmingswijzigingen doorvoeren:

De door het ontwerp bestemmingsplan beoogde natuurverbinding staat zoals aangegeven in verband met een nog te realiseren ecoduct over de N226. Het ontwerp bestemmingsplan bevindt zich op het moment van het indienen van mijn zienswijzen in de fase van de terinzagelegging. Voor het ecoduct moet de aanvraag omgevingsvergunning nog worden ingediend. Aan het wijzigen van de bestemmingen ligt de met het ecoduct te realiseren verbinding voor dieren van de gebieden aan beide zijden van de N226 ten grondslag. Dit doel kan ook zonder dit ecoduct en met instandhouding van de huidige bestemmingen worden bereikt. Dit heeft grote voordelen als besparing van kosten, voorkomen van de aantasting van de leefomgeving en bewegingsvrijheid door alle infrastructurele maatregelen van aanwonenden van de Maarsbergseweg, Woudenbergseweg en Scherpenzeelseweg en voorkoming van toename van de verkeersonveiligheid door onder meer tunnелеffecten van rasters. Dit zullen namelijk de negatieve gevolgen zijn van de combinatie van bestemmingswijzigingen en realiseren van het ecoduct. Een goed(koop) alternatief is het terugbrengen van de maximum snelheid van de N226 naar 60 km/u in combinatie met mitigerende maatregelen voor aanrijdingen met wild op de N226. Zie hiertoe het bijgevoegde onderzoeksrapport S.A.L.M. Ruiter Provincie Fryslân 15-1-2019.

Zienswijze 2 over het ontwerp bestemmingsplan

Een bufferzone tot stand brengen in het plangebied:

In de afgelopen jaren is er geen valwild aan de Maarsbergseweg Zuid (5-55) gerapporteerd. Om deze situatie te handhaven is het zeer wenselijk om in het plangebied de bestaande (hoofd)bestemmingen te handhaven van een strook percelen als bufferzone. Hiermee kan worden voorkomen dat de dieren zicht naar de Maarsbergseweg Zuid zullen verplaatsen en niet naar hun doorgang op het ecoduct. Zie het overzicht verkeersslachtoffers valwild.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan "Natuurverbinding Ecoduct N226".

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen/gewijzigd vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

Bijlage 1: Onderzoekstrapport S.A.L.M. Ruiter Provincie Fryslân 15-1-2019

Bijlage 2: Overzicht verkeersslachtoffers valwild 2018-2020

Reactie gemeente op zienswijze van Reclamant 1 (en tevens reclamant 2)

- De indiener heeft bezwaar tegen de komst van het ecoduct en de natuurverbinding. Indiener is van mening dat ook zonder ecoduct en met behoud van de huidige bestemmingen het doel bereikt kan worden. De indiener vreest de negatieve gevolgen van de combinatie van een ecoduct en natuurverbinding. Negatieve gevolgen zijn in de ogen van de indiener: kosten, aantasting leefomgeving, aantasting bewegingsvrijheid, toename verkeersonveiligheid door tunneleffecten van rasters. De indiener pleit voor een lagere maximum snelheid in combinatie met maatregelen zoals beschreven in het bijgevoegde onderzoeksrapport.*

In het ontwerpbestemmingsplan wordt de functiewijziging van gronden beoogd. De bestemming van de gronden wordt gewijzigd van agrarisch naar natuur en van maatschappelijk naar natuur. Er bestaat een relatie tussen het ecoduct en de natuurverbinding, echter de aanpassing van de bestemmingen in het betreffende ontwerp-bestemmingsplan hebben primair tot doel invulling te geven aan een robuuste natuur en robuuste onderlinge verbindingen tussen natuurgebieden. Ook zonder ecoduct is een robuuste natuur in dit gebied van groot belang.

De herbestemming van de gronden heeft geen directe gevolgen voor de bewoners van de Maarsbergseweg, zoals de genoemde aantasting van de leefomgeving, de bewegingsvrijheid en de een mogelijk tunnелеffect door rasters.

De snelheid op de Maarsbergseweg is geen onderwerp van het ontwerp-bestemmingsplan. Het ecoduct en aanvullende maatregelen zoals rasters zijn geen onderwerp van het ontwerp-bestemmingsplan.

Reactie effect ecoduct (geen onderwerp van voorliggend ontwerp-bestemmingsplan)

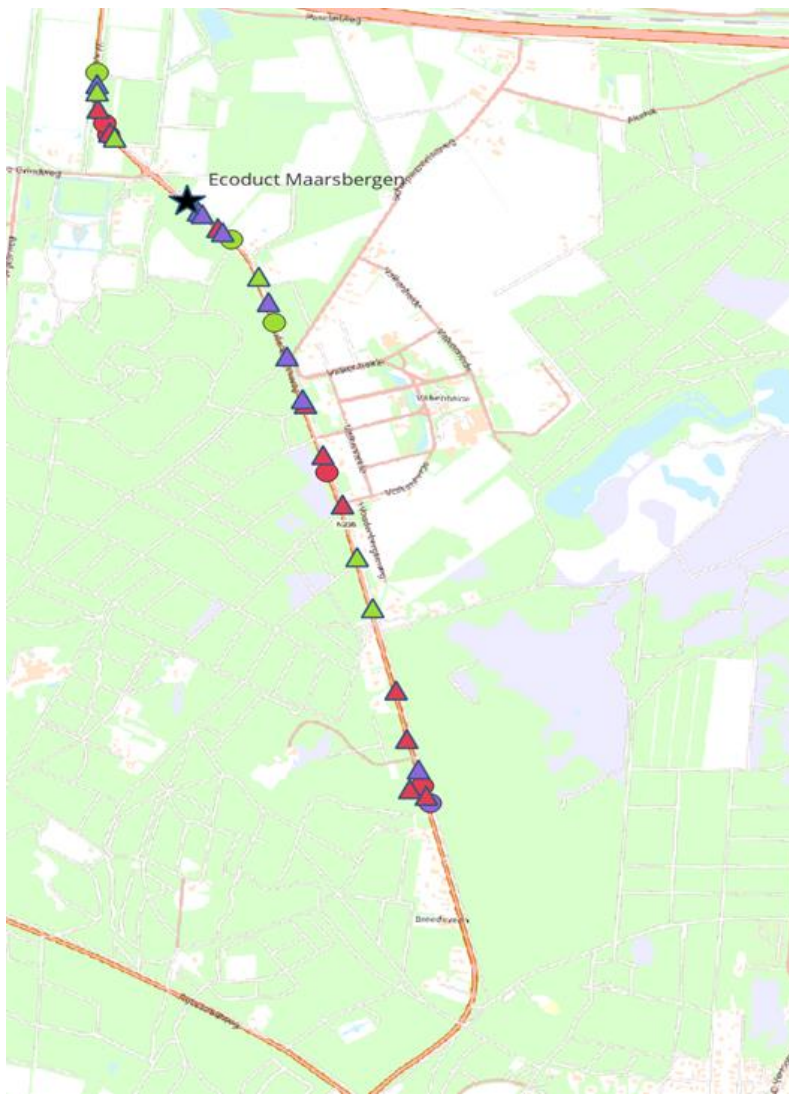
Het ecoduct maakt onderdeel uit van een ecologische corridor voor alle dier- en plantensoorten van bos, half-open landschappen, heide en (hei)schraal grasland. Een groot deel van deze soorten zijn van zichzelf niet erg mobiel en sommigen hebben zelfs generaties nodig om zich over kleine afstanden te verspreiden. Voor deze soorten bieden kleinere faunatunnels/wildwaarschuwingssystemen geen uitkomst. Een wildwaarschuwingssysteem is bedoeld tegen aanrijdingen met groot wild en werkt niet bij kleiner wild. Een wildwaarschuwingssysteem is hier sowieso in verband met de hoge verkeersintensiteit niet wenselijk. Naar verwachting leidt een dergelijk systeem eerder tot verkeersongelukken.

Voor het functioneren van de robuuste natuurverbinding die over de hele as van de heuvelrug loopt is een ecoduct hier van groot belang.

De rasters worden landschappelijk zo ingepast worden dat deze zo min mogelijk opvallen en er dus ook geen tunnелеffect optreedt.

- 2 *De indiener geeft aan dat er geen sprake is van valwild ter hoogte van de Maarsbergse weg 5-55, dit is een reden om de huidige bestemmingen te handhaven als bufferzone.*

Aanrijdingen met reeën en dassen worden voor bijgehouden door Stichting Valwild Utrecht; voor andere soorten heeft de provincie Utrecht geen goed overzicht. Op onderstaande kaart staan de geregistreerde wildaanrijdingen nabij het ecoduct aangegeven (Δ = ree; $\circ$ = das) voor 2020, 2021 en 2022. Het is correct dat er tussen de nrs. 5 en 55 (geel op de kaart) geen aanrijdingen met deze soorten bekend zijn. Dit heeft vooral te maken met het feit dat hier een grote barrière ligt voor wild in de vorm van huizen, tuinen, rasters enzovoorts. Het is hier door de aanwezige huizen relatief veel drukker en er is veel meer verlichting dan verder naar het noorden. Dieren kiezen er dus eerder voor om in het noordelijke gedeelte van de weg over te steken. Dat is terug te zien in het betrekkelijk hoge aantal aanrijdingen aldaar.



Het is niet aannemelijk dat de bestemmingswijziging zal gaan leiden tot meer aanrijdingen op het traject tussen de nrs. 5 en 55 aangezien hier niets verandert aan de bestaande grote barrière voor wild in de vorm van huizen.

Verder wordt het punt gemaakt dat er nu een bufferzone zou liggen tussen het ecoduct en de bebouwing t.h.v. de nrs. 5 t/m 55. Aan de spreiding van de geregistreerde aanrijdingen is te zien dat wild tot net ten noorden van nr. 55 oversteekt. Van een buffer tegen wildaanrijdingen is dus geen sprake.

2.2 Reclamant 2

Zienswijze over ontwerp bestemmingsplan Natuurverbinding ecoduct N226

Leersum, 26 november 2023

Gemeenteraad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug
Postbus 200,
3940 AE Doorn



Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Natuurverbinding ecoduct N226.

(identificatienummer: NL.IMRO.1581.UHnatuurverbinding-ON01)

Geachte raad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug,

Op [heuvelrug.nl](https://www.heuvelrug.nl), de officiële website van de gemeente Utrechtse Heuvelrug (<https://www.heuvelrug.nl>), is op 20 oktober 2023 het ontwerp bestemmingsplan Natuurverbinding ecoduct N226 bekend gemaakt.

Wij, de ondergetekende huishoudens, allen bewoners van de Maarsbergseweg ter Leersum, en verenigd als Buren van Dartheide / Buurtschap Breedeveen maken onze gezamenlijke zienswijze bekend over dit ontwerp bestemmingsplan "Natuurverbinding Ecoduct N226".

Het ontwerp bestemmingsplan beoogt volgens de gemeente Utrechtse Heuvelrug vanaf een nog door de provincie Utrecht te realiseren ecoduct over de N226 een natuurverbinding te creëren richting het Leersumseveld. Dieren die zich verplaatsen van en naar dit gebied moeten hiermee in de gelegenheid worden gesteld om de N226 over te steken op een wijze waarbij hun veiligheid en die van het wegverkeer niet in gevaar komt. Het ontwerp bestemmingsplan is opgesteld om op alle percelen van het plangebied natuur de hoofdbestemming te laten zijn.

Zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan

Geen bestemmingswijzigingen doorvoeren:

De door het ontwerp bestemmingsplan beoogde natuurverbinding staat zoals aangegeven in verband met een nog te realiseren ecoduct over de N226. Het ontwerp bestemmingsplan bevindt zich op het moment van het indienen van onze zienswijze in de fase van de terinzagelegging. Voor het ecoduct moet de aanvraag omgevingsvergunning nog worden ingediend. Aan het wijzigen van de bestemmingen ligt de met het ecoduct te realiseren verbinding voor dieren van de gebieden aan beide zijden van de N226 ten grondslag. Dit doel kan ook zonder dit ecoduct en met instandhouding van de huidige bestemmingen worden bereikt. Dit heeft grote voordelen als besparing van kosten, voorkomen van de aantasting van de leefomgeving en bewegingsvrijheid door alle infrastructurele maatregelen van aanwonenden van de Maarsbergseweg, Woudenbergseweg en Scherpenzeelseweg en voorkoming van toename van de verkeersonveiligheid door onder meer tunnелеffecten van rasters. Dit zullen namelijk de negatieve gevolgen zijn van de combinatie van bestemmingswijzigingen en realiseren van het ecoduct. Een goed(koop) alternatief is het terugbrengen van de maximum snelheid van de N226 naar 60 km/u in combinatie met mitigerende maatregelen voor aanrijdingen met wild op de N226. Zie hiertoe het bijgevoegde onderzoekstrapport S.A.L.M. Ruiter Provincie Fryslân 15-1-2019.

- Zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan

Een bufferzone tot stand brengen in het plangebied:

In de afgelopen jaren is er geen valwild aan de Maarsbergseweg Zuid (5-55) gerapporteerd. Om deze situatie te handhaven is het zeer wenselijk om in het plangebied de bestaande (hoofd)bestemmingen te handhaven van een strook percelen als bufferzone. Hiermee kan worden voorkomen dat de dieren zich naar de Maarsbergseweg Zuid zullen verplaatsen en niet naar hun doorgang op het ecoduct. Zie het overzicht verkeersslachtoffers valwild.

Op basis van de bovenstaande argumenten hebben wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan "Natuurverbinding Ecoduct N226".

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen/gewijzigd vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Bijlage 1: Onderzoekstrapport S.A.L.M..Ruiter Provincie Fryslân 15-1-2019

Bijlage 2: Overzicht verkeersslachtoffers valwild 2018-2020

Hoogachtend,

Reactie gemeente op zienswijze van Reclamant 2

Zie reactie op zienswijze reclamant 1

2.3 Reclamant 3

Van: Gemeente Utrechtse Heuvelrug <noreply@heuvelrug.nl>

Verzonden: donderdag 30 november 2023 12:27

Aan: GUH-Gemeente Utrechtse Heuvelrug <GemeenteUtrechtseHeuvelrug@Heuvelrug.nl>;

GUHPostbus Bestemmingsplannen <PostbusBestemmingspl@Heuvelrug.nl>

Onderwerp: Formulier: Reactieformulier bestemmingsplan, beheersverordening,
referentie: 000000014100

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: Reactieformulier bestemmingsplan, beheersverordening

Referentie: 000000014100

Datum en tijdstip: 30-11-2023 12:26 uur

Algemene informatie

Vraagt u aan via DigiD of eHerkenning?: DigiD

Uw gegevens

Achternaam: xxx

Tussenvoegsel(s):

Voorletter(s): xxx

Straatnaam: xxx
Huisnummer: xxx
Huisletter:
Huisnummertoevoeging:
Postcode: xxx
Woonplaats: xxx
Telefoonnummer: xxx
E-mailadres: xxx
Website:

Reageert u namens uzelf of namens iemand anders?: Namens mijzelf

Reageren op bestemmingsplan

Wat is de naam van het plan waar u op wilt reageren?: Ontwerpbestemmingsplan "Natuurverbinding Ecoduct N226"

Uw reactie/zienswijze:

- Dit plan ziet op (her)inrichting en de aanleg van een groot infrastructureel werk naast/in de buurt van het Kombos te Maarsbergen. Kombos is een historisch landgoed met hoge landschappelijke waarden. De infrastructurele werken zullen een aantasting veroorzaken van het historische landschap. Ik wil de gelegenheid krijgen daar nader op in te gaan, omdat mij dit plan niet zoals met de Provincie Utrecht was afgestemd tijdig en op voorhand is toegezonden;

- De grondverwerving voor het plan/ aanleg ecoduct heeft naar mij is gebleken niet lege artis plaatsgevonden, waardoor mijn rechtspositie per abuis niet is meegewogen en daardoor is geschaad.

- Kombos is een opengesteld NSWfamilielandgoed. Daar heb ik als een van de erven (historische) en civiele rechten, hoewel ik daar niet woon, en geen aangrenzend landgoed in eigendom heb, xxx Met het oog op de toekomstige toegankelijkheid en het medegenot van het landgoed diende ik conform de regels van het Awb (abbb) eerder bij de planvorming te worden betrokken.

- Het ecoduct wordt aangelegd met als doel een versterking van de natuurverbindingen/natuurwaarden. Sinds de planvorming is de gedachtenvorming hoe de natuurwaarden verbeterd kunnen worden in een stroomversnelling gekomen. Zo is het de vraag of de trek van de wolf naar Kombos, die het ecoduct verder zal faciliteren een verhoging van de natuurwaarden zal brengen. Deskundigen zijn hier nog niet over uit. Bovendien gaat het er niet alleen om wat deskundigen hiervan vinden, maar hebben de rechthebbenden van een landgoed hier uiteraard een grote stem in. Ook het kappen van historische bomen, het verwijderen van landschapselementen zoals een houtwal wordt sinds de planvorming anders benaderd. Zo is de maatschappelijke en Weten xxx et is niet duidelijk wie zich via de corridor en het ecoduct gaan verplaatsen. Het is bepaald niet uitgesloten dat de roep om recreatief gebruik over het ecoduct zal gaan toenemen, omdat de aanleg uit algemene middelen geschiedt en ook omdat sinds de coronapandemie is gebleken dat NP Utrechtse Heuvelrug steeds meer in een recreatieve behoefte van de Randstad voorziet. Bepaalde vormen van recreatie zijn minder geschikt voor Kombos dat door zijn ligging en kwetsbaar natuurstype (eendenkooi/vogelrijkdom) minder recreatiedruk aankan. Terwijl de bestaande wandelpaden uiteraard wel behouden en toegankelijk dienen te blijven.

- Het gebrek aan betrokkenheid en overleg bij deze planvorming is niet wat ik als belanghebbende/rechthebbende van een zorgvuldige en transparante overheid verwacht. Zo zijn er al voorbereidende werkzaamheden aan de N 226 uitgevoerd, terwijl er nog geen vergunning is verleend. U kunt er ook voor kiezen om uw inspraakreactie/zienswijze als bijlage in te dienen. Geef dan in het reactieveld hierboven aan: 'zie bijlage'.

Bijlage:

Met vriendelijke groet,

xxx

(Deze email is automatisch gegenereerd)

Reactie gemeente op zienswijze reclamant 3 en 4

1 *De indiener verwacht een aantasting van het historische landschap door infrastructurele werken.*

De infrastructurele werken zijn geen onderwerp van het ontwerp-bestemmingsplan maar vormen een onderdeel van het ecoduct.

2 *De indiener is van mening dat hij onvoldoende is betrokken bij de planvorming en grondverwerving.*

Over de natuurverbinding is de indiener op de hoogte gebracht en indiener was ook op de bewonersavond aanwezig. Voor het aangrenzende project (het Ecoduct) is indiener ook uitgenodigd voor een gesprek; dit moet nog plaatsvinden. Met de indiener stond op 8 december een afspraak (omgevingsmanagers van Strukton en Provincie), maar vanwege ziekte van indiener is een nieuw datumvoorstel verzonden.

3 *De gedachtenvorming over verbetering van natuurwaarden zijn aan het veranderen. Onder andere de wolf wordt gefaciliteerd door het ecoduct.*

Het ecoduct is geen onderwerp van het ontwerp-bestemmingsplan. Ook zonder ecoduct verspreidt de wolf zich over Nederland, het feit is dat de wolf al in het gebied rondloopt.

4 *De indiener geeft aan dat de kap van bomen en houtwallen sinds de planvorming anders benaderd worden.*

Van bomenkap is geen sprake in de planvorming voor de natuurverbinding. Het kappen van bomen is onderdeel van het ecoduct.

5 *De indiener vreest dat het ecoduct ook recreatief gebruikt zal gaan worden en dat de recreatiedruk in de omgeving daardoor toeneemt. Het Kombos is kwetsbaar en kan minder druk aan.*

De recreatiedruk zal niet toenemen door de herbestemming van de grond conform het ontwerp-bestemmingsplan. Het Kombos is geen onderdeel van het ontwerp-bestemmingsplan. Het ecoduct wordt niet toegankelijk voor recreanten.

6 *Er worden al voorbereidende werkzaamheden verricht zonder dat er een vergunning is verleend voor het ecoduct.*

De voorbereidende werkzaamheden betreffen het verleggen van kabels en leidingen.

De voorbereidende werkzaamheden zijn geen onderdeel van het ontwerp-bestemmingsplan, maar van het ecoduct.

- 7 *Het ontwerp-bestemmingsplan betreft de gronden van Het Blauwe Huis en Landgoed Maarsbergen, het is volgens indiener een tekortkoming dat het geen betrekking heeft op de gronden van Het Kombos en landgoed Aan de Kooisteeg. Volgens indiener zijn de financiële lasten voor de landgoederen Het Kombos en Aan de Kooisteeg.*

De wijziging van de bestemming van de gronden in het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan heeft geen financiële gevolgen voor de landgoederen Het Kombos of landgoed Aan de Kooisteeg. Overigens ontbreekt enige onderbouwing van de mogelijke financiële gevolgen.

- 8 *De indiener voelt zich onder druk gezet door zijn familie en verwacht grote vermogensschade en acht de gemeente Utrechtse Heuvelrug daar medeverantwoordelijk.*

De onderhandelingen binnen de familie over verdeling van gronden of verdeling van de (toekomstige) erfenis zijn geen onderwerp voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- 9 *De provincie volgt volgens de indiener een 'salami-tactiek'*

Binnen de provincie Utrecht lopen diverse projecten. Er is geen sprake van het tactisch opsplitsen van projecten, vergunningaanvragen of bestemmingsplan-wijzigingen.

De projecten omvatten twee aparte disciplines. Het ecoduct valt onder de afdeling 'mobiliteit' omdat het plaatsvindt op/rond een provinciale weg en een kunstwerk betreft. De inrichting van de natuurverbinding betreft de afdeling Agenda Vitaal Platteland, deze afdeling zet zich in voor onder andere het ontwikkelen van nieuwe natuur in de provincie.

- 10 *Het bos op perceel E460 heeft een volgens indiener een aanzuigende werking op recreanten, waardoor de naastgelegen bosstrook van de indiener negatieve effecten ondervindt.*

Op perceel E460 worden geen wandelpaden gerealiseerd, alleen een beheerpad.

2.4 Reclamant 4

Van: GUH-Noreply

Verzonden: donderdag 30 november 2023 22:58

Aan: GUH-Gemeente Utrechtse Heuvelrug; GUH-Postbus Bestemmingsplannen

Onderwerp: Formulier: Reactieformulier bestemmingsplan, beheersverordening,
referentie: 000000014107

Bijlagen: 30-11-2023_000000014107.pdf

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: Reactieformulier bestemmingsplan, beheersverordening

Referentie: 000000014107

Datum en tijdstip: 30-11-2023 22:57 uur

Algemene informatie

Vraagt u aan via DigiD of eHerkenning?: DigiD

Uw gegevens

Achternaam: xxx

Tussenvoegsel(s):

Voorletter(s): xxx

Straatnaam: xxx

Huisnummer: xxx

Huisletter:

Huisnummertoevoeging:

Postcode: xxx

Woonplaats: xxx

Telefoonnummer: xxx

E-mailadres: xxx

Website:

Reageert u namens uzelf of namens iemand anders?: Namens mijzelf

Reageren op bestemmingsplan

Wat is de naam van het plan waar u op wilt reageren?: Ontwerpbestemmingsplan "Natuurverbinding Ecoduct N226"

Uw reactie/zienswijze:

Dit plan ziet op de herinrichting en op de aanleg van een groot infrastructureel werk naast dan wel in de buurt van landgoed Het Kombos te Maarsbergen. Het Kombos is een historisch landgoed met hoge landschappelijke waarden. De infrastructurele werken zullen een aantasting veroorzaken van het historische landschap. Ik wil de gelegenheid krijgen om daar nader op in te gaan, omdat mij dit plan niet zoals met de Provincie Utrecht was afgestemd tijdig en op voorhand is toegezonden; - De grondverwerving voor het plan / de aanleg ecoduct heeft naar mij is gebleken niet lege artis plaatsgevonden, waardoor mijn rechtspositie per abuis niet is meegewogen en daardoor is geschaad. – Het Kombos is een opengesteld NSW-landgoed. Daar heb ik als een van de erven (historische) en civiele rechten en hoewel ik er op dit moment nog niet woon, heb ik wel een aangrenzend landgoed in eigendom (landgoed Aan de Kooisteeg). Met het oog op de toekomstige toegankelijkheid en het medegenot van het landgoed diende ik conform de regels van het Awb (abbb) eerder bij de planvorming te worden betrokken. – Het ecoduct wordt aangelegd met als doel een versterking van de natuurverbindingen/natuurwaarden. Sinds de planvorming is de gedachtenvorming hoe de natuurwaarden verbeterd kunnen worden in een stroomversnelling gekomen. Zo is het de vraag of de trek van de wolf naar Het Kombos, die het ecoduct verder zal faciliteren een verhoging van de natuurwaarden zal brengen. Deskundigen zijn hier nog niet over uit. Bovendien gaat het er niet alleen om wat deskundigen hiervan vinden, maar hebben de rechthebbenden van een landgoed hier uiteraard een grote stem in. Ook het kappen van historische bomen (met name de oude beuken langs de N226) en het verwijderen dan wel aantasten van landschapselementen, zoals een houtwal, wordt sinds de planvorming anders benaderd. Zo is de maatschappelijke en wetenschappelijke tendens dat oude bomen niet te lichtvaardig voor nieuwe aanleg moeten wijken. - Het is niet duidelijk wie zich via de corridor en het ecoduct gaan verplaatsen. Het is bepaald niet uitgesloten dat de roep om recreatief gebruik over het ecoduct zal gaan toenemen, omdat de aanleg uit algemene middelen geschiedt en ook omdat sinds de coronapandemie is gebleken dat NP Utrechtse Heuvelrug steeds meer in een recreatieve behoefte van de Randstad voorziet. Bepaalde vormen van recreatie zijn minder geschikt voor Het Kombos dat door zijn ligging en kwetsbaar natuurstype (eendenkooi/vogelrijkdom) minder recreatiedruk aankan. Terwijl de bestaande wandelpaden uiteraard wel behouden en toegankelijk dienen te blijven. - Het gebrek aan betrokkenheid en overleg bij deze planvorming is niet wat ik als belanghebbende/ rechthebbende van een zorgvuldige en transparante overheid verwacht. Zo zijn er al voorbereidende werkzaamheden aan de N226 uitgevoerd, terwijl er nog geen vergunning is verleend.

Mijns inziens is het een tekortkoming in deze bestemmingsplanprocedure dat landgoed Het Kombos zelf en landgoed Aan de Kooisteeg formeel geen deel uitmaken van het plangebied. Deze landgoederen liggen wel in het gebied waar het KAMM-convenant op van toepassing is. De lusten van dit plan zijn voor landgoed Het Blauwe Huis en landgoed Maarsbergen terwijl de (financiële) lasten voor de landgoederen Het Kombos en Aan de Kooisteeg danwel de eigenaren / rechthebbenden daarvan zijn. Wat hierbij meespeelt is dat ik sinds enige tijd door xxx onder druk word gezet om xxx eigendom aan de Griftdijk te Maarsbergen te splitsen. Achterliggende reden hiervan is dat xxx deze grond zal willen doorverkopen aan Provincie Utrecht om hiermee te voldoen aan een overeenkomst met Provincie Utrecht voor verwerving van grond op Valkenheide en andere financiële voordelen (zie WOB-besluit inzake de Griftdijkgronden; 27-10-2020). Door dit ontwerpbestemmingsplan en afspraken hieromtrent zal ik verder onder druk worden gezet om tot een splitsing van ons gezamenlijk eigendom (met meerwaardeclausule voor xxx te komen. Hierdoor zal ik grote vermogensschade oplopen waarvoor ik gemeente Utrechtse Heuvelrug medeverantwoordelijk acht. Mijns inziens is het een tekortkoming dat een aanzienlijk deel van het werkgebied voor de bouw van het ecoduct geen deel uitmaakt van het plangebied. Ik vermoed dat dit net als het niet deel uitmaken van de landgoederen Het Kombos en Aan de Kooisteeg van het plangebied, onderdeel is van de 'salami-tactiek' van Provincie Utrecht om de realisatie van het ecoduct af te dwingen.

Ik vind het een tekortkoming dat de (langs of op mijn landgoed Aan de Kooisteeg) te plaatsen rasters en hekwerken geen deel uitmaken van het ontwerpbestemmingsplan. Vermoedelijk zullen deze voorzieningen strijdig zijn met de verkeersveiligheid aangezien ik niet zondermeer akkoord ga met de plaatsing van deze voorzieningen op mijn landgoed. Ik ben vooralsnog geen voorstander van de realisatie van bos op het perceel Maarn E460 aangezien dit een aanzuigende werking op o.a. wandelaars zal hebben in mijn bos op perceel Maarn E631.

Graag word ik in de gelegenheid gesteld om deze zienswijze toe te lichten. U kunt er ook voor kiezen om uw inspraakreactie/zienswijze als bijlage in te dienen. Geef dan in het reactieveld hierboven aan: 'zie bijlage'.

Bijlage:

Met vriendelijke groet,

xxx

(Deze email is automatisch gegenereerd)

Reactie gemeente op zienswijze reclamant 4

Zie reactie op zienswijze reclamant 3

2.5 Reclamant 5

Aan B&W gemeente Utrechtse Heuvelrug

Stichting Heuvelrug in Goede Banen

xxx

xxx

xxx

Zienswijze Stichting Heuvelrug in Goede Banen (HiGB) op ontwerpbestemmingsplan Natuurverbinding Ecoduct N226

xxx

Inleidend

Uit de toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan Natuurverbinding ecoduct N226:

‘Om dieren de gelegenheid te geven veilig de N226 over te steken legt de provincie Utrecht een ecoduct aan. Het gaat hierbij onder andere om de das, de eekhoorn, hazelwormen en hagedissen. Maar ook

kleinere diersoorten zullen gebruik maken van het ecoduct zoals vlinders en vogels. Ten behoeve van dit ecoduct is het wenselijk om een natuurverbinding te creëren richting het Leersumseveld (zie onderstaand figuur) zodat ook na de oversteek dieren de ruimte hebben zich vrij te bewegen in natuurgebieden. Het inrichten van dit gebied als natuur is deels wel mogelijk vanuit het vigerende bestemmingsplan met percelen met agrarische en maatschappelijke bestemmingen, maar 'natuur' is hier nog niet op alle percelen de hoofdbestemming. Voorliggend plan onderbouwd een wijziging van enkele percelen naar een natuurbestemming om deze vervolgens als zodanig in te richten en ook zo te behouden.'

De stichting Heuvelrug in Goede Banen (HiGB) is al enige tijd actief bij het agenderen en beschermen van het belang van de natuur op de Utrechtse Heuvelrug. HiGB heeft in nauwe samenwerking met de provincie twee symposia 'Heuvelrug in Goede Banen' georganiseerd. De laatste op 14 februari van dit jaar (2023). Naast deze meer beleidsmatige activiteiten volgen we ook afzonderlijke ontwikkelingen op de Heuvelrug. Om te bezien of die projecten een bijdrage zouden kunnen leveren aan het borgen en versterken van de natuur, en zeker ook om te voorkomen dat (een trits van) afzonderlijke projecten die borging juist in de weg zitten.

Nu het ontwerpbestemmingsplan Natuurverbinding Ecoduct N226 binnenkort ter besluitvorming aan de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug wordt aangeboden, maakt HiGB graag gebruik van de mogelijkheid op dit ontwerp haar zienswijze te geven.

Goede stap, ecologisch en planologisch

Het is in de ogen van HiGB een goede stap om nu het gebied tussen het beoogde Ecoduct en het Leersumse Veld geschikt te maken als leefgebied met goede rust, foerageer en migratie mogelijkheden voor de flora en fauna waar dit gebied zo rijk mee is bedeeld.

De omzetting naar natuur van genoemde gronden zal, met of zonder ecoduct overigens, een belangrijke **ecologisch** positieve impuls geven aan het gehele gebied. Een gebied dat wat betreft Wezenlijke Kenmerken en Waarden buitengewoon relevant is, denk daarbij, o.a. maar niet uitsluitend, aan:

- a) de aanwezige, deels zeldzame habitats waarop een internationale verplichting tot instandhouding rust: natte, vochtige en droge heide; nat en droog schraalland; moerasbeek; infiltratiegebied; lokale kwel; veenvorming; oude bosgroeiplaatsen; aanwezige zaadbanken en divers bodemleven. In het gebied zijn bovendien nu al bestaande en potentiële ecosystemen aanwezig die dienen als (her)vestigingsplaats, foerageerplaats en migratiegebied voor populaties van onder andere akkervogels (nu reeds in beheerpakketten van Provincie Utrecht op bepaalde Valkenheide percelen); slechtvalk en boomvalk; zeldzame flora (orchideeën, meerdere veenmos soorten, korensla), en de aanwezigheid van meerdere dier- en plantensoorten waarvoor een instandhoudingsplicht geldt op basis van de Habitat- en de Vogelrichtlijn of op basis van de Wet Natuurbescherming.
- b) de in dit gebied levende bijzondere diersoorten, vallend onder o.a. PU icoonsoorten, Habitatrichtlijnen, Vogelrichtlijnen en Rode Lijst zoals onder meer de das, boommarter, meerdere vleermuissoorten, zandhagedis, raaf, kamsalamander, poelkikker, heikikker, zwarte specht, grauwe klauwier, watersnip, boomleeuwerik en ringslang, en dit gebied gebruiken als verblijfs-, migratie- en foerageerplaats.
- c) de bijzondere abiotische en ruimtelijke condities, zoals de bijzondere gradiënten van bodem en water (strategische zoetwatervoorraad, kwelgebied), zoals die op de Utrechtse Heuvelrug verder niet voorkomen en dus onvervangbaar zijn.

Wij verwijzen in dit verband ook naar de uitgebreide Quicksan Wet natuurbescherming Ecologische verbindingzone N226 van Viridis, bijlage 5 bij de toelichting op het ontwerp.

De beoogde ecologische impuls is planologisch ook reeds verankerd. Voor het gehele NNN-gebied ten noorden van het Leersums Veld en ten oosten van de N226 waaronder de oostelijke delen van Landgoed Maarsbergen, Valkenheide, Landgoed Kombos, Altena, Rumelaar en door de Provincie Utrecht voor natuuromzetting aangekochte gronden, geldt dat deze gebieden:

1. in de recent aangenomen Omgevingsvisie van de gemeente Utrechts Heuvelrug worden genoemd als plekken waar robuuste natuur dient te worden gerealiseerd inclusief verbindingen met andere natuurgebieden;
2. zich centraal in de Omgevingsvisie van Provincie Utrecht bevinden (zie eerste kaart OV PU) in het gebied “ontwikkeling robuuste natuur”;
3. in het Natuurbeheerplan 2024 (zie kaartmateriaal PU) zijn voorzien van ambities betreffende natuurontwikkeling en beleidsmatige verankering;
4. het kerngebied vormen van al gedane grote investeringen van de Provincie Utrecht op de Utrechtse Heuvelrug (ecoduct N226, aangekochte gronden ter omzetting naar natuur) ten behoeve van natuurontwikkeling;
5. de enkel- dan wel dubbelbestemming Ecologie kennen in het vigerende bestemmingsplan OMMA, dat per 1 januari 2024 het vigerende Voorlopig Omgevingsplan wordt.

Waar wij ook over te spreken zijn is de verwachting dat met de nieuwe inrichting van het gebied onder andere wordt voorkomen dat regenwater snel wordt afgevoerd. Dit draagt bij aan de Blauwe Agenda en past binnen ‘Bodem en water sturend’.

Kortom, de keuze om van een aantal percelen de bestemming te wijzigen naar Natuur en die als zodanig ook in te richten, is samenvattend in de ogen van HiGB een zeer juiste. Vanzelfsprekend zullen wij de inrichting met grote belangstelling volgen.

Specifiek

Meer specifiek vragen wij in deze zienswijze aandacht voor een tweetal punten:

A. Breidt het plangebied op een logische en eenvoudige manier uit met een aansluitend gebied dat nog van oudsher de bestemming Maatschappelijk heeft en daarmee voor een sterkere en robuustere natuurcorridor kan zorgen. Zie toelichting hieronder en zie bijlage.

B. Breng de maximumsnelheid op het deel van de Scherpenzeelseweg (Maarsbergen) dat de natuuraansluiting doorkruist terug van 80 km per uur naar 30, zodat het wild dat deze weg oversteeft een grotere kans heeft niet over- of aangereden te worden. Ons lijkt geen nadere toelichting nodig.

Toelichting op A

Het voorliggende ontwerpbestemmingplan beoogt enkele belangrijke percelen aan de noord(west) kant van Valkenheide de bestemming Natuur te geven. De voor de flora en fauna belangrijke zuidelijke percelen nabij Valkenheide hebben die bestemming al en zijn ingericht als belangrijk leef- en rustgebied. De oproep van HiGB is om ook de bestemming van de resterende en helder af te bakenen strook met maatschappelijke bestemming aan de westzijde van Valkenheide, direct grenzend aan het bouwvlak van Pluryn, eveneens de bestemming Natuur te geven zodat het wild van Leersumse Veld tot Ecoduct ook een veilig westelijk leefgebied en corridor krijgt.

Onze motivatie voor deze oproep bestaat uit het volgende.

Het is van groot belang de ook in diverse omgevingsvisies uitgesproken wens natuurgebieden op en om de Heuvelrug een sterk robuust karakter te geven. Robuust, zowel in aaneengesloten oppervlakte (150 – 250 ha, afhankelijk van grensbepaling) als in connectiviteit in alle vier de windrichtingen:

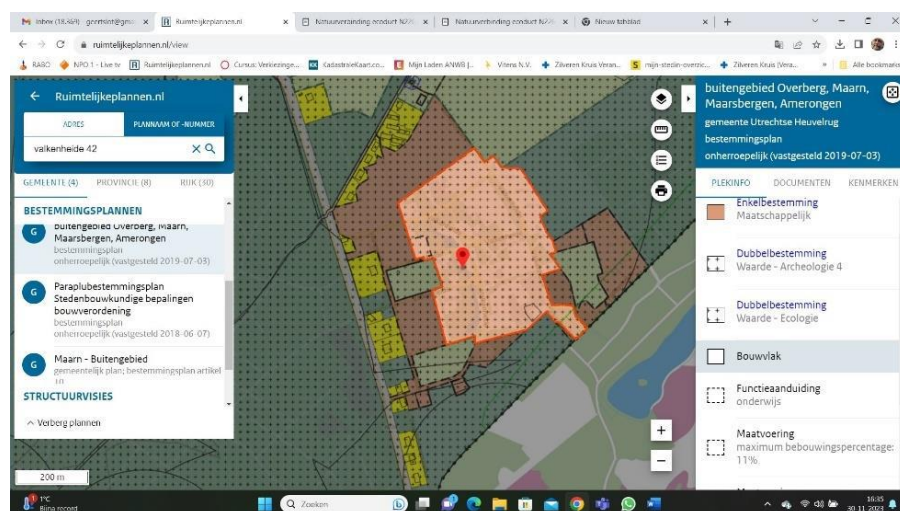
i) noordzijde van het gebied verbonden (ook via ecoduct Rumelaar) met de Maarsbergse Meent, als klimaat- en kwelbuffer voor het hoger gelegen gebied ten zuiden van Maarsbergen,

- ii) oostzijde van het gebied verbonden met Leersums veld en Amerongse berg, en op een hoger aggregatieniveau een onmisbare schakel in de hoofdverbinding van Gooimeer tot Grebbeberg en uiterwaarden van de Rijn;
- iii) zuidzijde van het gebied via de door de Provincie Utrecht reeds aangekochte gronden op Valkenheide tbv de natuurcorridor tussen Leersums Veld, Valkenheide, Kombos en Landgoed Maarsbergen, in combinatie met ambities - conform het Natuurbeheerplan 2024 - voor een tweede natuurcorridor middels nog aan te kopen terreinen
- iv) westzijde van het gebied verbonden met Landgoed Maarsbergen door het te bouwen ecoduct N226

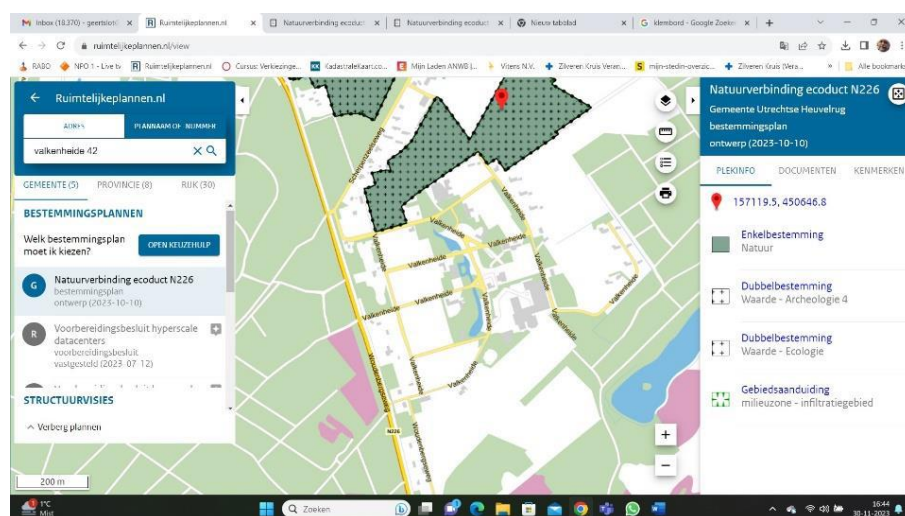
Om een voor de natuur belangrijke corridor aan de westzijde op Valkenheide te creëren doen wij de dringende oproep nu ook de resterende strook (zie bijlage) die naast de dubbelbestemming 'ecologie' nog de enkelbestemming maatschappelijk heeft, en die niet binnen het bouwvlak van Pluryn valt eveneens om te zetten naar Natuur. Ook deze strook ligt overigens net als gehele gebied binnen NNN.

Bijlage bij Zienswijze HiGB op Ontwerpbestemmingsplan Natuurverbinding

Uitsnede Huidige bestemmingsplan (bouwvlak Pluryn rood omkaderd)



uitsnede Ontwerpbestemmingsplan Natuurverbinding



In het huidige bestemmingsplan wordt het bouwvlak van zorginstelling Pluryn waar de zorg- en onderwijsaccommodaties geconcentreerd aanwezig zijn, aan de noord en west kant (nog) omringd door percelen met vanuit oudsher een maatschappelijk bestemming. Zuid en noordoost hebben de percelen veelal (al) de bestemming Natuur en worden deze gebieden gebruikt als rustgebied voor flora en fauna. Zie Uitsnede huidig bestemmingplan.

Het voorliggende ontwerpbestemming plan beoogt enkele belangrijke percelen aan de noord(west) kant de bestemming Natuur te geven. Zie uitsnede Ontwerp Natuurverbinding. De oproep van HiGB is om ook de bestemming van de resterende, helder af te bakenen en straks aan beide zijden op natuur aansluitende strook met overblijvende maatschappelijke bestemming aan de westzijde van het bouwvlak van Pluryn, eveneens de bestemming Natuur te geven zodat flora en vooral fauna tussen Leersumse Veld en Ecoduct ook een westelijk leefgebied en corridor krijgt. Zie voor uitgebreide motivatie de zienswijze.

Reactie gemeente op zienswijze reclamant 5

1 De indiener ziet graag dat de maximum snelheid ter plaatse verlaagd wordt.

De snelheid op de Maarsbergse weg is geen onderwerp van het ontwerp-bestemmingsplan.

2 De indiener ziet graag dat er meer grond rond Valkenheide van bestemming veranderen

De overige gronden zijn niet bij het ontwerp-bestemmingsplan betrokken, omdat de gronden niet in eigendom zijn, omdat er nog verpachtingen lopen en of omdat er geen overeenstemming over is.

3 Nota van wijzigingen (geen ambtelijke wijzigingen nodig)