



GEMEENTE

UTRECHTSE HEUVELRUG

Nota zienswijzen bestemmingsplan 'Sterkenburgerlaan 1, Driebergen – Rijsenburg'

Beantwoording van zienswijzen

Datum: 20-8-2021

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	Het plangebied	3
1.2	Inhoud van deze Nota.....	3
2.	Procedure.....	3
3.	Zienswijzen	5

1. Inleiding

1.1 Het plangebied

Deze 'Nota zienswijzen' heeft betrekking op alle ingebrachte zienswijze tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Sterkenburgerlaan 1, Driebergen - Rijsenburg'. Op de Sterkenburgerlaan 1 staan een rijksmonumentale boerderij met schuren. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om in de op de locatie aanwezige monumentale boerderij twee wooneenheden en in de naastgelegen schuur (gemeentelijk monument) één woning mogelijk te maken. De omliggende gronden krijgen een nieuwe passende aanleg met boomgaard, voedselbos en bloementuin. Verder vindt sloop van diverse bijgebouwen plaats, waaronder de verbindende schuur tussen beide monumenten. In het hoofdhuis blijft een psychologiepraktijk bestaan en wordt een huiskamerrestaurant mogelijk gemaakt dat in het weekend plaats biedt aan maximaal 12 gasten.

1.2 Inhoud van deze Nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

1. de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
2. een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van deze reacties;

2. Procedure

Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan van 25 juni 2021 tot en met 5 augustus 2021 ter inzage gelegen en bestond de gelegenheid voor eenieder om zienswijzen in te dienen.

Er is 1 zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de termijn van de terinzagelegging ingediend en is dan ook ontvankelijk.

De zienswijze is integraal en geanonimiseerd opgenomen in de Nota zienswijzen. Vervolgens is deze zienswijze van een gemeentelijke reactie voorzien en is in een gemeentelijke conclusie opgenomen of de zienswijze al dan niet leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De Nota zienswijzen met gemeentelijke reactie en conclusie stuurt het college van burgemeester en wethouders toe aan de indiener van de zienswijze op het moment dat het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Tijdens de BOB-cyclus van de gemeenteraad (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming) bestaat de mogelijkheid voor eenieder om

tijdens beeldvorming in te spreken op de gemeentelijke reactie gegeven in de Nota zienswijzen. Zij krijgen hiertoe van de griffie een uitnodiging.

Na verloop van twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. Vervolgens wordt het vastgestelde plan ter inzage gelegd gedurende 6 weken. Dit is de beroepstermijn.

Eventuele beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden door de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State behandeld. Belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen het bestemmingsplan. Het is op grond van recente rechtspraak van de Raad van State niet meer noodzakelijk dat belanghebbenden ook een zienswijze hebben ingediend.

Het besluit treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn naast het beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

3. Zienswijzen

1. Zienswijze Langbroekerdijk 10

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij iets opmerken over het Ontwerpbestemmingsplan Sterkenburgerlaan 1.

Hierin is opgenomen onder Planspecifiek: “De rijksmonumentale boerderij behoort niet tot de tot de oorspronkelijke bijbehorende objecten van landgoed Sterkenburg . (.....).”

Daar kijken wij anders tegenaan. In de redengevende omschrijving van de Complex historische buitenplaats Sterkenburg (Complexnummer: 511805, zie bijlage) is op blz. 9 het volgende opgenomen over o.a. het Rechthuis:

“In het noordelijke vak boven de Langbroekerwetering werd het nog steeds bestaande noordelijk deel van de As verbonden met de laan via een thans nog aanwezige smalle eikenlaan.

In de nabijheid van de Sterkenburgerlaan werden in 1771 twee 17de eeuwse boerderijen voorzien van vrijwel identieke voorgevels zodat een symmetrisch(e) inrichting en beeld aan de beide laanzijden werd gerealiseerd, die paste bij de laat formele aanleg van het park. De oostelijk gelegen boerderij werd tevens verbouwd tot drie arbeiderswoningen waarachter een loods ontstond met timmerwerkplaats, smederij en brandspuit.”

Genoemde gebouwen maakten onderdeel uit van de kern van het landgoed en werden meegenomen in de ontwikkeling. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit de verbouwing in de 18de eeuw. Het perceel en de naastgelegen percelen zijn onderdeel van het noordelijkste/zevende deel van de parkaanleg van Sterkenburg. De dubbele bomenrij die jullie perceel omzoomt stamt nog uit die tijd.

Ik verwijs hierbij naar bijgaande artikel “Een onbekend werk van Hendrik van Lunteren (1780-1848): Sterkenburg” van Theo Witt uit 1996. Op de kadastrale tekening uit 1927 is nog goed te zien hoe de zichtas vanaf Sterkenburg doorliep over de laan ten westen van het Rechthuis, parallel aan de Sterkenburgerlaan (zie bijlage schermafbeelding).

Mocht je nog vragen hebben dan horen wij dat graag.

Hartelijke groet,

Namens Stichting Instandhouding Sterkenburg

Onze reactie

Wij passen de toelichting aan en schrappen de zin waarin is opgenomen dat de boerderij niet behoorde tot het landgoed Sterkenburg.

Conclusie

Wij delen de zienswijze en passen de toelichting van het bestemmingsplan als volgt aan:
In paragraaf 4.7 wordt de zin de rijksmonumentale boerderij behoort niet tot de tot de oorspronkelijke bijbehorende objecten van landgoed Sterkenburg geschrapt.