

natuurtoets

Quick Scan Natuurtoets stationsgebouw Maarn

Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden

Opdrachtgever

Adviesbureau Haver Droeze

Status

Definitief



Barchman Wuytierslaan 10
3818 LH Amersfoort

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quick Scan Natuurtoets stationsgebouw Maarn

Subtitel

Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden

Projectcode

Datum

Status

19-053

29 april 2019

Definitief

Auteur[s]

Bas Peeters

Tweede lezer

David Sietses

Opdrachtgever

Adviesbureau Haver Droeze

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

S.A.M. Peeters (2019). Quick Scan Natuurtoets stationsgebouw Maarn. Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden. Rapport 19-053. Ecogroen bv Zwolle.

Foto voorpagina: onderzoeksgebied (foto Ecogroen)

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Voorgenomen ontwikkelingen	3
1.3 Leeswijzer	4
2. Kader en methode	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Onderzoeksmethode	6
3. Soortbescherming	8
3.1 Flora	8
3.2 Zoogdieren	8
3.3 Broedvogels	9
3.4 Reptielen	10
3.5 Overige soortgroepen	10
4. Gebiedsbescherming	11
4.1 Natura 2000	11
4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	11
5. Geraadpleegde bronnen	15

Samenvatting

Inleiding

In Maarn in de gemeente Utrechtse Heuvelrug ligt een voormalig stationsgebouw. De eigenaar heeft een renovatie van het gebouw uitgevoerd en het perceel rondom het pand heringericht. Aanvullend hierop wil de eigenaar op een strook grond van ca. 150 m² tussen parkeerplaats en spoorlijn zonnepanelen plaatsen. Dit voornemen gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Ecogroen heeft beoordeeld of het voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden en de door de provincie Utrecht gestelde regels en beschreven ecologische waarden.

Soortbescherming

- Broedvogels met jaarrond beschermde nestlocaties worden niet in het onderzoeksgebied verwacht. Wel zijn binnen de invloedssfeer van het voornemen diverse algemene vogels broedend te verwachten;
- In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn waarnemingen van boommarter bekend. Het onderzoeksgebied zelf is echter geen geschikt leefgebied voor boommarter;
- In de omgeving zijn waarnemingen bekend van enkele soorten vleermuizen. In het onderzoeksgebied bevinden zich geen als verblijfplaats geschikte bomen of gebouwen. Ook is geen sprake van verlies van onmisbare vliegroutes of foerageergebied;
- In de omgeving zijn waarnemingen van zandhagedis en hazelworm bekend. Gezien de huidige toestand en ligging van het onderzoeksgebied is er geen sprake van verlies aan geschikt leefgebied voor zandhagedis en hazelworm.
- Het voornemen heeft geen negatief effect op beschermde flora, overige zoogdieren, amfibieën, overige reptielen, vissen en ongewervelden.

Gebiedsbescherming

- Het onderzoeksgebied ligt op ca. 8,5 km van de begrenzing van Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek. Het voornemen heeft gezien de aard van het plan en de afstand tot dit gebied geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied tot gevolg;
- Het onderzoeksgebied ligt binnen het Natuurnetwerk Nederland. Het bestemmingsplan en de provinciale regels staan plaatsing van zonnepanelen in het NNN niet zonder meer toe. Er is echter geen sprake van:
 - significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN;
 - significante vermindering van de oppervlakte van het NNN;
 - significante vermindering van de samenhang van het NNN.

Advies

Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk



geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van het project. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of nesten of eieren van broedvogels worden beschadigd of vernield, ongeacht de datum.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In Maarn in de gemeente Utrechtse Heuvelrug ligt een voormalig stationsgebouw. BV Landgoed 't Stort heeft een renovatie van het gebouw uitgevoerd en het perceel rondom het pand heringericht. Aanvullend hierop wil de eigenaar op een strook grond van ca. 150 m² tussen parkeerplaatsen en spoorlijn zonnepanelen plaatsen. Dit voornemen gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Eco-groen heeft beoordeeld of het voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden en de door de provincie Utrecht gestelde regels en beschreven ecologische waarden.

1.2 Voorgenomen ontwikkelingen

Het onderzoeksgebied ligt aan de Stationsweg 1-3 in Maarn, gelegen tegen Nationaal Park de Utrechtse Heuvelrug. Het stationsgebouw en het oostelijke deel van het perceel liggen buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN), het onderzoeksgebied op het westelijke deel valt in het NNN. Het perceel is aan de oostzijde ontsloten via de stationsweg. Aan de zuidzijde grenst het aan de spoorlijn Arnhem-Utrecht en rijksweg A12. Ten westen van het perceel ligt een terrein met enkele opstallen dat is ingericht voor gebruik als hondentrainingsfaciliteit van de politie. Aan de noordzijde liggen landgoed 't Stort en de bossen van de Utrechts Heuvelrug.



Figuur 1.1 Locatie onderzoeksgebied (rode cirkel). Bron achtergrond: PDOK

Het onderzoeksgebied is recent heringericht. Op het oost- en noordzijde van het pand is verharding en groeninrichting gerealiseerd. Op het westelijke deel van het terrein bevinden zich parkeerplaatsen. Tussen de parkeerplaatsen en de spoorlijn is een strook grond beschikbaar waarop de eigenaar zonnepanelen wil plaatsen.



Figuur 1.2 De strook naast het stationsgebouw waarop plaatsing van zonnepanelen is beoogd (foto Ecogroen)

1.3 Leeswijzer

Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.3). Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten (hoofdstuk 3) en beschermde gebieden (hoofdstuk 4 en 5).

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Omdat er geen bomen worden geveld, is beoordeling van effecten op houtopstanden niet aan de orde. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (meestal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een aanvullende rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Zorgplicht

De zorgplicht is te allen tijde van kracht. Dit artikel (1.11 Wnb) schrijft voor dat flora en fauna niet moedwillig verstoord dan wel gedood mag worden. Aantasting dient daarom zo veel mogelijk worden voorkomen. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen, bijvoorbeeld het werken in de minst kwetsbare periode. De zorgplicht geldt ook voor soorten zonder specifieke beschermingsstatus onder de Wnb

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. De bescherming van het NNN is ruimtelijk vastgelegd en geborgd door middel van het Bestemmingsplan. Indien voor een ontwikkeling niet hoeft worden afgeweken van het Bestemmingsplan, is geen NNN-toets noodzakelijk. De waarden blijven dan immers geborgd.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Utrecht

De regels voor bescherming van het NNN is in de provincie Utrecht vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016) (provincie Utrecht, 2016). De regels zijn gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn gekoppeld aan natuurdoelen. Deze natuurdoelen en de begrenzing van het NNN zijn vastgelegd in het Natuurbeheerplan van Utrecht.

2.2 Onderzoeksmethode

De voorgenomen plaatsing van zonnepanelen is mogelijk in strijd met wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening). Daarom is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige of te verwachten beschermde natuurwaarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Gestart is met literatuuronderzoek om na gaan of het onderzoeksgebied binnen beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het onderzoeksgebied. Een volledig overzicht van geraadpleegde bronnen treft u in hoofdstuk 5.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 3 april 2019 is uitgevoerd. Het onderzoeksgebied en de directe omgeving (zone van 50 meter, voor zover betreedbaar) is onderzocht door een ecooloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Het onderzoeksgebied is met name onderzocht op het mogelijk voorkomen van beschermde flora en fauna. Daarnaast is gekeken naar de wezenlijke kenmerken en waarden van het onderzoeksgebied in het kader van het NNN. Beschermde waarden in Natura 2000-gebieden zijn niet in het onderzoek betrokken vanwege de grote afstand (8,5 km) tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek.



Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke beschermde natuurwaarden (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en welke gevolgen dit heeft voor voorgenomen ontwikkeling.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst in het onderzoeksgebied aangetroffen. Op basis van de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2019) worden deze soorten ook niet verwacht. Aan de locatie waar de zonnepanelen zijn beoogd grenst een strookje ruderaal terrein langs het spoor waarop algemene soorten als ridderzuring, smalle weegbree, brandnetel en braam zijn aangetroffen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

3.2 Zoogdieren

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen vaste verblijfplaatsen van zoogdieren aangetroffen die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn. Wel zijn verscheidene waarnemingen van soorten uit deze categorie rondom het onderzoeksgebied gedocumenteerd. Onderstaand wordt hierop nader ingegaan.

Vleermuizen

In de omgeving zijn waarnemingen van diverse soorten vleermuizen bekend zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis (NDFF 2019). Gezien het ontbreken van bebouwing en bomen in de strook waarop zonnepanelen zijn beoogd zijn in het onderzoeksgebied geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. In de omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich mogelijke geschikte verblijfplaatsen in gebouwen en bomen. De bosrand vormt een geschikte structuur die als vliegroute kan fungeren, rondom bebouwing en boven de parkeerplaats bevindt zich geschikt foerageergebied voor diverse vleermuissoorten. Van verstoring is echter geen sprake: de (geluids- en licht)effecten van nabijgelegen spoorlijn en snelweg zijn dermate sterk dat kleinschalige plaatsing van zonnepanelen geen verstoringe invloed heeft. Verstoring tijdens de plaatsing is niet aan de orde omdat plaatsing bij daglicht plaatsvindt, buiten de actieve periode van vleermuizen. Eventuele foerageergebieden en vliegroutes voor vleermuizen blijven behouden. Het voornemen geeft dan ook geen aanleiding om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vleermuizen aannemelijk te achten.

Overige soorten

Vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn niet aangetroffen en worden op basis van het veldbezoek, aangetroffen terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2019) niet verwacht in het onderzoeksgebied. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Nationaal beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.10 Wet natuurbescherming (zonder provinciale vrijstelling)

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen vaste verblijfplaatsen van nationaal beschermde soorten aangetroffen zonder provinciale vrijstelling aangetroffen. In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn waarnemingen van boommarter bekend. Overige soorten uit deze categorie worden

op basis van veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2019) uitgesloten in het onderzoeksgebied.

Boommarter

Het bosgebied in de omgeving van het onderzoeksgebied is geschikte habitat voor boommarter. De strook voor de beoogde plaatsing van de zonnepanelen en de omliggende gronden met spoorweg en parkeerplaats bieden echter geen aantrekkelijk leefgebied voor boommarter. Er is derhalve geen sprake van aantasting van het leefgebied van boommarter.

Nationaal beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.10 Wet natuurbescherming (met provinciale vrijstelling)

In het onderzoeksgebied zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere bosspitsmuis *spec.*, bosmuis en rosse woelmuis. Bij het voor-nemen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorlig-gende situatie geldt in de provincie Utrecht automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

3.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsre-giem (zie kader 3.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Door afwezigheid van gebouwen of hoog opgaande bomen worden jaarrond beschermde nesten van broedvogels (zie kader 3.1) niet in het onderzoeksgebied verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen jaarrond beschermde nesten van broedvogels in de omgeving waargenomen. In NDFF zijn ook geen waar-nemingen bekend (NDFF 2019). Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescher-ming voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn dan ook niet aan de orde.

Kader 3.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

Het onderzoeksgebied is, met name wegens het ontbreken van bebouwing, bomen en struiken, onge-schikt als broedbiotoop voor vogels. Tijdens het veldbezoek zijn in de omgeving koolmees, pimpelmees, roodborst en boomklever waargenomen. De bossen in de omgeving vormen broedbiotoop voor bosvo-gels als vink, merel, grote bonte specht en zwartkop. Deze en andere soorten zijn hier ook te verwachten.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen.

3.4 Reptielen

In de omgeving van het onderzoeksgebied, in het talud van de spoorlijn, zijn enkele waarnemingen van zandhagedis bekend (NDFF, 2019). In de bossen in de omgeving zijn ook waarnemingen van hazelworm gedocumenteerd (NDFF, 2019). In het onderzoeksgebied zelf is geen sprake van geschikt habitat voor beide soorten. Gezien de beperkte omvang van het onderzoeksgebied is er geen sprake van het verloren gaan van leefgebied voor de soorten. Maatregelen ten aanzien van reptielen zijn derhalve niet aan de orde.

3.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen (permanent oppervlaktewater ontbreekt in het onderzoeksgebied) en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2019) worden in het onderzoeksgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (amfibieën, vissen en ongewervelden).

4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000

Op 8,5 km afstand van het onderzoeksgebied ligt het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek. Gezien de aard van het voornemen, de tussenliggende infrastructuur en de afstand ontbreekt een ecologische relatie met het onderzoeksgebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dit en andere Natura 2000-gebieden wordt daarom uitgesloten.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het onderzoeksgebied, de strook grond waarop de plaatsing van de zonnepanelen is beoogd, maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het bestemmingsplan (Utrechtse Heuvelrug 2014) en de provinciale regels (Provincie Utrecht 2016) staan plaatsing van zonnepanelen in het NNN niet zonder meer toe. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Mogelijk wordt deze ontwikkeling door de provincie echter beschouwd als 'kleinschalige uitbreiding van een bestaande functie'¹ waarvoor een toets aan de regels voor het NNN niet noodzakelijk is. Om dat dit op dit moment niet zeker is, en vanuit zorgvuldigheidsoverweging, wordt hieronder een toetsing aan de regels voor het NNN uitgevoerd.

Voor de toets aan de regels is de opzet gevolgd die door provincie Utrecht is beschreven in de NNN-wijzer (NNN-wijzer provincie Utrecht). Bij de toetsing zijn drie onderdelen van belang, waarvan aangetoond moet worden dat:

1. **Geen significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden** optreedt, te weten:
 - a. Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem
 - b. Robuustheid en aaneengeslotenheid van de NNN
 - c. De aanwezigheid van bijzondere soorten
 - d. De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen
2. **Geen significante vermindering van de oppervlakte** van het NNN optreedt
3. **Geen significante vermindering van de samenhang** van de NNN optreedt.

Deze onderdelen worden hierna toegelicht.

¹ Een ontwikkeling wordt beschouwd als kleinschalig indien deze:

1. een kleine oppervlakte heeft (gedacht kan worden aan een maximum in de grootteorde van 200m²) én
2. op een terrein ligt dat al verstoord is, zoals een tuin of bestrating, én
3. direct aansluit op dezelfde bestaande bestemming, zoals een woning, recreatievoorziening of een parkeerterrein.

Indien de ontwikkeling voldoet aan deze voorwaarden zijn significante effecten op het NNN redelijkerwijs niet te verwachten.

Effect op wezenlijke kenmerken en waarden

Bestaande en potentiële waarden ecosysteem

De bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem (NNN-wijzer 1.a) in dit deel van het NNN is ten behoeve van dit onderzoek gebaseerd op het natuurtipe dat op de projectlocatie van toepassing is. Dit is vastgesteld in het Natuurbeheerplan 2019 en betreft beheertype N15.02, Dennen-, eiken- en beukenbos. BIJ12 beschrijft het belang van dit type natuur als volgt:

“De betekenis voor de biodiversiteit is met name gelegen in grote aantallen (vaak bedreigde) paddestoe-
len, blad- en korstmossen en enkele vaatplanten. Structuurrijke bossen met enige buffering in de bodem,
bossen met een hoge luchtvochtigheid en bossen met oude bomen kennen vaak een hogere biodiversi-
teit.”

- Op de strook waar de zonnepanelen gepland zijn (zie figuur 1.2) is in de bestaande situatie geen sprake van aanwezigheid van deze waarden.
- Figuur 5.1 geeft de ligging van het onderzoeksgebied weer (webkaart provincie Utrecht). Het onderzoeksgebied is een smalle strook gelegen aan de zuidrand van een deel van het NNN met beheertype N15.02. Aan de noordzijde van de strook staan de voor het beheertype kenmerkende hoge (beuken)bomen met een 's zomers gesloten bladerdek (zie figuur 5.2). Voor het onderzoeksgebied zijn geen ontwikkelpotenties van de typerende waarden, omdat de strook niet door het bladerdek wordt afgeschermd voor de zon.
- Vanwege de geringe omvang en de ligging aan de zuidrand van het gebied heeft plaatsing van zonnepanelen geen effect op omgevingsfactoren voor actuele en potentiële ecosystemen.



Figuur 4.1 Ligging van het onderzoeksgebied (rode omlijning) weergegeven in de beheertypenkaart natuur – 2019 (webkaart provincie Utrecht).



Figuur 4.2 ligging onderzoeksgebied (rode omlijning) gezien vanuit overzijde spoorweg (foto Ecogroen)

Robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN

Het onderzoeksgebied ligt in nationaal park Utrechtse heuvelrug, een park met een omvang van ca. 40.000 ha. Het park wordt doorsneden door de spoorlijn en rijksweg A12. Het onderzoeksgebied van ca. 150 m² ligt direct tegen de spoorlijn aan. Gezien de geringe omvang en het ontbreken van bijzonder biotoop of kwetsbare soorten is er geen sprake van significant negatief effect op de robuustheid van het NNN. Door de ligging tegen het spoor en de rijksweg heeft het gebied geen verbindende functie en is geen sprake van versnippering als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Er is daarom ook geen sprake van een negatief effect op de aaneengeslotenheid van het NNN.

De aanwezigheid van bijzondere soorten

In hoofdstuk 3 is beschreven welke soorten in het onderzoeksgebied zijn aangetroffen en te verwachten. Er is geen sprake van invloed op het leefgebied of de gunstige staat van instandhouding van door Utrecht vastgestelde aandachtsoorten noch van andere bedreigde of beschermde bijzondere soorten door kleinschalige plaatsing van zonnepanelen in het onderzoeksgebied.

De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen

De omgeving van het onderzoeksgebied kan onderdeel van een vliegroute of foerageergebied voor vleermuizen. Voor overige soorten wordt geen verbindende rol onderkend. Door de reeds aanwezige

verstoring in de omgeving door de aanwezigheid van het spoor en de rijksweg en de kleinschalige aard van de plaatsing van zonnepanelen is er geen sprake van een significant negatief effect voor een ecologische verbinding voor vleermuizen of andere soorten.

Gevolgen voor de oppervlakte van het NNN

Het nationaal park de Utrechtse Heuvelrug, waarvan het onderzoeksgebied onderdeel uitmaakt, is ca. 40.000 ha groot. De omvang van het onderzoeksgebied is ca. 150 m² en dus kleiner dan de grens van 200 m² die de provincie Utrecht hanteert voor significante vermindering van de oppervlakte. Bovendien ligt het op een reeds verstoord terrein en sluit aan op een parkeerterrein en een perceel met woning, tuin en bestrating. De voorgenomen plaatsing van zonnepanelen heeft daarom geen significante vermindering van de oppervlakte van het NNN tot gevolg.

Gevolgen voor de samenhang van het NNN

In het onderdeel “Effecten op wezenlijke waarden kenmerken van het NNN” is onderbouwd dat het voor-nemen geen effect heeft op robuustheid, aaneengeslotenheid en verbindingen van het NNN. Er is der-halve geen sprake van een significante vermindering van de samenhang van het NNN.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Provincie Utrecht (2016). Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016)

Provincie Utrecht (2019a). Natuurbeheerplan 2019 Provincie Utrecht. Vastgesteld GS Utrecht 17 april 2018.

Provincie Utrecht (2019b). Natuurbeheertypekaart behorende bij Natuurbeheerplan 2019.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Utrechtse Heuvelrug (2014). Bestemmingsplan Buitengebied Overberg, Maarn, Maarsbergen en Amerongen, identificatienummer NL.IMRO.1581.bpUHRommabuitengeb-vo01 van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>).

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 3 april 2019.

NNN-wijzer Provincie Utrecht (<http://nnn-wijzer.provincie-utrecht.nl>).

Planviewer bestemmingsplannen (<https://www.planviewer.nl/bestemmingsplannen>).

Webkaart provincie Utrecht (<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>).

Signaleringskaartenviewer Natuur Provincie Utrecht (<http://scan.provincie-utrecht.nl/Default.aspx>)