

Ecologisch onderzoek **inclusief natuurtoets en nee, tenzij-toets**

+



Landgoed 't Stort

Maarn

gemeente Utrechtse Heuvelrug



februari 2009

In opdracht van Landgoed 't Stort BV



van den **Bijtel** ecologisch **o**nderzoek

Ecologisch onderzoek

inclusief natuurtoets en nee, tenzij-toets

Landgoed 't Stort

Maarn

gemeente Utrechtse Heuvelrug

In opdracht van Landgoed 't Stort BV

Tekst: H.J.V. van den Bijtel
Fotografie H.J.V. van den Bijtel (HB) & J. van der Greef (JG)

Beopublicatie: 200904
Februari 2009

Omslagfoto:
Grote foto: het monumentale landhuis met op de voorgrond een
deel van de weide (HB)
Inzet : eekhoorn (JG)



van den **Bijtel** ecologisch **o**nderzoek

Uilenkamp 22
3972 XS Driebergen-Rijsenburg
tel./fax 0343 – 521021
e-mail [h.j.v.vdbijtel@planet](mailto:h.j.v.vdbijtel@planet.nl)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	De opdracht	1
1.3	Werkwijze	2
2	Gebiedsbeschrijving	3
2.1	Ligging en begrenzing	3
2.2	Inrichting en gebruik	3
2.3	Bodem	4
2.4	Water	4
2.5	Planologische status	5
3	Bescherming van soorten en leefgebieden: wet- en regelgeving	6
3.1	Bescherming van de wilde flora en fauna	6
3.2	De Flora- en Faunawet	6
3.2.1	De Flora- en Faunawet en ruimtelijke ontwikkelingen	6
3.2.2	De ontheffing	7
3.3	De bescherming van de EHS in het Streekplan	9
4	Resultaten van het onderzoek	11
4.1	Vegetatie en flora	11
4.1.1	Vegetatie	11
4.1.2	Flora	12
4.2	Fauna	13
4.2.1	Zoogdieren	13
4.2.2	Vogels	15
4.2.3	Reptielen en amfibieën	17
4.2.4	Insecten	19
5	Plannen voor landgoed 't Stort	21
5.1	Overzicht van de plannen	21
5.2	Effecten van de plannen	22
6	De resultaten in het licht van de Flora- en Faunawet: de natuurtoets	23
6.1	Beschermde soorten	23
6.2	Effecten van de plannen op de strikter beschermde soorten	25
6.3	Is een ontheffing nodig?	32
7	De plannen en het nee, tenzij-beginsel: de nee, tenzij-toets	33
7.1	Wezenlijke waarden en kenmerken	33
7.2	Effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken	34
7.2.1	Zones met bijzondere ecologische kwaliteit	34
7.2.2	Aaneengeslotenheid en robuustheid	34
7.2.3	Bijzondere soorten	36
7.2.4	Essentiële verbindingen	36
7.2.5	Samenvattend	37
8	Mitigerende maatregelen	38
9	Conclusies	39
10	Geraadpleegde literatuur	41

Bijlage

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In januari 2006 is landgoed 't Stort, nadat dit acht jaar te koop had gestaan, aangekocht door de BV Landgoed Anderstein van de familie Van Beuningen. Het belangrijkste doel van de BV Landgoed 't Stort waarin het beheer van het landgoed is ondergebracht, is de instandhouding en het beheer van landgoederen met bijzondere zorg voor het behoud en de ontwikkeling van het aan het landgoed eigen natuur- en landschapsschoon, als bedoeld in de Natuurschoonwet 1928.

In dat kader zijn plannen ontwikkeld die zijn gericht op de duurzame instandhouding van 't Stort. Daarbij wordt een bescheiden en passende nieuwbouw gerealiseerd op een zodanige wijze dat – zonder afbreuk te doen aan de bestaande kwaliteiten van het landgoed – middelen kunnen worden gegenereerd waardoor de kosten en opbrengsten van de gehele buitenplaats ten minste met elkaar in evenwicht zijn. Beoogd wordt de inpassing van enkele nieuwe gebouwen op het landgoed.

Ten behoeve van deze nieuwbouwplannen dient een natuurtoets in het kader van de Flora- en Faunawet te worden uitgevoerd. Daarnaast dienen de plannen te worden onderworpen aan een nee, tenzij-toets zoals verwoord in het Streekplan Utrecht 2005-2015, aangezien landgoed 't Stort in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ligt en voor de nieuwbouwplannen een wijziging van het vigerende bestemmingsplan vereist is.

1.2 De opdracht

In 2007 is door Adviesbureau Haver Droeze uit Amersfoort opdracht gegeven tot het uitvoeren van een natuuronderzoek waarin een natuurtoets in het kader van de Flora- en Faunawet en een nee, tenzij-toets conform de voorwaarden van het Streekplan Utrecht 2005-2015 zijn opgenomen.



Beeld van de weide aan de voorzijde van het huis met op de achtergrond het koetshuis (HB)

De natuurtoets moet inzicht geven in de volgende aspecten:

- een beoordeling van de effecten van de plannen op beschermde soorten en soorten die op de Rode Lijst zijn opgenomen, dan wel indicatief zijn voor bepaalde omstandigheden;
- de gevolgen van de plannen in relatie tot de Flora- en Faunawet (voor welke soorten dient ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd), en
- een analyse van de mogelijkheden eventuele nadelige effecten van de plannen voor de beschermde soorten te minimaliseren of op te heffen, en daaraan gekoppeld aanbevelingen voor het treffen van eventuele compenserende en mitigerende maatregelen.

De nee, tenzij-toets omvat:

- een analyse van de effecten van de plannen op de wezenlijke waarden en kenmerken van de Ecologische Hoofdstructuur;
- onder de wezenlijke waarden en kenmerken worden verstaan:
 - o kwaliteit van het ecosysteem
 - o aaneengeslotenheid en robuustheid
 - o bijzondere soorten
 - o verbindingen
- de effecten van de plannen op de wezenlijke waarden en kenmerken worden onder andere getoetst aan de hand van de volgende onderliggende factoren:
 - o de bij het gebied behorende natuurdoelen en -kwaliteit (systemen en soorten);
 - o geomorfologische en aardkundige waarden en processen;
 - o de waterhuishouding (grond- en oppervlaktewater);
 - o de kwaliteit van bodem, water, lucht, rust, stilte, donkerte, openheid, e.a.;
 - o de landschapsstructuur en belevingswaarde.
- de mogelijkheden de effecten te minimaliseren of op te heffen, en daaraan gekoppeld aanbevelingen voor het treffen van eventuele mitigerende maatregelen;
- eventuele randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het gebied vanuit ecologische motieven, en
- de mogelijkheden de ecologische potenties van het gebied tot ontwikkeling te laten komen.

1.3 Werkwijze

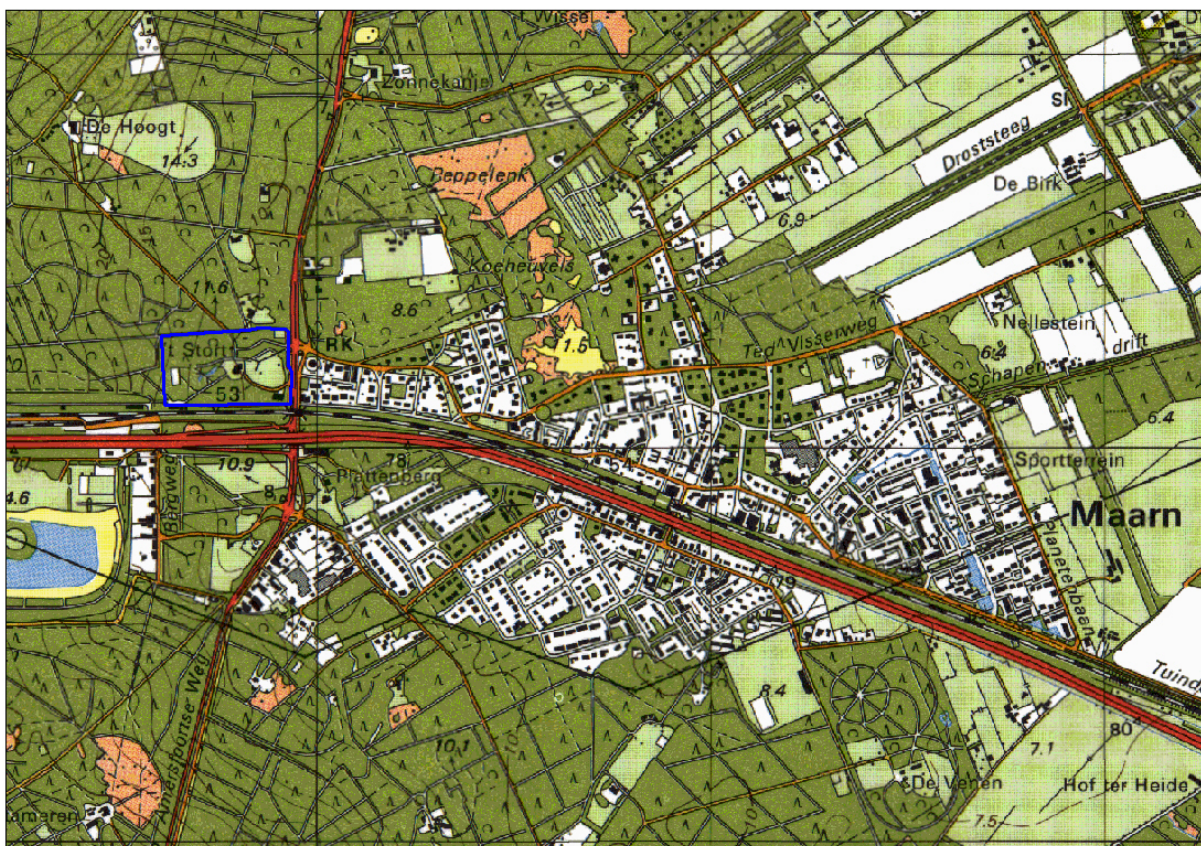
In de periode februari tot en met september 2008 zijn negen, deels gecombineerde, veldbezoeken aan het landgoed 't Stort gebracht om gegevens te verzamelen over het voorkomen van flora en fauna. Twee veldbezoeken vonden plaats in de late avond, rond en na het invallen van de duisternis, twee bezoeken vonden plaats in de zeer vroege ochtend, ruim voor de ochtendschemer. Deze bezoeken hadden tot doel gegevens te verzamelen over het voorkomen van vleermuizen en ('s nachts actieve) vogels. De overige (gecombineerde) bezoeken, waarbij gegevens zijn verzameld over de flora en het voorkomen van zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën en insecten, vonden overdag (van zonsopkomst tot in de middag) plaats. Tijdens de veldbezoeken is het gehele terrein onderzocht, zulks in verband met de mogelijkheden voor mitigerende maatregelen. In de rapportage zijn ook de gegevens verwerkt van een avondbezoek (vleermuizen) dat in september 2007 aan het gebied werd gebracht.

2 Gebiedsbeschrijving

2.1 Ligging en begrenzing

Landgoed 't Stort ligt ten westen van de bebouwde kom van Maarn in de gemeente Utrechtse Heuvelrug aan de Amersfoortseweg 7-9 (figuur 1). Aan de noordzijde grenst het gebied aan de bossen van het landgoed Den Treek-Henschoten, waarin het landgoed De Hoogt en enkele woonhuizen zijn gelegen. Aan de oostzijde grenst het landgoed aan de Amersfoortseweg met ten oosten daarvan de groene woonwijk langs het Poortse Bos. Aan de zuidzijde grenst het landgoed aan de spoorlijn Utrecht-Arnhem en rijksweg A12. Tussen deze grote infrastructuur en het landgoed loopt de Stationsweg, een smalle weg die naar het voormalige NS-station Maarn leidt. Aan de westzijde grenst het landgoed wederom aan de bossen van het landgoed Den Treek-Henschoten die naar het westen toe aansluiten op de bossen van het landgoed Noordhout.

Het gehele landgoed heeft een oppervlakte van ca. 11,9 ha, het onderzoeksgebied betreft het omheinde deel met een oppervlakte van ca. 4 ha.



Figuur 1. Ligging en begrenzing van het onderzoeksgebied (blauw omlijnd)

Schaal overzichtskaart 1 : 17.000

Copyright 2004 Dienst voor het Kadaster en Openbare Registers, Apeldoorn

2.2 Inrichting en gebruik

Op het landgoed staan drie gebouwen: het landhuis dat ongeveer midden in het onderzoeksgebied ligt; het koetshuis dat langs de oprijlaan aan de zuidoostzijde van het landgoed ligt, en de hondenkennel die ten noorden van het landhuis ligt. Het landhuis had tot de verkoop in 2006 de functie van woning, kantoor en expositieruimte. Daarna heeft het enige tijd de functie gehad als kantoor voor een internationaal bedrijf. Het koetshuis heeft een kantoorfunctie. De hondenkennel, net als de beide andere gebouwen en het landgoed als geheel een rijksmonument, wordt niet meer als zodanig gebruikt. Aan de noordzijde van de kennel bevindt zich onder de kap een ruimte voor de opslag van hout.

Aan de noordoostzijde van het landgoed was eertijds een moestuin met een kas aanwezig, die omgeven werd door een tuinmuur. De kas is geheel vervallen en op de plaats van de moestuin is spontane bosontwikkeling op gang gekomen. De tuinmuur is nog aanwezig, maar verkeert deels in slechte staat.

Het verhoogd gelegen landhuis wordt omringd door een tuin met gazons en aan de voorzijde ligt een grote weide met een boomgroep. Aan de voorzijde van het huis is een rotstuint aangelegd, aan de achterzijde een tuin met grote bloemperken.

Aan de achterzijde (de westkant) van het landhuis ligt een slingervijver die voorzien is van een kunstmatige, verharde bodem. Deze vijver wordt gevoed door regenwater en fungeert als een soort opvangbekken voor het regenwater dat van de steile helling van de Heuvelrug afstroomt en via een aantal ondiepe geultjes naar de vijver wordt geleid. De noord-, zuid- en westzijde van het terrein zijn begroeid met bos. Vooral voor en ter hoogte van het landhuis zijn langs de randen van het bos groepen rododendrons aangeplant.

Het bos langs de noord- en westzijde van het terrein bestaat grotendeels uit naaldhout (grove den, lariks, fijnspar en douglasspar) met enige bijmenging van loofbomen (zomereik, beuk en tamme kastanje). Het bos aan de zuidzijde van het landgoed bestaat voor een belangrijk deel uit loofhout (beuk en zomereik). Hier ligt ook een gefragmenteerde laan van voornamelijk oude beuken.

2.3 Bodem

Bodem De bodems in het oostelijke deel van het landgoed worden gerekend tot de hoge zwarte enkeerdgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand. De bodems in het westelijke deel worden gerekend tot de holtpodzolgronden in grof zand (Alterra, Bodemdata.nl; Stiboka 1966). Plaatselijk is de oorspronkelijke bodemopbouw door ophoging met zand sterk verstoord.

Geomorfologie Binnen het landgoed worden drie geomorfologische vormeenheden onderscheiden. Het gehele oostelijke deel wordt gerekend tot een daluitspoelingswaaier, het westelijke deel van het terrein wordt gerekend tot de hoge stuwwal en in het zuidoosten ligt een droog dal (Stiboka 1982). Plaatselijk, onder andere ter plekke van het landhuis, is de geomorfologie verstoord door het storten van zand dat is vrijgekomen bij de aanleg van de spoorlijn Utrecht-Arnhem.

Hoogteligging Het plangebied ligt aan de voet van de steile oosthelling van de Utrechtse Heuvelrug. Even ten westen van het landgoed bereikt deze een hoogte van 31 meter +NAP. Het landgoed zelf ligt op een hoogte van ca. 17 meter +NAP nabij de westgrens van het terrein tot ca. 9 meter +NAP nabij de Amersfoortseweg. Het terrein loopt dus vrij sterk naar het oosten af.

2.4 Water

Landgoed 't Stort ligt in een infiltratiegebied, waar neerslagwater wegzakt in de bodem. Het grondwater bevindt zich op een diepte van meer dan 80 centimeter onder het maaiveld (grondwatertrap VII).

In het plangebied ligt een slingervijver met een kunstmatige, verharde bodem die gevoed wordt door regenwater. In het bos ten westen van deze vijver ligt een aantal geultjes die van de helling afspoelend regenwater naar de vijver leiden. Deze geultjes voeren alleen water tijdens (zware) neerslag.



De slingervijver aan de achterzijde van het landhuis wordt gevoed door regenwater. Door het gesloten kroosdek is de ecologische betekenis van de vijver kleiner dan die zou kunnen zijn (HB)

2.5 Planologische status

Bestemmingsplan In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Maarn uit 1995 (SVP 1995) zijn de gronden van landgoed 't Stort bestemd als 'Landgoed'. 'Deze gronden zijn bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden en de natuur- en landschaps-waarden inclusief tuinen en parken en tevens voor houtproductie en agrarisch nevengebruik. Een en ander met bijbehorende voorzieningen waaronder begrepen parkeerplaatsen. Voor buitenplaats 't Stort zijn de gronden tevens bestemd voor wonen, waaronder 1 woning buiten het hoofdgebouw zijnde alsmede de groothandel in stoffen.'

Streekplan In het Streekplan Utrecht 2005-2015 is het gebied waarbinnen landgoed 't Stort valt, aangeduid als 'landelijk gebied 4'. Deze gebieden worden in het Streekplan als volgt gekarakteriseerd: 'Bestaande natuurgebieden en gebieden die in de komende periode als nieuwe natuur zullen worden ingericht, beide vaak met recreatief medegebruik'. Gebieden die als 'landelijk gebied 4' zijn aangeduid, betreffen delen van de EHS met een duidelijke hoofdfunctie natuur. Het is cruciaal dat in deze gebieden de bestaande functies in de EHS niet belemmerd worden.

Groene contour Landgoed 't Stort ligt binnen de zogeheten groene contour en is als **bestaande natuur** opgenomen in de EHS (zie ook hoofdstuk 3).

3 Bescherming van soorten en leefgebieden: wet- en regelgeving

3.1 Bescherming van de wilde flora en fauna

De wilde flora en fauna worden beschermd door verschillende internationale en nationale verdragen, richtlijnen en wetten. De belangrijkste hiervan zijn de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en de Flora- en Faunawet.

De Vogelrichtlijn is een Europese richtlijn die bescherming biedt aan de inheemse wilde vogels en hun leefgebieden (middels de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden) binnen het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie.

De Habitatrichtlijn, eveneens een Europese richtlijn, biedt bescherming aan de leefgebieden van de wilde flora en fauna door de aanwijzing van zogeheten Habitatrichtlijngebieden en aan bepaalde individuele soorten. Deze soorten zijn ondergebracht in een aantal bijlagen waarvoor verschillende beschermingsregimes gelden. Voor soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt het zwaarste beschermingsregime. Indien in een te ontwikkelen gebied een soort voorkomt die is opgenomen in bijlage IV, kan deze ontwikkeling alleen plaatshebben als voldaan wordt aan een aantal strikte voorwaarden.

De Flora- en Faunawet is een Nederlandse wet waarin een aantal oude wetten (onder andere de Jachtwet, de Vogelwet en de Natuurbeschermingswet) is samengevoegd en waarin tevens belangrijke bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn opgenomen. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de belangrijkste bepalingen van de Flora- en Faunawet.

Rode Lijsten Naast deze wetten en richtlijnen waarin de bescherming van de inheemse wilde planten en dieren wordt geregeld, zijn ook de zogeheten Rode Lijsten nog van betekenis. Rode Lijsten zijn lijsten met soorten die in hun voortbestaan bedreigd worden en zijn een uitvloeisel van de Conventie van Bern uit 1982. Ze worden gezien als een belangrijk instrument voor soortbescherming. Soorten die op een Rode Lijst zijn opgenomen, zijn niet automatisch beschermd maar krijgen in het natuurbeleid wel extra aandacht. Ruimtelijke ontwikkelingen die gepland zijn in gebieden waar groeiplaatsen of leefgebieden van Rode Lijst-soorten aanwezig zijn, dienen zeer zorgvuldig te worden uitgevoerd.

Oranje Lijst Dit is een lijst met soorten, zowel planten als dieren, die in de provincie Utrecht in hun voortbestaan bedreigd worden dan wel potentieel bedreigd worden. In de Oranje Lijst is tevens aangegeven welke soorten speciale aandacht krijgen in het natuurbeleid van de provincie Utrecht (aandachtsoorten en prioritaire soorten).

3.2 De Flora- en Faunawet

3.2.1 De Flora- en Faunawet en ruimtelijke ontwikkelingen

In de Flora- en Faunawet zijn twee belangrijke principes vastgelegd en wel (1) dat dieren ook beschermd dienen te worden omdat hun bestaan waardevol is en (2) dat een ieder de plicht heeft voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en voor hun directe leefomgeving (zorgplichtbepaling). Hieruit voortvloeiende zijn in de wet verbodsbepalingen opgenomen. Hiervan zijn, zeker in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, de verbodsbepalingen op handelingen die het voortbestaan van planten en dieren in gevaar kunnen brengen, de belangrijkste (zie kader).

Verbodsbepalingen Flora- en Faunawet

Bepalingen betreffende planten op de groeiplaats (artikel 8):

- Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse soort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving (artikel 9 - 12):

- Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten.
- Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Het is verboden eieren van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Bij een ruimtelijke ingreep, zoals de bouwplannen voor landgoed 't Stort, dient vooraf beoordeeld te worden welke negatieve gevolgen de ingreep zal hebben voor de eventueel aanwezig beschermde inheemse soorten. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de initiatiefnemer van het betreffende project.

Bij de uitwerking van plannen of bij de planning van werkzaamheden is het van belang dat de volgende aspecten duidelijk worden:

- Welke beschermde dier- en plantensoorten komen in en nabij het plangebied voor?
- Leidt het realiseren van de plannen of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?
- Kunnen de plannen of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden?
- Is om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten ontheffing (ex. art. 75 van de Flora- en Faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende planten op de groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist?

3.2.2 De ontheffing

Indien de uitvoering van de plannen en werkzaamheden leidt tot handelingen die de Flora- en Faunawet verbiedt, dient hiervoor bij Dienst Regelingen, de uitvoeringsinstantie van het Ministerie van LNV die hiermee belast is, een ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing dient te worden aangevraagd vóórdat met de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden wordt begonnen. Aangezien er met de beoordeling van een ontheffingaanvraag enige tijd gemoeid is, is het verstandig deze aanvraag tijdig in te dienen. Verstrekt er evenwel teveel tijd (een jaar of meer) tussen de aanvraag en het begin van de werkzaamheden, dan kunnen er zich met betrekking tot het voorkomen van planten en dieren alweer de nodige veranderingen hebben voorgedaan.

Bij de beoordeling van ontheffingaanvragen wordt onderscheid gemaakt in vier categorieën van soorten:

1. Soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en ingevolge artikel 75, vijfde lid, bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bedreigde soorten. Ontheffing kan worden verleend, indien:
 - er geen andere bevredigende oplossing bestaat, en
 - er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten, en
 - er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.
2. Soorten die niet zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die niet ingevolge artikel 75, vijfde lid, bij algemene maatregel van bestuur zijn aangewezen, met uitzondering van beschermde inheemse vogels. Ontheffing kan worden verleend, indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. Beschermde inheemse vogels. De hier bedoelde dwingende redenen van groot openbaar belang kunnen geen grond zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Europese Vogelrichtlijn staat dat niet toe.
4. Voor meer algemene soorten zal een vrijstelling gelden. Dergelijke soorten mogen dan worden verstoord, verjaagd of verplaatst van plekken waar ruimtelijk wordt ingegrepen. Daarvoor is dan geen ontheffing vereist.

In februari 2005 is de AmvB art. 75, ook wel het Besluit Vrijstelling Beschermde Dier- en Plantensoorten, in werking getreden. Dit besluit maakt het mogelijk dat vrijstelling wordt verleend voor het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en Faunawet. In de toelichtende brochure op de 'AmvB art. 75' (LNV 2005) is middels tabellen – die corresponderen met de bijlagen uit de AmvB – een handzaam overzicht gegeven van de beschermingsregimes die gelden voor de verschillende soorten.

Voor veelvoorkomende beschermde soorten, opgenomen in tabel 1, geldt een algemene vrijstelling, dat wil zeggen dat er voor deze soorten geen ontheffing van de Flora- en Faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor soorten uit tabel 2 geldt eveneens een algemene vrijstelling, mits de geplande werkzaamheden worden uitgevoerd conform bepaalde richtlijnen die zijn vastgelegd in een ministerieel goedgekeurde gedragscode. Voor soorten uit tabel 3 geldt in het geval van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling een vrijstelling mits er gewerkt wordt conform de richtlijnen van een ministerieel goedgekeurde gedragscode. Beschikt men niet over een dergelijke gedragscode dan dient een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd indien overtreding hiervan te verwachten is. (NB. Dit geldt ook voor soorten uit tabel 2.) Is er sprake van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, waartoe ook de plannen voor landgoed 't Stort gerekend moeten worden, in een gebied waar soorten uit tabel 3 voorkomen, dan is altijd een ontheffing nodig, mits er natuurlijk sprake is van handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet.

De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en Faunawet dient vergezeld te gaan van een projectplan. In een projectplan moeten onder andere de uitkomsten van een recente inventarisatie van planten en dieren op de geplande locatie (een lijst met de aanwezige beschermde soorten, waarin is aangegeven op grond van welke wettelijke bepaling(en) deze soorten beschermd zijn), een beschrijving van de te verwachten schade aan de beschermde planten en dieren, een beschrijving hoe de schade tot een minimum beperkt kan worden, een planning van de uit te voeren werkzaamheden en een compensatieplan zijn opgenomen.

3.3 De bescherming van de EHS in het Streekplan

In het Streekplan 2005-2015 (Provincie Utrecht 2004) zijn de Ecologische Hoofdstructuur (inclusief gebieden die vallen onder de Natuurbeschermingswet) en de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden begrensd met een zogenoemde groene contour (figuur 2). Tot de EHS worden verschillende eenheden gerekend, waaronder bestaande natuur, nieuwe natuur (gerealiseerde en nog te realiseren natuurontwikkelingsgebieden), overige gebieden (agrarische gebieden met een hoge actuele en potentiële natuurwaarde) en ecologische verbindingzones.



Figuur 2. Groene contour in de omgeving van het plangebied (bron: Provincie Utrecht 2004; ondergrond © Topografische Dienst Kadaster, 2006)

lichtgroen: bos, geen EHS; groen: bestaande natuur; geel: EHS, overig gebied; onderbroken groene lijn: grens landgoed; het plangebied is rood omlijnd

Ter bescherming van de gebieden binnen de groene contour is het 'nee, tenzij'-regime van toepassing (zie kader) en kan op gebiedsniveau de saldobenadering worden toegepast.

Nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen en in de nabijheid van deze gebieden zijn niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang (het 'nee, tenzij'-regime).

Tot de wezenlijke waarden of kenmerken worden de onderstaande aspecten gerekend:

- kwaliteit van het ecosysteem
- aaneengeslotenheid en robuustheid
- bijzondere soorten
- verbindingen

In hoeverre deze wezenlijke waarden of kenmerken al dan niet significant worden aangetast, dient te worden getoetst aan onder andere de volgende punten (Provincie Utrecht 2005):

- de bij het gebied behorende natuurdoelen en -kwaliteit (systemen en soorten)
- geomorfologische en aardkundige waarden en processen
- de waterhuishouding (grond- en oppervlaktewater)
- de aanwezigheid van beschermde soorten, bedreigde soorten van de Rode Lijst en Oranje Lijst

Nadat de wezenlijke waarden of kenmerken van een terrein zijn geïdentificeerd, kan worden beoordeeld of een geplande ontwikkeling leidt tot een significante aantasting daarvan. In een toelichting van de provincie Utrecht (Provincie Utrecht 2005) op de toepassing van het 'nee, tenzij'-regime worden enkele voorbeelden van een significante aantasting gegeven, waarvan er in het onderstaande drie worden geciteerd.

- Het doorbreken van natuureenheden en de robuustheid van de EHS, ook gezien naar de toekomst.
- Het onderbreken van migratie- en foerageerroutes van planten en dieren.
- Het onderbreken van ecologische verbindingszones, vanwege de relatieve smalheid van deze zones is in beginsel elke onderbreking niet toelaatbaar. Ook de aantasting van een stapsteen in zo'n verbindingszone is een bedreiging voor het kunnen functioneren van de verbindingszone.

Indien uit de analyse is gebleken dat er geen significante aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken optreedt, dan kunnen de plannen worden uitgevoerd, mits de ruimtelijke afweging dat toestaat. Blijkt uit de analyse dat er wel een significante aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken optreedt, dan dient er gezocht te worden naar alternatieven. Ontbreken die én kan aannemelijk worden gemaakt dat er sprake is van een reden van groot openbaar belang, dan kunnen de plannen eveneens worden uitgevoerd mits er mitigerende maatregelen worden getroffen om de gevolgen voor natuur en landschap zoveel mogelijk te beperken. Volstaan de mitigerende maatregelen niet om de schade voor natuur en landschap te minimaliseren, dan is er de verplichting tot compensatie (compensatiebeginsel; Provincie Utrecht 2004). De uitvoering van de compensatie moet gewaarborgd zijn alvorens met de uitvoering van de plannen kan worden begonnen.

4 Resultaten van het onderzoek

4.1 Vegetatie en flora

4.1.1 Vegetatie

Bossen De bosvegetaties aan de noord-, zuid en westzijde van het landgoed kunnen worden gerekend tot verstoorde vormen van het droog wintereiken-beukenbos Fago-Quercetum petraea (van der Werf 1991).

De bossen aan de noord- en westzijde van het terrein bestaan voornamelijk uit naaldhout (douglasspar, fijnspar, grove den en Japanse lariks) met enige bijmenging van loofhout (beuk, tamme kastanje en zomereik). De struiklaag is ijl en bestaat behalve uit aangeplante rododendrons, uit Amerikaans krentenboompje, Amerikaanse vogelkers, braam, hulst, sporkehout, trosvlier, wilde lijsterbes en opslag van naald- en loofbomen. De kruidlaag is plaatselijk vrij sterk verstoord en bestaat onder andere uit brede stekelvaren, drienerfmuur, gewone hennepnetel, gewoon vingerhoedskruid, grote brandnetel en rankende helmblom. De bossen aan de zuidzijde worden gedomineerd door loofhout, vooral beuken. De struiklaag in deze bosstrook is zeer ijl en bestaat uit dezelfde soorten als in de bossen elders op het terrein. In de kruidlaag, die door de diepe schaduw zeer matig ontwikkeld is, komen ten minste twee soorten stinzenplanten voor, te weten gewoon sneeuwkllokje en wilde hyacint.



In de kruidlaag onder de naaldbomen aan de noordzijde van het landgoed vallen de vele grote bloeiaren van het gewoon vingerhoedskruid op (HB)

Grazige vegetaties komen op het landgoed voor op de weide voor het landhuis, op de gazons en langs de randen van de paden. Voor het overgrote deel kunnen deze vegetaties worden gerekend tot het verbond van gewoon struisgras Plantagini-Festucion (Schaminée et al. 1996). De begroeiingen bestaan onder andere uit soorten als akkerhoornbloem, gestreepte witbol, gewone brunel, gewone ereprijs, gewoon struisgras, gewoon biggenkruid, gewoon duizendblad, kleine leeuwentand, madeliefje, pinksterbloem, rood zwenkgras, schapenzuring, smalle weegbree, tijmerekprijs, veldbeemdgras en zachte ooievaarsbek.

Op enkele droge, zandige plekken komen begroeiingen voor waarin enkele soorten van het Verbond der heischrale graslanden Nardo-Galion saxatilis aanwezig zijn. Het gaat hierbij onder andere om brem, liggend walstro, mannetjesereprijs en muizenoor.

Watervegetaties De vegetatie van de vijver kan gerekend worden tot een soortenarme vorm van het Bultkroos-verbond Lemnion minoris. De soortenarme begroeiing bestaat uit bultkroos, kikkerbeet en klein kroos.

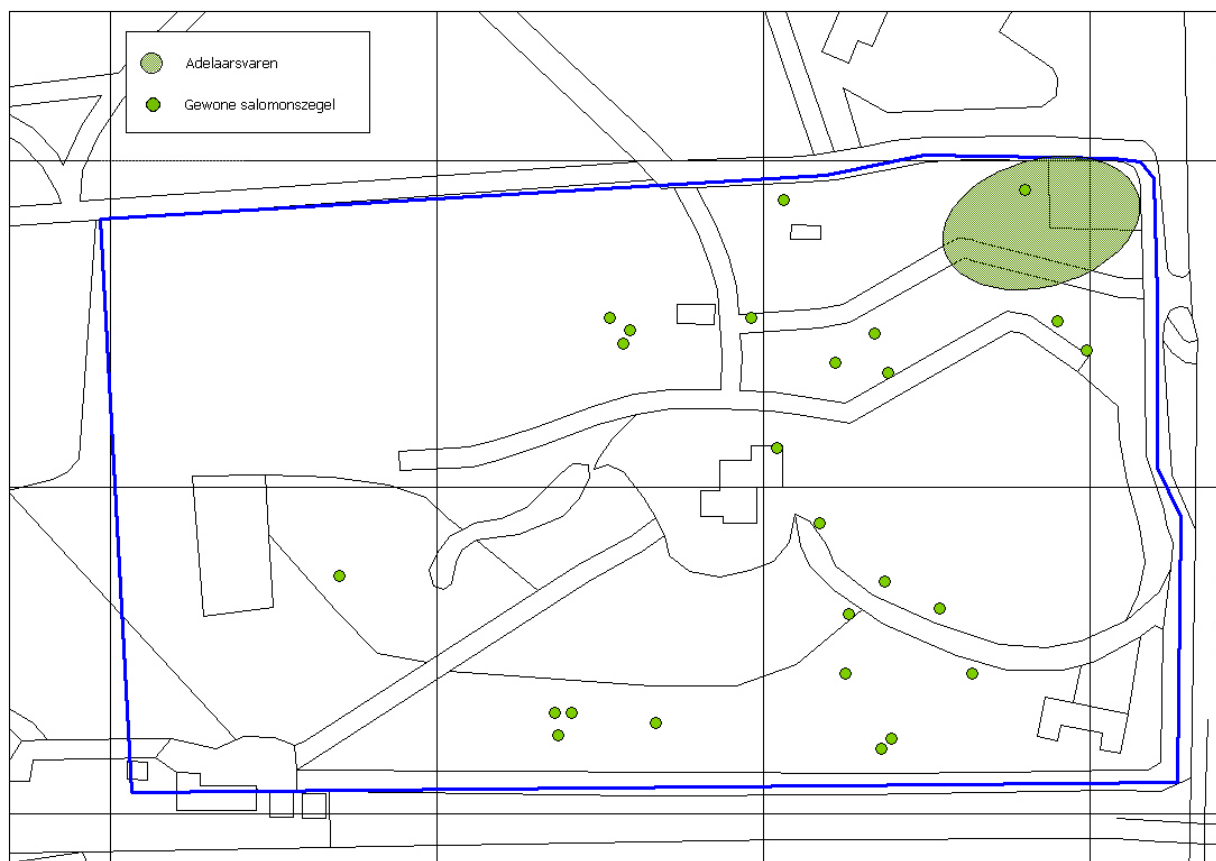
4.1.2 Flora

In het plangebied zijn in totaal 222 plantensoorten vastgesteld (bijlage 1), exclusief een aantal aangeplante uitheemse boomsoorten. Slechts één van de aangetroffen soorten is opgenomen op de Rode Lijst (tabel 1), en wel de korenbloem die is uitgezaaid met een wilde bloemenmengsel in een strook langs de weg. Zeventien soorten zijn opgenomen op de provinciale Oranje Lijst. Van de aangetroffen soorten is er één beschermd: het akkerklokje. De planten op het landgoed hebben waarschijnlijk betrekking op ontsnapte tuinplanten; diensgevolge is de groeiplaats niet als een natuurlijke groeiplaats te beschouwen. Voorts komen op het landgoed twee zogeheten oud-bosplanten voor: adelaarsvaren en gewone salomonszegel (figuur 3). Het voorkomen van deze soorten duidt erop dat het landgoed een oudere bosgroeiplaats is.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst	Oranje Lijst	F&F
Akkerereprijs	Veronica agrestis		KW	
Akkerklokje	Campanula rapunculoides		KW	1
Bergbasterdwederik	Epilobium montanum		KW	
Bezemkruiskruid	Senecio inaequidens		GE	
Driekleurig viooltje	Viola tricolor		GE	
Gewone duivenkervel	Fumaria officinalis		KW	
Gewoon sneeuwkllokje	Galanthus nivalis		GE	
Kleine brandnetel	Urtica urens		GE	
Korenbloem	Centaurea cyanus	GE	BE	
Lievevrouwebedstro	Galium odoratum		KW	
Muurleeuwenbek	Cymbalaria muralis		GE	
Noorse ganzerik	Potentilla norvegica		GE	
Schermhavikskruid	Hieracium umbellatum		KW	
Stalkaars	Verbascum densiflorum		GE	
Vroegeling	Erophila verna		GE	
Wilde hyacint	Scilla non-scripta		GE	
Zwaluwtong	Fallopia convolvulus		GE	

Tabel 1. Vastgestelde beschermde soorten, Rode Lijst- en Oranje Lijst-soorten

De soorten waarbij in de kolom F&F een cijfer staat, zijn beschermd krachtens de Flora- en Faunawet; het cijfer verwijst naar de tabel (toelichtende brochure; LNV 2005) waarin ze zijn opgenomen en daarmee naar de striktheid van de bescherming. De soorten waarbij in de kolommen Rode Lijst of Oranje Lijst de afkorting GE (gevoelig), KW (kwetsbaar) of BE (bedreigd) staat, zijn opgenomen in deze lijsten. De aanduidingen verwijzen naar de mate van bedreiging.



Figuur 3. Groeiplaatsen van adelaarsvaren en gewone salomonszegel. De groeiplaats van adelaarsvaren is indicatief weergegeven.

4.2 Fauna

4.2.1 Zoogdieren

In het plangebied zijn vijftien soorten zoogdieren vastgesteld (tabel 2). Mogelijk komen er in het terrein meer soorten voor, in het bijzonder kleine zoogdieren. Het is echter, gelet op de aanwezige biotopen, niet aannemelijk dat zich hieronder strikt beschermde soorten bevinden.

Van de soorten die tijdens het veldonderzoek zijn vastgesteld, zijn er zeven strikt(er) beschermd. Het gaat hierbij om de eekhoorn en de vijf vastgestelde soorten vleermuizen – gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis – en boommarter. De overige vastgestelde zoogdieren zijn eveneens beschermd, maar vallen onder de algemene vrijstellingsregeling die is opgenomen in de AmvB art. 75 (zie hoofdstuk 3). Onder de vastgestelde soorten bevinden zich één Rode Lijst-soort (boommarter) en twee Oranje Lijst-soorten (rosse vleermuis en boommarter) (tabel 2).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst	Oranje Lijst	F&F
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>			1
Gewone/tweekl. bosspitsmuis	<i>Sorex araneus/coronatus</i>			1
Mol	<i>Talpa europaea</i>			1
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>			3-IV
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>			3-IV
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>		4	3-IV
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>			3-IV
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>			3-IV
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>			1
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>			2
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>			1
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>			1
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>			1
Boommarter	<i>Martes martes</i>	KW	4	3-I
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>			1

Tabel 2. Vastgestelde zoogdieren

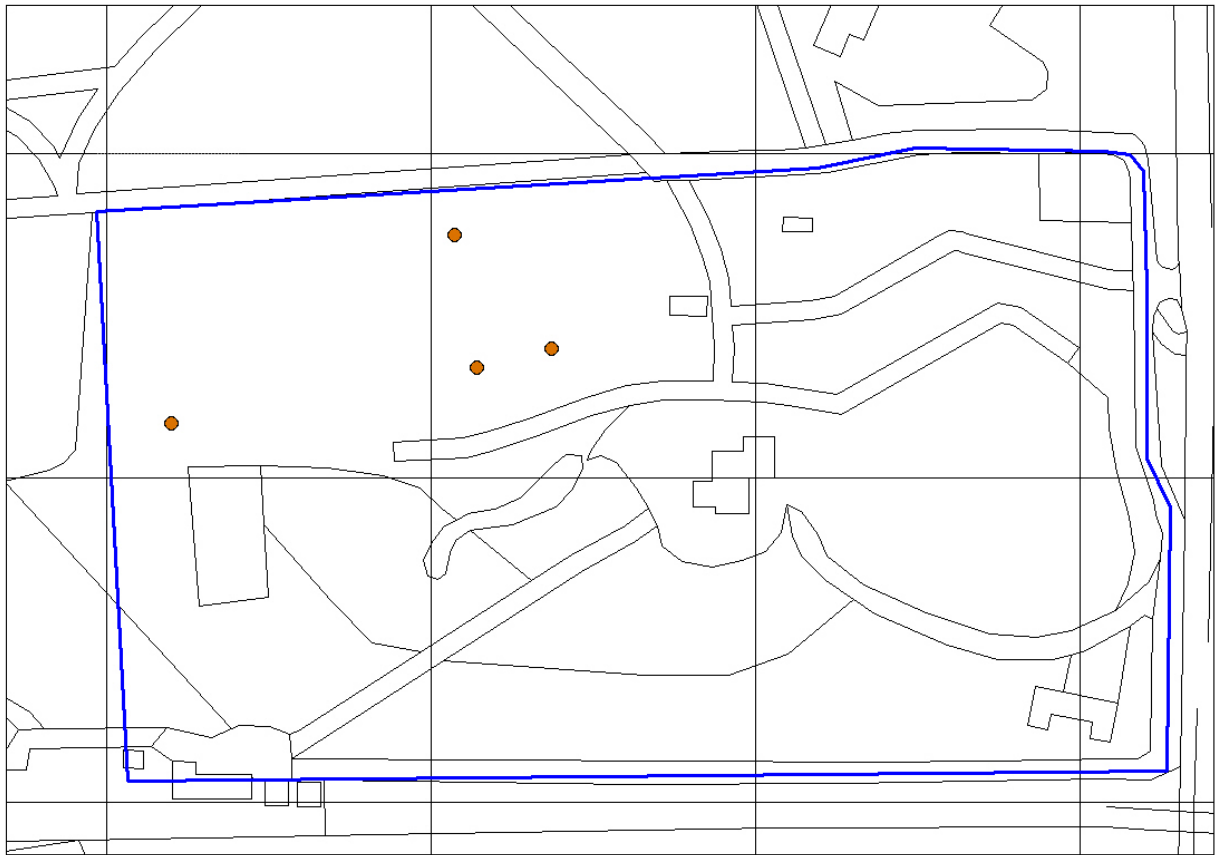
De soorten waarbij in de kolom F&F een cijfer staat, zijn beschermd krachtens de Flora- en Faunawet; het cijfer verwijst naar de tabel (toelichtende brochure; LNV 2005) waarin ze zijn opgenomen en daarmee naar de striktheid van de bescherming. Voor soorten die zijn opgenomen in tabel 3 geeft het Romeinse cijfer aan of de soort wel (IV) of niet (I) is opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De soorten waarbij in de kolom Rode Lijst de afkorting KW (kwetsbaar) staat, zijn opgenomen in deze lijst. De aanduiding kwetsbaar verwijst naar de mate van bedreiging. De soorten waarbij in de kolom Oranje Lijst een 4 staat, zijn opgenomen in deze lijst. Categorie 4 in de Oranje Lijst staat gelijk aan de categorie Kwetsbaar uit de Rode Lijst.

De enige soort waarvan in het terrein verblijfplaatsen zijn vastgesteld, is de gewone dwergvleermuis. Van deze soort zijn verblijfplaatsen aanwezig in het landhuis en ook de ruimte achter de luiken van de ramen wordt door individuen van deze soort als (tijdelijke) verblijfplaats gebruikt. Van alle overige soorten zijn alleen jagende en overvliegende exemplaren waargenomen. In het terreindeel waar de nieuwbouw gepland is, komen voor boombewonende soorten geen bomen voor met holten die als verblijfplaats dienst kunnen doen. Voor de gewone grootoorvleermuis vormt de kennel in potentie een geschikte verblijfplaats en de houtopslag zou dienst kunnen doen als overwinteringsplaats voor de ruige dwergvleermuis.

Het landhuis vormt in potentie een geschikte overwinteringsplaats voor laatvliegers, al zijn er geen waarnemingen verricht die hier op duiden. De weide voor het huis wordt door de rosse vleermuis regelmatig gebruikt om te jagen. Maximaal zijn hier zeven jagende dieren gezien. Van deze soort bevindt zich een kolonie in de beukenlaan die langs het landgoed naar het noorden loopt.

Van de boommarter zijn op het terrein enkele keutels aangetroffen. Deze vondsten duiden erop dat de soort tijdens zijn omzwervingen nu en dan het terrein bezoekt. De dieren zijn naar alle waarschijnlijkheid afkomstig uit de gebieden ten westen en noordwesten van landgoed 't Stort, waar enkele nestbomen aanwezig zijn.

Van de eekhoorn zijn in de bomen op het terrein vier nesten vastgesteld, alle in oudere grove dennen (figuur 4). Het is niet uitgesloten dat op het terrein meer nesten aanwezig zijn. Zeker is echter dat ten tijde van het onderzoek geen nesten aanwezig waren in de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw gepland is.



Figuur 4. Bomen met eekhoornnesten (oranje stip)

4.2.2 Vogels

In het onderzoeksgebied zijn in totaal 50 vogelsoorten vastgesteld (tabel 3), waarvan er 38 als broedvogel voorkomen (of er een territorium hebben).

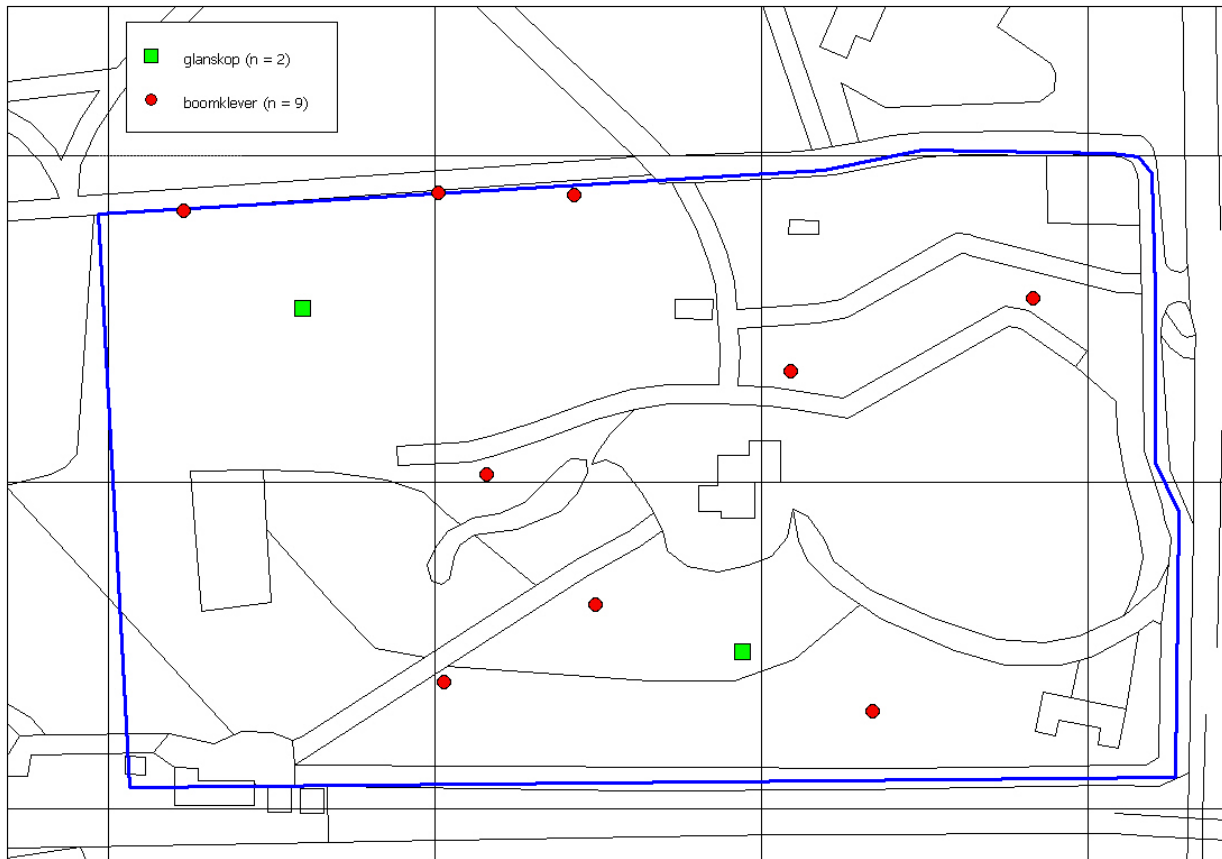
Alle Nederlandse (broed)vogels zijn beschermd krachtens de Europese Vogelrichtlijn. Van de vastgestelde broedvogels zijn twee soorten opgenomen op de Rode Lijst; van de niet-broedvogels zijn er drie opgenomen op de Rode Lijst en één op de Oranje Lijst (tabel 3).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst	Oranje Lijst	Status
Appelvink	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>			b
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>			b
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>			b
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>			b
Boompieper	<i>Anthus trivialis</i>			b
Ekster	<i>Pica pica</i>			b
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>			b
Gaai	<i>Garrulus glandarius</i>			b
Glanskop	<i>Parus palustris</i>			b
Goudhaantje	<i>Regulus regulus</i>			b
Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>			b
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	GE		b
Groenling	<i>Chloris chloris</i>			b
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>			b
Grote lijster	<i>Turdus viscivorus</i>			b
Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>			b
Holenduif	<i>Columba oenas</i>			b
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>			b
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>			b
Koolmees	<i>Parus major</i>			b
Kuifmees	<i>Parus cristatus</i>			b
Matkop	<i>Parus montanus</i>	GE		b
Merel	<i>Turdus merula</i>			b
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>			b
Putter	<i>Carduelis carduelis</i>			b
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>			b
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>			b
Staartmees	<i>Aegithalos caudatus</i>			b
Tijftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>			b
Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>			b
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>			b
Vuurgoudhaantje	<i>Regulus ignicapillus</i>			b
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>			b
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>			b
Zanglijster	<i>Turdus philomelos</i>			b
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>			b
Zwarte mees	<i>Parus ater</i>			b
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla</i>			b
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	GE		f
Bosuil	<i>Strix aluco</i>			f
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>			f
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>			f
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	KW	4	f
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>			f
Kauw	<i>Corvus monedula</i>			f
Ransuil	<i>Asio otus</i>	KW		f
Sijs	<i>Carduelis spinus</i>			f
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>			f
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>			f
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>			f

Tabel 3. Vastgestelde vogels

In de kolom Status is aangegeven of een soort in het terrein broedt of er een territorium heeft (b) dan wel alleen in het terrein foerageert en/of rust (f). De soorten waarbij in de kolom Rode Lijst de afkorting GE (gevoelig) of KW (kwetsbaar) staat, zijn opgenomen in deze lijst. De aanduidingen gevoelig en kwetsbaar verwijzen naar de mate van bedreiging. De soorten waarbij in de kolom Oranje Lijst een 4 staat, zijn opgenomen in deze lijst. Categorie 4 in de Oranje Lijst staat gelijk aan de categorie Kwetsbaar uit de Rode Lijst.

In figuur 5 is de ligging van de territoria van boomklever en glanskop weergegeven. De boomklever is een soort van oud loofhout die in het terrein vooral voorkomt ten zuidwesten van het landhuis en in de beukenlaan langs de noordgrens van het landgoed. De glanskop is een soort van structuurrijk bos.



Figuur 5. Territoria van boomklever en glanskop

4.2.3 Reptielen en amfibieën

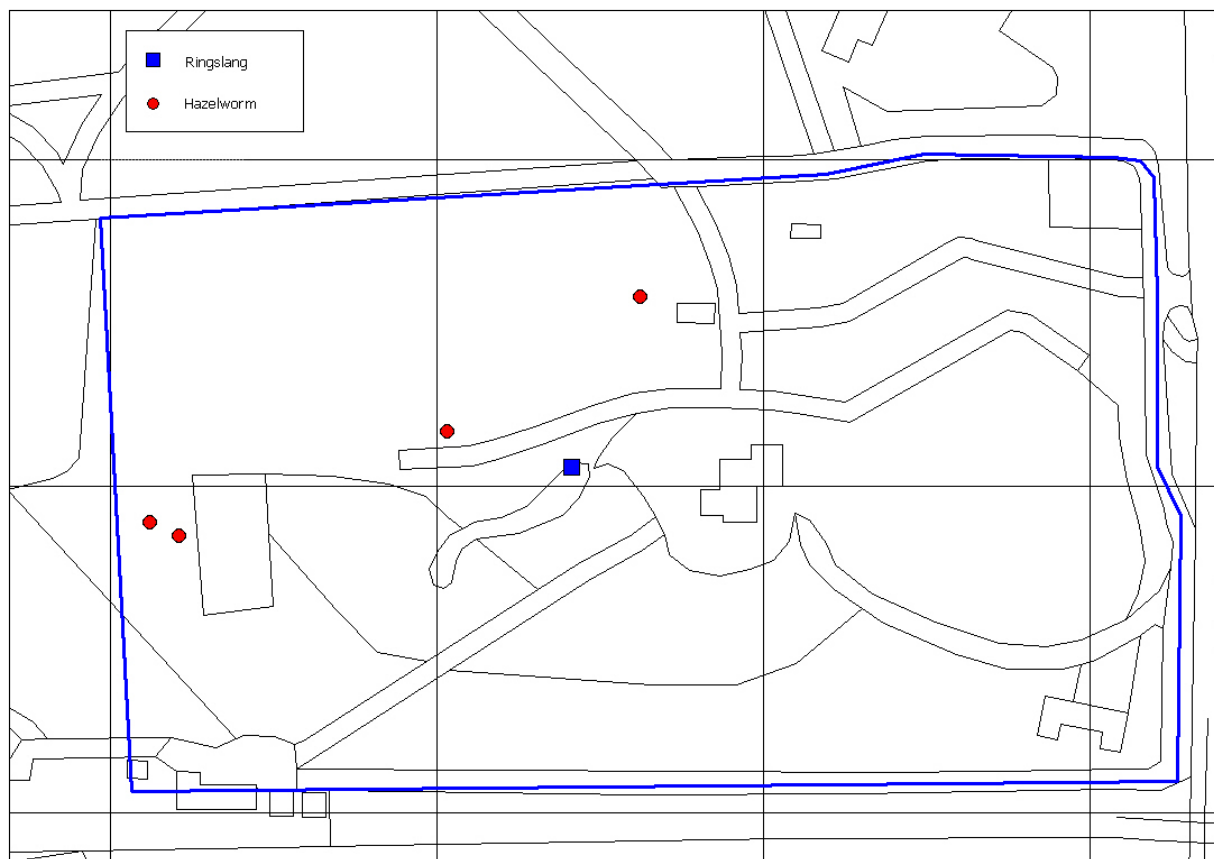
Op het landgoed zijn twee soorten reptielen waargenomen: hazelworm en ringslang. In figuur 6 zijn de waarnemingslocaties van deze soorten weergegeven. Alle waarnemingen van hazelwormen zijn verricht in het noordwestelijke deel van het terrein. Het is evenwel aannemelijk dat de soort ook in andere delen van het terrein voorkomt. Van de ringslang is een zonnend exemplaar gezien langs de noordrand van de slingervijver. Hazelworm en ringslang zijn beide strikt beschermde soorten die zowel op de Rode als de Oranje Lijst zijn opgenomen (tabel 4).

Voorts zijn in het plangebied vier soorten amfibieën waargenomen (tabel 4). Allevier soorten zijn beschermd, maar vallen onder de algemene vrijstellingsregeling van de AmvB art. 75. Kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker noch groene kikker s.l. is opgenomen op de Rode of Oranje Lijst.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst	Oranje Lijst	F&F
Reptielen				
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	KW	4 / P	3-I
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>	KW	4 / P	3-I
Amfibieën				
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>			1
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>			1
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>			1
Groene kikker complex	<i>Rana esculenta</i> (synklepton)			

Tabel 4. Vastgestelde reptielen en amfibieën

De soorten waarbij in de kolom F&F een cijfer staat, zijn beschermd krachtens de Flora- en Faunawet; het cijfer verwijst naar de tabel (toelichtende brochure; LNV 2005) waarin ze zijn opgenomen en daarmee naar de striktheid van de bescherming. Voor soorten die zijn opgenomen in tabel 3 geeft het Romeinse cijfer aan of de soort wel (IV) of niet (I) is opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De soorten waarbij in de kolom Rode Lijst de afkorting KW (kwetsbaar) staat, zijn opgenomen in deze lijst. De aanduiding kwetsbaar verwijst naar de mate van bedreiging. De soorten waarbij in de kolom Oranje Lijst een 4 staat, zijn opgenomen in deze lijst. Categorie 4 in de Oranje Lijst staat gelijk aan de categorie Kwetsbaar uit de Rode Lijst. Soorten waarbij in de kolom Oranje Lijst een P (prioritaire soort) staat, zijn eveneens opgenomen in deze lijst.



Figuur 6. Waarnemingslocaties van hazelworm en ringslang

4.2.4 Insecten

Dagvlinders Er zijn in het gebied tien soorten dagvlinders vastgesteld (tabel 5). Deels betreft dit soorten die vooral worden aangetroffen in bossen en langs bosranden (bont zandoogje, boomblauwtje, citroenvlinder en eikenpage). Alle overige soorten kunnen in allerlei terreintypen worden aangetroffen.

Geen van de vastgestelde dagvlinders is beschermd of opgenomen op de Rode of Oranje Lijst.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst	Oranje Lijst	F&F
Atalanta	Vanessa atalanta			
Bont zandoogje	Pararge aegeria			
Boomblauwtje	Celastrina argiolus			
Citroenvlinder	Gonepteryx rhamni			
Eikenpage	Neozephyrus quercus			
Gehakkelde aurelia	Polygonia c-album			
Groot koolwitje	Pieris brassicae			
Klein geaderd witje	Pieris napi			
Klein koolwitje	Pieris rapae			
Kleine wuurvlinder	Lycaena phlaeas			

Tabel 5. Vastgestelde vlinders

Waterjuffers en libellen Er zijn in het onderzoeksgebied elf soorten waterjuffers en libellen vastgesteld (tabel 6). Veruit de meeste soorten zijn gezien bij of in de directe omgeving van de vijver. Geen van de vastgestelde soorten is beschermd. De grote keizerlibel is opgenomen op de Oranje Lijst.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst	Oranje Lijst	F&F
Azuurwaterjuffer	Coenagrion puella			
Blauwe glazenmaker	Aeshna cyanea			
Bruinrode heidelibel	Sympetrum striolatum			
Gewone oeverlibel	Orthetrum cancellatum			
Grote keizerlibel	Anax imperator		4	
Houtpantserjuffer	Lestes viridis			
Lantaarntje	Ischnura elegans			
Paardenbijter	Aeshna mixta			
Viervlek	Libellula quadrimaculata			
Vuurjuffer	Pyrrhosoma nymphula			
Watersnuffel	Enallagma cyathigerum			

Tabel 6. Vastgestelde waterjuffers en libellen

De soorten waarbij in de kolom Oranje Lijst een 4 staat, zijn opgenomen in deze lijst. Categorie 4 in de Oranje Lijst staat gelijk aan de categorie Kwetsbaar uit de Rode Lijst.



De azuurwaterjuffer komt veel voor langs de slingervijver op landgoed 't Stort (HB)

Sprinkhanen In het plangebied zijn negen soorten sprinkhanen vastgesteld (tabel 7). Geen van de vastgestelde soorten is beschermd of opgenomen op de Rode of Oranje Lijst.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst	Oranje Lijst	F&F
Boomsprinkhaan	<i>Meconema thalassinum</i>			
Boskrekel	<i>Nemobius sylvestris</i>			
Bruine sprinkhaan	<i>Chorthippus brunneus</i>			
Gewoon doorntje	<i>Tetrix undulata</i>			
Grote groene sabelsprinkhaan	<i>Tettigonia viridissima</i>			
Kustsprinkhaan	<i>Chorthippus albomarginatus</i>			
Ratelaar	<i>Chorthippus biguttulus</i>			
Struiksprinkhaan	<i>Leptophyes punctatissima</i>			
Zanddoortje	<i>Tetrix ceperoi</i>			

Tabel 7. Vastgestelde sprinkhanen

5 Plannen voor landgoed 't Stort

5.1 Overzicht van de plannen

De plannen voor landgoed 't Stort bestaan uit de volgende onderdelen:

1. de bouw van een Poorthuis;
2. de bouw van een kleine woning ter plaatse van de hondenkennel;
3. de bouw van een kleine woning ter plaatse van de voormalige kippenren;
4. de aanleg van een parkeerterrein bij het Poorthuis;
5. de ontsluiting van de opstallen volgens het model Slingerlaan;
6. het vergroten van de ecologische waarde van de weide aan de voorzijde van het landgoed door gericht (verschralings)beheer, en
7. het doortrekken van de serpentinevijver naar de weide aan de voorzijde.



Figuur 7. Het model Slingerlaan, een van de opgestelde schetsmodellen voor de herinrichting van landgoed 't Stort (© Adviesbureau Haver Droeze, Amersfoort)

5.2 Effecten van de plannen

De nieuwbouwplannen voor landgoed 't Stort kunnen de volgende nadelige effecten hebben op de natuur in het gebied:

- verlies van een deel van het leef- en/of foerageergebied van soorten en van groei- en verblijfplaatsen door bebouwing en de aanleg van een nieuwe ontsluiting en parkeervoorzieningen;
- verlies van een deel van het leef- en/of foerageergebied van soorten en van groei- en verblijfplaatsen door het rooien en kappen van bomen en struiken;
- verlies van potentiële vaste verblijfplaatsen van de fauna door de sloop van de kennel;
- aantasting van de kwaliteit van de leef- en foerageergebieden voor de aanwezige fauna ten gevolge van een toename van de verstoring als gevolg van menselijke aanwezigheid en activiteiten, licht en geluid;
- verbetering van de kwaliteit van de leef- en foerageergebieden voor planten- en diersoorten die gebonden zijn aan grazige milieus en open terrein door het vergroten van de ecologische waarde van de weide aan de voorzijde van het landgoed, en
- ontwikkeling van nieuw leefgebied en verbetering van de kwaliteit van foerageergebieden voor de aanwezige fauna (amfibieën, vleermuizen) door het doortrekken van de serpentinevijver naar de voorzijde van het landgoed.



Met het doortrekken van de serpentinevijver naar de voorzijde van het landgoed wordt nieuw habitat gecreëerd voor amfibieën, zoals de bruine kikker, maar mogelijk ook voor strikt beschermde soorten als de poelkikker (HB)

6 De resultaten in het licht van de Flora- en Faunawet: de natuurtoets

6.1 Beschermde soorten

In tabel 8 is een overzicht gegeven van de soorten die in het terrein zijn vastgesteld en die op basis van de Flora- en Faunawet beschermd zijn. In de tabel is aangegeven krachtens welke wet of richtlijn de soorten bescherming genieten en in welke tabel van de 'AmvB art. 75' ze zijn opgenomen.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Vogelrichtlijn	Habitatrichtlijn Bijlage 2	Habitatrichtlijn Bijlage 4	Flora- & Faunawet	AmvB tabel 1	AmvB tabel 2	AmvB tabel 3	Rode Lijst	Oranje Lijst
Planten										
Akkerereprijs	<i>Veronica agrestis</i>									
Akkerklokje	<i>Campanula rapunculoides</i>									
Bergbasterdwederik	<i>Epilobium montanum</i>									
Bezemkruiskruid	<i>Senecio inaequidens</i>									
Driekleurig viooltje	<i>Viola tricolor</i>									
Gewone duivenkervel	<i>Fumaria officinalis</i>									
Gewoon sneeuwkllokje	<i>Galanthus nivalis</i>									
Kleine brandnetel	<i>Urtica urens</i>									
Korenbloem	<i>Centaurea cyanus</i>									
Lievevrouwebedstro	<i>Galium odoratum</i>									
Muurleeuwenbek	<i>Cymbalaria muralis</i>									
Noorse ganzerik	<i>Potentilla norvegica</i>									
Schermhavikskruid	<i>Hieracium umbellatum</i>									
Stalkaars	<i>Verbascum densiflorum</i>									
Vroegeling	<i>Erophila verna</i>									
Wilde hyacint	<i>Scilla non-scripta</i>									
Zwaluw tong	<i>Fallopia convolvulus</i>									
Zoogdieren										
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>									
Gewone/tweekl. bosspitsmuis	<i>Sorex araneus/coronatus</i>									
Mol	<i>Talpa europaea</i>									
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>									
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>									
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>									
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>									
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>									
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>									
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>									
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>									
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>									
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>									
Boommarter	<i>Martes martes</i>									
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>									
Vogels										
Appelvink	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>									
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>									
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>									
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>									
Boompieper	<i>Anthus trivialis</i>									
Ekster	<i>Pica pica</i>									
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>									
Gaai	<i>Garrulus glandarius</i>									

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Vogelrichtlijn	Habitatrichtlijn Bijlage 2	Habitatrichtlijn Bijlage 4	Flora- & Faunawet	AmvB tabel 1	AmvB tabel 2	AmvB tabel 3	Rode Lijst	Oranje Lijst
Vogels (vervolg)										
Glanskop	<i>Parus palustris</i>									
Goudhaantje	<i>Regulus regulus</i>									
Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>									
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>									
Groenling	<i>Chloris chloris</i>									
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>									
Grote lijster	<i>Turdus viscivorus</i>									
Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>									
Holenduif	<i>Columba oenas</i>									
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>									
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>									
Koolmees	<i>Parus major</i>									
Kuifmees	<i>Parus cristatus</i>									
Matkop	<i>Parus montanus</i>									
Merel	<i>Turdus merula</i>									
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>									
Putter	<i>Carduelis carduelis</i>									
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>									
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>									
Staartmees	<i>Aegithalos caudatus</i>									
Tijftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>									
Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>									
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>									
Vuurgoudhaantje	<i>Regulus ignicapillus</i>									
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>									
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>									
Zanglijster	<i>Turdus philomelos</i>									
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>									
Zwarte mees	<i>Parus ater</i>									
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla</i>									
Reptielen										
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>									
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>									
Amfibieën										
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>									
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>									
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>									
Waterjuffers en libellen										
Grote keizerlibel	<i>Anax imperator</i>									

Tabel 8. Beschermde soorten, Rode Lijst- en Oranje Lijst-soorten

Met een blauw vlakje is aangegeven of een soort beschermd is krachtens de Flora- en Faunawet; met een groen vlakje in welke tabel van de toelichtende brochure op de AmvB art. 75 (LNV 2005) de soort is opgenomen; met een blauw vlakje of een soort beschermd is door de Vogelrichtlijn of de Habitatrichtlijn; met een rood vlakje is aangegeven of een soort op de Rode Lijst staat en met een oranje vlakje of een soort op de Oranje Lijst staat.

Uit de tabel blijkt dat acht van de aangetroffen soorten zijn opgenomen in tabel 3 van de 'AmvB art. 75' en één soort in tabel 2 (toelichtende brochure; LNV 2005). De vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De bescherming van deze soorten heeft een Europees rechtelijke grondslag en hiervoor geldt dan ook het strengste beschermingsregime. Tevens komen er in het gebied 38 broedvogelsoorten voor die bescherming genieten krachtens de Vogelrichtlijn.

6.2 Effecten van de plannen op de strikter beschermde soorten

In het onderstaande wordt een nadere toelichting gegeven op de mogelijke effecten van de plannen voor de strikter beschermde soorten en de consequenties hiervan met betrekking tot de wet- en regelgeving.

Op landgoed 't Stort komen geen strikter beschermde plantensoorten voor. Voor planten behoeft derhalve geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.

De gewone dwergvleermuis is in de regio een algemeen voorkomende soort waarvan de zomer- en winterverblijven zich vrijwel altijd in gebouwen bevinden. In het landhuis zijn zomerverblijfplaatsen van deze soort aanwezig. Mogelijk wordt dit huis ook gebruikt voor de overwintering.

Realisatie van de plannen kan voor deze soort de volgende effecten hebben:

Bouwfase: tijdelijke verstoring van de foerageergebieden door de werkzaamheden.

Na realisatie: verbetering van de kwaliteit van de foerageergebieden door een aangepast beheer van de weide aan de voorzijde van het landgoed en door het doortrekken van de serpentinevijver.

Aangezien zich in de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw zal worden gerealiseerd geen verblijfplaatsen van deze soort bevinden, zullen de plannen niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet. Dit geldt ook ingeval de kennel wordt gesloopt, aangezien zich ook hier ten tijde van het onderzoek geen verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen bevonden. Voor de gewone dwergvleermuis behoeft dan ook geen ontheffing te worden aangevraagd.

De ruige dwergvleermuis komt in de regio vrij algemeen voor. De verblijfplaatsen van deze soort bevinden zich in bomen, gebouwen, vleermuiskasten en houtstapels. In de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw zal worden gerealiseerd zijn geen bomen met holten aanwezig die als verblijfplaats voor deze soort dienst kunnen doen. Wel vormt de kennel en de aldaar aanwezige houtopslag een in potentie geschikte (winter)verblijfplaats voor deze soort. Tijdens het onderzoek zijn echter geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen.

Realisatie van de plannen kan voor deze soort de volgende effecten hebben:

Bouwfase: vernietiging van de potentiële verblijfplaatsen door de eventuele sloop van de kennel en de ontmanteling van de houtstapel;

tijdelijke verstoring van de foerageergebieden door de werkzaamheden.

Na realisatie: permanent verdwijnen van potentiële verblijfplaatsen door de eventuele sloop van de kennel en de ontmanteling van de houtstapel; verbetering van de kwaliteit van de foerageergebieden door een aangepast beheer van de weide aan de voorzijde van het landgoed en door het doortrekken van de serpentinevijver.

Door de eventuele sloop van de kennel en de ontmanteling van de houtopslag kunnen potentiële verblijfplaatsen van deze soort verloren gaan. Ten tijde van het onderzoek zijn alhier geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen aangetroffen. Dit kan echter in korte tijd veranderen. Derhalve is het raadzaam om kort voordat met eventuele

werkzaamheden wordt aangevangen die kennel en de houtopslag nogmaals te laten controleren op de aanwezigheid van vleermuizen. Dit is vooral van belang als er tussen het onderhavige onderzoek en uitvoering van de plannen meer dan een jaar verstrijkt. Omdat in de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw zal worden gerealiseerd geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen aanwezig zijn, zullen de plannen niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet. Ook met de eventuele sloop van de kennel en de ontmanteling van de houtopslag zullen op basis van de huidige gegevens de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet niet overtreden worden. Uitgaande van de huidige situatie behoeft er voor de ruige dwergvleermuis dan ook geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.



De kennel, een rijksmonument, en de naastgelegen houtopslag vormen potentieel geschikte verblijfplaatsen voor de ruige dwergvleermuis (HB)

Van de rosse vleermuis, een soort die in de regio algemeen is, zijn tijdens het onderzoek alleen jagende dieren waargenomen, vooral rond de slingervijver en boven de weide (maximaal zeven exemplaren). De vaste verblijfplaatsen en/of kraamkolonies van de rosse vleermuis bevinden zich vrijwel altijd in bomen. De dieren die op 't Stort jagen, zijn waarschijnlijk afkomstig van een kolonie in de beukenlaan die langs de noordzijde van het landgoed naar het westen loopt. In de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw zal worden gerealiseerd zijn geen bomen met holten aanwezig die als verblijfplaats voor deze soort dienst kunnen doen.

Realisatie van de plannen zal voor deze soort de volgende effecten hebben:

- Bouwfase:* tijdelijke verstoring van de foerageergebieden door de werkzaamheden.
Na realisatie: afname van de kwaliteit van de leef- en foerageergebieden door verstoring (licht); verbetering van de kwaliteit van de foerageergebieden door een aangepast beheer van de weide aan de voorzijde van het landgoed en door het doortrekken van de serpentinevijver.

Aangezien zich in de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw zal worden gerealiseerd geen (potentiële) verblijfplaatsen van deze soort bevinden, zullen de plannen niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet. Voor de rosse vleermuis behoeft dan ook geen ontheffing te worden aangevraagd.

De zomer- en winterverblijven van de laatvlieger bevinden zich vrijwel altijd in gebouwen. Van deze in de regio algemene soort zijn in het plangebied alleen jagende dieren waargenomen waarvan de verblijfplaatsen zich vermoedelijk in bebouwing in de omgeving bevinden. De kennel is het enige gebouw dat als gevolg van de realisatie van de plannen mogelijk zal verdwijnen. Dit gebouw is echter ongeschikt als verblijfplaats voor laatvliegers. Het landhuis vormt wel een potentieel geschikte (zomer- en winter)verblijfplaats voor deze soort, maar dat zal bij realisatie van de plannen ongemoeid worden gelaten.

Realisatie van de plannen zal voor deze soort de volgende effecten hebben:

- Bouwfase:* tijdelijke verstoring van de foerageergebieden door de werkzaamheden.
Na realisatie: verbetering van de kwaliteit van de foerageergebieden door een aangepast beheer van de weide aan de voorzijde van het landgoed en door het doortrekken van de serpentinevijver.

Van deze soort komen in de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw zal worden gerealiseerd geen vaste verblijfplaatsen voor. Derhalve behoeft voor de laatvlieger geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.

Ook van de gewone grootoorvleermuis zijn alleen enkele jagende dieren waargenomen. Er zijn geen waarnemingen verricht van gedrag (zwermen, invliegen) dat duidt op de aanwezigheid van verblijfplaatsen. De gewone grootoorvleermuis heeft zijn vaste verblijfplaatsen en/of kraamkolonies zowel in bomen (holten, spleten) als in gebouwen. In de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw zal worden gerealiseerd zijn geen bomen met holten aanwezig die als verblijfplaats voor deze soort dienst kunnen doen. Wel vormen de kennel en de aldaar aanwezige houtopslag een in potentie geschikt (paar)verblijf voor deze soort.

Realisatie van de plannen kan voor deze soort de volgende effecten hebben:

- Bouwfase:* vernietiging van de potentiële verblijfplaatsen door de eventuele sloop van de kennel;
Na realisatie: tijdelijke verstoring van de foerageergebieden door de werkzaamheden. permanent verdwijnen van potentiële verblijfplaatsen door de eventuele sloop van de kennel; afname van de kwaliteit van de leef- en foerageergebieden door verstoring (licht); verbetering van de kwaliteit van de foerageergebieden door een aangepast beheer van de weide aan de voorzijde van het landgoed en door het doortrekken van de serpentinevijver.

Door de eventuele sloop van de kennel kan een potentieel (paar)verblijf van deze soort verloren gaan. Ten tijde van het onderzoek zijn alhier geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen aangetroffen. Dit kan echter in korte tijd veranderen. Derhalve is het raadzaam om kort voordat met eventuele werkzaamheden wordt aangevangen die kennel en de houtopslag nogmaals te laten controleren op de aanwezigheid van vleermuizen. Dit is vooral van belang als er tussen het onderhavige onderzoek en uitvoering van de plannen meer dan een jaar verstrijkt.

Omdat in de terreindelen waar de eventuele nieuwbouw zal worden gerealiseerd geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen aanwezig zijn, zullen de plannen niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet. Ook met de eventuele sloop van de kennel zullen op basis van de huidige gegevens de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet niet overtreden worden. Uitgaande van de huidige situatie behoeft er voor de gewone grootoorvleermuis dan ook geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.



De kennel vormt een potentieel geschikte verblijfplaats voor de gewone grootoorvleermuis (HB)

De boomarter gebruikt het gebied naar alle waarschijnlijkheid als (incidenteel) jachtgebied. Alleen aan de zuidwestzijde staan enkele oudere beuken met grotere holten die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats of als nestboom voor boomarters. Ditzelfde geldt voor enkele beuken in de laan die langs de noordzijde van het landgoed naar het westen loopt. Tijdens het onderzoek zijn alle potentieel geschikte bomen en de grond eronder onderzocht op de aanwezigheid van concentraties van keutels (latrines). Deze zijn echter niet vastgesteld. Wel zijn verspreid over het terrein enkele 'losse' keutels gevonden.

Het is aannemelijk dat boommarters die zo nu en dan op het landgoed komen jagen, afkomstig zijn uit de omringende bossen, waar zich enkele nestbomen bevinden die vrijwel jaarlijks bezet zijn. De dichtstbijzijnde nestboom ligt op ruim achthonderd meter afstand van de grens van het landgoed.

Realisatie van de plannen zal voor deze soort de volgende effecten hebben:

Bouwfase: tijdelijke verstoring van het jachtgebied door de werkzaamheden.

Na realisatie: beperkte afname van de kwaliteit van de jachtgebieden door verstoring (menselijke aanwezigheid en activiteiten, en geluid).

Uitvoering van de plannen zal niet leiden tot het verstoren of vernietigen van vaste verblijfplaatsen van de boommarter, omdat deze op het terrein niet aanwezig zijn. Derhalve behoeft voor deze soort geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.

Voor de eeekhoorn is landgoed 't Stort een leefgebied, waar de soort zich voortplant, voedsel zoekt en overwintert. Tijdens het veldonderzoek zijn op het terrein vier nesten gevonden. Deze bevonden zich echter op locaties die door uitvoering van de plannen niet zullen worden aangetast.

Realisatie van de plannen zal voor deze soort de volgende effecten hebben:

Bouwfase: tijdelijke verstoring van het leef- en foerageergebied door de werkzaamheden.

Na realisatie: beperkte inkrimping van het leef- en foerageergebied door bebouwing.

Uitvoering van de plannen zal niet leiden tot het verstoren of vernietigen van vaste verblijfplaatsen van de eekhoorn, omdat de bomen met nesten zich bevinden in terreindelen die niet zullen worden aangetast. Derhalve behoeft voor deze soort geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.

Alle broedvogels zijn beschermd krachtens de Vogelrichtlijn en de Flora- en Faunawet. Overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet (en Vogelrichtlijn) kan worden voorkomen door de werkzaamheden die sterk ingrijpen op het terrein (kappen bomen, rooien struiken, etc.) uit te voeren in een periode waarin de kans op het verstoren van nesten en het beschadigen of vernielen van eieren zo klein mogelijk is. In de praktijk houdt dit in dat deze werkzaamheden buiten de broedtijd (1 maart – 15 juli) dienen te worden uitgevoerd.

Realisatie van de plannen zal voor vogels de volgende effecten hebben:

Bouwfase: tijdelijke verstoring van het leefgebied door de werkzaamheden; verlies van geschikt leef- en foerageergebied door bebouwing.

Na realisatie: permanent verlies van geschikt leef- en foerageergebied door bebouwing.

Als de werkzaamheden buiten de broedtijd worden uitgevoerd of als door een ter zake kundig persoon wordt vastgesteld dat zich in de objecten of elementen die onder handen worden genomen geen bezette nesten van vogels bevinden, behoeft voor vogels geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd. Mochten er wel bezette nesten worden aangetroffen, dan dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot de vogels het nest of de nesten verlaten hebben.

[NB. Sommige soorten kunnen ook vóór 1 maart of na 15 juli (tot in september) nog nestelen. Het is derhalve raadzaam om voorafgaand aan de werkzaamheden, de objecten en elementen waaraan werkzaamheden gaan plaatsvinden te (laten) controleren op de eventuele aanwezigheid van nesten.]

In de terreindelen waar de werkzaamheden zullen plaatsvinden, bevinden zich geen bomen met grote holten en/of nesten die dienst kunnen doen als verblijfplaats voor vogels die jaarrond gebruikmaken van vaste verblijfplaatsen, zoals bijvoorbeeld uilen en spechten. Ook in de kennel zijn geen verblijfplaatsen van vogels uit deze groep van soorten vastgesteld.

Realisatie van de plannen zal voor vogels die jaarrond gebruikmaken van vaste verblijfplaatsen de volgende effecten hebben:

Bouwfase: tijdelijke verstoring van het leefgebied door de werkzaamheden;
verlies van geschikt leef- en foerageergebied door bebouwing.
Na realisatie: permanent verlies van geschikt leef- en foerageergebied door bebouwing.
Uitvoering van de plannen zal niet leiden tot het vernietigen of verstoren van vaste verblijfplaatsen van vogelsoorten die jaarrond van vaste verblijfplaatsen gebruikmaken. Derhalve behoeft voor deze soorten geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.

De hazelworm komt in alle bos- en heidegebieden in de omgeving van landgoed 't Stort voor, al zijn de dichtheden vermoedelijk laag. Op het landgoed zijn de meeste hazelwormen gezien in het noordwestelijke deel van het landgoed, maar het is aannemelijk dat de soort langs de gehele noord-, west- en zuidzijde van het terrein voorkomt. Door de eventuele realisatie van de nieuwbouw, die gesitueerd is op locaties waar in het verleden ook al bebouwing aanwezig was, de aanleg van een nieuwe toegangsweg en van nieuwe parkeergelegenheid zal een zekere oppervlakte worden onttrokken aan het leefgebied van deze soort. Ook zal, met name na realisatie van de plannen, het risico op het optreden van verkeersslachtoffers onder hazelwormen toenemen, als gevolg van een toename van het aantal verkeersbewegingen.

Realisatie van de plannen zal voor deze soort de volgende effecten hebben:

Bouwfase: tijdelijke verstoring van het leefgebied door de werkzaamheden;
verlies van geschikt leef- en foerageergebied door bebouwing;
een verhoogde kans op het optreden van verkeersslachtoffers als gevolg van het bouwverkeer.
Na realisatie: permanent verlies van geschikt leef- en foerageergebied door bebouwing;
een verhoogde kans op het optreden van verkeersslachtoffers als gevolg van een toename van de verkeersbewegingen op het landgoed;
een verhoogde kans op het optreden van verkeersslachtoffers als gevolg van een toename van de aanleg van een nieuwe toegangsweg.

De onttrekking van de oppervlakte leefgebied kan vrijwel geheel ongedaan worden gemaakt door elders op het terrein de kwaliteit van de habitat door gerichte maatregelen te verbeteren, zoals het creëren van open, bezonde plekken in het westelijke deel van het terrein, bijvoorbeeld langs de regenwatergeultjes en de ontwikkeling van heischrale vegetaties en droge ruigten op de overgangen van de gazons naar het bos. Daarnaast zullen er maatregelen moeten worden getroffen om het risico op verkeersslachtoffers te verminderen, bijvoorbeeld door te kiezen voor een halfverharding in plaats van asfalt. Ook kan het een optie zijn de nieuwe toegangsweg uit te rasteren met behulp van lage schermen.

Als door middel van een pakket van gerichte mitigerende maatregelen de nadelige effecten van de plannen voor de hazelworm ongedaan worden gemaakt, behoeft voor de hazelworm geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd. Worden de nadelige effecten niet ongedaan gemaakt, dan zal voor deze soort wel een ontheffing moeten worden aangevraagd. Aangezien voor de hazelworm het strengste beschermingsregime geldt, zal deze ontheffing alleen worden afgegeven als wordt aangetoond dat er voor de plannen geen reële alternatieven zijn én er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang. Dit laatste is voor een particuliere onderneming vrijwel onmogelijk.

Er is tijdens het onderzoek één ringslang waargenomen: een zonnend dier aan de rand van de slingervijver. In de omgeving van landgoed 't Stort is alleen een kleine ringslangenpopulatie bekend van de Maarnse Zandaafgraving en omgeving, ten zuiden van rijksweg A12. De waarneming van de soort op landgoed 't Stort is opmerkelijk. Gelet op de geringe oppervlakte potentieel geschikt habitat en de geïsoleerde ligging van het terrein is het evenwel niet erg aannemelijk dat er op het landgoed een kleine populatie van deze soort aanwezig is. De slingervijver en directe omgeving vormen voor de ringslang feitelijk het enige geschikte habitat op het landgoed. Dit terreindeel zal bij uitvoering van de plannen ongemoeid worden gelaten. Dientengevolge zullen de plannen voor deze soort naar verwachting geen nadelige effecten opleveren.

Realisatie van de plannen zal voor deze soort de volgende effecten hebben:

Bouwfase: geen.

Na realisatie: toename van de oppervlakte potentieel geschikt habitat door het doortrekken van de serpentinevijver.

Het is niet aannemelijk dat uitvoering van de plannen zal leiden tot het verstoren of vernietigen van leefgebied van de ringslang. Derhalve behoeft voor deze soort geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.

6.3 Is een ontheffing nodig?

Uit het voorgaande is duidelijk geworden dat realisatie van de plannen voor drie soorten – ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en hazelworm – kan leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet. Voor de twee vleermuissoorten geldt dat het aanvragen van een ontheffing op basis van het onderhavige onderzoek niet nodig is. Echter, als met de realisatie van de plannen wordt begonnen, kan dit wel nodig zijn, zeker als hier nog de nodige tijd overheen gaat. Voor de hazelworm zal een ontheffing van de verbodsbepalingen moeten worden aangevraagd in het geval enkele gerichte mitigerende niet worden uitgevoerd.

Omdat het zowel bij de beide vleermuizen als bij de hazelworm gaat om strikt beschermde soorten zal een ontheffing slechts worden verleend als kan worden aangetoond dat er voor de plannen geen reële alternatieven zijn én er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang. Bovendien zal eventuele niet te mitigeren schade voor de betreffende soorten moeten worden gecompenseerd.



De nadelige effecten van de plannen voor landgoed 't Stort op de hazelworm kunnen teniet worden gedaan door het treffen van een aantal mitigerende maatregelen (HB)

7 De plannen en het nee, tenzij-beginsel: de nee, tenzij-toets

7.1 Wezenlijke waarden en kenmerken

In hoofdstuk 5 is een beeld geschetst van de nieuwbouwplannen voor landgoed 't Stort en van de te verwachten effecten hiervan op de natuurwaarden. De vraag is nu of een en ander leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS, te weten:

- zones met bijzondere ecologische kwaliteit
- aaneengeslotenheid en robuustheid
- bijzondere soorten
- essentiële verbindingen

Of er sprake is van een significante aantasting van een van deze wezenlijke waarden en kenmerken wordt getoetst aan de hand van een aantal door de Provincie Utrecht (2007) opgestelde toetsingscriteria.

Per waarde of kenmerk gaat het om de volgende toetsingscriteria:

- zones met bijzondere ecologische kwaliteit
 - o provinciale natuurwaardering - aantasten van gebieden met de natuurwaarden 'uitstekend' en 'goed'
 - o aantasten van oude boskernen van de categorie 'zeer waardevol' en 'bijzonder waardevol'
 - o natuurdoelen (UNAT's) zoals vastgelegd in de Natuurgebiedsplannen en de voor realisatie ervan vereiste abiotische omstandigheden
- aaneengeslotenheid en robuustheid
 - o opsplitsing van een gebied
 - o verkleining van een gebied
- bijzondere soorten
 - o negatieve gevolgen voor beschermde soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en Faunawet
 - o bedreigde soorten van de Rode en Oranje Lijsten uit de categorieën 'bedreigd', 'ernstig bedreigd' of 'op het punt van verdwijnen'
- essentiële verbindingen
 - o ecologische verbindingszones, robuuste verbindingen en ecoducten en faunapassages (tussen kerngebieden EHS) - door de ingreep wordt een verbinding 'ernstig belemmerd' of kan niet meer worden gerealiseerd
 - o foerageer- en migratieroutes - door de ingreep wordt een verbinding 'ernstig belemmerd' of kan niet meer worden gerealiseerd

7.2 Effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken

7.2.1 Zones met bijzondere ecologische kwaliteit

Provinciale natuurwaardering

Op de provinciale natuurwaarderingskaart zijn de bossen aan de noord- en westzijde van het landgoed aangeduid als 'droog voedselarm bos van redelijke kwaliteit'. De bossen aan de zuidzijde van het landgoed zijn aangeduid als 'droog voedselarm bos van matige kwaliteit'.

Aan de weide en de gazons is geen waardering toegekend.

De plannen voor landgoed 't Stort zullen naar verwachting niet leiden tot aantasting van een terrein waarvan de kwaliteit als 'goed' of 'uitstekend' is beoordeeld, omdat deze op en in de directe omgeving van het landgoed niet voorkomen. Bovendien zal op de locaties van de geplande nieuwbouw de ontwikkeling van droge, voedselarme bossen met een hoge kwaliteit ook op langere termijn lastig zijn, gelet op de verstoring van de bodem ter plaatse.

Oude boskernen

Op en in de nabijheid van het plangebied komen geen oude boskernen met de aanduidingen 'zeer waardevol' en 'bijzonder waardevol' voor. De dichtstbijzijnde bossen met een dergelijke aanduiding (zeer waardevol) liggen op ruim vijfhonderd meter ten oosten van de Amersfoortseweg in het gebied de Peppelenk.

De plannen voor landgoed 't Stort zullen naar verwachting dan ook niet leiden tot aantasting van zeer waardevolle en bijzonder waardevolle oude boskernen. De afstand tot deze boskernen is van dien aard dat het niet aannemelijk is dat de realisatie van de plannen invloed zal hebben op de groeiplaatsomstandigheden van deze boskernen.

Natuurdoelen (UNAT's)

Op de Natuurdoeltypenkaart van de Provincie Utrecht (2002a) is aan de bossen van landgoed 't Stort het natuurdoeltype Multifunctioneel bos toegekend. Het is een afgeleid type van het natuurdoeltype Bosgemeenschappen van leemgrond, droog (Hz-3.13 d), dat door het medegebruik niet kan voldoen aan de eisen van dit natuurdoeltype.

Met de realisatie van de plannen voor landgoed 't Stort zal ter plaatse van de te realiseren nieuwbouw, de nieuwe toegangsweg en de nieuwe parkeervoorzieningen het natuurdoeltype niet gerealiseerd kunnen worden. In relatie tot het totale areaal van dit natuurdoeltype op en in de directe omgeving van het landgoed gaat het hier slechts om een geringe oppervlakte. Realisatie van de plannen zal de mogelijkheden om het natuurdoeltype op de omringende gronden te realiseren of in stand te houden naar verwachting niet nadelig beïnvloeden, aangezien de plannen de voor het natuurdoeltype vereiste abiotische omstandigheden niet zullen aantasten.

Concluderend kan dan ook gesteld worden dat de plannen voor landgoed 't Stort niet zullen leiden tot een significante aantasting van het aan het terrein toegewezen natuurdoeltype.

7.2.2 Aaneengeslotenheid en robuustheid

Opsplitsing van een gebied Gelet op de oppervlakte van de nieuwbouw en de situering daarvan zal het gebied langs de noordoostzijde van het landgoed naar verwachting één geheel blijven vormen en niet in kleinere delen uiteenvallen. Dit geldt zeker voor meer mobiele soorten. Aandachtspunt is wel de situering, de inrichting en het gebruik van de nieuwe toegangsweg. Voor met name minder mobiele soorten die zich over de grond verplaatsen kan deze wel een barrière gaan vormen. Dit geldt zeker als de weg wordt voorzien van schermen, zoals in het kader van de natuurtoets is voorgesteld om

verkeersslachtoffers onder hazelwormen zoveel mogelijk te voorkomen. Om tegen te gaan dat de verplaatsingsmogelijkheden van minder mobiele soorten ernstig belemmerd worden, zal de plaatsing van schermen moeten worden gekoppeld aan de plaatsing van een aantal betonnen goten die zijn afgedekt met roosters (amfibietunnels) die dieren kunnen gebruiken om de toegangsweg over te steken.

Als er voldoende aandacht aan de inrichting van de nieuwe toegangsweg wordt besteed, zal realisatie van de plannen voor landgoed 't Stort naar verwachting niet leiden tot opsplitsing van het gebied.



Amfibietunnel met schermen in een verharde weg (HB)

Verkleining van een gebied In de Handleiding Bestemmingsplannen (Provincie Utrecht 2005a) wordt aangegeven dat een uitbreiding van bebouwing met een oppervlakte van 250 m² die verbonden is met een bestaand gebouw als niet-significant wordt beoordeeld. De oppervlakte van de geplande nieuwbouw op landgoed 't Stort bedraagt ca. 509 m² en zal bovendien niet verbonden zijn met een bestaand gebouw. Dit betekent dat de gewenste nieuwbouw niet op voorhand als niet-significant kan worden beoordeeld. Echter, noch in de Handleiding, noch in andere provinciale beleidsdocumenten wordt evenwel aangegeven bij welke oppervlakte er wel sprake is van een significante aantasting: dit zal dus per geval beoordeeld moeten worden.

Op grond van de bovenstaande gegevens moet geconcludeerd worden dat de plannen voor landgoed 't Stort zullen leiden tot de verkleining van een gebied in de EHS en daarmee tot aantasting van de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS. Bij een zorgvuldige inpassing van de geplande nieuwbouw en uitvoering van de voorgestelde mitigerende maatregelen zal deze aantasting, mede gelet op de ligging van het landgoed, in de oksel van de kruising tussen rijksweg A12 en de spoorlijn Utrecht-Arnhem, en de provinciale weg N227

(Amersfoortseweg) en aan de rand van de bebouwde kom van Maarn, naar verwachting geen significante nadelige effecten hebben voor het functioneren van de EHS.

7.2.3 Bijzondere soorten

Op landgoed 't Stort komen verschillende soorten voor (tabel 9) die beantwoorden aan de criteria voor bijzondere soort (Provincie Utrecht 2007). Realisatie van de plannen voor het landgoed zal naar verwachting niet leiden tot aantasting van de populaties van deze soorten of het verdwijnen ervan.

Van de ruige dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis, waarvan door de plannen mogelijk verblijfplaatsen zullen verdwijnen, komen in de omgeving en mogelijk ook elders op het terrein potentieel geschikte verblijfplaatsen voor, zodat deze soorten niet van het landgoed zullen verdwijnen. Bovendien kunnen voor deze soorten door bijvoorbeeld het ophangen van vleermuiskasten nieuwe verblijfplaatsen worden gecreëerd.

Voor de overige bijzondere soorten worden geen grote negatieve effecten verwacht. Ingeval van de gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, eekhoorn en ringslang zullen sterk negatieve effecten achterwege blijven omdat van deze soorten geen vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn in de terreindelen waar de plannen gerealiseerd zullen worden. Voor de hazelworm resteert er ook na de eventuele realisatie van de plannen voldoende leefgebied. De beperkte inkrimping van potentieel leefgebied kan bovendien gemitigeerd worden door verbetering van de kwaliteit van het habitat elders op het landgoed. Het risico op verkeersslachtoffers onder hazelwormen kan beperkt worden door de nieuwe toegangsweg te voorzien van schermen met enkele tunneltjes.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst	Oranje Lijst	F&F
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>			3-IV
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>			3-IV
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>			3-IV
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>			3-IV
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>			3-IV
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>			2
Boommarter	<i>Martes martes</i>			3-I
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>			3-I
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>			3-I

Tabel 9. Bijzondere soorten

3-IV = soort is opgenomen in tabel 3 van de AmvB art. 75 en bijlage IV van de Habitatrictlijn;
3-I = soort is opgenomen in tabel 3 van de AmvB art. 75; 2 = soort is opgenomen in tabel 2 van de AmvB art. 75

7.2.4 Essentiële verbindingen

Ecologische verbindingzones, robuuste verbindingen en ecoducten en faunapassages (tussen kerngebieden EHS) De bermen van de spoorlijn Utrecht-Arnhem en van rijksweg A12 zijn aangewezen als ecologische verbindingzone. De plannen voor het landgoed hebben betrekking op de noordzijde van het landgoed en niet op de zuidzijde waar de ecologische verbindingzone langs loopt. De bosstrook langs de zuidzijde van het landgoed zal door de plannen niet worden aangetast. Het is derhalve niet aannemelijk dat de plannen voor landgoed 't Stort zullen leiden tot een 'ernstige belemmering' van de betreffende ecologische verbindingzone. Robuuste verbindingen, ecoducten of faunapassages komen in de directe omgeving van het landgoed niet voor en kunnen door de plannen dus ook niet 'ernstig belemmerd' worden.

Foerageer- en migratieroutes Op landgoed 't Stort zijn tijdens het onderzoek geen vaste foerageer- of migratieroutes vastgesteld. Weliswaar wordt boven en rond de vijver en boven de weide veel gejaagd door vleermuizen, maar de dieren naderden deze jachtgebieden voor

zover kon worden vastgesteld niet langs vaste routes. Overigens zou de betekenis van de weide als jachtgebied voor vleermuizen nog kunnen worden vergroot door de hoeveelheid licht die wordt uitgestraald door de verlichting langs de Amersfoortseweg sterk te beperken. Concluderend kan worden gesteld dat realisatie van de plannen voor landgoed 't Stort niet zal leiden tot een 'ernstige belemmering' van vaste foerageer- en migratieroutes omdat deze op het landgoed niet aanwezig zijn.

7.2.5 Samenvattend

De plannen voor landgoed 't Stort zullen leiden tot de verkleining van een gebied in de EHS. Als voldaan wordt aan een aantal randvoorwaarden zal deze verkleining, mede gelet op de ligging van het landgoed, naar verwachting geen significante nadelige effecten hebben voor het functioneren van de EHS.

De plannen voor landgoed 't Stort zullen niet leiden tot een significante aantasting van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere soorten in de EHS en essentiële verbindingen.



De resten van de plantenkas bij de moestuin zijn geheel overgroeid door adelaarsvarens (HB)

8 Mitigerende maatregelen

In de hoofdstukken 6 en 7 is een aantal voorstellen voor mitigerende maatregelen opgesteld voortvloeiende uit de verplichtingen met betrekking tot wet- en regelgeving. Deze maatregelen worden in dit hoofdstuk nogmaals op een rijtje gezet en aangevuld met maatregelen die kunnen worden getroffen om de natuurwaarden van het landgoed te vergroten.

- Het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen voor vleermuizen, in het bijzonder voor ruige dwergvleermuis en gewone grootvleermuis, om het verlies van potentieel geschikte verblijfplaatsen te mitigeren. Hierbij kan gedacht worden aan het aanbrengen van architectonische voorzieningen in en aan de eventueel te realiseren nieuwbouw en het ophangen van vleermuiskasten.
- Als bij uitvoering van de plannen wordt overgegaan tot sloop van de kennel, dan is het raadzaam deze vóór aanvang van de sloop nogmaals te laten controleren op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen.
- Om te voorkomen dat de kwaliteit van de jachtgebieden van vleermuizen afneemt, worden er zodanige maatregelen getroffen dat de verstoring door verlichting tot een minimum beperkt blijft. Dit is mogelijk door:
 - o de buitenverlichting tot een absoluut minimum te beperken;
 - o de buitenverlichting te voorzien van kappen die lichtuitstraling naar de omgeving beperken;
 - o de brandduur van de buitenverlichting zoveel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door deze te voorzien van bewegingssensoren, maar in ieder geval geen permanent brandende buitenlampen aan te brengen, en
 - o de lichtuitstraling vanuit de nieuwbouw zoveel mogelijk te beperken.
- De kwaliteit van de weide als jachtgebied voor vleermuizen kan worden vergroot door de verlichting langs de Amersfoortseweg aan te passen. In de huidige situatie werpen de lantaarns onevenredig veel licht op de weide (taak voor de provincie).
- Om overtredingen van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet met betrekking tot (broed)vogels te voorkomen, worden alle werkzaamheden die sterk ingrijpen op het terrein (kappen bomen, rooien struiken, etc.) uitgevoerd in een periode waarin de kans op het verstoren van nesten en het beschadigen of vernielen van eieren zo klein mogelijk is. In de praktijk houdt dit in dat deze werkzaamheden buiten de broedtijd (1 maart – 15 juli) dienen te worden uitgevoerd.
- Omdat verschillende vogelsoorten ook vóór 1 maart of na 15 juli (tot in september) kunnen nestelen, is het raadzaam om voorafgaand aan de werkzaamheden, de objecten en elementen waaraan werkzaamheden gaan plaatsvinden door een ter zake kundig persoon te (laten) controleren op de eventuele aanwezigheid van nesten.
- Met uitvoering van de plannen zal een beperkte oppervlakte potentieel leefgebied van de hazelworm verloren gaan. Dit nadelige effect kan (vrijwel) geheel ongedaan worden gemaakt door elders op het terrein middels gerichte maatregelen de kwaliteit van de habitat te verbeteren. Hierbij kan gedacht worden aan het creëren van open, bezonde plekken in het westelijke deel van het terrein, bijvoorbeeld langs de regenwatergeultjes, aan de ontwikkeling van heischrale vegetaties en droge ruigten op de bezonde overgangen van de gazons naar het bos.
- De aanleg en het gebruik van de nieuwe toegangsweg kan leiden tot een verhoogd risico op verkeersslachtoffers onder hazelwormen. Dit risico kan worden verminderd door bijvoorbeeld te kiezen voor een halfverharding in plaats van asfalt en door de nieuwe toegangsweg uit te rasteren met behulp van lage schermen, in combinatie met het aanbrengen van enkele amfibietunneltjes.

9 Conclusies

Planologische status

- Landgoed 't Stort ligt in de Ecologische Hoofdstructuur.
- De plannen voor het landgoed passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Actuele natuurwaarden

- Op het landgoed zijn in totaal 222 plantensoorten vastgesteld, waaronder één Rode Lijst-soort en 17 Oranje Lijst-soorten.
- Op het terrein komt één beschermde plantensoort voor: het akkerklokje. Deze soort valt onder de algemene vrijstellingsregeling.
- In het plangebied zijn 15 soorten zoogdieren aangetroffen, waarvan er zeven – de vleermuizen, eekhoorn en boomarter – strikter beschermd zijn.
- Van twee soorten vleermuizen, de ruige dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis, komen in het plangebied potentieel geschikte verblijfplaatsen voor.
- In het plangebied zijn 50 vogelsoorten vastgesteld, waarvan er 38 in het terrein broeden of er een territorium hebben.
- In het plangebied zijn 2 soorten reptielen, hazelworm en ringslang, aangetroffen. Beide soorten zijn strikt beschermd.
- In het plangebied zijn 4 soorten amfibieën aangetroffen die alle beschermd zijn. De soorten vallen echter onder de algemene vrijstellingsregeling.
- In het plangebied zijn 10 soorten dagvlinders waargenomen. Geen van deze soorten is beschermd.
- In het plangebied zijn 11 soorten waterjuffers en libellen waargenomen. Geen van deze soorten is beschermd.
- In het plangebied zijn 9 soorten sprinkhanen vastgesteld. Geen van deze soorten is beschermd.

Flora- en Faunawet, natuurtoets

- In het plangebied komen vijf strikt beschermde vleermuizen voor.
- Van twee soorten vleermuizen, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis, komen in het plangebied potentieel geschikte verblijfplaatsen voor.
- Tijdens het onderzoek zijn van deze soorten echter geen verblijfplaatsen vastgesteld. Er heeft voor deze soorten dan ook geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.
- Behalve vleermuizen komen op het landgoed nog twee strikter beschermde zoogdieren voor, te weten eekhoorn en boomarter. Van beide soorten zijn in de terreindelen waarop de plannen betrekking hebben geen verblijfplaatsen aanwezig.
- Voor vogels zal geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet behoeven te worden aangevraagd, mits de werkzaamheden in het plangebied worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en de objecten en elementen voorafgaand aan de werkzaamheden worden onderzocht op bezette vogelnesten.
- In het plangebied komen geen potentiële verblijfplaatsen voor van vogelsoorten die jaarrond van vaste verblijfplaatsen gebruikmaken.
- Op landgoed 't Stort komen twee strikt beschermde reptielen voor, de hazelworm en de ringslang.
- Realisatie van de plannen zal in het geval van de hazelworm leiden tot een beperkte aantasting van het leefgebied.

- Door het treffen van een aantal gerichte mitigerende maatregelen kunnen de nadelige effecten van de plannen op deze soort ongedaan worden gemaakt.
- Op de ringslang zullen de plannen naar verwachting geen invloed hebben, aangezien deze soort zich in een ander terreindeel bevindt.

Nee, tenzij-toets

- De plannen voor landgoed 't Stort zullen leiden tot verkleining van een gebied in de EHS. Als voldaan wordt aan een aantal randvoorwaarden zal deze verkleining, mede gelet op de ligging van het landgoed, naar verwachting geen significante nadelige effecten hebben voor het functioneren van de EHS.
- De plannen voor landgoed 't Stort zullen naar verwachting niet leiden tot een significante aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit.
- De plannen voor landgoed 't Stort zullen niet leiden tot een significante aantasting van bijzondere soorten in de EHS.
- De plannen voor landgoed 't Stort zullen naar verwachting niet leiden tot een significante aantasting van essentiële verbindingen.

Mitigerende maatregelen

- Om te voorkomen dat de plannen voor landgoed 't Stort leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet met betrekking tot de hazelworm zal een aantal mitigerende maatregelen moeten worden getroffen.
- Om te voorkomen dat de plannen voor landgoed 't Stort leiden tot opsplitsing van een gebied in de EHS, en daarmee tot een significante aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS, zullen op dit punt mitigerende maatregelen moeten worden getroffen.

10 Geraadpleegde literatuur

- Adviesbureau Haver Droeze 2007. 't Stort te Maarn. Ruimtelijke onderbouwing. Rapport, Amersfoort.
- Alterra 2007. Website Bodemdata.nl. (<http://www.bodemdata.nl/>).
- Backes, Ch.W., P.J.J. van Buuren & A.A. Freriks 2004. Hoofdpijnen natuurbeschermingsrecht. Sdu Uitgevers bv., Den Haag.
- Bal, D., H.M. Beijer, Y.R. Hoogeveen, S.R.J. Jansen & P.J. van der Reest 1995. Handboek natuurdoeltypen in Nederland. Rapport IKC-Natuurbeheer nr. 11. IKC, Wageningen.
- Bal, D., H.M. Beijer, M. Fellingier, R. Haveman, A.J.F.M. van Opstal & F.J. van Zadelhoff 2001. Handboek Natuurdoeltypen, Rapport Expertisecentrum LNV nr. 2001/020, Wageningen.
- Beenen, R. (red.) 1998. Werkdocument Soortenbeleid, onderdeel fauna. Provincie Utrecht, Utrecht.
- Beenen, R., E. van den Dool & W. Timmers 2002. Werkdocument Soortenbeleid, onderdeel flora. Provincie Utrecht, Utrecht.
- Beusekom, R. van, et al. [red.] 2005. Rode Lijst van de Nederlandse Broedvogels. Tirion Uitgevers B.V. Baarn.
- Hom, C.C., P.H.C. Lina, G. van Ommering, R.C.M. Creemers & H.J.R. Lenders 1996. Bedreigde en kwetsbare reptielen en amfibieën in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC Natuurbeheer nr. 25. IKC, Wageningen.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV-Uitgeverij, Utrecht.
- Lina, P.H.C. en G. van Ommering 1996. Bedreigde en kwetsbare vogels in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC-Natuurbeheer nr. 21. IKC, Wageningen.
- Meijden, R. van der, B. Odé, C.L.G. Groen, J.P.M. Witte & D. Bal 2000. Bedreigde en kwetsbare vaatplanten in Nederland. Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst. Gorteria 26(4): 85-208.
- Ministerie van LNV 2000. Bescherming van planten en dieren. *Over de Flora- en Faunawet*. Brochure nr. 03. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2002a. Ter bescherming van onvervangbare flora en fauna. Algemene toelichting op de Flora- en Faunawet. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2002b. Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen en dergelijke. Over de Flora- en Faunawet in Nederland. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren. De Flora- en Faunawet in de praktijk; informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ommering, G. van, I. van Halder, C.A.M. van Zwaay & I. Wynhoff 1995. Bedreigde en kwetsbare dagvlinders in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC-Natuurbeheer nr. 18, IKC, Wageningen.
- Provincie Utrecht 1992. Beleidsplan Natuur en Landschap Provincie Utrecht (BNLU). Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 1993. Werkdocument Ecologische Verbindingszones. Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2002a. Utrechtse Natuurdoeltypen. Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2002b. Natuurgebiedsplan Utrechtse Heuvelrug. Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2004. Streekplan 2005-2015. Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2005a. Handleiding bestemmingsplannen 2005 (concept). Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2005b. Inhoud onderzoek door initiatiefnemer naar significante aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS (concept). Notitie, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2005c. Herziening Natuurgebiedsplannen Provincie Utrecht 2005. Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2007. Uitwerking ruimtelijk beleid verblijfsrecreatie binnen de EHS (Heuvelrug). B-stuk. Notitie, Utrecht.
- Schaminée, J.H.J., A.H.F. Stortelder & E.J. Weeda 1995. De vegetatie van Nederland. Deel 2. Plantengemeenschappen van wateren, moerassen en natte heiden. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- Schaminée, J.H.J., A.H.F. Stortelder & E.J. Weeda 1996. De vegetatie van Nederland. Deel 3. Plantengemeenschappen van graslanden, zomen en droge heiden. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- Stortelder, A.H.F., J.H.J. Schaminée & P.W.F.M. Hommel 1999. De vegetatie van Nederland. Deel 5. Plantengemeenschappen van ruigten, struwelen en bossen. Opulus Press, Uppsala/Leiden.

Stichting voor Bodemkartering (Stiboka) 1966. Bodemkaart van Nederland. Wageningen.
Stichting voor Bodemkartering (Stiboka) 1982. Geomorfologische kaart van Nederland. Wageningen.
SVP architectuur en stedenbouw 1995. Gemeente Maarn. Bestemmingsplan Buitengebied. Rapport, Utrechtse Heuvelrug.
Werf, S. van der 1991. Natuurbeheer in Nederland, deel 5. Bosgemeenschappen. Pudoc, Wageningen.

Geraadpleegde website:

www.bodemdata.nl

Bijlage 1. Vastgestelde plantensoorten			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Aalbes	Ribes rubrum	Gewoon duizendblad	Achillea millefolium
Adelaarsvaren	Pteridium aquilinum	Gewoon herderstasje	Capsella bursa-pastoris
Akkerdistel	Cirsium arvense	Gewoon reukgras	Anthoxanthum odoratum
Akkerereprijs	Veronica agrestis	Gewoon sneeuwkllokje	Galanthus nivalis
Akkerhoornbloem	Cerastium arvense	Gewoon speenkruid	Ranunculus ficaria bulbifer
Akkerkers	Rorippa sylvestris	Gewoon struisgras	Agrostis capillaris
Akkerklokje	Campanula rapunculoides	Gewoon varkensgras	Polygonum aviculare
Akkervergeet-mij-nietje	Myosotis arvensis	Gewoon vingerhoedskruid	Digitalis purpurea
Akkerviooltje	Viola arvensis	Gladde witbol	Holcus mollis
Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarkii	Glanshaver	Arrhenatherum elatius
Amerikaanse eik	Quercus rubra	Grasmuur	Stellaria graminea
Amerikaanse vogelkers	Prunus serotina	Greppelrus	Juncus bufonius
Avondkoekoeksbloem	Silene latifolia alba	Grote brandnetel	Urtica dioica
Beemdlangbloem	Festuca pratensis	Grote klapproos	Papaver rhoeas
Bergbasterdwederik	Epilobium montanum	Grote teunisbloem	Oenothera erythrosepala
Beuk	Fagus sylvatica	Grote wederk	Lysimachia vulgaris
Bezemkruid	Senecio inaequidens	Grote weegbree	Plantago major major
Bijvoet	Artemisia vulgaris	Grove den	Pinus sylvestris
Bitterzoet	Solanum dulcamara	Haagwinde	Calystegia sepium
Blaartrekkende boterbloem	Ranunculus sceleratus	Hanenpoot	Echinochloa crus-galli
Blauwe bosbes	Vaccinium myrtillus	Harig knopkruid	Galinsoga quadriradiata
Bleke klapproos	Papaver dubium	Harig wilgenroosje	Epilobium hirsutum
Bochtige smele	Deschampsia flexuosa	Hoge cyperegge	Carex pseudocyperus
Boskruid	Senecio sylvaticus	Hondsdrif	Glechoma hederacea
Bosveldkers	Cardamine flexuosa	Hondsroos	Rosa canina
Boswilg	Salix caprea	Hulst	Ilex aquifolium
Brede stekeivaren	Dryopteris dilatata	Jakobskruid	Senecio jacobaea
Brem	Cytisus scoparius	Japanse larix	Larix kaempferi
Bultkroos	Lemna gibba	Kantige basterdwederik	Epilobium tetragonum
Canadese fijnstraal	Conyza canadensis	Keizerskaars	Verbascum phlomoides
Dagkoekoeksbloem	Silene dioica	Kikkerbeet	Hydrocharis morsus-ranae
Douglaspar	Pseudotsuga menziesii	Kleefkruid	Galium aparine
Driekleurig viooltje	Viola tricolor	Klein bronkruid	Montia f. chondrosperma
Drienerfmuur	Moehringia trinervia	Klein kroos	Lemna minor
Echte kamille	Matricaria recutita	Klein kruiskruid	Senecio vulgaris
Eenstijlige meidoorn	Crataegus monogyna	Klein springzaad	Impatiens parviflora
Engels raagras	Lolium perenne	Klein streepzaad	Crepis capillaris
Fijnspar	Picea abies	Klein vogelpootje	Ornithopus perpusillus
Fioringras	Agrostis stolonifera	Kleine brandnetel	Urtica urens
Fluitenkruid	Anthriscus sylvestris	Kleine klaver	Trifolium dubium
Framboos	Rubus idaeus	Kleine leeuwenklauw	Aphanes inexpectata
Geel nagelkruid	Geum urbanum	Kleine leeuwentand	Leontodon saxatilis
Gekroesde melkdistel	Sonchus asper	Kleine ooievaarsbek	Geranium pusillum
Gele dovenetel	Lamium galeobdolon	Kleine varkenskers	Coronopus didymus
Gele lis	Iris pseudacorus	Kleine veldkers	Cardamine hirsuta
Gele waterkers	Rorippa amphibia	Klimop	Hedera helix
Gestrepte witbol	Holcus lanatus	Kluwenhoornbloem	Cerastium glomeratum
Gewone braam	Rubus fruticosus	Knikkend tandzaad	Bidens cernua
Gewone brunel	Prunella vulgaris	Knopig helmkruid	Scrophularia nodosa
Gewone duivenkervel	Fumaria officinalis	Kompassla	Lactuca serriola
Gewone ereprijs	Veronica chamaedrys	Korenbloem	Centaurea cyanus
Gewone esdoorn	Acer pseudoplatanus	Korrelganzenvoet	Chenopodium polyspermum
Gewone hennepnetel	Galeopsis tetrahit	Kropaar	Dactylis glomerata
Gewone hooibloem	Cerastium f. vulgare	Kruipende boterbloem	Ranunculus repens
Gewone klit	Arctium minus	Kruisdistel	Carduus crispus
Gewone margriet	Leucanthemum vulgare	Kruisling	Rumex crispus
Gewone melkdistel	Sonchus oleraceus	Kweek	Elytrigia repens
Gewone paardenbloem	Taraxacum officinale	Lelietje-van-dalen	Corvularia majalis
Gewone raket	Sisymbrium officinale	Lievevrouwebedstro	Galium odoratum
Gewone reigersbek	Erodium cicutarium cicutarium	Liggend walstro	Galium saxatile
Gewone rolklaver	Lotus c. corniculatus	Liggende vetmuur	Sagina procumbens
Gewone salomonszegel	Polygonatum multiflorum	Look-zonder-look	Alliaria petiolata
Gewone spurrie	Spergula arvensis	Madeliefie	Bellis perennis
Gewone veldbies	Luzula campestris	Mannetjesereprijs	Veronica officinalis
Gewone vlier	Sambucus nigra	Mannetjesvaren	Dryopteris filix-mas
Gewoon biggenkruid	Hypochaeris radicata	Melganzenvoet	Chenopodium album

Bijlage 1. Vastgestelde plantensoorten (vervolg)			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Middelste teunisbloem	Oenothera biennis	Stijve klaverzuring	Oxalis fontana
Moederkruid	Tanacetum parthenium	Stinkende gouwe	Chelidonium majus
Moerasdroogbloem	Gnaphalium uliginosum	Straatgras	Poa annua
Moeraskers	Rorippa palustris	Tamme kastanje	Castanea sativa
Moerasmuur	Stellaria uliginosa	Taxus	Taxus baccata
Moeraswederik	Lysimachia thyrsiflora	Tengere rus	Juncus tenuis
Muizenoor	Hieracium pilosella	Tijmeprijs	Veronica serpyllifolia
Muurleeuwenbek	Cymbalaria muralis	Timoteegras	Phleum pr. pratense
Muurpeper	Sedum acre	Trosvlier	Sambucus racemosa
Noorse ganzerik	Potentilla norvegica	Veelbloemige veldbies	Luzula multiflora
Oranje havikskruid	Hieracium aurantiacum	Veelkleurig vergeet-mij-nietje	Myosotis discolor
Perzikkruid	Persicaria maculosa	Veerdelig tandzaad	Bidens tripartita
Phacelia	Phacelia tanacetifolia	Veldbeemdgras	Poa pratensis
Pijlkruid	Sagittaria sagittifolia	Veldereprijs	Veronica arvensis
Pilzegge	Carex pilulifera	Veldzuring	Rumex acetosa
Pinksterbloem	Cardamine pratensis	Vertakte leeuwentand	Leontodon autumnalis
Pitrus	Juncus effusus	Vijfvingerkruid	Potentilla reptans
Plat beemdgras	Poa compressa	Viltige basterdwederik	Epilobium parvillorum
Pontische rododendron	Rhododendron ponticum	Vogelmuur	Stellaria media
Rankende helmbloem	Ceratocarpus claviculata	Vroege haver	Aira praecox
Ratelpopulier	Populus tremula	Vroege ling	Erophila verna
Reuzenbalsemien	Impatiens glandulifera	Waterpeper	Persicaria hydropiper
Reuzenzilverspar	Abies grandis	Watervorkje	Riccia fluitans
Reuzenzwenkgras	Festuca gigantea	Westelijke hemlocksspar	Tsuga heterophylla
Ridderzuring	Rumex obtusifolius	Wijjesvaren	Athyrium filix-femina
Rietgras	Phalaris arundinacea	Wilde hvacint	Scilla non-scripta
Robertskruid	Geranium robertianum	Wilde kardinaalsmuts	Euonymus europaeus
Robinia	Robinia pseudoacacia	Wilde lijsterbes	Sorbus aucuparia
Rood zwenkgras	Festuca rubra	Wilgenroosje	Chamerion angustifolium
Ruw beemdgras	Poa trivialis	Winterlinde	Tilia cordata
Ruwe berk	Betula pendula	Witte klaver	Trifolium repens
Schaduwgras	Poa nemoralis	Witte paardenkastanje	Aesculus hippocastanum
Schapengras	Festuca ovina s.l.	Witte waterlelie	Nymphaea alba
Schapenzuring	Rumex acetosella	Witte winterpostelein	Claytonia perfoliata
Schermhavikskruid	Hieracium umbellatum	Wolfspoot	Lycopus europaeus
Scherpe boterbloem	Ranunculus acris	Zachte duizendknoop	Persicaria mitis
Schietwilg	Salix alba	Zachte ooievaarsbek	Geranium molle
Schijfkamille	Matricaria discoidea	Zandhoembloem	Cerastium semidecandrum
Sint-Janskruid	Hypericum perforatum	Zandraket	Arabidopsis thaliana
Slaapmutsje	Eschscholzia californica	Zevenblad	Aegopodium podagraria
Smalle stekelvaren	Dryopteris carthusiana	Zilverhaver	Aira caryophylla
Smalle weegbree	Plantago lanceolata	Zomereik	Quercus robur
Spaanse aak	Acer campestre	Zomprus	Juncus articulatus
Speerdistel	Cirsium vulgare	Zwaluwtong	Fallopia convolvulus
Stalkaars	Verbascum densiflorum	Zwarte nachtschade	Solanum nigrum nigrum