

Ecologisch veldonderzoek

Jacob van Wassenaerlaan 23 – 25 te Maarn

In opdracht van: Gemeente Utrechtse Heuvelrug

27 februari 2018

Colofon

© 2018 Laneco / Utrechtse Heuvelrug

Tekst en samenstelling: Ing. T. Brouwer

Projectleiding: Ir. D. van Pijkeren

Eindverantwoordelijk: Ir. D. van Pijkeren

Met medewerking van: R. Eversteijn, T. Vreeswijk & A. de Vos

Projectnummer: 36.17.02

In opdracht van: gemeente Utrechtse Heuvelrug

Wijze van citeren: Brouwer, T., 2017. Ecologisch veldonderzoek Jacob van Wassenaerlaan 23 – 25 te Maarn. Laneco, Ede.

Contact: Laneco
Mastbos 25
6718 HA Ede
www.laneco.nl



Laneco is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd, gewijzigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Laneco noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Laneco is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Laneco. De opdrachtgever vrijwaart Laneco voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUD

1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	5
2	SOORTENBESCHERMING	7
3	SOORTBESCHRIJVING	9
3.1	VOGELS MET EEN JAARROND BESCHERMDE NESTPLAATS	9
3.2	VLEERMUIZEN	9
4	ONDERZOEKSVRAAG EN METHODE	11
4.1	ONDERZOEKSVRAAG	11
4.2	ONDERZOEKSMETHODIEK	11
4.3	ONDERZOEKSRONDES	12
5	ONDERZOEKSRESULTATEN	13
5.1	GIERZWALUW	13
5.2	VLEERMUIZEN	13
5.3	OVERIGE WAARNEMINGEN	15
6	CONCLUSIE EN CONSEQUENTIES	16
6.1	CONCLUSIE	16
6.2	CONSEQUENTIES	16
BIJLAGE 1	LITERATUURLIJST	18
BIJLAGE 2	WAARNEMINGEN OP KAART	19

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Aan de Jacob van Wassenaerlaan 23 – 25 te Maarn (gemeente Utrechtse Heuvelrug) is op een voormalige gemeentewerf de nieuwbouw van dertien woningen voorzien. Tijdens een in 2017 uitgevoerde quick scan flora en fauna (Brouwer, 2017) is geconstateerd dat de bebouwing binnen het plangebied mogelijk een functie heeft als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen en gierzwaluw. Laneco is gevraagd om nader onderzoek te verrichten naar het gebruik van het plangebied door deze soort(groep)en.



Ligging en globale begrenzing (rode lijn) plangebied Jacob van Wassenaerlaan 23 – 25 te Maarn (luchtfoto: Google Earth).

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGROPEN

Het plangebied Jacob van Wassenaerlaan 23 – 25 ligt midden in de bebouwde kom van Maarn (gemeente Utrechtse Heuvelrug, provincie Utrecht). Het plangebied wordt grofweg begrensd door de Bakkersweg aan de zuidkant, de woningen aan de Ted Visserweg aan de noordoostkant en de (woningen aan de) Jacob van Wassenaerlaan aan de westkant. Het plangebied bestaat uit twee delen die van elkaar worden gescheiden door de Tromplaan.

Op het zuidelijk deel staan diverse aaneengeschaalde gebouwen, waaronder een brandweerkazerne, kantine, kantoortjes van de voormalige gemeentewerf en een garagebox/loods. Aan de achterkant van de loods staat een gemetselde toren. Het grootste deel van de bebouwing is voorzien van dakpannen daken. Aan de zuid-westkant van de bebouwing ligt een plantsoen met diverse bomen met een doorsnede

van circa 30 tot 40 cm en een ondergroei van struikvormers en bodembedekkers. Aan de westkant van het terrein staat langs het hekwerk een geschoren haag. De rest van het terrein is grotendeels verhard.

Het noordelijke deel van het terrein is grotendeels verhard en wordt gebruikt als opslag voor zand, stenen en andere materialen. Op het terrein staan enkele aan één zijde open houten overkappingen. In de noordelijke punt van de driehoek bevindt zich een grasveld met ruige grasvegetatie. Rondom het terrein staat een afwisseling van coniferenhagen en schuttingen.

Binnen het plangebied is de nieuwbouw van dertien woningen voorzien. Het is in dit stadium niet bekend of het noodzakelijk is om voor deze ontwikkeling bomen te kappen. De bestaande bebouwing wordt verwijderd.

2 SOORTENBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Wet natuurbescherming bepalend. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is, afhankelijk van het beschermingsregime, als volgt in de Wet Natuurbescherming opgenomen:

Vogelrichtlijn

- Artikel 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen
- Artikel 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- Artikel 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- Artikel 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

Habitatrichtlijn, Bern bijlage II, Bonn bijlage 1

- Artikel 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
- Artikel 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren
- Artikel 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen
- Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen
- Artikel 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Nationaal beschermde soorten

- Artikel 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
- Artikel 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
- Artikel 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Procedurele gevolgen

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

-
- *Soorten van de Vogelrichtlijn:*
Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.
 - *Soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn:*
Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
 - *Nationaal beschermde soorten:*
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Wettelijke belangen

Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn:

- Ter bescherming van de wilde flora en fauna en instandhouding van natuurlijke habitats;
- De volksgezondheid, de openbare veiligheid in het geding is;
- Andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Voor vogels gelden voorwaarden uit de Vogelrichtlijn:

- De volksgezondheid en de openbare veiligheid in het geding is;
- Veiligheid van het luchtverkeer in het geding is;
- Ter bescherming van flora en fauna.

Voor nationaal beschermde soorten:

- Er is sprake van een bij de wet genoemd belang.

Zorgplicht

Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

3 SOORTBESCHRIJVING

3.1 VOGELS MET EEN JAARROND BESCHERMDE NESTPLAATS

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen) het gehele jaar door beschermd. Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden (voorbeeld: huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, (voorbeeld: kerkuil).
4. Vogels die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks een nest bouwen (voorbeeld: ransuil).

De vogels uit deze categorieën zijn meestal zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar. Door de leefwijze van deze soorten is het niet mogelijk om bij directe verstering van de nesten te voldoen aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming. Deze gewijzigde lijst van jaarrond beschermde vogels is in september 2009 door het ministerie van LNV gepubliceerd.

Alle vogels zijn strikt beschermd in de Wet natuurbescherming (Artikel 3.1/3.2 Wet natuurbescherming en Vogelrichtlijn).

Gierzwaluw

De gierzwaluw is een soort die alleen in de zomer in Nederland aanwezig is. De gierzwaluw is echter erg kritisch ten aanzien van zijn nestlocatie. Alleen tijdens de broedperiode is de gierzwaluw (mannetje en vrouwtje afwisselend) op het nest te vinden. De rest van het jaar vliegt de vogel en rust op thermiek. Het nestmateriaal bestaat uit strootjes en veren die in de lucht worden verzameld. De gierzwaluw is een erg honkvaste soort die elk jaar naar dezelfde nestlocatie terugkeert. De soort broedt graag in kolonies.

3.2 VLEERMUIZEN

Vleermuizen zijn vliegende zoogdieren die aan de hand van echolocatie hun positie bepalen. Deze nachtdieren verblijven overdag in besloten ruimtes. Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast zijn er soorten die van beide elementen gebruik maken.

Ook is er onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen enz.) of bomen (in holten, achter de bast). Een groot aantal

soorten, ook soorten die 's zomers in boomholten verblijven, overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders.

Vanaf begin april komen vleermuizen te voorschijn uit hun winterverblijven, afhankelijk van het weer, de ene soort wat later dan de andere. Van half mei tot half juli vormen de vleermuizen kraamkolonies waarin de jongen worden geboren en grootgebracht. De mannetjes verblijven dan apart in kleinere groepen. Vanaf half augustus tot september, in het paarseizoen, vallen de kraamkolonies uiteen en trekken sommige soorten vleermuizen uit hun voortplantingsgebied weg, terwijl andere soorten nooit ver vliegen tussen zomer en winter verblijf. In deze periode paren de meeste vleermuissoorten. Vanaf oktober gaan de verschillende soorten in winterslaap, waarbij de ene soort zich eerder terugtrekt in zijn winterverblijf dan de andere (Helmer, 1988).

Omdat de soorten vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes tussen verblijfsplaats en foerageergebied, kan het behoud van lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied.

Alle vleermuissoorten, hun verblijfplaatsen en belangrijke onderdelen van het leefgebied zijn strikt beschermd in de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.6 van deze wet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn).

4 ONDERZOEKSVRAAG EN METHODE

4.1 ONDERZOEKSVRAAG

Doel van dit onderzoek is om na te gaan of de voorgenomen ingrepen gevolgen hebben voor beschermde soorten vleermuizen en gierzwaluw. Als effecten op deze beschermde soort(en) zodanig zijn dat belangrijke onderdelen van het leefgebied of verblijfplaatsen (indirect) verloren gaan, dan moet een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor de ingrepen worden aangevraagd.

4.2 ONDERZOEKSMETHODIEK

4.2.1 *Gierzwaluw*

De aanwezigheid van de gierzwaluw is onderzocht door in de avonduren de panden te observeren op overvliegende, in- en uitvliegende gierzwaluwen. Vooral direct voorafgaand aan zonsondergang is er over het algemeen een grote activiteit bij de nestplaatsen, waarbij groepen gierzwaluwen langs de nestplaatsen scheren en het vrouwtje naar binnen vliegt. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Soortenstandaard Gierzwaluw (RVO, 2014), door in de periode 1 juni tot en met 15 juli minimaal drie rondes uit te voeren naar de aanwezigheid van gierzwaluw in het plangebied.

4.2.2 *Vleermuizen*

Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd met behulp van een batdetector (Petterson D240X). Batdetectors vertalen de voor mensen onhoorbare sonargeluiden van vleermuizen in hoorbare geluiden. Vleermuizen zijn op naam gebracht door interpretatie van het ritme en de klank van hun sonargeluid, gecombineerd met zichtwaarnemingen van vliegstyl en grootte. Er is gewerkt conform het protocol voor vleermuisonderzoek zoals opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus (NGB, 2017). Bijzondere waarnemingen zijn opgenomen en in batsound geanalyseerd.

Kraamseizoen

Er zijn drie volledige onderzoeksrondes uitgevoerd in het zomerseizoen van 2017 om de aanwezigheid van vliegroutes, belangrijke foerageergebieden, zomerverblijfplaatsen en kraamkolonies te onderzoeken. De drie onderzoeksrondes betroffen twee avondonderzoeken en een ochtendonderzoek. Het eerste avondonderzoek is door twee personen uitgevoerd en het tweede avondonderzoek door één personen. Er is gekeken naar vliegroutes, foeragerende dieren en uitvliegers. Omdat vleermuizen 's ochtends enige tijd zwermen is het ochtendonderzoek uitgevoerd door één persoon. Er is gekeken naar vliegroutes, foeragerende dieren en invliegers.

Paarseizoen

Er zijn in de nazomer van 2017 twee onderzoeksrondes uitgevoerd om de aanwezigheid van vliegroutes, belangrijke foerageergebieden, paarplaatsen en winterverblijfplaatsen te onderzoeken. Er zijn twee avondrondes uitgevoerd; de eerste door één persoon en de tweede door twee personen.

4.3 ONDERZOEKSRONDES

Datum	Start/einde	Soort/periode	Zon op/ onder	Windkracht	Temperatuur	Bijzonderheden
14 juni 2017	21.15 – 00.01 uur	Vleermuizen + gierzwaluw/ avond	22.01 uur	windstil	16 °C	Licht bewolkt
28 juni 2017	21.15 – 22.35 uur	Gierzwaluw/ avond	22.03 uur	0 – 1 Bft	18 °C	Bewolkt
12 juli 2017	21.15 – 22.15 uur	Gierzwaluw/ avond	21.56 uur	1 – 2 Bft	15 °C	Zwaar bewolkt, later op de avond regen
14 juli 2017	03.30 – 05.35 uur	Vleermuizen/ ochtend	05.37 uur	windstil	11 °C	Helder
18 juli 2017	21.30 – 23.55 uur	Vleermuizen + gierzwaluw/ avond	21.49 uur	windstil	20 °C	Licht bewolkt
16 augustus 2017	22.00 – 00.00 uur	Vleermuizen/ avond	21.01 uur	windstil	16 °C	Helder
11 september 2017	21.30 – 23.30 uur	Vleermuizen/ avond	20.03 uur	1 – 2 Bft	14 °C	Zwaar bewolkt

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 GIERZWALUW

5.1.1 Waarnemingen

Er zijn vier onderzoeksrondes naar de gierzwaluw uitgevoerd in het plangebied. De onderzoeken zijn uitgevoerd op 14 juni, 28 juni, 12 juli en 18 juli 2017; alle rondes betroffen avondonderzoeken. Tijdens de verschillende rondes zijn hoog boven het plangebied enkele foeragerende gierzwaluwen waargenomen, maar er zijn geen gierende of invliegende dieren waargenomen. Aanwezigheid van nestlocaties in de bebouwing binnen het plangebied wordt dan ook uitgesloten.

5.1.2 Effecten

Omdat geen nestlocaties van gierzwaluw zijn vastgesteld in het plangebied of andere aanwijzingen zijn gevonden die duiden op de aanwezigheid van deze soort in het plangebied, worden effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw uitgesloten.

5.2 VLEERMUIZEN

De waarnemingen van de zomer- en najaarsrondes naar vleermuizen zijn weergegeven op de kaarten in bijlage 2.

5.2.1 Kraamseizoen

1^e onderzoeksronde

De eerste onderzoeksronde op 14 juni 2017 betrof een avondonderzoek. Tijdens deze ronde zijn gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis waargenomen in en rondom het plangebied. De eerste gewone dwergvleermuis is waargenomen om 22.11 uur, circa 10 minuten na zonsondergang. Aan de achterzijde van de brandweerkazerne ter hoogte van de brandslangen toren zijn drie uitvliegende gewone dwergvleermuizen gezien, deze dieren hebben hier een zomerverblijfplaats. Om 22.14 uur werd de eerste rosse vleermuis hoog overvliegend waargenomen en enige tijd later vloog nogmaals een rosse vleermuis over het plangebied; deze dieren vertoonden geen enkele binding met het plangebied. Vanuit zuidelijke richting vloog een laatvlieger over het plangebied. Dit dier is mogelijk afkomstig uit een woning ten zuidoosten van het plangebied, maar de exacte locatie kon niet worden vastgesteld. In en rondom het plangebied zijn gaandeweg de avond drie tot vier foeragerende laatvliegers en vijf tot zes gewone dwergvleermuizen waargenomen. Later op de avond is ten noordoosten van het plangebied een foeragerende grootoorvleermuis waargenomen. Gezien de landelijke verspreiding zal het gaan om gewone grootoorvleermuis.

2^e onderzoeksrunde

De tweede onderzoeksrunde op 14 juli 2017 betrof een ochtendonderzoek. Tijdens deze ronde zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen. Vanaf het begin van de ochtend foerageerden enkele gewone dwergvleermuizen in en rondom het plangebied. Om 5.15 uur vloog de laatste gewone dwergvleermuis van totaal 4 dwergvleermuizen in aan de achterzijde van de brandweerkazerne naast de brandslangen toren. Op deze locatie zijn tijdens de eerste avondronde ook drie uitvliegende dieren waargenomen. Laatvlieger is slechts eenmaal langsvliegend waargenomen, dit dier vertoonde geen binding met het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen invliegende vleermuizen waargenomen of andere aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen.

3^e onderzoeksrunde

De derde onderzoeksrunde in de zomer betrof een avondonderzoek op 18 juli 2017. Tijdens deze ronde zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen in en rondom het plangebied. De eerste gewone dwergvleermuis is waargenomen om 21.40 uur, een kleine 10 minuten voor zonsondergang. Dit dier was afkomstig uit de achterzijde van de brandweerkazerne naast de brandslangentoren. Om even voor 22.00 uur vlogen hier nog drie gewone dwergvleermuizen uit; deze dieren hebben hier een zomerverblijfplaats. Om 21.55 uur werden twee overvliegende laatvliegers waargenomen, deze dieren waren vermoedelijk afkomstig uit de woning ten zuidoosten van het plangebied. In en rondom het plangebied zijn in circa vier foeragerende gewone dwergvleermuizen en vier foeragerende laatvliegers waargenomen. Binnen het plangebied zijn totaal 4 uitvliegende dwergvleermuizen. Er geen vliegroutes vastgesteld in en rondom het plangebied.

5.2.2 Paarseizoen

1^e onderzoeksrunde

De eerste najaarsronde betrof een avondonderzoek op 16 augustus 2017. Tijdens deze ronde zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen. In en rondom het plangebied zijn vier foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Ten noorden van het plangebied is één foeragerende laatvlieger waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen baltsende dieren waargenomen, er zijn dan ook geen paarverblijfplaatsen vastgesteld. Bij de begraafplaats ten westen van het plangebied is wel een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen, dit dier heeft een paarverblijfplaats in de bebouwing bij de ingang van de begraafplaats. Er is geen winterzwermactiviteit waargenomen in en rondom het plangebied. Ook zijn er geen aanwijzingen gevonden dat er vliegroutes of andere essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen aanwezig zijn in en rondom het plangebied.

2^e onderzoeksronde

De tweede najaarsronde betrof een avondonderzoek op 11 september 2017. Tijdens deze ronde is alleen de gewone dwergvleermuis waargenomen in en rondom het plangebied. Er zijn geen baltsende dieren waargenomen en er is geen winterzwermactiviteit waargenomen. Ook zijn er geen aanwijzingen gevonden dat er vliegroutes of andere essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen aanwezig zijn in en rondom het plangebied.

5.2.3 Winterverblijfplaats

Gezien de beperkte activiteit van vleermuizen in de najaarrondes is het niet aannemelijk dat de bebouwing binnen het plangebied in de winter een functie vervult als verblijfplaats voor vleermuizen.

5.2.4 Effecten

Tijdens de vijf op vleermuizen gerichte onderzoeksrondes zijn vier soorten vleermuizen waargenomen: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Binnen het plangebied zijn alleen in de zomer in- en uitvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen op één locatie aan de achterzijde van de brandweerkazerne (4 exemplaren). De overige soorten zijn enkel passerend of foeragerend aangetroffen.. Er is geen paar- en/of winterverblijfplaats vastgesteld. Er zijn geen vliegroutes of belangrijke foerageergebieden in het plangebied aangetroffen. Met de sloop van de bebouwing in het plangebied verdwijnt er dus een belangrijk onderdeel van het leefgebied van dwergvleermuizen.

5.3 OVERIGE WAARNEMINGEN

Er zijn geen overige van belang zijnde waarnemingen gedaan binnen het plangebied.

6 CONCLUSIE EN CONSEQUENTIES

Aan de Jacob van Wassenaerlaan 23 – 25 te Maarn (gemeente Utrechtse Heuvelrug) is op een voormalige gemeentewerf de nieuwbouw van dertien woningen voorzien. Bij een verkennend onderzoek is geconcludeerd dat de te slopen gebouw mogelijk van belang kan zijn als vaste rust- en/of verblijfplaats voor gierzwaluw en vleermuizen.

6.1 CONCLUSIE

6.1.1 Gierzwaluw

Er zijn binnen het plangebied geen vaste rust- en verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van het leefgebied van gierzwaluw vastgesteld.

6.1.2 Vleermuizen

Bij het gerichte onderzoek naar vleermuizen zijn vier soorten vleermuizen waargenomen in en rondom het plangebied: gewone dwergvleermuis, (gewone) grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Binnen het plangebied is een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aan de achterzijde van de brandweerkazerne aangetroffen. Van de overige soorten zijn alleen passerende of foeragerende vleermuizen waargenomen. Er zijn geen kraam- of paarverblijfplaatsen, vliegroutes of essentiële winterverblijfplaats of belangrijke foerageerplaatsen in het plangebied aangetroffen. Ook is het aantal foeragerende dieren beperkt.

Gezien de beperkte activiteit in het najaar en het feit dat er in het najaar geen verblijfplaatsen en/of winterzwermgedrag is vastgesteld, is het niet aannemelijk dat de bebouwing binnen het plangebied een functie heeft als winterverblijfplaats voor vleermuizen.

6.1.3 Overige soorten

Er zijn geen andere van belang zijnde waarnemingen gedaan.

6.2 CONSEQUENTIES

6.2.1 Gierzwaluw

In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of andere belangrijke onderdelen van het leefgebied van gierzwaluwen vastgesteld. Er zijn daarom ten aanzien van gierzwaluw ook geen consequenties voor het slopen van de bebouwing en het realiseren van nieuwbouw binnen het plangebied.

6.2.2 Vleermuizen

In het plangebied is een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig. Door de voorgenomen sloop gaat deze verblijfplaats verloren. Er dient voor deze aantasting een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd en er dienen mitigerende maatregelen genomen te worden. Deze dienen uitgewerkt te worden in een projectplan wat bij de ontheffingsaanvraag gevoegd kan worden.

6.2.3 Overige soorten

Er zijn ten aanzien van overige soorten geen consequenties voor het slopen van de bebouwing en het realiseren van nieuwbouw binnen het plangebied. Wel dienen de voorwaarden ten aanzien van het broedseizoen en de zorgplicht in acht te worden genomen (zie ook de Quick scan, Laneco, 2017).

BIJLAGE 1 LITERATUURLIJST

Brouwer, T., 2017. Quick scan flora en fauna Jacob van Wassenaerlaan 23 – 25 te Maarn. Laneco, Ede.

Helmer, W., Limpens, H.J.G.A. en Bongers., W., 1e versie 1988. Handleiding voor het inventariseren en determineren van Nederlandse vleermuissoorten met behulp van bat-detectors. Stichting vleermuis-onderzoek (dr. L. Bels stichting).

Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Netwerk Groene Bureaus, GAN, 2017. Vleermuisprotocol.

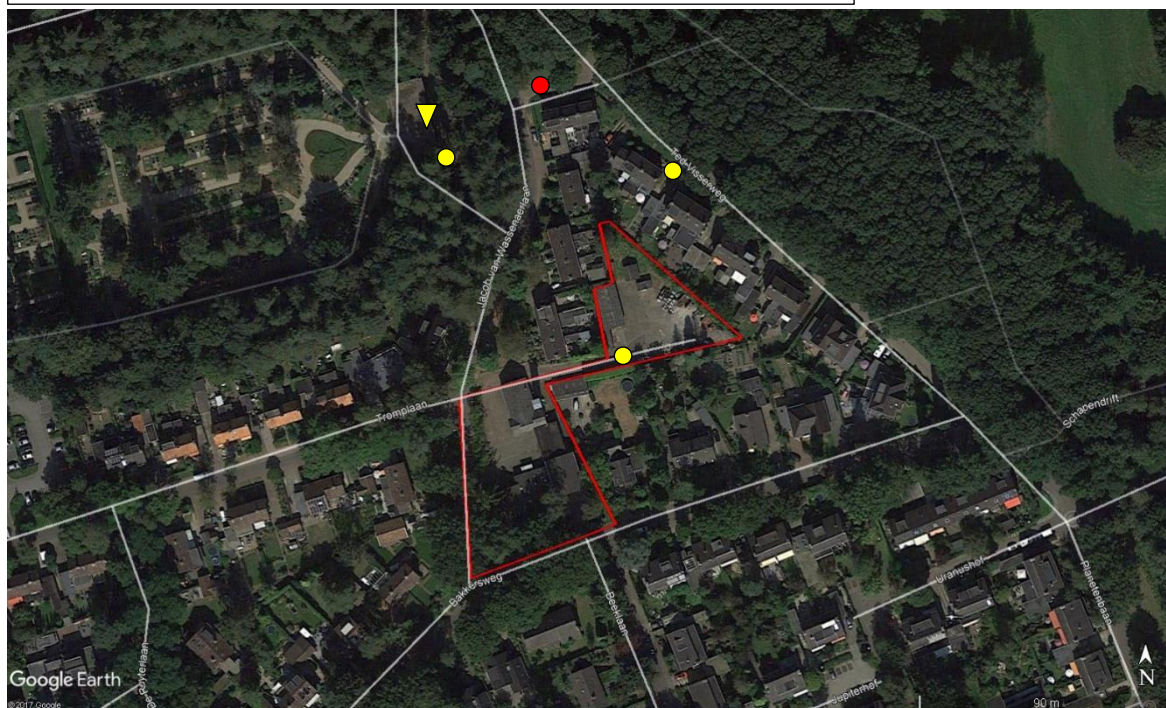
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gierzwaluw, *Apus apus*.

Websites:

www.vleermuis.net

www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren

Waarnemingen Jacob van Wassenaerlaan 23 – 25 te Maarn
Najaar 2017



Legenda

- Gewone dwergvleermuis – foeragerend/passierend
- ▼ Gewone dwergvleermuis – paarverblijfplaats
- Laatzvlieger – foeragerend/passierend