

NOTITIE

aan	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
t.a.v.	C. Radix, S. Elfring
opsteller	O. Verhagen, R. Kockelkoren
telefoon	088-0225141
datum	8 februari 2018
onderwerp	J. van Wassenlaan 23-25 te Maarn, bodemkwaliteit
aantal pag.	2
bijlagen	bodemrapporten

Op verzoek van de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de Omgevingsdienst regio Utrecht een bodemonderzoek laten uitvoeren op de locatie J. van Wassenlaan 23-25 te Maarn. Aanleiding is de geplande herinrichting van het terrein.

Het bodemonderzoek leverde twee rapporten op:

1. *Actualiserend/aanvullend bodemonderzoek J. van Wassenlaan 23-25 te Maarn, door Amos b.v., 174.101.BR.11.ROS_definitief, 15-1-2018.*
2. *Verkennd onderzoek asbest in grond, J. van Wassenlaan 23-25 te Maarn, door Amos b.v., 174.101.BR.21.ROS_definitief, 15-1-2018*

Ad 1) Actualiserend/aanvullend bodemonderzoek

Doel van het onderzoek is het actualiseren van de reeds bekende bodemverontreinigingen bij twee deellocaties (aangetroffen in 2012) én het aanvullend onderzoeken van het terreingedeelte waar in het verleden een boomgaard was (vanwege gebruik bestrijdingsmiddelen).

Deellocatie voormalige boomgaard

Ter plaatse van de voormalige boomgaard zijn geen verhoogde gehalten aan bestrijdingsmiddelen aangetroffen. Vervolgonderzoek is niet nodig.

Deellocatie C (garage met opslag)

In het grondwater ter plaatse van deellocatie C worden, vergeleken met 2012, veel lagere gehalten aan PAK (carbolineum) aangetroffen. In de ondergrond (vanaf minimaal 3,4 m-mv) is zintuiglijk een zwakke carbolineumgeur waargenomen, analytisch worden echter geen verhoogde gehalten in de grond aangetroffen. Vastgesteld is dat de omvang van de (grondwater)verontreiniging niet is toegenomen; er is eerder sprake van een afname. In 2012 is de omvang van de grondwaterverontreiniging geschat op ca. 420 m³. Vanwege de aangrenzende bebouwing (hetgeen belemmerend werkt voor het plaatsen van peilbuizen) kan nu niet met zekerheid worden gesteld of de omvang het criterium van 100 m³ (hetgeen bepaalt of er wel of geen sprake is van een zogenaamd 'geval van ernstige bodemverontreiniging') nog overschrijdt. Wel staat reeds vast dat deze grondwaterverontreiniging geen risico's met zich meebrengt bij het huidige terreingebruik, mede omdat het grondwater op deze locatie vrij diep aanwezig is. Bij het huidige terreingebruik (lees: gebouwen blijven gehandhaafd) zijn sanerende maatregelen dus niet nodig.

Bij sloop en nieuwbouw wordt geadviseerd om na de sloop alsnog de omvang van de verontreiniging te bepalen. Mede afhankelijk van de bouwplannen, is dan de kans aanwezig dat sanerende maatregelen niet nodig zijn.

Deellocatie I (overgang van voor- naar achterterrein)

Ter plaatse van deellocatie I is een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie in de bovengrond aangetroffen. De omvang van deze verontreiniging is echter beperkt. De verontreiniging is aangetoond in 2012 en is bevestigd tijdens dit vervolgonderzoek. De niet ernstige verontreiniging met minerale olie in de bovengrond geeft geen actueel risico bij het huidige terreingebruik. In het kader van verkoop van het terrein kan overwogen worden om deze verontreiniging te saneren (door middel van een BUS-sanering bestaande uit ontgraven en weer aanvullen met schone grond).

Ad 2) Bodemonderzoek asbest in grond

Aanleiding voor dit bodemonderzoek is het aantreffen van *puinbijmengingen in de grond* tijdens eerder uitgevoerd bodemonderzoek (in 2012) én de *aanwezigheid van asbestverdachte materialen* (zoals golfplaten) op de locatie. Doel van het onderzoek is na te gaan of de bodem is verontreinigd met asbest.

Ter plaatse van de *puinbijmengingen in de grond* zijn gaten G1 t/m G8 gegraven en de grond hieruit is geanalyseerd; uit analyses is gebleken dat in de bodem geen asbest is aangetroffen.

In de grond rondom gebouw E (bedekt met asbestverdachte golfplaten) is weliswaar een verhoogd asbestgehalte aangetroffen maar dit asbestgehalte overschrijdt niet de norm (nader onderzoek of sanerende maatregelen zijn dus niet nodig).

Aan de westzijde van gebouw E liggen op een stelling een aantal asbestverdachte golfplaten. Naast deze stelling is in de bovengrond van sleuf S3 een stukje asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen. Waarschijnlijk betreft dit een afgebroken stukje van de platen op de stelling.

Opmerking: in paragraaf 2.4 van het rapport schrijft Amos dat op een foto uit de rapportage van 2012 geen stelling (met opgeslagen golfplaten) op het achterterrein zichtbaar is. Dit klopt niet; de stelling is op de foto uit 2012 (weliswaar deels) wel zichtbaar.

Om na te gaan of de verdachte golfplaten inderdaad asbesthoudend zijn, adviseren wij om een asbestinventarisatie (cf. Bijlage XIIIa Arbeidsomstandighedenregeling) uit te laten voeren. Hierbij kan dan ook de bovengrond direct onder de stelling worden meegenomen. Er vanuit gaande dat de golfplaten asbesthoudend zijn, kan tijdens de verwijdering van deze golfplaten de afgebroken stukjes in de bovengrond meegenomen/gesaneerd worden.