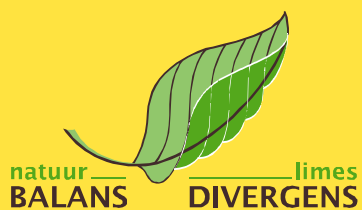


QUICK-SCAN BESCHERMDE NATUUR OUDENHORST

Toetsing Wet Natuurbescherming

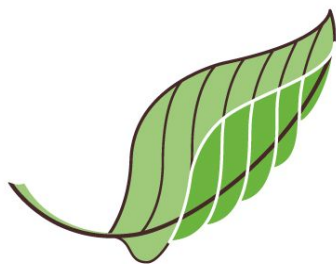


In opdracht van:
Landschappartners BV

QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR

OUDENHORST

Toetsing Wet natuurbescherming



In opdracht van: Landschappartners BV

Opgesteld door: P.H. van Hoof
Projectnummer: 17-102

Datum: 20-6-2017

Rapporttitel	
Quick-scan beschermde natuur Oudenhorst	
Toetsing Wet Natuurbescherming	
Getekend voor akkoord	
Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde	R.F.M. Krekels directeur-groootaandeelhouder
Handtekening	
Datum	20 juni 2017

Colofon

© 2017 Natuurbalans - Limes Divergens BV / Landschappartners BV

Tekst en samenstelling: P.H. van Hoof

Projectleiding: P.H. van Hoof

Eindverantwoordelijk: R.F.M. Krekels

Met medewerking van: V. de Jong

Projectnummer: 17-102

In opdracht van: Landschappartners BV

Foto's omslag: Plangebied Oudenhorst; inzet: dassentunnel onder A12 (V. de Jong)

Wijze van citeren: P.H. van Hoof, 2017. Quick Scan beschermde natuur Oudenhorst. Toetsing aan de Wet natuurbescherming. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Landschappartners BV en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. Landschappartners BV vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

INHOUD

1	INLEIDING	5
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP.....	7
2.1	Ingreplocatie en onderzoeksgebied	7
2.2	Werkzaamheden en toekomstig gebruik.....	8
3	ONDERZOEKSMETHODE.....	9
3.1	Bronnenonderzoek.....	9
3.2	Veldonderzoek	9
3.3	Opzet quick scan	9
4	TOETSING WET NATUURBESCHERMING	11
4.1	Vaatplanten en mossen.....	11
4.2	Vleermuizen.....	11
4.3	Grondgebonden zoogdieren	11
4.4	Broedvogels	13
4.5	Reptielen.....	15
4.6	Amfibieën	15
4.7	Vissen	15
4.8	Ongewervelden.....	15
5	CONCLUSIES.....	17
5.1	Consequenties natuurwetgeving	17
5.2	Mitigerende maatregelen.....	17
5.3	Aanbevelingen	18
5.4	Samenvatting.....	18
5.5	Vervolgonderzoek	18
6	BRONNEN	19



1 INLEIDING

Aanleiding

Op locatie Oudenhorst, gelegen tussen de A12 en de spoorlijn Arnhem-Utrecht, is circa 4 ha natuurcompensatie gepland, bestaande uit bos, enkele poelen en natuurvriendelijke oevers. Het terrein was voorheen in agrarisch gebruik (grasland/akker).

Realisatie van deze ingreep kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de *Wet natuurbescherming*¹ (in het vervolg Wnb), die onder andere de bescherming regelt van dier- en plantensoorten en Natura 2000-gebieden. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb vereist mogelijk een ontheffing en/of vergunning. Aangezien er zich geen Natura 2000-gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep bevinden, komt het onderdeel gebiedsbescherming verder niet aan de orde.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten en habitattypen op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Wnb.

Opdrachtformulering

Op verzoek van Landschappartners BV heeft Natuurbalans - Limes Divergens BV een quick scan uitgevoerd waarbij de volgende onderdelen aan bod zijn gekomen:

- de verspreiding van beschermde soorten en habitattypen binnen de invloedssfeer van de ingreep;
- de verplichtingen die bij realisatie van de voorgenomen ingreep voortvloeien uit de bepalingen in de Wnb.

Doelstelling

De quick scan heeft als doel de impact van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden vast te stellen, om zo te kunnen bepalen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen getroffen dienen te worden en of een ontheffing of vergunning noodzakelijk is. Het onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

1. Komen op de ingreeplocatie beschermde soorten voor of kunnen deze hier worden verwacht?
2. Wat zijn eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten?
3. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten voorkomen of beperkt worden?
4. Is er een kans op overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 (soorten Vogelrichtlijn), 3.5 (soorten Habitatrichtlijn) of 3.10 (andere soorten)?
5. Is een ontheffing van de Wnb nodig?
6. Wordt vervolgonderzoek noodzakelijk geacht?

¹ De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en gaat in op de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 3 volgen opzet en uitvoering van het voorliggende onderzoek. In hoofdstuk 4 wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de Wnb. In hoofdstuk 5 worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet.



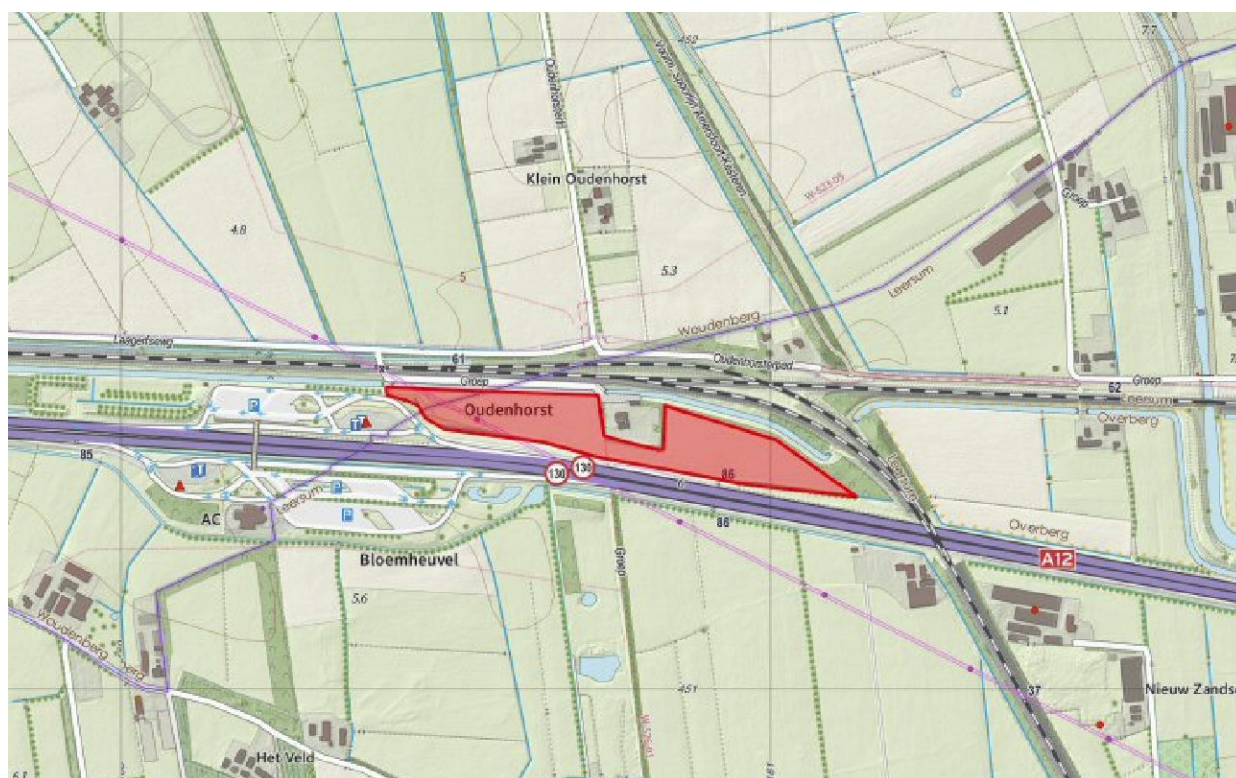
2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

De locatie Oudenhorst ligt ingeklemd tussen de spoorlijn Utrecht-Arnhem, rijksweg A12 en de verzorgingsplaats Oudenhorst (tussen Veenendaal en Maarsbergen). Op deze locatie is circa 4 ha natuurcompensatie gepland, bestaande uit bos, enkele poelen en natuurvriendelijke oevers.

Het huidige gebruik is agrarisch (grasland/akker). Het perceel wordt aan de zuidzijde begrensd door de berm/bermsloot van de A12. Langs de noordzijde is een bestaande bosrand aanwezig en ligt de Woudenbergse Grift.

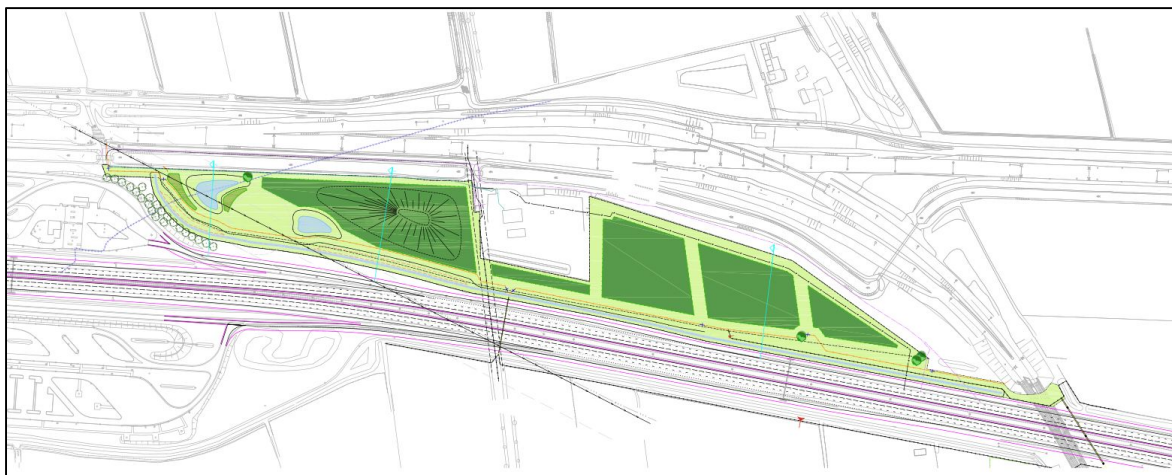
Midden op de locatie mondt een dassentunnel uit die i.k.v. de verbreding van de A12 is aangelegd; de dassen worden door middel van een klein wildraster naar de dassentunnel geleid.



Figuur 1. Ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied gelegen tussen de A12 en de spoorlijn Arnhem-Utrecht.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied wordt ingericht zoals op het (voorlopig) inrichtingsplan in figuur 2. Hierin wordt in een deel van het gebied bos aangeplant. Verder zijn er grazige stroken. In het westelijk deel worden wateren aangelegd. Verder is voorzien in een glooiende heuvel (tot max. 1,5 m boven maaiveld) het in het westelijk deel. Er komen geen verharde onderhoudspaden.



Figuur 2. Concept inrichtingsplan van het plangebied. Donkergroen = bos, lichtgroen = gras, Blauw = water.



3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 BRONNENONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van beschermde planten en dieren in de omgeving van de ingreeplocatie. In de eerste plaats is hiervoor de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland.

De NDFF-aanvraag is gedaan op 2 mei 2017 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 10 jaar.

3.2 VELDONDERZOEK

Op 2 mei 2017 is de ingreeplocatie bezocht door een ecooloog van Natuurbalans - Limes Divergens. Het doel van dat veldbezoek was tweeledig:

1. Er is een inschatting gemaakt van de potenties van de ingreeplocatie voor beschermde soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van een beoordeling van aanwezige biotopen en habitats op de planlocatie (expert judgement), in combinatie met uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten.
2. Er is specifiek gezocht naar aanwezigheid van in Nederland beschermde planten- en diersoorten. Daarbij zijn de aanwezige sloten bemonsterd met een schepnet.

Het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de quick scan was beperkt van opzet. Mocht aanvullend onderzoek nodig zijn, dan is dat in de aanbevelingen opgenomen.

3.3 OPZET QUICK SCAN

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten. Daarbij wordt in de Wnb onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- 1) Soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb): alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
- 2) Soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb): alle soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn.
- 3) Andere soorten (§ 3.3 Wnb): alle soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden met uitzondering van vrijstellingen.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb.

a. Treffen van maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om mitigerende maatregelen (voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling) of om compenserende maatregelen (herstel of verbetering op een andere locatie).

b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen ontheffing nodig.

c. Ontheffing Wnb ten aanzien van beschermde soorten

Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een wettelijk belang.
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.



4 TOETSING WET NATUURBESCHERMING

4.1 VAATPLANTEN EN MOSSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Op basis van NDFF gegevens en expert judgement kan worden gesteld dat er op de ingreeplocatie geen streng beschermde planten- en mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vaatplanten en mossen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.2 VLEERMUIZEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Op basis van NDFF gegevens en expert judgement kan worden gesteld dat er op de ingreeplocatie geen streng beschermde vleermuiswaarden aanwezig zijn. Er zijn geen elementen in het plangebied aanwezig, zoals bomen en gebouwen, die dienst zouden kunnen doen als verblijfplaats voor vleermuizen. Waarschijnlijk wordt het terrein wel door vleermuizen gebruikt om te foerageren. Foerageergebied is echter niet beschermd.

Voorkómen van negatieve effecten

Werkzaamheden vinden alleen overdag plaats tussen een half uur na zonsopkomst en een half uur voor zonsondergang. Verstoring (licht en geluid) van nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, wordt zo voorkomen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vleermuizen worden niet overtreden, mits voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor vleermuizen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

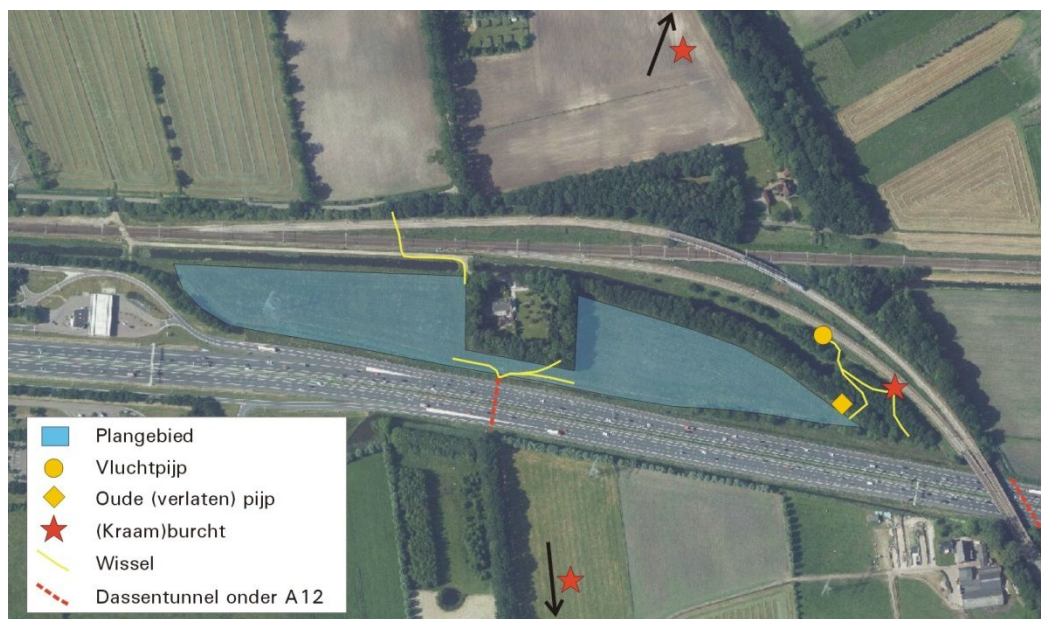
Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In het plangebied is zijn sporen van de das aangetroffen. Deze werden verwacht, aangezien bekend was dat de dassentunnel onder de A12 belopen was.

Aangetroffen zijn wissels die het gebied in lopen vanaf de dassentunnel. Daarna worden deze diffuus. Aan de noord- en oostkant van het plangebied verlaten de wissels het gebied weer.

Dit suggereert dat het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied van de soort. Aangezien het vrijwel geheel bestaat uit een ruige pitrusvegetatie kan dit als suboptimaal foerageergebied worden bestempeld. De open gebieden met graslanden ten zuiden, noorden en oosten van het plangebied vormen veel geschikter foerageergebied voor de das en worden momenteel ook gebruikt om te foerageren.

Ten oosten van het plangebied zijn bewoningssporen aangetroffen (zie figuur 3). Een burcht is gevonden in het spoortalud. Waarschijnlijk betreft het een kraamburcht. In noordwestelijk richting bevindt zich een vluchtpijp. Verder is een oude, verlaten pijp gevonden. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat op ruime afstand, zowel ten noorden als ten zuiden van het plangebied zich eveneens dassenburchten bevinden.



Figuur 3. Locatie van dassensporen en burchten in en rond het plangebied.

Negatieve effecten van de ingreep

Verlies van het plangebied als foerageergebied zou leiden tot een negatief effect voor de das. In de planvorming is hier echter rekening mee gehouden. Bij de inrichting wordt naast bos, dat als (secundair) foerageergebied gebruikt kan worden, ook voorzien in grazige stroken door het hele gebied. Deze kunnen dienst doen als primair foerageergebied voor de das. Dergelijke grazige stroken vormen optimaler habitat dan dat in de huidige situatie aanwezig is. Van belang is dat deze stroken niet direct verbossen en op de lange termijn open van karakter blijven. Daarmee zijn er geen negatieve effecten op de soort te verwachten.

Voorkómen van negatieve effecten

Bij de inrichting is naast de ontwikkeling van bos, dat als secundair foerageergebied kan dienen, ook voorzien in grazige stroken door het hele gebied. Deze kunnen dienst doen als primair foerageergebied voor de das. Dergelijke grazige stroken vormen optimaler habitat dan dat in de huidige situatie aanwezig is. Van belang is dat deze stroken niet direct verbossen en op de lange termijn open van karakter blijven. Daarmee zijn er geen negatieve effecten op de soort te verwachten.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van grondgebonden zoogdieren worden niet overtreden, mits beschreven inrichtingsmaatregelen worden uitgevoerd. Een ontheffing van de Wnb voor grondgebonden zoogdieren is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



4.4 BROEDVOGELS

Wettelijke status

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van maart tot en met juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 3.1 en 3.5² van de Wnb en zijn daardoor beschermd.

Een nest is de plek die vogels vervaardigen om de eieren uit te broeden en de jongen te verzorgen. Voor een verdere aanscherping van het begrip 'nest' wordt onderscheid gemaakt tussen broedseizoenen en niet-broedseizoenen.

Nesten jaarrond beschermd

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Zo vallen de nesten van roofvogels, uilen (met uitzondering van bosuil), gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en roek het hele jaar onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' in art. 3.1 en 3.5 van de Wnb³. Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, jaarrond beschermd.

Nesten beschermd tijdens broedseizoen

Nesten van de overige vogelsoorten vallen buiten het broedseizoen niet onder de definitie van 'nesten, rustplaatsen of voortplantingsplaatsen' zoals benoemd in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb. Ze worden namelijk het daaropvolgende broedseizoen niet weer in gebruik genomen en zijn buiten het broedseizoen niet van belang voor de instandhouding van de soort.

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Aan de oostkant van het plangebied bevindt zich een nest van buizerd. Deze locatie ligt echter buiten het plangebied. Dit nest dat valt ook buiten het broedseizoen valt onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' (jaarrond beschermde nesten), is niet aanwezig binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.

Potentieel geschikte broedlocaties voor andere vogels zijn aanwezig in bomen en struiken op de ingreeplocatie, in extensief beheerd grasland, in oevervegetaties langs watergangen, in schuurtjes, in nestkasten, etc.

² Onder artikel 3.5 vallen ook vogelsoorten uit de Verdragen van Bern en Bonn; deze soorten mogen niet opzettelijk verstoord worden. Alle overige vogelsoorten vallen onder artikel 3.1; deze soorten mogen eveneens niet verstoord worden, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

³ Hoewel nog niet officieel vastgesteld, blijft de lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest onder de Wnb naar verwachting onveranderd ten opzichte van de Flora- en faunawet.



Figuur 4. Locatie van het buizerdnest ten oosten van het plangebied.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het kappen van bomen en het uitvoeren van graafwerkzaamheden in extensief grasland of ruigte leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels.

Het buizerdnest valt buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.

Voorkómen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Als alternatief kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dit kan door het rooien van bomen en struiken en het zeer kort houden van overige vegetaties, door het plaatsen van visuele verstoring of door dagelijkse betreding van de ingreeplocatie. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de ingreeplocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vogels worden niet overtreden, mits de voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.



4.5 REPTIELEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de directe omgeving van de ingreeplocatie zijn geen archiefwaarnemingen bekend van reptielen. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, kan worden aangenomen dat beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie voorkomen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.6 AMFIBIEËN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De op de ingreep aanwezige sloot vormt geen geschikte voortplantingsplaats voor de streng beschermde amfibiesoorten, zoals kamsalamander en poelkikker. Deze soorten zijn aangewezen op stilstaande wateren met een rijke begroeiing van waterplanten. Streng beschermde amfibiesoorten komen niet voor op de ingreeplocatie.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor amfibieën is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.7 VISSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In de sloot ten noorden van het plangebied is kleine modderkruiper gevangen. Deze soort was voorheen beschermd onder de Flora- en faunawet, maar is niet langer beschermd onder de Wet Natuurbescherming. Bovendien valt de locatie buiten het plangebied.

In de overige sloten zijn geen beschermde vissoorten gevangen en worden ook niet verwacht.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vissen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vissen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.8 ONGEWERVELDEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde

ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



5 CONCLUSIES

5.1 CONSEQUENTIES NATUURWETGEVING

Wet natuurbescherming – onderdeel soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is actueel en compleet. Vervolgonderzoek is niet nodig.
- Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kunnen de volgende beschermde soorten voorkomen:
 - o das;
 - o broedvogels.
- Negatieve effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen voorafgaand of tijdens de werkzaamheden. Deze zijn opgenomen in de volgende paragraaf.
- Negatieve effecten kunnen worden voorkomen door rekening met de soort te houden bij de herinrichting van het gebied.
- Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, wordt overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb voorkomen.

Wet natuurbescherming – onderdeel gebiedsbescherming

- Er ligt geen Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing en vergunningverlening zijn niet nodig.

5.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal maart t/m juli).
- Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, worden mitigerende maatregelen getroffen. Dit kan door het terrein vóór aanvang van het broedseizoen ongeschikt te maken voor broedvogels door het rooien van bomen en struiken en het zeer kort houden van overige vegetaties, door het plaatsen van visuele verstoring of door dagelijkse betreding van de ingreeplocatie. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkomen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de ingreeplocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.
- Werkzaamheden vinden alleen overdag plaats tussen een half uur na zonsopkomst en een half uur voor zonsondergang. Verstoring (licht en geluid) van nachttactieve dieren, zoals vleermuizen, wordt zo voorkomen.

5.3 AANBEVELINGEN

Verlies van het plangebied als (suboptimaal) foerageergebied zou leiden tot een negatief effect voor de das. In de planvorming is hier echter rekening mee gehouden. Bij de inrichting wordt voorzien in bos en grazige stroken door het hele gebied. Deze kunnen dienst doen als foerageergebied voor de das. De grazige stroken vormen een meer optimaal habitat dan dat in de huidige situatie aanwezig is. Mits dit wordt uitgevoerd zijn er geen negatieve effecten op de soort te verwachten.

5.4 SAMENVATTING

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van de resultaten van de quick scan. De kleuren geven aan of specifiek aandacht besteed moet worden aan de aanwezige natuurwaarden.

GROEN	: geen problemen, de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd.
ORANJE	: attentie vereist: de werkzaamheden zijn gebonden aan een periode of wijze van uitvoer.
ROOD	: de werkzaamheden kunnen pas worden uitgevoerd na het treffen van mitigerende maatregelen.
PAARS	: voor uitvoering van de werkzaamheden is een ontheffing nodig.

NATUURWAARDEN	NEGATIEVE EFFECTEN ALS GEVOLG VAN DE INGREEP	MITIGERENDE MAATREGELEN	ONTHEFFING NODIG?
WNB: SOORTENBESCHERMING			
Das	Geen	Extra mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde. De voorgestelde uitvoering van het inrichtingsplan voorziet volledig in het voorkomen van negatieve effecten aan de das.	Nee
WNB: GEBIEDSBESCHERMING			
Locatie ligt buiten Natura 2000-gebied, geen externe werking	Geen	Geen	Nee

5.5 VERVOLGONDERZOEK

Uit de quick scan is gebleken dat het verspreidingsbeeld van streng beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep actueel en volledig is. Vervolgonderzoek is niet nodig.



6 BRONNEN

- Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag 2-5-2017.