



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim

Omgevingsverordening Utrecht

Plangebied: Juffersland 59, Leersum

Opsteller(s): B. Verhoeven



Quicksan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim Omgevingsverordening Utrecht

Ondertitel	Plangebied: Juffersland 59, Leersum
Opsteller(s)	B. Verhoeven
Datum	13-03-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210226v01
Aantal pagina's	47
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	C. Hanse
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs & K.J. van Veen
Wijze van citeren	Verhoeven, B., 2021. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim Omgevingsverordening Utrecht. Plangebied: Juffersland 59, Leersum. Rapportkenmerk: ER20210226v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doel.....	7
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	8
1.4	Leeswijzer.....	8
2	Toelichting onderzoekskader.....	11
2.1	Wet natuurbescherming.....	11
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	11
2.1.2	Bescherming van soorten.....	11
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	12
2.2	Interim Omgevingsverordening Utrecht.....	13
3	Omschrijving plangebied.....	15
3.1	Algemeen.....	15
3.2	Beschrijving.....	15
3.3	Geplande ingrepen.....	17
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	17
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	17
3.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	18
3.3.4	(ontwerp-)tekening.....	18
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	21
4.1	Wet natuurbescherming.....	21
4.1.1	Natura 2000.....	21
4.2	Interim Omgevingsverordening Utrecht.....	22
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	22
4.2.2	De Groene Contour.....	22
4.2.3	Ganzenrustgebied en Weidevogelkerngebied.....	23
5	Beschermde houtopstanden.....	25
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	27
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	27
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	27
6.1.2	Verkennd veldonderzoek.....	27
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	30
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	32
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	32
6.2.2	Verkennd veldonderzoek.....	32
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	34
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	35
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	35
6.3.2	Verkennd veldonderzoek.....	36
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	37
7	Conclusies en aanbevelingen.....	39
7.1	Algemeen.....	39
7.2	Beschermde gebieden.....	39
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	39
7.2.2	Interim Omgevingsverordening Utrecht.....	39
7.3	Beschermde houtopstanden.....	40
7.4	Beschermde soorten.....	40

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	40
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	40
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	41
7.5 Samenvatting benodigd onderzoek.....	41
7.6 Aanbevelingen.....	41
8 Geraadpleegde bronnen.....	43
8.1 Literatuur.....	43
8.2 Internet.....	43
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	45

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Juffersland 59, Leersum. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen sloop en nieuwbouw binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Interim Omgevingsverordening Utrecht.

1.3 Onderzoeksmethodiek

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 25-02-2021 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 1).
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie en gemeente ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de des betreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Interim Omgevingsverordening Utrecht*

In de Interim Omgevingsverordening Utrecht is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd in de provincie Utrecht. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Interim Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de Interim Omgevingsverordening zijn verwerkt.

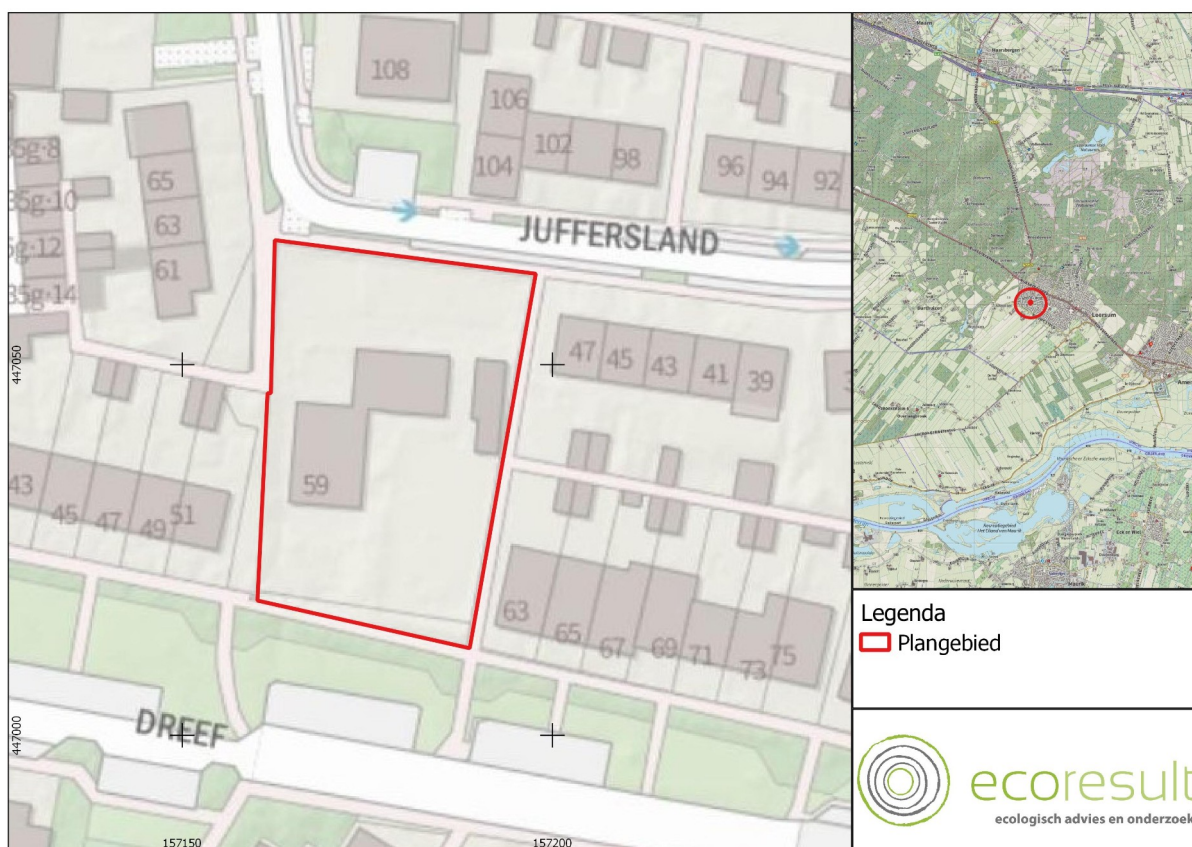
Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden in de provincie Utrecht niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Utrecht betreft dit de gebieden vallende onder de Groene Contour, Weidevogelleefgebieden en Waterparels. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een (voormalige) woonboerderij met enkele bijgebouwen op een ruim perceel (ca. 1800 m²) aan het Juffersland in de zuidwesthoek van Leersum, gemeente Utrechtse Heuvelrug, provincie Utrecht (zie Afbeelding 2). Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom.



Afbeelding 2: Ligging plangebied (rood), voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- De woonboerderij is opgetrokken uit baksteen, een luchtsponw ontbreekt. Het heeft een

schilddak met een dakbedekking van holle, oranje dakpannen. Het heeft twee dakkapellen en aan de zuidzijde grenst een luifel (terras). Rondom zijn meerdere openingen aanwezig in de vorm van kieren tussen het dak en gevels, kieren in rottende houten delen en onder de dakpannen.

- De aanbouw aan de noordzijde is eveneens opgetrokken uit baksteen zonder luchtspouw, heeft een zadeldak met een dakbedekking van holle oranje dakpannen. In dit dak werden enkele oude nesten aangetroffen. Aan de oostzijde van deze aanbouw is een schuurtje aanwezig met een plat dak waarvan de buitenschil bestaat uit gepotdekselde planken. Hier is ook een afdak gesitueerd.
- Aan de noordoostzijde van het plangebied staat een schuur/stal met een zadeldak met een dakbedekking van dakpannen. En deel houten gevelbekleding. Aan de zuidzijde van deze schuur/stal staat nog een houten schuurtje.
- Het exacte bouwjaar van de woonboerderij is niet bekend, maar staat er zeker sinds 1920.
- De woning is geheel bewoond, het omliggende terrein is in gebruik.
- Opgaande begroeiing is aanwezig in de vorm van een grote berk met een met klimop begroeide stam, daarnaast staan in de tuin enkele dakplatanen en kers. Heesters/struiken zijn aanwezig in de vorm van struikklimop/hedera, rododendron en overige (sier)heesters en (sier)planten. Daarnaast zijn in het plangebied (met name aan de noordzijde) een aantal beukenhagen aanwezig, deels als erfscheiding. Het zuidoostelijke deel is een paardenweide met grassen en kruiden die een voedselrijke(re) bodem indiceren.
- Het overige deel van het terrein bestaat uit (half)verhardingen.
- De erfscheiding aan de oost- en zuidzijde bestaat uit schuttingen.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn afwezig binnen het plangebied.
- Verlichting is aanwezig in de vorm van straatverlichting (in de directe omgeving) en buitenlampen aan de gevels.



Afbeelding 3: Overzicht van het terrein gezien vanuit het zuiden met op de voorgrond de woonboerderij en rechtsachter de schuur/stal. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

Zie Afbeelding 3 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 Geplande ingrepen

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Met de voorgenomen ontwikkelingen zullen werkzaamheden bestaan uit:

- Sloop van de huidige bebouwing.
- Verwijderen van het groen in het plangebied.
- Het bouwrijp maken van het terrein.
- Nieuwbouw van vijf rijwoningen met bijhorende bergingen.
- Nieuwbouw van een appartementengebouw bestaande uit acht appartementen met bijhorende bergingen.
- Aanleg van 12 parkeerplaatsen.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. De planning is deels afhankelijk van de conclusies

uit voorliggende rapportage.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

Het terrein wordt volledig bouwrijp gemaakt waarna 5 rijwoningen en een appartementengebouw gebouwd zullen worden.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

Zie Afbeelding 4 voor een schets van de nieuwe situatie en Afbeelding 5 en Afbeelding 6 voor een een impressie van de nieuwbouw.



Afbeelding 4: Schets van de nieuwe situatie. Bron: Arcom.



Afbeelding 5: Impressie rijwoningen. Bron: Arcom.



Afbeelding 6: Impressie appartementengebouw. Bron: Arcom.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Kolland & Overlangbroek op 1,65 kilometer ten zuidoosten van het plangebied (zie Afbeelding 7), en heeft verschillende stikstofgevoelige habitats. Op iets grotere afstand (2,5 km) ligt de Rijntakken met eveneens stikstofgevoelige habitats. De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen de sloop van de huidige woonboerderij met bijgebouwen en nieuwbouw van vijf rijwoningen en een appartementengebouw (8 appartementen). Ten behoeve van de planontwikkeling heeft Kubiek Ruimtelijke Plannen al een AERIUS-berekening gemaakt³. Er vindt geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/j plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Overige negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (Kolland & Overlangbroek en Rijntakken) zijn op voorhand uitgesloten wegens de afstand tot deze gebieden en de aard van de ontwikkelingen.

3 Persoonlijke mededeling van Kubiek Ruimtelijke Plannen aan Ecoresult B.V.



Afbeelding 7: Plangebied (rood omlijnd) en de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Bron: AERIUS Calculator.

4.2 Interim Omgevingsverordening Utrecht

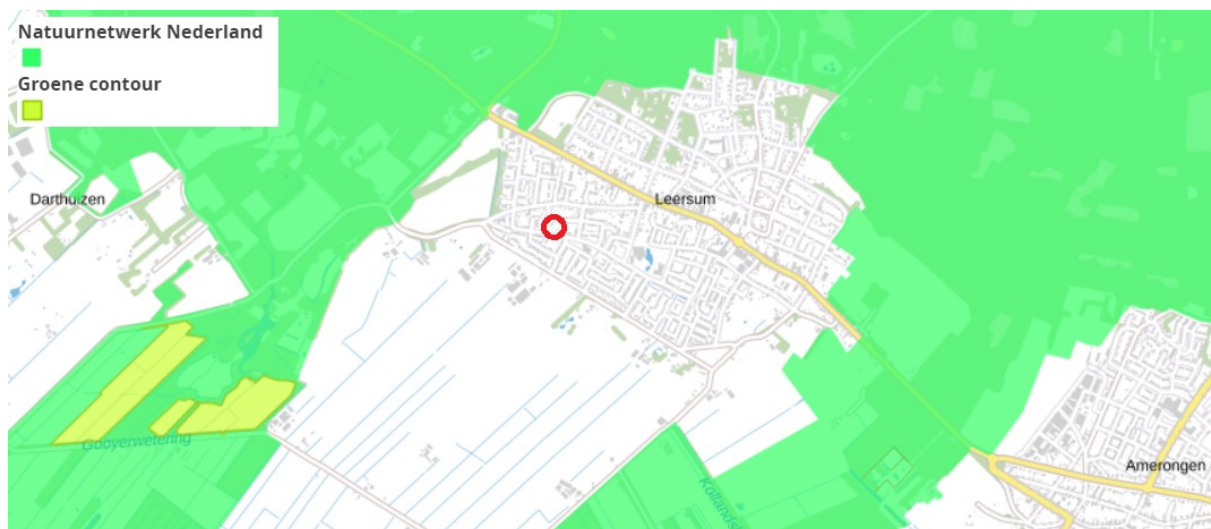
4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 8. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is Boswachterij Leersum, waarvan het dichtstbijzijnde deel op ca. 430 meter ten noorden van het plangebied ligt. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Utrecht wordt niet overtreden.

4.2.2 De Groene Contour

Het plangebied is niet gelegen in een gebied wat onderdeel is van de Groene Contour, zie Afbeelding 8. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de Groene Contour zijn enkele graslanden in het gebied Broekhuizen op ca. 1,4 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Op basis van de afstand van dit

gebied tot het plangebied valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Interim Omgevingsverordening Utrecht wordt niet overtreden.



Afbeelding 8: NNN en Groene contour in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd).

Bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/>

4.2.3 Ganzenrustgebied en Weidevogelkerngebied

Het plangebied is niet gelegen in een Ganzenrustgebied (zie Afbeelding 9) of Weidevogelkerngebied⁴.

Het meest dichtstbijzijnde Ganzenrustgebied ligt op meer dan 2,4 km afstand ten zuidoosten van het plangebied en betreft Natura 2000-gebied de Rijntakken.

Het meest dichtstbijzijnde Weidevogelkerngebied ligt op meer dan 18,7 km afstand ten westen van het plangebied en betreft polder Everdingen.

Op basis van de afstand van het Ganzenrustgebied en Weidevogelkerngebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Interim Omgevingsverordening Utrecht wordt niet overtreden.

⁴ https://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/NL.IMRO.9926.SVNatuur2016-VA01?s=SAGsXDZ2AV7aikfER0EdcZ_AAAAYQwAc



Afbeelding 9: Ganzenrustgebied in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/>

5 Beschermdde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Leersum (zie Afbeelding 10). In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 10: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Leersum.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Grote gele kwikstaart	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huis mus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ransuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Roek	Vogel met jaarrond beschermd nest
Slechtvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Steenuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Wespendief	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 26-02-2021.

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Geschikte locaties voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huis mus zijn aangetroffen onder de pannendaken van de woonboerderij en de bijgebouwen, daarnaast zijn enkele

geschikte nissen tussen de gevels en het dak aanwezig. Ook een dichte heder a aan de achterzijde van de woonboerderij is geschikt als nestplaats voor huismus. Tijdens het veldbezoek is huismus binnen het plangebied aangetroffen en werd op een enkele plaats (oud) nestmateriaal aangetroffen onder het dak (zie Afbeelding 11).

De omliggende bebouwing (jaren '70 woningen) met pannendaken zijn eveneens geschikt voor huismus.



Afbeelding 11: Nestmateriaal onder pannendak. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

Geschikt functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig in de vorm van grote beukenhagen aan de noordzijde van het plangebied, zie Afbeelding 12. Hierin werden tijdens het veldbezoek minimaal 20 huismussen gezien, ook de overige beplanting in het plangebied is geschikt. Met name de beukenhagen zijn potentieel essentieel voor (mogelijk) aanwezige nestplaatsen van huismus in of direct rondom het plangebied. Daarnaast is leefgebied aanwezig in de tuinen van de omliggende woningen.



Afbeelding 12: De beukenhagen maken mogelijk deel uit van essentieel functioneel leefgebied van huismus. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

Het plangebied is ongeschikt voor gierzwaluw. Ruimten onder het dak bevinden zich grotendeels op een te gering hoogte (< 3 meter) en/of hebben geen geschikte vrije aanvliegroute. Overige geschikte broedplaatsen voor gierzwaluw zijn eveneens afwezig.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen. Er zijn geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig en betredingsopeningen ontbreken in de aanwezige bebouwing. Daarnaast werden er geen sporen (braakballen, mestsporen) aangetroffen. Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig evenals ooievaarsnestpalen. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt (geen hoogbouw).

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen in en direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan en de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom (voor een groot deel van de soorten) kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer, roek en wespendif worden uitgesloten.

Voor deze soorten is ook geen essentieel functioneel leefgebied aanwezig. In de omgeving is ruim voldoende alternatief leefgebied voorhanden.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals de spreeuw, pimpelmees, koolmees, ekster en zwarte kraai. Er zijn geschikte invliegmogelijkheden onder de daken voor spreeuw (gelijk aan huismus). Aan de woonboerderij hangt een mussenpot waarin ook soorten als koolmees en pimpelmees kunnen nestelen. Boomnesten zijn afwezig maar nieuwvestiging van bijvoorbeeld ekster of zwarte kraai is in de aanwezige berk niet uitgesloten. De aangrenzende opgaande begroeiing is eveneens geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster en zwarte kraai.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het groen in het plangebied is geschikt voor algemene vogels als houtduif, merel, zanglijster, heggenmus, en winterkoning (oud nest aangetroffen).

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van huismus is in het plangebied aanwezig.

Door de voorgenomen sloop, bouwrijp maken en herontwikkeling van het plangebied kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van huismus. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb kunnen worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen of:

- Of en hoeveel voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van huismus in het plangebied aanwezig zijn en of in het plangebied essentieel leefgebied aanwezig is voor huismus. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april – 15 mei (2 veldonderzoeken) of 4 bezoeken tussen 20 maart en 20 juni. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁵ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen.

⁵ <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf>

Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

- Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik

zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Soort	Soortgroep
Franjestaart	Zoogdieren	Bever	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	Zandhagedis	Reptielen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	Heikikker	Amfibieën
Laatvlieger	Zoogdieren	Kamsalamander	Amfibieën
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	Poelkikker	Amfibieën
Rosse vleermuis	Zoogdieren	Rugstreeppad	Amfibieën
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	Gevlekte wits nuitlibel	Libellen
Watervleermuis	Zoogdieren	Rivierrombout	Libellen
		Sierlijke wits nuitlibel	Libellen

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 26-02-2021

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat meerdere gaten en kieren zoals kieren in rot houtwerk en overige kieren onder de dakrand en ruimten achter kantpannen. Een luchtsponw ontbreekt. De verwachte soorten in het plangebied zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer-, kraam, paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 4). Het laatste verblijftype (winterblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren of paargroepjes.

De bebouwing rondom het plangebied is eveneens potentieel geschikt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in onder andere ruimten in spouwmuren, dakpannen daken en aanwezige vleermuiskasten.

Aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen is in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang, geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de bebouwing (geen luchtsponw bijvoorbeeld). Tweekleurige vleermuis wordt op basis van verspreidingsgegevens en zijn zeldzame karakter redelijkerwijs niet verwacht in het plangebied. De soort wordt in Nederland voornamelijk in het late najaar (oktober-december), dat is het paar- en overwinteringsseizoen, aangetroffen. Deze soort lijkt een voorkeur te hebben voor hoogbouw als paarverblijfplaats. Dergelijke bebouwing is in het plangebied niet aanwezig.

De bomen in het plangebied en in de achtertuinen zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen. In de bomen zijn geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen. Dit habitat is echter op voorhand niet essentieel. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare of hogere kwaliteit aanwezig in de vorm van o.a. houtwallen en groene tuinen.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter- verblijfplaats	Essentieel	Foerageergebied	Essentieel	Vliegroute
Gewone dwergvleermuis									
Ruige dwergvleermuis									
Laatvlieger									

Tabel 4: Soorten die verwacht worden en bijbehorende verblijfplaatsen.

6.2.2.2 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van

zandhagedis. Geschikt habitat in de vorm van (half) open landschap met kaal zand en structuurrijke vegetaties (heideterreinen) zijn niet in of direct grenzend aan het plangebied aanwezig.

Het plangebied is ongeschikt voor heikikker, rugstreeppad, kamsalamander en poelkikker. Geschikt (voedselarm) voortplantingswater in de vorm van ondiepe poelen of kleinere watergangen met een rijke oevervegetatie ontbreekt. Terrestrisch leefgebied in de vorm van zandige vergraafbare bodems is eveneens afwezig in het plangebied.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Open water, rivieren en poelen zijn in en rondom het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als bever en libellen worden uitgesloten. Libellen als gevlekte witsnuitlibel en sierlijke witsnuitlibel zijn gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie. Bever komt voor in grote waterrijke gebieden met bosschages. Rivierrombout is afhankelijk van zandige oevers langs rivieren en grotere beken. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger) is in de bebouwing binnen het plangebied niet uit te sluiten. De werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

Nader onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot 15 juli middels 3 bezoeken en tussen 15 augustus en 30 september middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁶ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Per vleermuissoort en per functie functie kunnen andere gewenningsperioden gelden.

6 Vleermuisprotocol 2021

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
gewone dwergvleermuis												
ruige dwergvleermuis												
laatzvlieger												
zomerverblijfplaatsen												
zomer-/kraamverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/ zwermplaatsen												

Tabel 5: Onderzoekperiode vleermuizen.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale Vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale Vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Adder	Reptielen	Nee
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Hazelworm	Reptielen	Nee
Bos muis	Zoogdieren	Ja	Levendbarende hagedis	Reptielen	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Ringslang	Reptielen	Nee
Damhert	Zoogdieren	Nee	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Das	Zoogdieren	Nee	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Grote modderkruiper	Vis sen	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Huis spitsmuis	Zoogdieren	Ja	Sleedoornpage	Dagvlinders	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Dennenorchis	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Bosspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Korensla	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja			
Vos	Zoogdieren	Ja			
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee			
Wezel	Zoogdieren	Ja			

Tabel 6: Waargenomen niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 26-02-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor beschermde muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Met uitzondering van dennenorchis zijn de volgens het bronnenonderzoek in de omgeving voorkomende plantensoorten akkerkruiden en/of soorten van zandige pionierssituaties. Dennenorchis groeit in dennenbossen. Dergelijke habitats zijn afwezig binnen het plangebied.

6.3.2.2 Zoogdieren

Boomgroepen of grotere aaneengesloten bosschages zijn in het plangebied afwezig. In de aanwezige solitaire bomen zijn geen boomnesten van eekhoorn of grotere boomholten aangetroffen. Dit sluit de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van boomarter en eekhoorn uit. Het plangebied is door het ontbreken van grotere openingen in de gevels en ontbreken

van toegankelijke ondergrondse ruimten ongeschikt voor steenmarter. Daarnaast werden tijdens het veldbezoek geen sporen (o.a. latrines) aangetroffen. Het plangebied is ook ongeschikt voor das en damhert door de ligging in de bebouwde kom en de vrijwel volledige omheining (schuttingen) van het plangebied. Burchten zijn in of grenzend aan het plangebied niet aangetroffen. Essentieel functioneel leefgebied is voor bovengenoemde soorten eveneens afwezig.

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen.

6.3.2.3 *Amfibieën*

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Utrecht een vrijstelling geldt, zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Niet vrijgestelde soorten amfibieën als Alpenwatersalamander worden niet verwacht. Geschikt voortplantingswater is in de ruime omgeving afwezig.

6.3.2.4 *Reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde reptielen. Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van levendbarende hagedis, hazelworm en adder. Geschikt habitat in de vorm van (half) open landschap met kaal zand en structuurrijke vegetaties (heideterreinen, bosranden) zijn niet in of direct grenzend aan het plangebied aanwezig. Voor ringslang ontbreekt geschikt voortplantingswater of overwinteringshabitat in de vorm van grondholen, boomstronken of zandige taluds.

6.3.2.5 *Overige soorten*

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos en sleedoornpage. Grote vos komt voor in de nabijheid van structuurrijk vochtig bos wat ontbreekt in en grenzend aan het plangebied. Sleedoornpage is afhankelijk van sleedoornstruwelen met voldoende nectarplanten. Dit habitat is eveneens niet aanwezig. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een

vrijstelling geldt, zoals egel, algemene (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op deze soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt, geschikt habitat ontbreekt.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Juffersland 59, Leersum. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen sloop en nieuwbouw binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten als gevolg van de aard van de werkzaamheden (sloop en nieuwbouw). Het nabij gelegen Natura2000-gebied Kolland & Overlangbroek heeft voor stikstof gevoelige habitattypen. Hiervoor is reeds een AERIUS- berekening uitgevoerd. Het resultaat van deze berekening is 0,00 mol/ha/jaar, negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie zijn daarmee in de gebruiksfase (naast de aanlegfase) uitgesloten.

7.2.2 Interim Omgevingsverordening Utrecht

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland of Groene contour. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebied. Op basis van de afstand van het Ganzenrustgebied en Weidevogelkerngebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Interim Omgevingsverordening Utrecht wordt niet overtreden.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Leersum. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus. Nader veldonderzoek is nodig. Indien huismus aanwezig is en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

Overige Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen

(gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Utrecht. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, ree, konijn en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.5 Samenvatting benodigd onderzoek

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												
Huismus												

Tabel 7: Samenvatting benodigd nader onderzoek.

7.6 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel “inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten

ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- AERIUS calculator
- <https://nnn-wijzer.provincie-utrecht.nl/>
- <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/>
- <https://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/>
- <https://data.overheid.nl/dataset/39bafef3-517e-447e-bc58-9864dadd2c15>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.zoogdiervereniging.nl/nieuws/2020/vleermuisprotocol-2021-gepubliceerd>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Oostelijke gevel woonboerderij en aanbouw. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Westelijke gevel woonboerderij. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Bebouwing gezien vanaf de noordzijde. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht schuur/stal. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht paardenweide. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.