

**Quickscan flora en fauna
Gooyerdijk 2B
Leersum**



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Arga-Matic
T.a.v. mevrouw T. de Boer
Postbus 396
6710 BJ EDE

betreffende locatie

Gooyerdijk 2B
Leersum (gemeente Utrechtse Heuvelrug)

documentkenmerk

1912/043/LB-01

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

13 februari 2020

opgesteld door:

ing. J.H.J. van Bree
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	11
5 Conclusies	12
5.1 Beschermde gebieden	12
5.2 Soorten	12
5.3 Zorgplicht	13
5.4 Eindconclusie	14
5.5 Advies	14
6 Literatuurlijst	15

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 30 januari 2020

1 Inleiding

In opdracht van Argra-Matic is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie Gooyerdijk 2B te Leersum een varkensstal te slopen en een woonhuis te realiseren. Het plangebied betreft het kadastrale perceel gemeente Leersum, sectie D, nummer 3938 en heeft een oppervlakte van 22.075 m². Het onderzoeksgebied is thans bestemd als "Agrarisch" en is in de huidige situatie in gebruik als varkensstal en weiland.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: www.perceelloep.nl)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Leersum is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



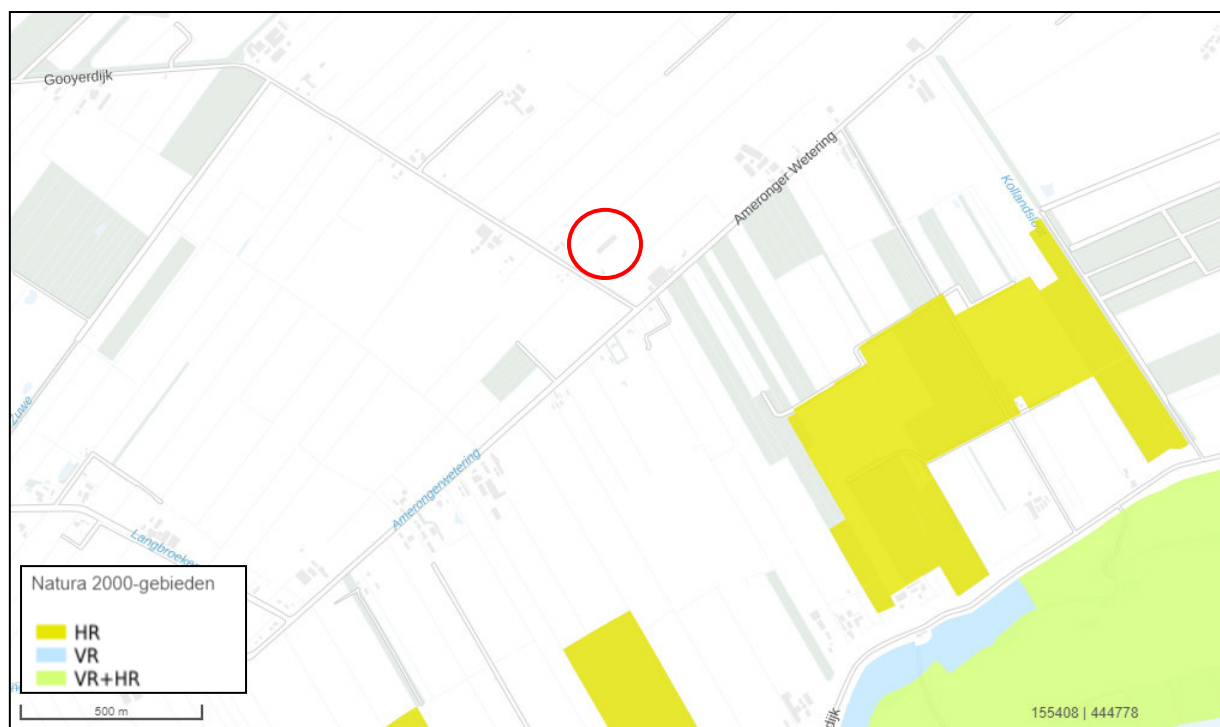
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In navolgende figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 is het Natura 2000-gebied met de gele, blauwe en lichtgroene kleur aangeduid. In figuur 4 (op de volgende pagina) betreft de limegroene kleur het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN). De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. Van de gebieden die binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



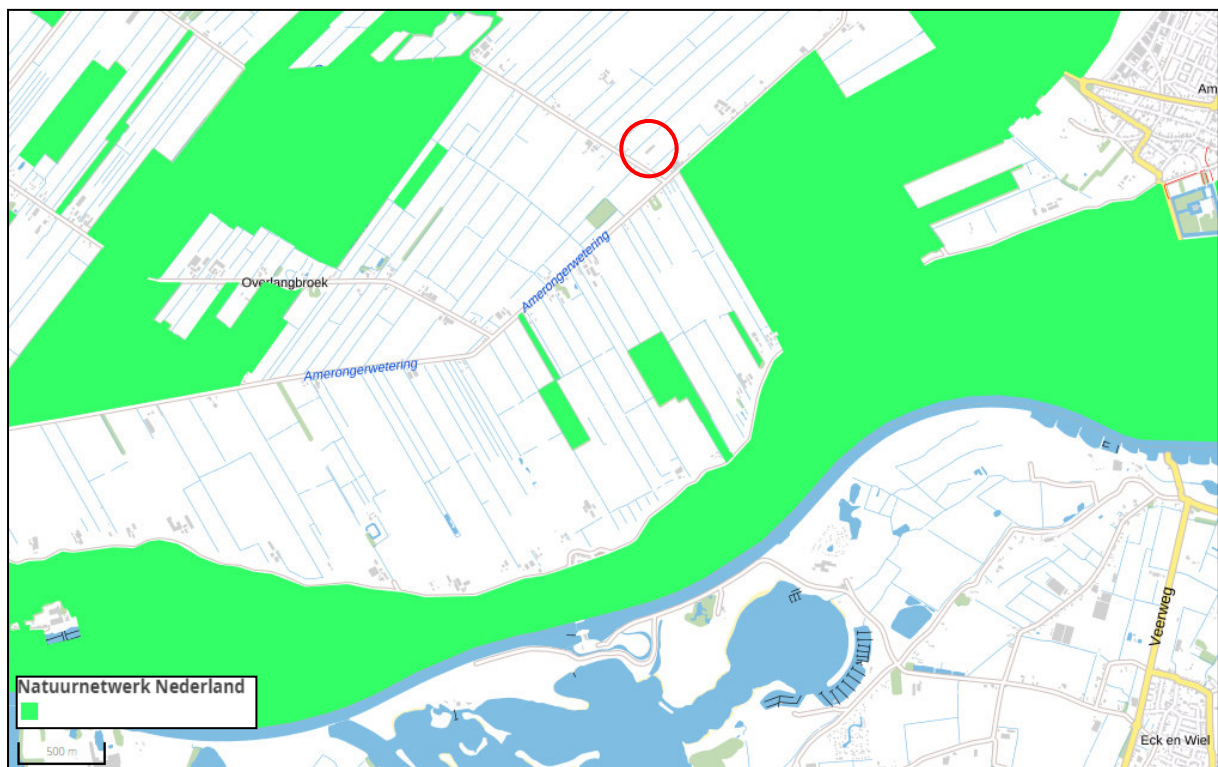
Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 760 meter ten zuidoosten van het plangebied gelegen en betreft "Kolland & Overlangbroek".

Kolland en Overlangbroek zijn twee landgoederen die in het stroomgebied van de Kromme Rijn tussen Wijk bij Duurstede en de Utrechtse Heuvelrug zijn gelegen. Het gebied kenmerkt zich door het voorkomen van het zeldzame, actief beheerde essenhouthakbos dat tevens een grote rijkdom aan paddenstoelen en korstmossen bevat. Essenhakhout is een bostype dat zich beperkt tot Nederland en waarvan het oppervlak sinds 1960 sterk is teruggelopen. Het merendeel van het resterende gebied (250 ha) bevindt zich in het Kromme Rijngebied (circa 140 ha). Naast de cultuurhistorische waarde biedt het essenhakhoutbos een geschikte biotoop voor verschillende zeldzame mossen en zangvogels, zoals de nachtegaal. De belangrijkste doelstelling binnen het Natura 2000-gebied is het in stand houden van het habitatype vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen).

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Utrecht is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNN is op een afstand van circa 190 meter ten zuidoosten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart NNN. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Tevens is in dit geval het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Daarnaast betreft het een beperkte ingreep (sloop van een varkensstal en bouw van een nieuw woonhuis). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 760 meter op relatief kleine afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien het plangebied van een agrarische bestemming naar een woonbestemming zal worden veranderd valt een significant negatief effect op het Natura 2000-gebied niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:156 / Y:445.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, ree, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, steenmarter, boommarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, wezel, bunzing, rosse woelmuis, meervleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, franjestaart, waterspitsmuis, rosse vleermuis, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, dwergspitsmuis, mol en vos.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: hazelworm, zandhagedis, ringslang, gewone pad, rugstreeppad, alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, meerkikker, heikikker, bruine kikker en kamsalamander.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 30 januari 2020 in de ochtend bezocht. Er was sprake van bewolkt, droog weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 8 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een varkensstal en weiland. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand is uit te sluiten.

De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" en weidegebied voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. De aan het plangebied grenzende sloot biedt eveneens mogelijkheden voor watervogels. Voor bos- en struweelvogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels in de directe omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk twee zwarte kraaien (*Corvus corone*), zes houtduiven (*Columba palumbus*) en twee buizerds (*Buteo buteo*). Daarnaast is een koolmees (*Parus major*), een pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), een merel (*Turdus merula*) en een huismus (*Passer domesticus*) gehoord. Zowel binnen het plangebied als in de directe omgeving daarvan zijn geen nesten aangetroffen.

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een varkensstal met een golfplatendak. De golfplaten liggen recht en zijn goed op elkaar aangesloten. Enkel aan de noordwestelijke zijde is een golfplaat beschadigd waardoor er een langwerpige opening aanwezig is die toegang biedt tot de achterliggende ruimte. Deze is echter niet geschikt voor huismussen en gierzwaluwen (*Apus apus*) omdat de temperatuur onder een golfplatendak te snel te hoog kan worden. Dit is schadelijk voor de jongen. Er bevindt zich tevens een opening in de daklijst van de noordelijk gelegen kopgevel. De plaat die het dakoverstek afdekt is op de noordelijk gelegen hoek losgeraakt waardoor er toegang is tot de ruimte in de daklijst. Deze opening is echter ongeschikt voor gierzwaluwen vanwege de beperkte uitvliegruimte eronder. Gierzwaluwen hebben namelijk een afstand van minimaal 3 meter onder de uitvliegopening nodig omdat zij zich eerst laten vallen alvorens ze op kunnen stijgen. Deze opening zal tevens niet worden gebruikt door huismussen omdat er in de directe omgeving geschikter leefgebied aanwezig is, zoals het erf van Gooyerdijk 2.

Er is in de directe omgeving van de schuur geen geschikte dekking aanwezig in de vorm van struiken of bomen.

Er zijn op de noordelijke kopgevel van het gebouw tevens sporen gevonden in de vorm van uitwerpselen. Deze sporen zijn afkomstig van vogels die de metalen constructie aan de muur als rustplaats gebruiken, zoals de in de omgeving voorkomende duiven en merels. Dit zal geen belemmeringen veroorzaken omdat er in de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig zijn.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuin) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied beperkt geschikt. Er zijn geen burchten en geen sporen aangetroffen van de das zoals pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied is open en drassig waardoor het niet geschikt is om hier een vaste verblijfplaats (burcht) te vestigen. De das verkiest hooggelegen gronden met voldoende dekking in de vorm van bos of houtwallen boven laaggelegen gebied. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn. Er zijn namelijk voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van omliggende weilanden.

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap en heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de steenmarter. De openingen die toegang bieden tot het gebouw zijn relatief groot, tochtgevoelig en onbeschut waardoor er ook voor andere (roof)dieren toegang is tot de achterliggende ruimtes. Verder is de stal nog in gebruik. Er zijn in de omgeving tevens voldoende geschiktere alternatieven waar de steenmarter ook sneller zal worden verwacht.

Naast de steenmarter komt ook de boomarter (*Martes martes*) voor in de directe omgeving van het plangebied. Ze komen voor in bossen met verschillende types en leeftijden en ze vestigen hun nesten veelal in spechten- of eekhoornholen. Gezien er slechts een enkele bomenrij aanwezig is in de directe omgeving van het plangebied is er voor de boomarter binnen het plangebied geen geschikte biotoop aanwezig. Daarbij zijn er ten oosten van het plangebied verschillende bomenrijke gebieden aanwezig die een geschikter habitat bieden voor deze soort.

Het plangebied is niet geschikt voor kleine marterachtigen zoals de wezel (*Mustela nivalis*) en bunzing (*Mustela putorius*), die tevens zijn vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft in de provincie Utrecht. Hiervan zijn ook geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen. De bunzing houdt vooral van gebieden met oppervlaktewater en voldoende dekking. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap waar in de omgeving eveneens voldoende dekking aanwezig is. Het plangebied is

niet geschikt als leefgebied voor de wezel en de bunzing door het ontbreken van voldoende natuurlijke dekking zoals bosjes en houtwallen.

Naast eerdergenoemde soorten komt de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) ook voor in de directe omgeving van het plangebied. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. In het plangebied zijn geen geschikte schuilmogelijkheden aanwezig in de vorm van bomen. Daarnaast zijn er in de directe omgeving van het plangebied geschiktere leefgebieden voor de eekhoorn aanwezig zoals tuinen en boomgroepen ten oosten van het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van bos om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand valt uit te sluiten. De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een varkensstal met een golfplaten dak. De golfplaten liggen recht en zijn goed op elkaar aangesloten. Enkel aan de noordwestelijke zijde van de stal is een dakplaat beschadigd waardoor er een langwerpige opening is ontstaan die toegang biedt tot de ruimte onder de golfplaten. De temperatuur kan echter sterk fluctueren onder golfplaten waardoor vleermuizen geen gebruik zullen maken van deze opening. Zij hebben namelijk behoefte aan een verblijfplaats met een constantere temperatuur. Naast de opening in het dak bevatten de muren van de stal tevens enkele rijen stootvoegen. Deze zijn echter veelal laag gelegen en bijna allemaal bedekt met spinrag waardoor er geen aanwijzingen zijn dat deze openingen door gebouwbewonende vleermuizen worden gebruikt. Een uitzondering daarop betreft de aanwezigheid van twee stootvoegen in de noordwestelijke gevel van het gebouw. Deze open stootvoegen zijn niet bedekt met spinrag waardoor de spouw kan worden betreden en in gebruik kan zijn als vaste verblijfplaats. De aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen is daarom niet uit te sluiten.

In de bomen, aanwezig aan de noordwestelijke grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de aanwezige weiland rondom het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen aan de noordwestelijke zijde van het plangebied kunnen dienst doen als vliegroute. Deze bomen sluiten aan op de andere weilanden rondom het plangebied. Echter vormen ze geen essentiële vliegroute, de bomenrij eindigt ten zuidwesten van het plangebied. Daarnaast zullen alle bomen blijven bestaan en kunnen dus blijven dienen als vliegroute.

Conclusie: de te slopen varkensstal is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Er dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze soortgroep. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een ondiepe sloot. De sloot bevat enige mate van begroeiing in de vorm van een kort gemaaide rietkraag en een rij gesnoeide wilgenbomen. Deze sloot grenst aan het plangebied en zal volgens het planvoornemen niet worden aangetast, waardoor aanwezige vissen geen nadelige effecten zullen ondervinden.

De rugstreeppad (*Epidalea calamita*) en de heikikker (*Rana arvalis*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor duinen en rudere terreinen met een pionier karakter. De heikikker heeft een voorkeur voor landschapstypen zoals heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland. Vanwege het ontbreken van voorgenoemde biotopen, de aanwezige bebouwing en het intensieve beheer van het weiland is het plangebied niet geschikt voor deze soorten.

Ook de kamsalamander (*Triturus cristatus*) en de alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) komen voor in de directe omgeving van het plangebied. De kamsalamander komt voor op zandgronden en in beekdalen en geeft de voorkeur aan een bosrijk landschap met houtwallen en struwelen. Deze soort komt vooral voor in poelen, vijvers, vennen en leemputten. De alpenwatersalamander is minder kieskeurig, zolang het water niet snelstromend of rijk aan vis is. Wel hebben ze een voorkeur voor landhabitat met voldoende natuurlijke dekking. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soorten, vanwege de korte begroeiing en het ontbreken van geschikt leefgebied zoals bos en struwelen.

De geplande werkzaamheden vinden uitsluitend plaats in de directe omgeving van de te slopen stal waardoor een groot deel van het perceel niet aangetast wordt. Dit biedt algemeen voorkomende amfibieën voldoende alternatief leefgebied waardoor deze soortgroep niet in het gedrang komt.

De hazelworm (*Anguis fragilis*) geeft de voorkeur aan enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden, zoals bossen, bosranden, heide, houtwallen en struwelen. Het habitat van de zandhagedis (*Lacerta agilis*) kenmerkt zich door de duin- en heidegebieden waar de soort sterk aan gebonden is. Ook de ringslang (*Natrix helvetica*) komt voor in de omgeving van het plangebied. Het leefgebied van deze soort bestaat voornamelijk uit zandgronden en overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Ook de aanwezigheid van bladhopen, houtstapels en hagen zijn gewenste elementen binnen het leefgebied van deze soort. Binnen het plangebied zijn deze elementen niet aanwezig waardoor er door de ringslang niet voldoende beschutting is. Om voorgenoemde reden zal de ringslang niet voorkomen binnen het plangebied.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Tevens is in dit geval het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Daarnaast betreft het een beperkte ingreep (sloop van een varkensstal en bouw van een nieuw woonhuis). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 760 meter op relatief kleine afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand en de beperkte aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijfloccaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied is geschikt als vaste verblijf- of voortplantingsplaats voor kleine gebouwbewonende vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vier veldbezoeken, waarvan twee in de periode 15 mei-15 juli en twee in de periode 15 augustus-1 oktober. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging.

Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden, akkers en tuinen van woningen. Ook is het verstrend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van het nieuw te bouwen woonhuis wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbepanting

Indien er een erfbepanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017) Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*

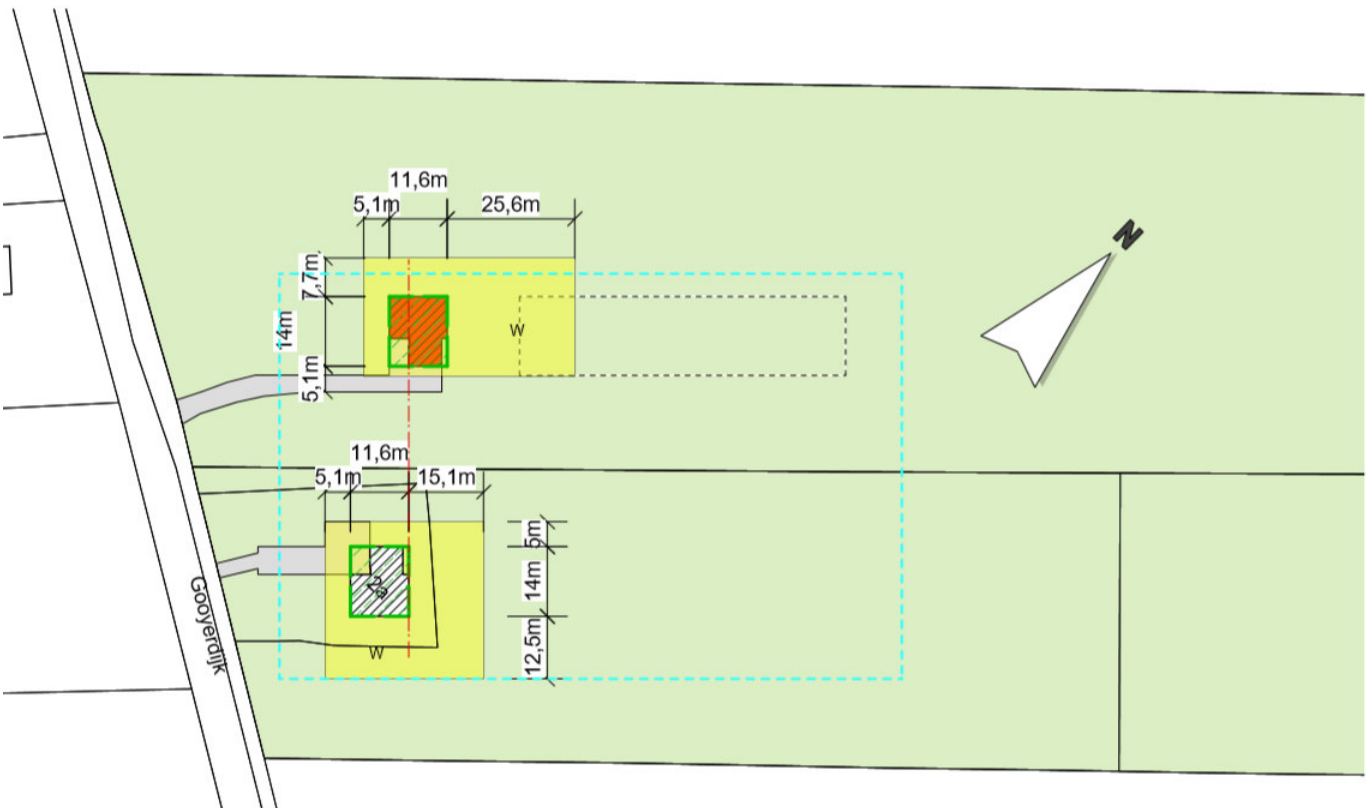
Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

NDFF (2020) Geraadpleegd op 31 januari 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2020) Geraadpleegd op 31 januari 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 31 januari 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



SITUATIE

kadastrale gemeente: Leersum
sectie: D nr: 3784, 3938, 3948
schaal: 1 : 1000

- perceel
- bouwtvlak vigerend
- bouwtvlak gewenst
- W woonbestemming 2 x 1000 m²
- rooilijn achterzijde bestaande woning
- woning nieuw
- bedrijfs woning
- te slopen gebouwen
- erfverharding

TEKENING NIET GESCHIKT VOOR UITVOERING

Situatie nieuwbouw woning

C. Woudenberg
Amerongerwetering 11
3956 MA Leersum
Tel. projectno.

adviseur D. van Nuland
getekend DH
datum 16 november 2018
wijnz. a RiH 28 november 2018
b RiH 13 november 2019
c 14 november 2019 KH
schaal 1 : 1000
formaat A3
bladnr.

871110

Si-1

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl



Geplande situatie

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18