



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

**Nota van beantwoording zienswijze
ontwerpbestemmingsplan
'Gooyerdijk 134 te Doorn'**

Oktober 2019

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Inhoud van deze Nota.....	3
1.2	Procedure.....	3
1.3	Leeswijzer	4
1.4	Anonimiseringsverplichting	4
2	Zienswijzen	5
2.1	Zienswijze Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)	5
2.1.1	Ontvankelijkheid zienswijze.....	5
2.1.2	Inhoud zienswijze	5
2.1.3	Beantwoording	5
3	Staat van Wijzigingen.....	6

1 Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders is voornemens om aan de gemeenteraad een bestemmingsplan ter vaststelling voor te leggen voor het verwijderen van het huidige agrarische bouwvlak ten behoeve van wonen en natuur op basis van de 'ruimte voor ruimte' regeling op de locatie Gooyerdijk 134 in Doorn. Er worden diverse agrarische opstallen gesloopt en ter compensatie daarvan wordt er één nieuwe woning gerealiseerd en natuur aangelegd. Ook wordt de bestaande woonboerderij in gebruik genomen als woning.

De nieuwe situatie is niet in overeenstemming met het geldende bestemming. Daarom dient een nieuw bestemmingsplan voor het projectgebied te worden vastgesteld. Hiervoor wordt een bestemmingsplan procedure gevolgd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 19 juli tot en met 29 augustus 2019 ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen.

Deze Nota zienswijzen geeft de beantwoording weer van de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijzen zijn integraal in de Nota opgenomen.

1.1 Inhoud van deze Nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

- De stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- Een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van deze reacties;
- Een Staat van Wijzigingen.

1.2 Procedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 19 juli tot en met 29 augustus 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode bestond de mogelijkheid voor een ieder hiertegen een zienswijze in te dienen. Van de ter inzage legging is kennisgeving gedaan op de gebruikelijke wijze (bekendmaking via gemeentenieuws in het huis-aan-huisblad De Kaap, op de gemeentelijke internetpagina, in de Staatscourant, en op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl). Omwonenden zijn door de initiatiefnemer op de hoogte gesteld van het plan.

Zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde termijn is één zienswijze ontvangen. De inhoud van de zienswijze en de gemeentelijke reactie zijn in deze Nota opgenomen.

Hoe gaat het nu verder?

De gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan en over de vraag welke zienswijzen al dan niet gedeeld worden; een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders. Tevoren worden de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid gesteld om de zienswijze nader toe te lichten tijdens de beeldvormende raadsvergadering. Besluiten als bijvoorbeeld over bestemmingsplannen worden genomen in een cyclus in de volgorde: beeldvorming, oordeelsvorming en tenslotte besluitvorming. Deze cyclus neemt enkele weken in beslag.

Na verloop van twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmakingstermijn bedraagt zes weken indien:

1. Gedeputeerde Staten of de Minister tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen. Dit is echter niet het geval. De provincie heeft

weliswaar gereageerd dat het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft opmerkingen te plaatsen, maar die reactie wordt niet gezien als zienswijze.

2. De gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp. Dit is niet het voorstel van het college, maar is pas zeker bij de vaststelling door de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan zal vaststellen, zal de bekendmakingstermijn twee weken bedragen.

Eventuele beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden door de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State behandeld. Dit beroep is alleen mogelijk wanneer in een eerder stadium een zienswijze is ingediend, en appellant tevens belanghebbende is. Als een onderdeel van het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, kan een belanghebbende tegen de wijzigingen beroep instellen, ook al heeft hij geen zienswijze ingediend.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt, tenzij een voorlopige voorziening tijdens de beroepstermijn wordt ingediend, dan treedt het besluit pas in werking nadat op het verzoek is beslist.

1.3 Leeswijzer

De beantwoording van de binnengekomen schriftelijke zienswijze(n) is verwerkt in hoofdstuk 2. De schriftelijke zienswijzen zijn letterlijk in de Nota zienswijzen overgenomen en zijn dus niet samengevat of gewijzigd. Hoofdstuk 3 betreft de eventueel specifiek voorgestelde aanpassingen in het bestemmingsplan die we hebben samengevat in de nota van wijzigingen.

Behalve de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen, kan de gemeente het plan wijzigen zonder dat op deze onderdelen een zienswijze is ingediend. Deze wijzigingen worden door de gemeente zelf noodzakelijk geacht. Dit worden ambtshalve wijzigingen genoemd. In dit bestemmingsplan zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze zijn opgenomen in de Staat van Wijzigingen.

1.4 Anonimiseringsverplichting

Indien er sprake is van een geanonimiseerde versie van de Nota zienswijzen:

In de Wet bescherming persoonsgegevens is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Vanwege deze 'anonimiseringsverplichting' zijn in voorliggende nota de NAW-gegevens (Naam, Adres, Woonplaats van de indiener) van de indieners van zienswijzen vervangen door een nummer: Reclamant 2.1, Reclamant 2.2, enz. Om praktische redenen zijn indieners van een zienswijze (waar het gaat om natuurlijke personen) op de hiervoor aangegeven wijze 'geanonimiseerd', dus niet alleen die waarvan zonder meer al duidelijk is dat het 'natuurlijke personen' zijn.

Alleen bij de analoge versie van voorliggende nota is (in de Bijlage NAW-gegevens reclamanten) aangegeven welke NAW-gegevens bij welk nummer (Reclamant 2.1, Reclamant 2.2, enz.) horen.

2 Zienswijzen

Er is over het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze ingediend.

2.1 Zienswijze Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)

2.1.1 Ontvankelijkheid zienswijze

De zienswijze is gedateerd op 26 augustus en is ingeboekt op 30 augustus 2019. Deze is dus uiterlijk 29 augustus ter post bezorgd, wat nog binnen de termijn valt, waardoor hij ontvankelijk is.

2.1.2 Inhoud zienswijze

Op basis van het ontwerpbestemmingsplan concluderen wij dat in het planvoornemen het bouwvlak van de nieuw te bouwen woning bovenop de rioolpersleiding, die het afvalwater van Doorn naar de rioolwaterzuivering Driebergen transporteert, geplaatst is. Naast dat bouwen bovenop de leiding voor de initiatiefnemer niet wenselijk is, moet de eigenaar op grond van de hier geldende akte; artikel 2 lid 2 zich onthouden van handelingen, waardoor een goede werking van de leiding kan worden belet of belemmerd. Het oprichten van een woning bovenop deze leiding is dus niet toegestaan. Om deze reden zijn wij genoodzaakt een zienswijze in te dienen om de waterbelangen op de juiste wijze te borgen in dit bestemmingsplan:

- Wij vragen u in overleg met de initiatiefnemer en het waterschap de volgende mogelijkheden te verkennen, om vervolgens te komen tot een passende oplossing:
 - o Verplaatsen van het bouwwerk buiten de beschermingszone van de persleiding. Hierbij wordt onderzocht of het bouwvlak verschoven kan worden binnen de bestemming 'wonen' of de bestemming wonen inclusief bouwvlak in zijn geheel verplaatsen.
 - o Het verleggen van de persleiding.
- Wij verzoeken u de hierboven genoemde persleiding op te nemen in zowel de regels als de verbeelding. In bijlage II is een tekstvoorstel bijgevoegd die aan de regels toegevoegd kan worden.
- Daarnaast adviseren wij de gehele persleiding in de volgende herziening van het 'bestemmingsplan buitengebied Doorn' op te nemen in de regels en de verbeelding.

2.1.3 Beantwoording

Voorafgaand aan de tervisielegging is er het gebruikelijke overleg geweest met de HDSR. Ten tijde van het opstellen van het voorontwerp is de watertoets verricht door de adviseur van de initiatiefnemer. De HDSR geeft in de zienswijze aan dat bij de watertoets (wel degelijk) aandacht is gevraagd voor de ligging van de rioolpersleiding. Het is niet duidelijk waarom deze vervolgens niet is opgenomen in het voorontwerp. Daarna is er in het kader van het vooroverleg overleg geweest. De HDSR geeft in de zienswijze aan dat er bij het vooroverleg per abuis geen opmerking over is gemaakt.

De gang van zaken wordt betreurd, maar de aanwezige rioolpersleiding is desalniettemin relevant voor het planvoornemen. De initiatiefnemer kiest ervoor om het bouwwerk te verplaatsen en het bestemmingsplan daarop aan te passen. De persleiding wordt alsnog opgenomen, conform bepalingen van de gemeentelijke basisregels. Het advies met betrekking tot de herziening van het bestemmingsplan buitengebied Doorn wordt ter harte genomen.

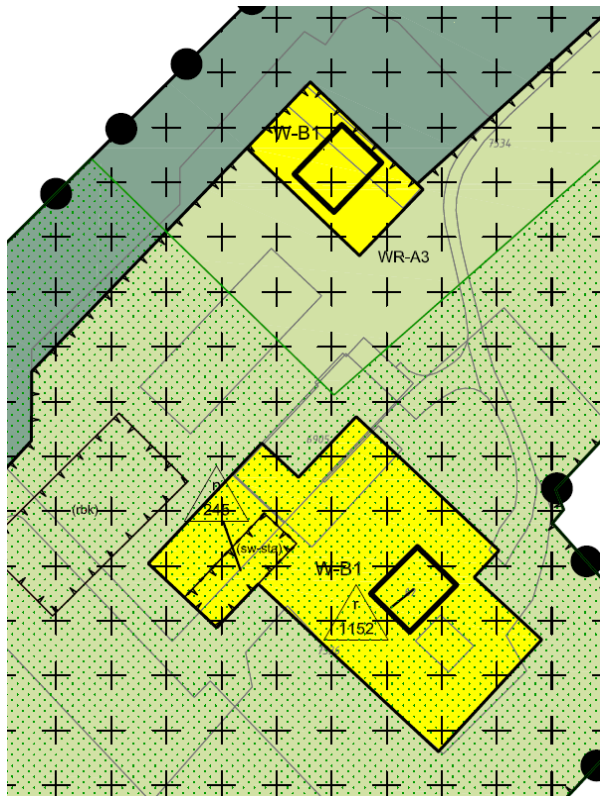
Conclusie zienswijze HDSR

De zienswijze wordt door de gemeente gedeeld en heeft gevolgen voor het bestemmingsplan. In de Staat van wijzigingen wordt aangegeven waar zich de wijzigingen in het bestemmingsplan voordoen. Omdat er sprake is van wijziging van de (juridische) inhoud van het bestemmingsplan (zijnde de verbeelding en de regels), is er sprake van gewijzigde vaststelling.

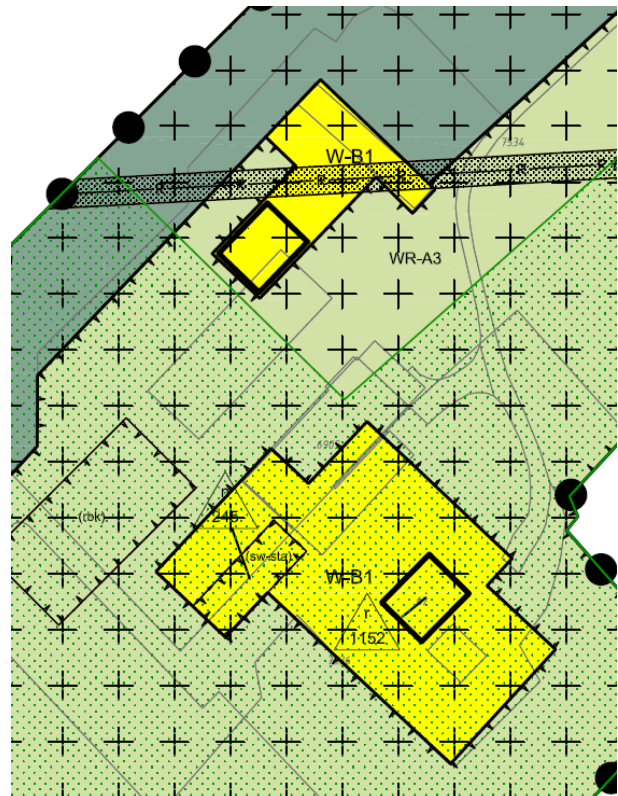
3 Staat van Wijzigingen

Uit de conclusie naar aanleiding van de zienswijze volgt, dat er ten aanzien van het bestemmingsplan de volgende wijzigingen zullen worden doorgevoerd.

Op de verbeelding worden de relevante bestemmingsvlakken aangepast en het bouwvlak verplaatst (zie onderstaande). Ook wordt de ligging van de persleiding en de beschermingszone opgenomen.



Figuur 1 situatie ontwerpbestemmingsplan



Figuur 2 situatie gewijzigde vaststelling

In de regels is het volgende aangepast:

- In artikel 5.2.2. is toegevoegd "h. indien hoofdgebouwen worden afgedekt met een kap dient de kaprichting haaks op de voorgevel te worden gebouwd;"
- Er wordt het volgende artikel 6 toegevoegd. De navolgende artikelen worden vernummerd.

Artikel 6 Leiding - Riool

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport van rioolwater en daarbij behorende voorzieningen en belemmeringstrook.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Bouwen van bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. mogen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van bouwwerken die ten dienste staan van de 'Leiding - Riool';
- b. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 25 m² bedragen;

- c. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag maximaal 5 m bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 6.2.1 ten behoeve van het bouwen ten dienste van de onderliggende bestemming(en), mits:

- a. hierdoor de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad;
- b. geen kwetsbare objecten worden opgericht
- c. ter zake daarvan vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het ontginnen, afgraven en verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
- b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of op andere wijze herprofilen van waterlopen, sloten en greppels;
- c. diepploegen, waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd;
- d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- e. het aanbrengen en/of of verwijderen of verwijderen is toegevoegd van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
- f. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden waaronder ook begrepen het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
- g. het permanent opslaan van goederen.

6.4.2 Uitzonderingen

Het gestelde verbod in lid 6.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
- c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

6.4.3 Toelaatbaarheid

De werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in lid 6.4.1, zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. door die werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
- b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

In de toelichting zijn de volgende teksten aangepast:

- De term coulisselandschap in par 2.3.1 is veranderd in kampenlandschap
- Paragraaf 2.3.2: Kader voor verdere ontwikkeling: ontsluiting bestaande elementen: nieuwe laatste alinea toegevoegd.
- Paragraaf 2.3.4: Ontwerp perceel en positionering woning: tweede alinea aangepast.
- Paragraaf 4.4.4: Watertoets: Alinea met kop Rioolwater persleiding toegevoegd.
- In paragraaf 4.5 3^{de} alinea is de zinsnede toegevoegd; "Dit betekent onder andere dat de stikstofdepositie in deze gebieden niet mag toenemen."
- In paragraaf 4.5 is de tekst : "de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft." Vervangen door "0,00 mol/hectare/jaar blijft. Hiervoor is een AERIUS berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen berekenbaar effect optreedt."
- Paragraaf 6.2.3: Verslag zienswijze: geactualiseerd.
- Deze Nota van beantwoording zienswijze wordt als bijlage opgenomen.