



Rapport 5318

DRIEBERGSESTRAATWEG (ONGENUMMERD), DOORN

G.P.A.M. Nieuwlaat

Dribergsestraatweg (ongenummerd), Doorn,
gemeente Utrechtse Heuvelrug

Een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

G.P.A.M. Nieuwlaat





Colofon

ADC Rapport 5318

Dribergsestraatweg (ongenummerd), Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug.
Een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: G.P.A.M. Nieuwlaat

In opdracht van: Oosterbosch Dakwerken B.V.

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 2 maart 2021

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: definitief

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:

B. Jansen

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel. 033-299 81 81
E-mail info@archeologie.nl



Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding en administratieve gegevens	7
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Gespecificeerde verwachting en conclusie	9
3 Inventariserend Veldonderzoek	11
3.1 Plan van Aanpak	11
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	12
3.3 Conclusies	13
4 Aanbeveling	14
Literatuur	14
Lijst van afbeeldingen en tabellen	14
Bijlage 1 Boorgegevens	20





Samenvatting

In opdracht van Oosterbosch Dakwerken B.V. voert ADC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek uit op de locatie Dribergsestraatweg te Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor de bouw van twee woningen op het perceel.

Op basis van het bureauonderzoek opgesteld door Rubicon Erfgoed gold een middelhoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd. Deze resten worden verwacht in de basis van het esdek en het daaronder aanwezige dekzand.

Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

De bodemopbouw bestaat uit een A/C-profiel, waarop een verhardingslaag is aangebracht. Er is een restant van het verwachte plaggendek aangetroffen. Dit is direct op de onverstoorde C-horizont aangetroffen. Een eventuele aanwezig podzol bodem is daarmee niet aangetroffen in het gebied. Onder het aangetroffen esdek kunnen echter wel archeologische resten geconserveerd zijn.

ADC ArcheoProjecten adviseert om in het plangebied een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVO-P). Het doel van dit onderzoek is het onderzoeken van de gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten. De exacte invulling van de werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).

Het is nooit volledig uit te sluiten dat na het uitvoeren van vervolgonderzoek alsnog archeologische resten binnen het plangebied voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
Nieuwe tijd:	NT	1500 - heden
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van Oosterbosch Dakwerken B.V. voert ADC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek uit op de locatie Driebergsestraatweg te Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug (afb. 1).

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor de bouw van twee woningen op het perceel.

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden en is de Monumentenwet 1988 komen te vervallen. De bepalingen van een deel van de Monumentenwet zijn opgenomen in de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de toekomstige Omgevingswet. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

In het kader van de bestemmingsplanwijziging dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).¹ Behalve de protocollen van de vigerende KNA zijn de richtlijnen van de gemeente Utrechtse Heuvelrug² en de provincie Utrecht gevolgd.³

¹ SIKB 2018.

² Gemeente Utrechtse Heuvelrug, 2014

³ Provincie Utrecht, 2005.



De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

opdrachtgever:	Oosterbosch Dakwerken B.V.
fase AMZ-cyclus:	inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
aanleiding:	Bestemmingsplanwijziging t.b.v. bouw 2 woningen
locatie:	Driebergsestraatweg, ongenummerd
plaats:	Doorn
gemeente:	Utrechtse Heuvelrug
provincie:	Utrecht
kadastrale gegevens:	gemeente Utrechtse Heuvelrug sectie A nummer 7513
kaartblad:	39B (1:25.000)
oppervlakte plangebied:	1175 m ²
coördinaten:	MIN: 150.390/449.754 MAX: 150.470/449.789 CNT: 150.430/449.771
bevoegde overheid met contactgegevens:	Utrechtse Heuvelrug Kerkplein 2 3941 HV, Doorn 0343-565600
deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	Gemeentelijk archeoloog Dhr. P. Weterings 06-28277409 peter.weterings@heuvelrug.nl Postbus 200, 3940 AE Doorn
goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	Ja (8-2-2021)
Archis-zaaknummer:	4920518100
ADC-projectcode:	4220835
auteur:	G.P.A.M. Nieuwlaat
autorisatie:	B. Jansen
periode van uitvoering:	November 2020
beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort



2 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek is uitgevoerd door Rubicon Erfgoed.⁴ Hieronder zijn het verwachtingsmodel en aanbeveling uit dit rapport overgenomen.

2.1 Gespecificeerde verwachting en conclusie

2.1.1 Landschappelijke situatie

Bron	Informatie
geologie	Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
geomorfologie ⁵	Onbeschreven, omgeving bestaat uit gordeldekzandwelingen.
bodemkunde ⁶	Ongekarteed, omgeving bestaat uit hoge enkeerdgronden

2.1.2 Verwachtingsmodel

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in het plangebied een middelhoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de bewonings- en gebruiksmogelijkheden die het landschap bood binnen diens (ontwikkelings)geschiedenis. Het landschap was al sinds de Steentijd aantrekkelijk voor bewoning en gebruik, waarbij de aanwezigheid van een plaggende uit de Middeleeuwen voor bescherming kan hebben gezorgd van het prehistorisch niveau. Desalniettemin is uit archeologisch booronderzoek direct ten zuiden van het plangebied gebleken dat de bodem daar ten dele niet meer intact was, zodat een middelhoge in plaats van een hoge verwachting voor het plangebied realistisch wordt geacht.

Stratigrafische positie en prospectiekenmerken

Archeologische resten worden primair verwacht onder de huidige bouwvoor en het (resterende) plaggende, vanaf circa 60-70 cm –Mv, in de top van het dekzand.

Archeologische indicatoren en complextypen

In het plangebied worden resten van bewoning, begraving en landgebruik verwacht. Nederzettingen uit het Paleolithicum en Mesolithicum manifesteren zich voornamelijk als vondstconcentraties en – strooiingen van vuursteen. Vanaf het Neolithicum kunnen daarbij ook grondsporen en concentraties aardewerk worden aangetroffen. Nederzettingen uit de Bronstijd – Romeinse Tijd kenmerken zich veelal door sporen en concentraties aardewerk, alhoewel ook nog in de Vroege Bronstijd en Midden-Bronstijd A (2.000-1.500 voor Chr.) vuursteen werd gebruikt. Sporen van bewoning uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd wordt niet verwacht. Sporen van permanent landgebruik vanaf het Neolithicum kunnen in de vorm van bijvoorbeeld (erf)greppels worden aangetroffen. Uit alle perioden kunnen daarnaast losse vondsten of sporen worden aangetroffen, die verband houden met tijdelijk landgebruik of eenmalige activiteiten. Sporen van begraving worden niet verwacht.

Beperkingen

Sporen van kortstondige bewoning kenmerken zich door (kleinschalige) grondsporen in plaats van door de aanwezigheid van vondstmateriaal. Derhalve kan over de aanwezigheid van laatstgenoemde complexen enkel een verwachting worden uitgesproken op basis van de opbouw en de mate van intactheid van de bodem. Door middel van een verkennend booronderzoek kunnen deze twee aspecten in het plangebied worden vastgesteld.

Confrontatie verwachtingsmodel met geplande bodemingrepen en bekende verstoringen

Met mogelijke bodemingrepen tot circa 80 cm -Mv en een mogelijk archeologisch relevant niveau vanaf circa 60-70 cm -Mv kunnen archeologische resten, indien deze aanwezig zijn, bedreigd worden door de herontwikkeling. Op basis van het tot recente gebruik als parkeerplaats is de kans

⁴ Pape-Luijten, H., 2020. *Dribergsestraatweg, Doorn. Gemeente Utrechtse Heuvelrug. Archeologisch bureauonderzoek.*

⁵ Zie afb. 3

⁶ Zie afb. 2



aanwezig dat de bodem van het plangebied ten dele zal zijn verstoord, tot onbekende diepte. Met behulp van een veldtoets kan de bodemopbouw en de aard/mate van verstoring worden vastgesteld.

Conclusie en advies

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in het plangebied een middelhoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd. Hoewel er altijd een kans bestaat dat relevante archeologische lagen (ten dele) niet meer aanwezig zijn, of (ten dele) niet worden bedreigd door de geplande ontgravingen, is de bodemopbouw op basis van bureauonderzoek alleen niet vast te stellen. Hetzelfde geldt voor de aard en mate van eventuele bodemverstoringen. Op basis van dit bureauonderzoek adviseert Rubicon Erfgoed dan ook om de archeologische verwachting uit dit bureauonderzoek in het veld te toetsen, door de opbouw en aard en mate van intactheid van de bodem vast te stellen. Omdat het hier gaat om een nieuw bestemmingsplan dient de veldtoets in het gehele bestemmingsplangebied uitgevoerd te worden, teneinde uitspraken te kunnen doen ten aanzien van toekomstige archeologische dubbelbestemmingen.

Wij adviseren om de veldtoets eerst middels een verkennend booronderzoek uit te voeren, met een dichtheid van 6 boringen per hectare tot een minimum van 6 boringen (conform de gemeentelijke richtlijn). Dit komt met een plangebiedoppervlakte van circa 1175 m² neer op 6 verkennende boringen, uit te voeren met een 7 cm Edelmanboor en/of een 3 cm steekguts. Het verkennend vooronderzoek heeft tot doel om de opbouw en mate van intactheid van de bodem vast te stellen. De boringen dienen minimaal tot 50 cm in de onverstoorde C-horizont gezet te worden, teneinde de geologische opbouw van de ondergrond vast te stellen. Bij het positioneren van alle boorpunten dient rekening te worden gehouden met de gedeeltelijke verharding in het plangebied in het positioneren van de boorpunten. Mocht het niet mogelijk zijn om boorpunten te verplaatsen, dan dient er ter plaatse voorgeboord te worden.



3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting (par. 2.4) en het vaststellen in hoeverre het bodemprofiel nog intact is. Het inventariserend veldonderzoek zal bestaan uit een verkennend booronderzoek. De werkwijze is gericht op het in kaart brengen van de bodemopbouw en het vaststellen van (grootschalige) verstoringen, waarbij tevens rekening is gehouden met aard en diepte van de geplande ingrepen, en is afgestemd op de uitvoeringskaders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Op 18-11-2020 is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek is vastgelegd. Het PvA is ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente Utrechtse Heuvelrug en op 20-11-2020 goedgekeurd.

Het verkennende booronderzoek leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*

Zo ja:

- *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
- *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
- *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast:

aantal boringen:	6
boorgrid:	Geen, boringen evenredig verspreid over het plangebied
diepte boringen:	2 m -mv, of 25 cm in de onverstoorde ondergrond.
boormethode:	Edelmanboor met diameter 7 cm en gutsboor met diameter 3 cm (handmatig)
bemonstering:	versnijden en/of verbrokkelen

De lithologische en bodemkundige kenmerken van de boringen zijn beschreven conform respectievelijk NEN 5104⁷ en het Systeem voor de bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus⁸ en vastgelegd middels het invoerprogramma Deborah. De X- en Y-coördinaten en de maaiveldhoogtes zijn ingemeten met een GPS met een nauwkeurigheid van 1 cm.

⁷ Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.

⁸ De Bakker 1989.



3.1.3 Afwijkingen op het PvA

Tijdens de uitvoering van het veldonderzoek is op een aantal punten van het PvA afgeweken. Deze afwijkingen hadden direct te maken met de grote hoeveelheid verharding op het plangebied. In het centrale deel van de westelijke helft bestond dit uit asfalt, langs de randen en het oostelijk deel was dit een dikke laag grindverharding.

De boorpunten zijn allemaal op een andere locatie gezet dan de oorspronkelijk gepland was. De boringen zijn zo dicht mogelijk bij het geplande boorpunt gezet, waar de verharding het toeliet. Dit is voornamelijk langs de met planten begroeide randen van het plangebied.

Verder is boring 4 na verschillende pogingen en locaties gestuit op puin- en grindverharding op 30 cm diepte. De boring verder verplaatsen zou deze te dicht bij de omliggende boringen plaatsen om van toegevoegde waarde te zijn voor het onderzoek.

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele archeologische vondsten wel worden verzameld en (indien mogelijk) worden gedetermineerd.

3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.2.1 Lithologische beschrijving

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 5. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 1.

Pakket	Diepte (cm –mv / m +NAP))	Omschrijving	Interpretatie
1	0-40 / 5-4.60	Matig tot sterk humeus matig fijn zand, sterk grindig	Bouwvoor in grindverharding
2	40-65 / 4.60-4.35	Zwak humeus, matig fijn zand, zwak grindig. Eventueel humusvlekken, zandbrokken en/of wortels.	Vermenging A-horizont en grindverharding.
3	65-80 / 4.35-4.20	Matig tot sterk humeuze, matig fijn zand.	Begraven A-horizont, restant plaggendek.
4	80-100 / 4.20-4	Matig tot zeer fijn zand, met mogelijk zandbrokken, humusvlekken of ijzervlekken	Verrommelde of licht ingespoelde top van C-horizont
Etc.	100 / 4-einde boring	Zeer fijn zand, enkele ijzervlekken	C-horizont

3.2.2 Interpretatie

Alle boringen laten een beeld zien zoals schematisch is weergegeven in de bovenstaande tabel. De bodemopbouw bestaat, van onder naar boven gezien, uit een C-horizont waarvan de top vermengd is geraakt met, of licht is ingespoeld vanuit, de bovenliggende A-horizont. Op deze begraven A-horizont ligt een pakket waarin de A-horizont en bouwvoor / verhardingslaag zijn vermengd. Aan het oppervlak ligt een pakket grindverharding met zand waarin de aanwezige beplanting groeit. Het gaat dus om een A/C-profiel waarop een verhardingslaag is aangebracht. De onderkant van het in het bureauonderzoek verwachtte plaggendek is nog aanwezig. Dit is direct op de C-horizont aangebracht, er is dus geen podzol geconserveerd door het plaggendek. Onder het plaggendek kan echter een sporenniveau bewaard zijn gebleven indien in het gebied geen podzolvorming heeft plaatsgevonden in het verleden.



3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
Hoewel het plangebied niet is gekarteerd, ligt het waarschijnlijk op gordeldekzandwelingen. De bodemopbouw bestaat uit een A/C-profiel, waarop een verhardingslaag is aangebracht.
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
Er zijn twee verstoringen aan te wijzen. Er is een plaggendek direct op de C-horizont aangebracht. Het plaggendek bevindt zich tussen 65 tot 80 cm –mv. De top van het plaggendek zelf is ook verstoord door de aangebrachte verharding. Deze verstoring reikt tot 65 cm –mv.
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
Er is een restant van een esdek aangetroffen, waaronder archeologische sporen bewaard kunnen zijn.
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
n.v.t.
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen tijdens het onderzoek.
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
De huidige archeologische verwachting van het plangebied kan blijven gehandhaafd.
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
De geplande funderingsdiepte is 80 cm –mv, waardoor de C-horizont geraakt kan worden. Eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen bedreigd worden door de geplande ontwikkelingen.
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
Het plangebied is nog niet voldoende onderzocht om de aan- of afwezigheid van archeologische waarden aan te tonen. Om de aanwezigheid van eventuele grondsporen onder het esdek vast te stellen wordt een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) geadviseerd.



4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om in het plangebied een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVO-P). Het doel van dit onderzoek is het onderzoeken van de gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten.

De exacte invulling van de werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).

Het is nooit volledig uit te sluiten dat na het uitvoeren van vervolgonderzoek alsnog archeologische resten binnen het plangebied voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

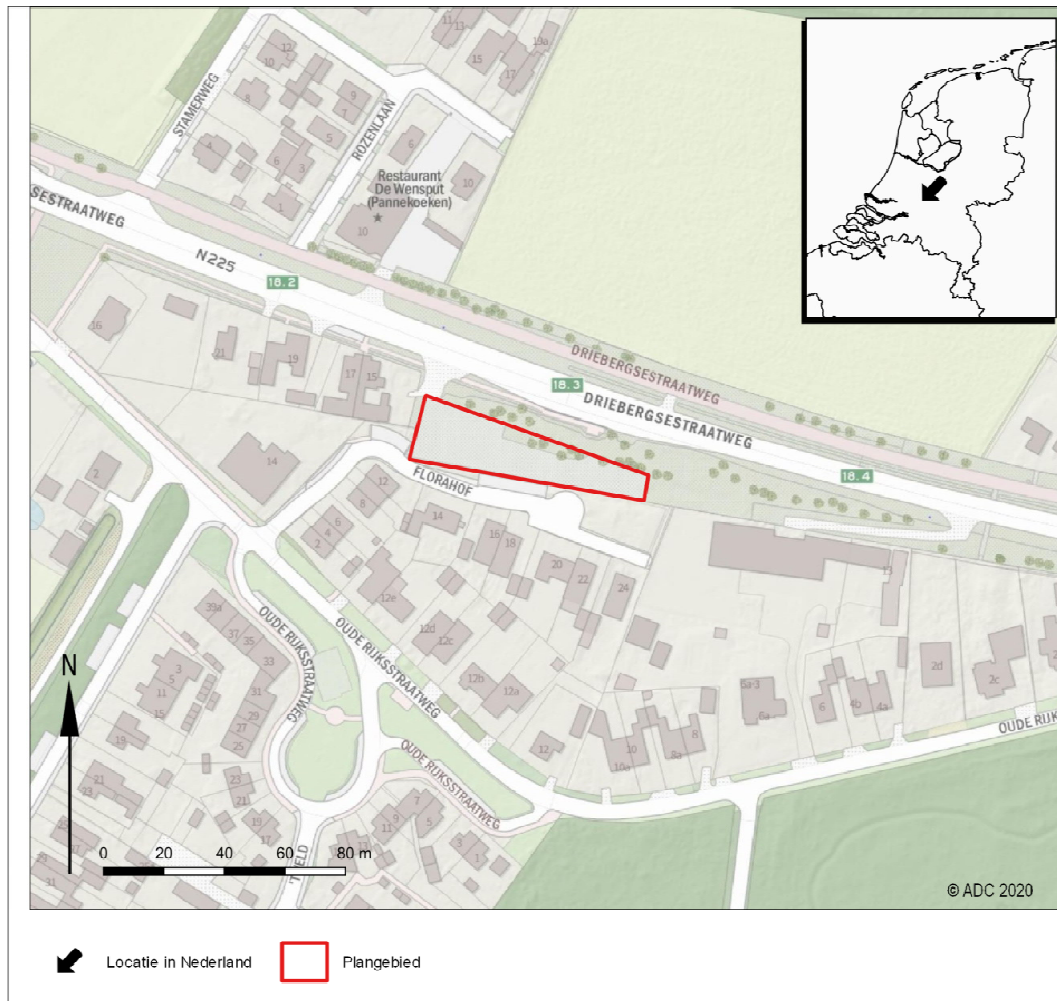
Literatuur

- Bakker, H. de, J. Schelling, D.J. Brus & C. van Wallenburg**, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland : de hogere niveaus*. Wageningen.
- Bosch, J.H.A.**, 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Groenewoudt, B.J.**, 1994: *Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 17).
- Kars, H. & A. Smit** (red.), 2003: *Handleiding Fysiek Behoud Archeologisch Erfgoed*. Amsterdam (Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies 1).
- Normalisatie-Instituut, Nederlands**, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- Pape-Luijten, H.G.**, 2020. *Driebergsestraatweg, Doorn. Gemeente Utrechtse Heuvelrug. Archeologisch Bureauonderzoek*.
- SIKB**, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)*. Gouda.
- TNO**, 2013: *Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond, versie 2013*.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen**, 2012: *Leidraad inventariserend veldonderzoek*. Gouda (SIKB uitgave, geactualiseerde versie).

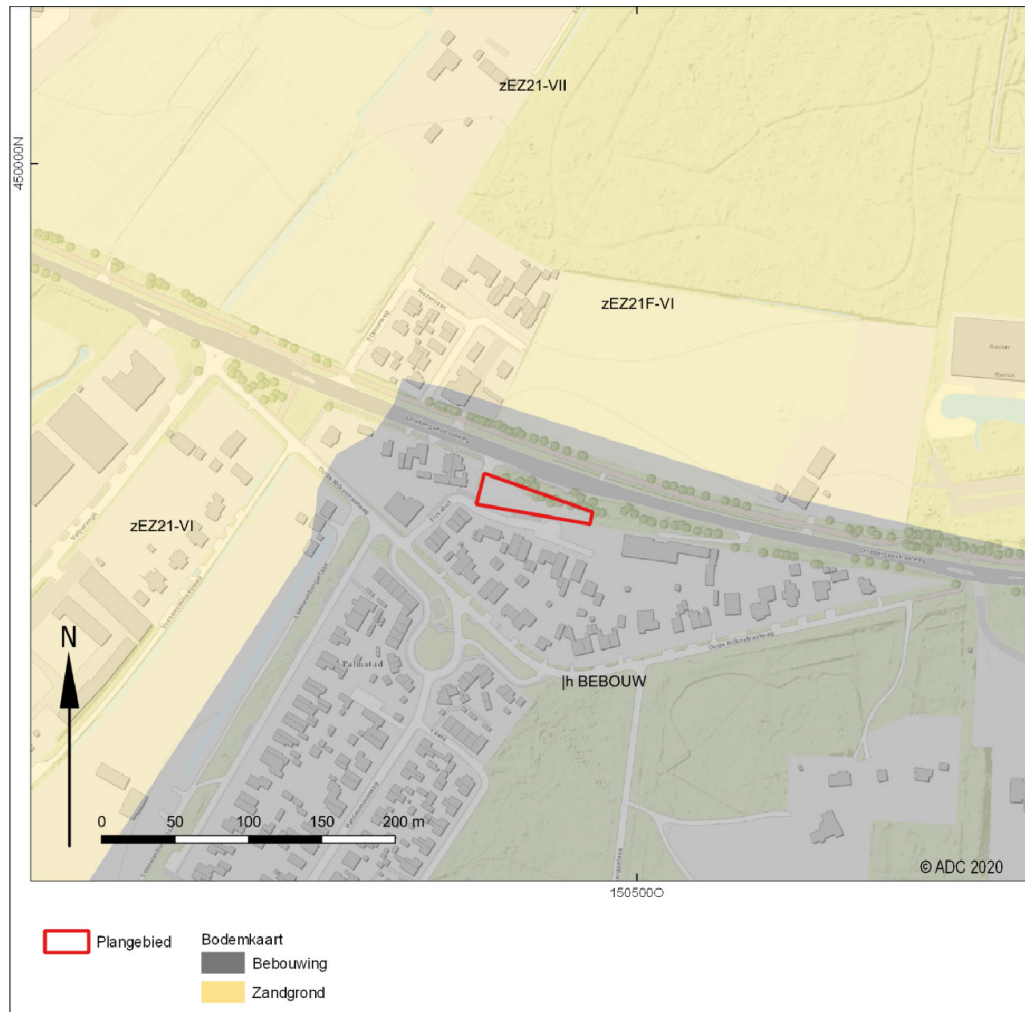
Lijst van afbeeldingen en tabellen

- Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Plangebied op de bodemkaart
Afb. 3 Plangebied op de geomorfologische kaart
Afb. 4 Archis meldingen in de buurt van het plangebied
Afb. 5 Boorpuntenkaart

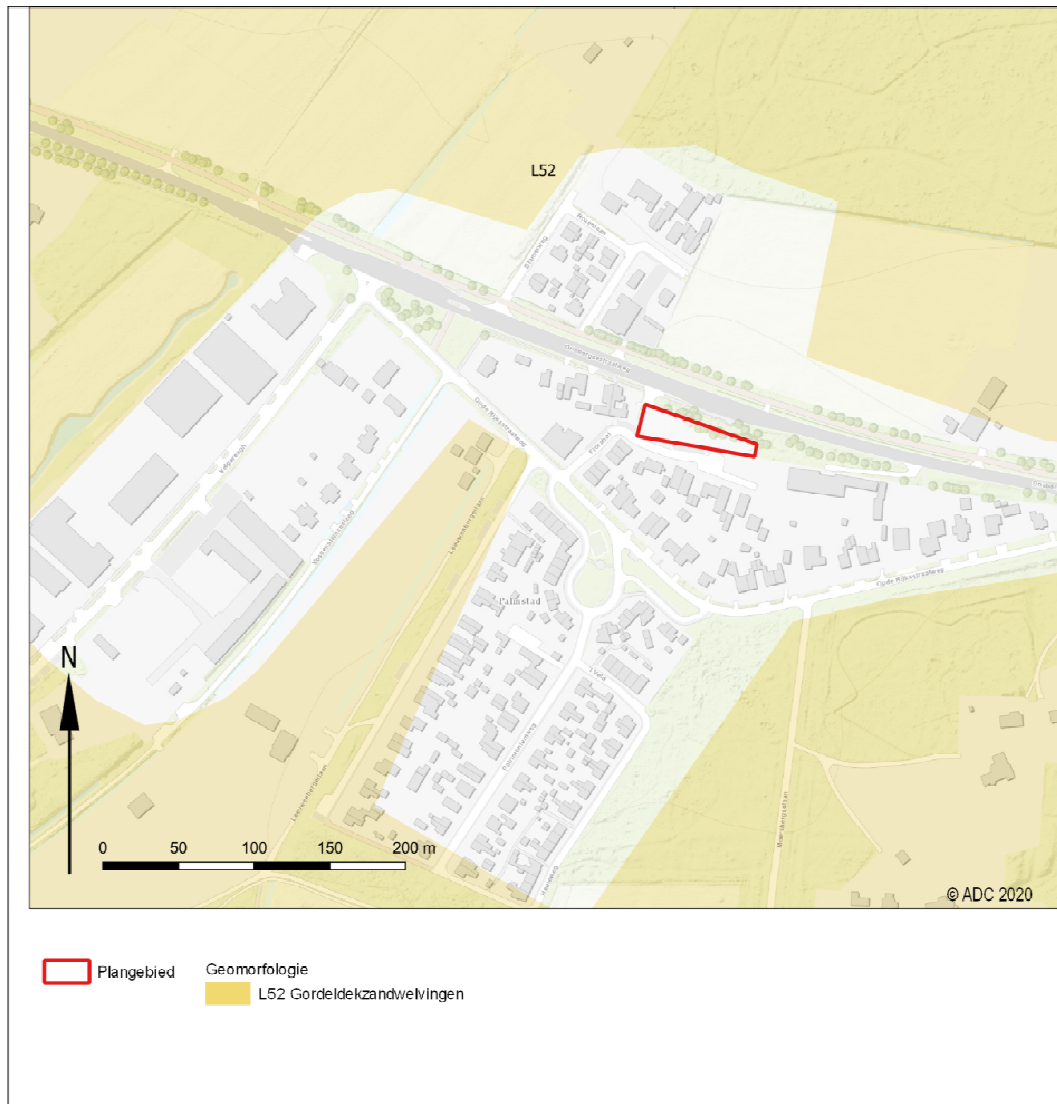
Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



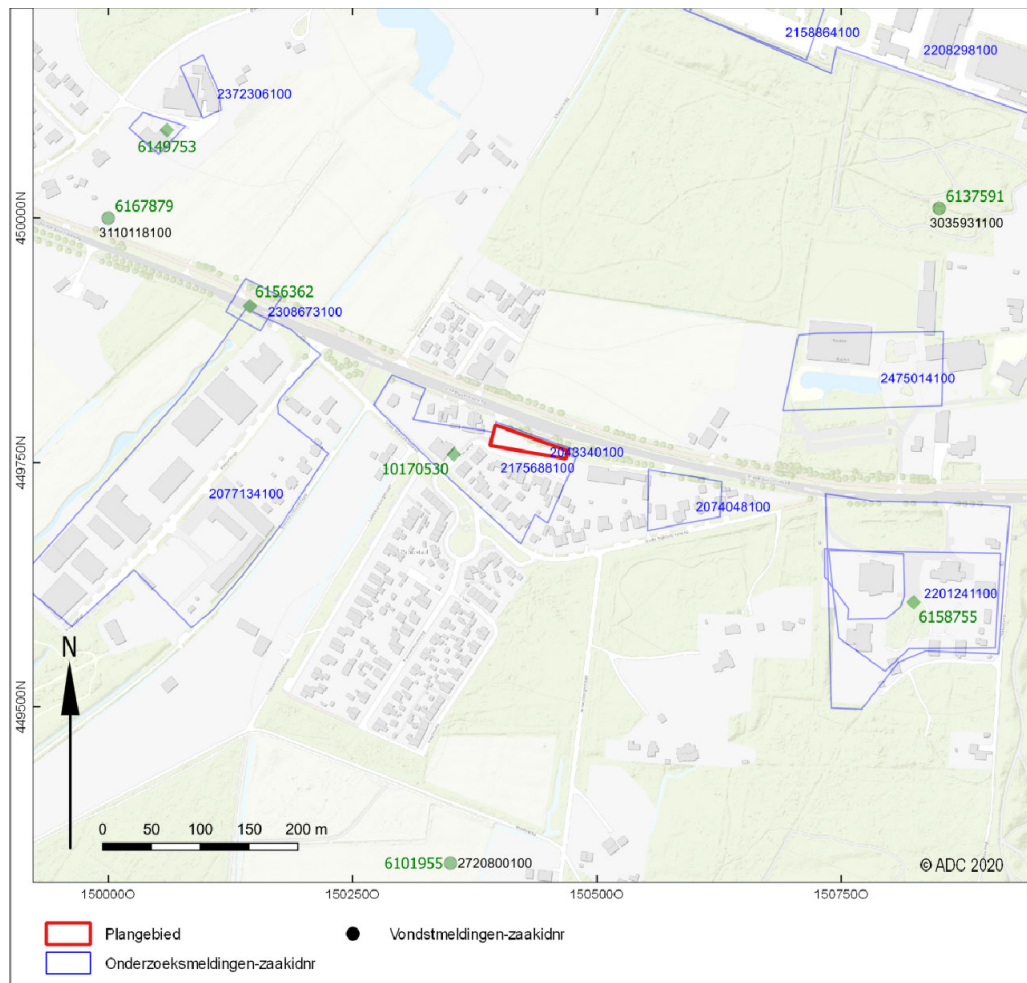
Afb. 1 Locatie van het plangebied



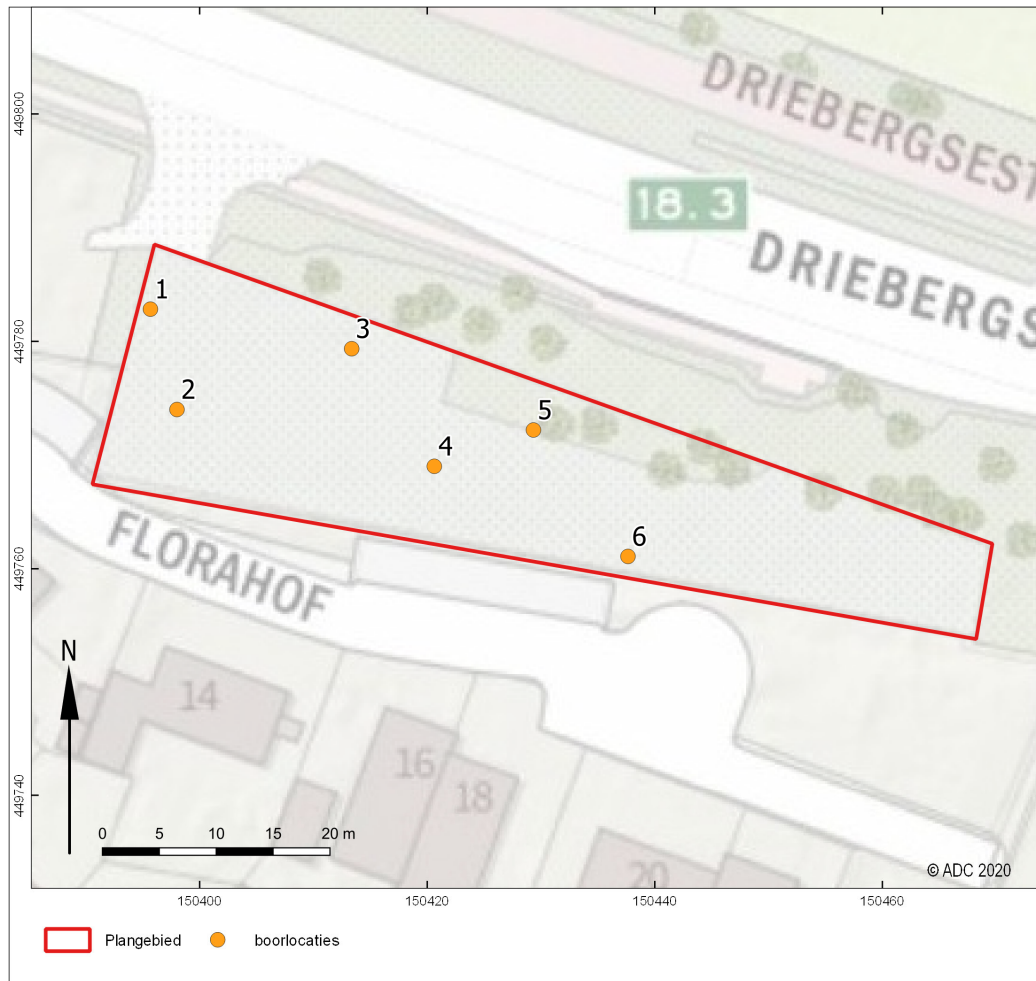
Afb. 2 Plangebied op de bodemkaart



Afb. 3 Plangebied op de geomorfologische kaart



Afb. 4 Archis meldingen in de buurt van het plangebied



Afb. 5 Boorpuntenkaart



Bijlage 1 Boorgegevens

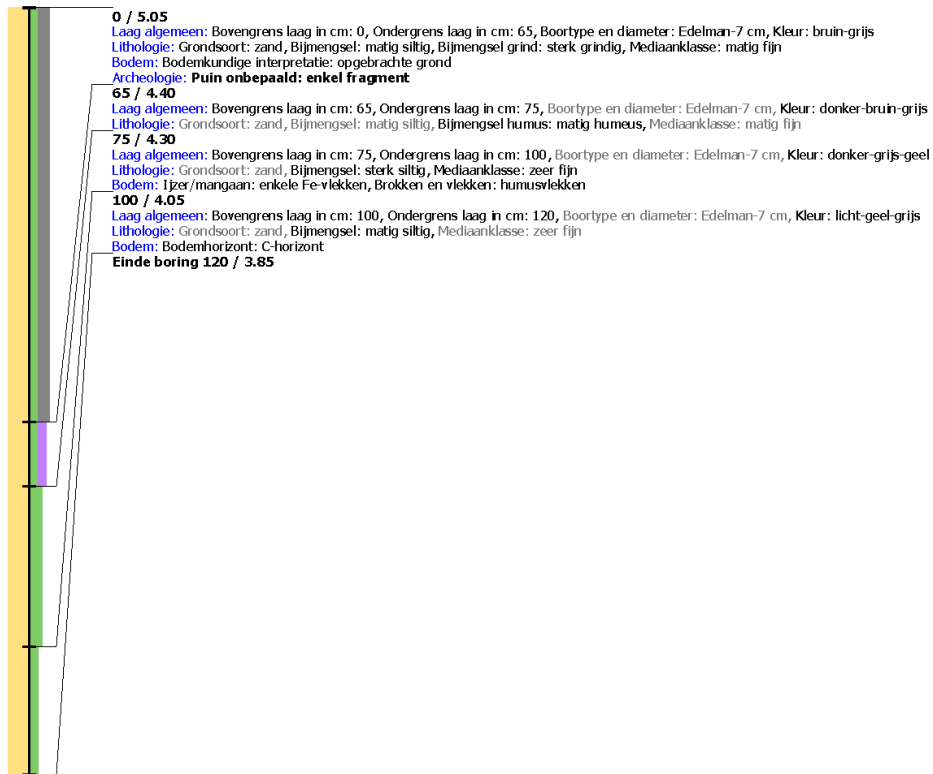
Boring: 4220835_1

Kop algemeen: Projectcode: 4220835, Boomnummer: 1, Beschrijver(s): GN, Datum: 25-11-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 150395.679, Y-coördinaat in meters: 449782.837, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: 5.046, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Utrecht, Gemeente: Utrechtse Heuvelrug



**Boring: 4220835_2**

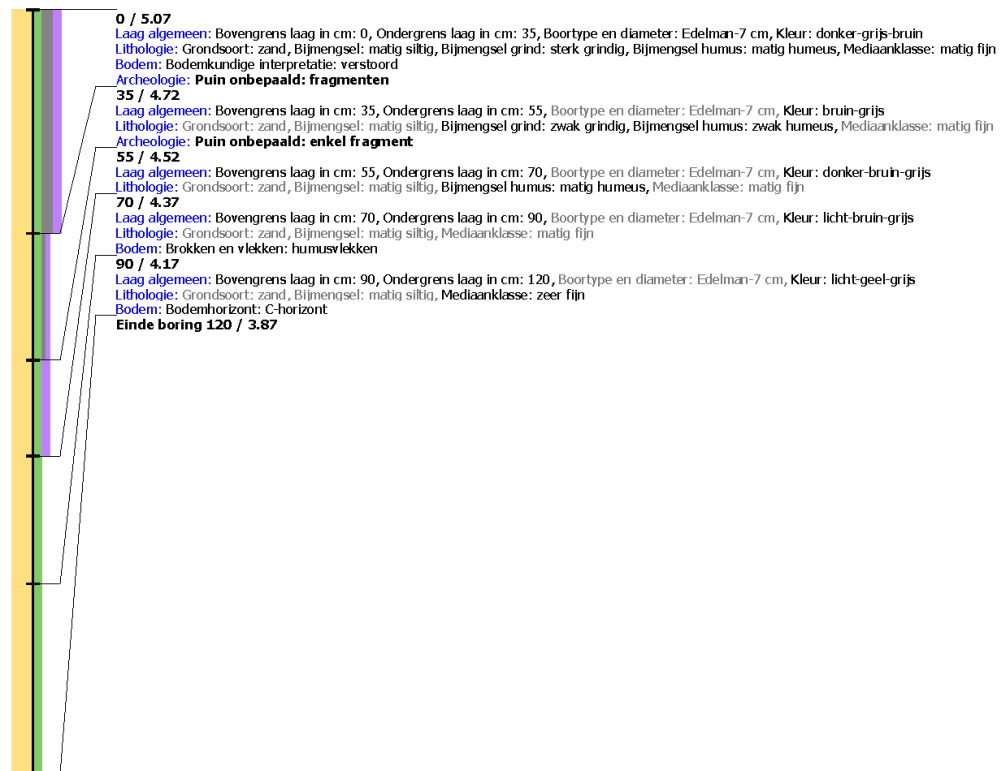
Kop algemeen: Projectcode: 4220835, Boornummer: 2, Beschrijver(s): GN, Datum: 25-11-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 150398.011, Y-coördinaat in meters: 449774.008, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: 5.05, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Utrecht, Gemeente: Utrechtse Heuvelrug, Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: ?





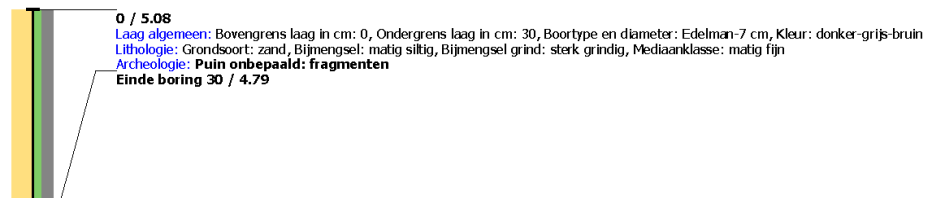
Boring: 4220835_3

Kop algemeen: Projectcode: 4220835, Boornummer: 3, Beschrijver(s): GN, Datum: 25-11-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 150413.368, Y-coördinaat in meters: 449779.356, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: 5.071, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Utrecht, Gemeente: Utrechtse Heuvelrug, Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: ?



Boring: 4220835_4

Kop algemeen: Projectcode: 4220835, Boornummer: 4, Beschrijver(s): GN, Datum: 25-11-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 30
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 150420.629, Y-coördinaat in meters: 449769.014, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: 5.085, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Utrecht, Gemeente: Utrechtse Heuvelrug, Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: ?



**Boring: 4220835_5**

Kop algemeen: Projectcode: 4220835, Boornummer: 5, Beschrijver(s): GN, Datum: 25-11-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 150429.345, Y-coördinaat in meters: 449772.207, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: 5.191, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Utrecht, Gemeente: Utrechtse Heuvelrug, Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: ?



**Boring: 4220835_6**

Kop algemeen: Projectcode: 4220835, Boornummer: 6, Beschrijver(s): GN, Datum: 25-11-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 150437.654, Y-coördinaat in meters: 449761.086, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
Hoogte maaiveld in meters: 5.186, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Utrecht, Gemeente: Utrechtse Heuvelrug, Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: ?

