



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

Nota zienswijzen

**Bestemmingsplan
'Scouting, Driebergen – Rijsenburg'**

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
1.1 <i>Inhoud van deze nota</i>	3
1.2 <i>Procedure</i>	3
1.3 <i>Leeswijzer</i>	4
1.4 <i>Anonimiseringsverplichting</i>	4
2. Zienswijzen	5
2.1 <i>Reclamant 1</i>	5
2.1.1 <i>Zienswijze</i>	5
2.1.1 <i>Gemeentelijke antwoord op de zienswijze</i>	6
2.2 <i>Reclamant 2</i>	8
2.2.1 <i>Zienswijze</i>	8
2.2.2 <i>Gemeentelijke antwoord op de zienswijze</i>	9
3. Nota van wijzigingen.....	11
3.1 <i>Toelichting</i>	11
3.2 <i>Regels</i>	11
3.3 <i>Verbeelding</i>	11
3.4 <i>Overige documenten</i>	11
3.5 <i>Ambtshalve wijziging</i>	11
Bijlagen	12

1. Inleiding

Aan de Baden Powelllaan 1-5 in Driebergen-Rijsenburg is de scouting 'Dr. A.E. Hermansgroep' gevestigd. Naast de activiteiten van haar scoutinggroepen verhuurt de Dr. A.E. Hermansgroep al tientallen jaren een aantal gebouwen op haar terrein voor recreatief verblijf van groepen. Ook wordt het terrein al jaren gebruikt voor buitenschoolse opvang (kinderopvang).

Het gebruik van het terrein en de gebouwen ten behoeve van scouting (en verhuur als nevenactiviteit) is niet opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Woongebied – Driebergen'. Het terrein kent de bestemming 'Recreatie', waarbinnen dagrecreatie in de vorm van een kinderboerderij en een zwembad mogelijk zijn. In 2016 is door een omwonende een verzoek om handhaving ingediend naar aanleiding van overlast afkomstig van gebruikers van het scoutingterrein. In de hierop volgende handhavingszaak is door de bestuursrechter geoordeeld dat de scouting het gebruik van het terrein als scouting mag voortzetten onder het overgangsrecht, maar de nevenactiviteiten (verhuur aan andere scoutinggroepen, scholen en verenigingen) diende te staken. Deze nevenactiviteiten vinden al decennia lang plaats en zorgen voor noodzakelijke inkomsten om de gebouwen van de scouting in stand te kunnen houden.

Gelet op het maatschappelijk belang van het voortbestaan van de scouting is besloten om voor het terrein een nieuw bestemmingsplan op te stellen, waarbij voor de verhuuractiviteiten (die al vele tientallen jaren plaatsvinden) tevens een passende regeling opgenomen wordt. De bouw- en gebruiksmogelijkheden van het terrein zijn in het nieuwe bestemmingsplan ingeperkt. Het terrein krijgt de bestemming 'Maatschappelijk' waarin het gebruik is toegestaan ten behoeve van scouting, buitenschoolse opvang en bijeenkomsten met een educatief of sociaal-cultureel karakter, zoals cursussen, yoga, knutsel-, naai-, kaart- en wandelclubs.

Er is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en deze heeft in de periode van 10 februari 2023 gedurende zes weken (tot en met 23 maart 2023) ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Er zijn twee zienswijzen op het plan ingediend.

Deze Nota zienswijzen geeft de beantwoording weer van de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan.

1.1 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding komen in de Nota achtereenvolgens aan de orde:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van deze reacties;
- de Nota van Wijzigingen waarin alle veranderingen naar aanleiding van zienswijzen worden opgesomd.

1.2 Procedure

Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan in de periode van 10 februari 2023 gedurende zes weken (tot en met 23 maart 2023) ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Tijdens deze periode bestond de gelegenheid voor een ieder hiertegen een zienswijze in te dienen. Van de ter inzage legging is kennisgegeven op de gebruikelijke wijze (bekendmaking via gemeentenieuws in het huis-aan-huisblad De Kaap, op de gemeentelijke internetpagina en in het Gemeenteblad).

Zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan

Gedurende bovengenoemde termijn van inzage van het ontwerpbestemmingsplan zijn er 2 schriftelijke zienswijzen ontvangen. Eén zienswijze is ingediend op 6 maart 2023 en daarmee ontvankelijk. Eén zienswijze is op 27 maart 2023 ingediend en valt daarmee buiten de wettelijke termijn van indiening. Deze zienswijze hoeft in principe niet als ontvankelijk te worden verklaard. De zienswijze wordt, gelet op de aangedragen punten, echter toch behandeld in deze Nota.

De zienswijzen zijn integraal en geanonimiseerd opgenomen in de Nota zienswijzen. Vervolgens is elke zienswijze van een gemeentelijke reactie voorzien en is in een gemeentelijke conclusie opgenomen of de zienswijze al dan niet leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De Nota zienswijzen met gemeentelijke reactie en conclusie stuurt het college van burgemeester en wethouders toe aan alle indieners van zienswijzen op het moment dat het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Tijdens de BOB-cyclus van de gemeenteraad (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming) bestaat de mogelijkheid voor een ieder om tijdens beeldvorming in te spreken op de gemeentelijke reactie gegeven in de Nota zienswijzen. Zij krijgen hiertoe van de griffie een uitnodiging.

Indien het bestemmingsplan door de gemeenteraad gewijzigd wordt vastgesteld ten opzichte van het ontwerp wordt het raadsbesluit onverwijld naar onder andere de provincie gestuurd. Deze heeft zes weken de tijd om eventueel een reactieve aanwijzing te geven.

Pas na die periode kan het raadsbesluit worden bekendgemaakt en ter inzage worden gelegd voor zes weken. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

Het besluit treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn naast het beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.3 Leeswijzer

De beantwoording van de binnengekomen schriftelijke zienswijzen is verwerkt in hoofdstuk 2. De schriftelijke zienswijzen zijn letterlijk in de Nota zienswijzen overgenomen en zijn dus niet samengevat of gewijzigd. Hoofdstuk 3 betreft de eventueel specifiek voorgestelde aanpassingen in het bestemmingsplan die we hebben samengevat in de nota van wijzigingen.

Behalve de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen, kan de gemeente het plan wijzigen zonder dat op deze onderdelen een zienswijze is ingediend. Deze wijzigingen worden door de gemeente zelf noodzakelijk geacht. Dit worden ambtshalve wijzigingen genoemd. In dit bestemmingsplan is een ambtshalve wijziging doorgevoerd.

1.4 Anonimiseringsverplichting

Indien er sprake is van een geanonimiseerde versie van de Nota zienswijzen:

In de Wet bescherming persoonsgegevens is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Vanwege deze 'anonimiseringsverplichting' zijn in voorliggende nota de NAW-gegevens (Naam, Adres, Woonplaats van de indiener) van de indieners van zienswijzen vervangen door een nummer: Reclamant 1, Reclamant 2, enz.

2. Zienswijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 2 zienswijzen ingediend.

De zienswijzen en de gemeentelijke reactie hierop zijn onderstaand weergegeven.

2.1 Reclamant 1

2.1.1 Zienswijze

xxxx
xxxx
xxxx

Gemeenteraad van de Utrechtse Heuvelrug
Postbus 200
3940 AE Doorn

Onderwerp: Bezwaar Ontwerpbestemmingsplan Scoutingterrein Baden Powellaan

Datum: 6 maart 2023

Beste gemeenteraad,

Hierbij wil ik reageren op het Ontwerpbestemmingsplan Scoutingterrein Baden Powelliaan. De reden waarom ik reageer is omdat een en ander nu geformaliseerd gaat worden en daarmee de scouting een vrijbrief krijgt als de kaders niet goed worden aangegeven. Ik zal hieronder per onderwerp mijn reactie geven:

1.1

Geluid

4.2.1. In een aantal weekenden is overdag sprake van versterkt geluid (zelfs na 22.00 uur) en zelfs zondagochtend vroeg kan je gewekt worden met een versterkt kabouterlied. Afgelopen zondag 4 maart 2023 werden we 's morgens vroeg nog wakker door gehamer en het gegooi van houtblokken o.i.d..

1.2

Hoeveelheid weekend- en weekkampen en kampen met basisleerlingen

Al met al kom bij alles bij elkaar opgeteld tot zo'n 20 weken waarin een meerdaags evenement plaatsvindt. Ik vind dat nogal veel voor een bosrijke omgeving.

1.3

4.2.7 F: verhuur overig

Op vrijdag 16-2-2023 is er door de carnavalsvereniging een feest georganiseerd dat tot minimaal 02.00 uur duurde op het terrein van de scouting. Ik kan dat niet rijmen met de tekst in dit artikel. En hoe gaan we dit in de toekomst voorkomen?

1.4

Gelijkheidsbeginsel:

"Ik lees het volgende in het rapport: Om de geluidbelasting van de woningen Baden Powellaan 2 en Arnhemse Bovenweg 289 te verminderen, zullen de Bevers en de Welpen Chikai voortaan, buiten de tijden van hun zaterdagmiddagopkomst, geen activiteiten meer verrichten op locaties Mierenest en Kabouterhol. Dit geldt ook voor de bezoekende scouts en de basisschoolleerlingen tijdens de weekkampen."

Dit snap ik niet, waarom wordt hier met 2 maten gemeten? Het verschil in meetwaarde is namelijk maar 1 dB. Door deze maatregel komen deze groepen dichterbij de andere woningen. In plaats van de overlast te verdelen.

1.5

Overwegingen

Met de volgende 2 overweging heb ik nogal moeite:

- Geluidklachten over deze bestaande situatie zijn er in de afgelopen decennia weinig geweest.

Dit wil niet zeggen dat er geen overlast is geweest! Omdat we altijd netjes een briefje in de brievenbus kregen hebben we het gedoogd, maar dit wordt nu als argument tegen ons gebruikt.

- De nieuwe bestemming "Scouting" zal door middel van de te stellen regels een verbetering opleveren van de huidige geluidbelasting door de scoutingactiviteiten op omliggende woningen. Dit onder meer omdat bepaalde gebouwen in de avondsituatie niet meer gebruikt worden (Mierenest en Kabouterhol) en het gebruik tijdens de weekend en weekkampen beperkt wordt tot maximaal 60 kinderen per week/weekend.

Dit is een kul overweging. Om dit te regelen heeft men toch geen bestemmingsplan wijziging nodig, dit kan toch nu ook al worden gerealiseerd.

1.6

Ik zou graag zien:

- dat jullie het ontwerp plan dusdanig aanpassen dat het geluid evenredig verdeeld wordt over het terrein met een voor alle omwonende even grote belasting.
- Dat de frequentie van aantal weekenden omlaag gaat of onderstaande moet van toepassing zijn.
- Dat er een verbod geldt op versterkt geluid.
- En dat bij niet nakoming van dit verbod, de vergunning in getrokken kan worden.

Was nog wel even benieuwd wat er gaat gebeuren met het YMCA gebied?

Met vriendelijke groet,

xxxx

2.1.1 Gemeentelijke antwoord op de zienswijze

Ad. 1.1 – Geluid

In het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd is uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie. De representatieve bedrijfssituatie is de bedrijfssituatie met een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting. In voorliggend geval is daarvoor uitgegaan van het gebruik van het terrein voor de weekkampen van de scouts van andere verenigingen of basisschoolleerlingen als de representatieve en daarmee maximale bedrijfssituatie.

In het akoestisch onderzoek is versterkt geluid niet meegenomen in de berekening. In de huurovereenkomst van de gebouwen is immers aangegeven dat er in de openlucht geen versterkte muziek ten gehore gebracht mag worden en dat na 22.00 de nachtrust gerespecteerd moet worden. Om dit niet alleen privaatrechtelijk maar ook bestuursrechtelijk te borgen en hiermee de rechtszekerheid beter te garanderen, zal in de planregels van het bestemmingsplan aanvullend worden opgenomen dat versterkte muziek in de openlucht niet is toegestaan.

Ten aanzien van speelactiviteiten op ochtenden in het weekend kan het volgende worden aangegeven. Activiteiten van weekendkampen zijn niet gebonden aan bepaalde starttijden. In het akoestisch onderzoek is, zoals gebruikelijk in dit soort onderzoeken, voor de dagperiode vanaf 07.00 uur gerekend. Als eindtijd is 22.00 uur aangehouden waarna er geen relevante activiteiten meer plaatsvinden. Het stemgeluid van kinderen is hierbij de maatgevende geluidsbron.

Ad. 1.2 – Hoeveelheid weekend- en weekkampen met basisleerlingen

De normstelling waar in het akoestisch onderzoek aan getoetst is, betreft de normstelling voor een dagelijks voorkomende situatie Dat wil zeggen dat als uitgangspunt is genomen dat de activiteit iedere dag mag plaatsvinden. In de praktijk vindt er niet elke dag een activiteit uit de representatieve bedrijfssituatie plaats.

Het is aannemelijk dat de geluidbelasting in de praktijk lager uitvalt, omdat het aantal weekenden niet ingevuld wordt of omdat het aantal kinderen per groep minder is dan waarmee gerekend is in het akoestisch onderzoek.

Daarnaast moet vermeld worden dat het gebruik van het terrein ten behoeve van scouting al decennia lang plaatsvindt en met voorliggend bestemmingsplan de gebruiksmogelijkheden juist worden ingeperkt.

Ad. 1.3 – Verhuur overig

Het desbetreffende feest wat u aanhaalt en dat heeft plaatsgevonden op vrijdag 16 februari 2023 betrof een feest van de scouting zelf. De scouting zal moeten voldoen aan het activiteitenbesluit dat voor iedere inrichting voorschrijft wat de toegestane geluidbelasting is op geluidgevoelige objecten, zoals woningen, in de omgeving. Daarnaast geldt zoals vermeld onder 1.1 dat versterkte muziek niet toegestaan is op basis van de bestemmingsplanregels. Ons inziens wordt er hierdoor geborgd dat geluidsoverlast in de toekomst zo veel mogelijk beperkt wordt.

Ad. 1.4 – Gelijkheidsbeginsel

Binnen de Wet geluidhinder wordt er getoetst aan de wettelijke geluidgrenswaarden. Er is geen gelijkheidsbeginsel als het gaat om het handhaven van de wettelijke geluidsgrenswaarden. Om de geluidbelasting op de woningen aan de Baden Powell laan 2 en Arnhemse Bovenweg 289 te verminderen en zo te kunnen voldoen aan de grenswaarden, is het gebruik van het terrein ter plaatse van de aanduiding 'speelterrein kamp uitgesloten' tijdens een week of weekendkamp niet toegestaan. Hierdoor is de locatie rondom het Mierennest en Kabouterhol ten behoeve van activiteiten tijdens een week of weekendkamp dus uitgesloten. De geluidbelasting wordt op deze manier juist beter verdeeld op de omgeving en er wordt zo overal voldaan aan de wettelijke geluidgrenswaarden. Daarbij is nu sprake van een gering verschil van 1 dB tussen de geluidsbelasting op de woningen aan de Manger Catslaan (50 dB) en woningen aan de Baden Powell laan en Arnhemse Bovenweg (49 dB). In de praktijk zal dit verschil van 1dB niet hoorbaar zijn.

Ad. 1.5 – Overwegingen

In 2016 is door een omwonende een verzoek om handhaving ingediend naar aanleiding van overlast afkomstig van het kamperen en overnachten door derden op het scoutingterrein. Om het gebruik van het terrein (waaronder de verhuuractiviteiten) in te perken is nu juist een bestemmingsplan opgesteld. Een bestemmingsplan is een juridisch bindend document dat geldt voor iedereen (voor bewoners, bedrijven maar ook voor de overheid zelf). Door voorliggend bestemmingsplan wordt daarmee op een eenduidige manier geregeld dat het gebruik – ook in de toekomst – is ingeperkt en overlast zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het geeft hiermee meer zekerheid voor alle betrokkenen.

Ad. 1.6 – Ik zou graag zien

Zoals aangegeven in de beantwoording bij Ad. 1.1 zal er een regel worden opgenomen in de planregels die toeziet op een verbod op versterkte muziek in de openlucht. Mocht er alsnog versterkte muziek in de openlucht ten gehore worden gebracht, dan kan hierop worden gehandhaafd en kan een preventieve last onder dwangsom worden opgelegd.

Ten slotte geeft u aan dat u benieuwd bent wat er met het YMCA terrein gaat gebeuren. De gronden van de YMCA aan de Baden Powell laan 7 behoren niet tot de gronden van de scouting. Dit terrein maakt dan ook geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.

Uw zienswijze geeft aanleiding tot het opnemen van een nieuwe regel in de planregels. Deze nieuwe planregel legt een verbod op het afspelen van versterkte muziek in de openlucht.

2.2 Reclamant 2

2.2.1 Zienswijze

Van: xxxx <xxxx@VRU.NL>

Verzonden: maandag 27 maart 2023 16:28

Aan: xxxx <xxxx@Heuvelrug.nl>

Onderwerp: Advies VRU 2023-002926 betreffende het Ontwerpbestemmingsplan Scouting Driebergen-Rijsenburg aan de Baden-Powellaan

Geachte xxxx,

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan NL.IMRO.1581.DBGscouting-ON01 wil ik graag nog een aantal opmerkingen plaatsen ten aanzien van de paragraaf 4.2.6 Externe veiligheid. Hierbij haak ik aan bij het advies welke u op 12 april 2022 door de heer xxxx van de VRU is gemaaild.

In verband met het verlopen van de officiële reactietermijn stuur ik u hierbij mijn reactie per mail.

Mocht u hier een advies in briefvorm willen ontvangen dan hoor ik dat graag van u.

Bestrijdbaarheid:

Zoals vermeld is de bluswatervoorziening voor het terrein en de bebouwing onvoldoende. Dit staat ook in de toelichting verwoord.

De brandkranen aan de J. Manger Catslaan zijn echter niet bruikbaar voor de eerste inzet op het Scoutingterrein.

Voor een brand in één van de gebouwen van het terrein is de vermelde watervoorraad van een tankautospuiter beperkt.

Het is niet duidelijk of deze eenvoudig en onbelemmerd te bereiken zijn bij het opstellen van een blusvoertuig op het terrein van het scoutingterrein.

Daarom blijft ons advies om in een aanleg van een bluswatervoorziening in de vorm van een brandkraan van minimaal 30 m³/uur of een geboorde put van minimaal 60 m³/uur te voorzien.

Voor advies betreffende de uitvoering en plaatsbepaling van de bluswatervoorziening verwijs ik u naar mijn collega's van het Team Operationele Voorbereiding te bereiken via het mailadres OPV@VRU.nl onder vermelding van ons adviesnummer 2023-002926.

Zelfredzaamheid

Het vermelde maatgevende ongevalsscenario van een gifwolk ten gevolge van een ongeval met een tankwagen op de A12 is correct.

Het handelingsperspectief van schuilen in de gebouwen is mogelijk indien deze voldoende kunnen worden afgesloten van de buitenlucht.

De ventilatie van het gebouw moet daarom dicht gezet kunnen worden. Dit kunnen de normale ventilatieroosters zijn, maar ook een eventueel aanwezige mechanische ventilatie.

De aanwezigheid van mechanische ventilatie is dus geen vereiste om te bepalen of een gebouw wel of niet geschikt is om te schuilen. Wel het vermogen om voldoende luchtdicht te zijn om een eventuele gifwolk gedurende enige tijd buiten te kunnen houden.

Er is echter op circa 550 meter ten zuidoosten ook een grote hogedrukgasleiding aanwezig die bij een breuk en daarop volgende fakkelflam ook zijn effecten op het plangebied kunnen hebben.

Bij een incident in de buurt van het plangebied kan het vluchten door de warmtestraling bemoeilijkt worden en tot op 700 meter 1^e graad brandwonden ontstaan.

Deze twee scenario's met zijn risico's en de handelingsperspectieven moeten bij de organisatie van verhuurder, maar ook de leiding van de huurders bekend zijn.

Uiteraard kunt u mij naar aanleiding van dit advies nog bereiken voor nadere vragen.

Met vriendelijke groet,

xxxx

Specialist Risicobeheersing
Communicatieadviseur CoPI / Operationeel woordvoerder
T xxxx | M xxxx | xxxx@vru.nl
Aanwezig maandag t/m vrijdag

Veiligheidsregio Utrecht
www.vru.nl | www.brandweer.nl/utrecht
Facebook | Instagram | LinkedIn | Twitter | YouTube
Vragen over brandveiligheid thuis? WhatsApp 06 12 95 85 99
Wij helpen mensen in nood, motiveren mensen om zelfredzaam
te zijn en dragen bij aan het wegnemen van onveilige situaties.
Elke dag weer, en steeds beter.

2.2.2 Gemeentelijke antwoord op de zienswijze

De Veiligheidsregio Utrecht (hierna VRU) heeft naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan een aantal opmerkingen gemaakt. Deze opmerkingen bestaan uit een advies ten aanzien van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De VRU heeft telefonisch (op donderdag 1 juni 2023) aangegeven dat de adviezen geen wijziging voor het ontwerpbestemmingsplan inhouden. De reactie vanuit de VRU is daarnaast buiten de ter inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan binnen gekomen. Volledigheidshalve wordt navolgend wel ingegaan op de twee adviezen.

Bluswatervoorziening

De VRU vermeldt dat de bluswatervoorziening voor het terrein en de bebouwing onvoldoende is. Het advies is om in een aanleg van een bluswatervoorziening in de vorm van een brandkraan van minimaal 30 m³/uur of een geboorde put van minimaal 60 m³/uur te voorzien. Vermeld moet worden dat voorliggend plan geen nieuwe ontwikkeling betreft, het houdt enkel een bestemming van het historische gebruik in, waarbij de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden eveneens worden beperkt. Er bestaat voor voorliggend plan geen wettelijke basis om een bluswatervoorziening te verlangen. De VRU is zich hiervan bewust en heeft telefonisch aangegeven dat er eigenlijk op een hoger niveau naar de bluswatervoorziening gekeken dient te worden. Mochten er plannen zijn om een bluswatervoorziening te realiseren dan is het advies om in samenspraak met de operationele voorbereiding op buurniveau te kijken om de meest strategische plek voor een bluswatervoorziening uit te zoeken.

Mocht de gemeente vernemen dat er plannen zijn voor een bluswatervoorziening in het gebied dan zullen wij vanuit een signalerende functie initiatiefnemer(s) wijzen op het advies van de VRU.

Zelfredzaamheid

De VRU geeft aan dat de twee ongevalsscenario's als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen en het bijbehorend handelingsperspectief bekend moeten zijn bij de organisatie van de verhuurder maar ook bij de leiding van de huurders. Het maatgevende ongevalsscenario, namelijk een gifwolk als gevolg van een ongeval van een tankwagen op de A12, is vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan. De VRU geeft aan dat het handelingsperspectief van schuilen in de gebouwen mogelijk is indien deze voldoende kunnen worden afgesloten van de buitenlucht. De aanwezige gebouwen zijn verouderd, nauwelijks geïsoleerd en niet voldoende luchtdicht. Het handelingsperspectief is daarom om het gebied te ontvluchten.

Mochten de gebouwen vernieuwd worden dan moeten deze voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit en daarmee zijn de gebouwen wel voldoende luchtdicht om in te schuilen voor een gifwolksценario. In dat geval verandert het handelingsperspectief. Dit is bekend bij de organisatie van de verhuurder en de leiding van de huurders.

De VRU geeft daarnaast aan dat op circa 550 meter ten zuidoosten ook een grote hogedrukgasleiding (A-510 van de Gasunie) aanwezig is die bij een breuk en de daarop volgende fakkelbrand ook zijn effecten op het plangebied kan hebben. Dit scenario is niet opgenomen in de toelichting omdat het

plangebied buiten de 1% letaliteitszone van de aardgasleiding valt. Het plangebied valt daarmee dus niet binnen het invloedsgebied waarvoor een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is.

Desalniettemin kan een incident met de buisleiding effecten hebben op het plangebied. De VRU geeft aan dat bij een incident met de buisleiding het vluchten door de warmtestraling bemoeilijkt kan worden en tot op 700 meter 1e graad brandwonden kunnen ontstaan. Het scoutingterrein biedt bij dit scenario eveneens geen goede schuilmogelijkheid waardoor het advies van de VRU luidt om het gebied te ontvluchten.

Bovenstaande is bekend bij de organisatie van de verhuurder en de leiding van de huurders.

Conclusie:

De reactie vanuit de VRU geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het plan.

3. Nota van wijzigingen

In het bestemmingsplan is één wijziging aangebracht. Dit gebeurt naar aanleiding van de ingediende zienswijze van reclamant 1.

3.1 Toelichting

Geen aanpassing in de toelichting als gevolg van de zienswijzen

3.2 Regels

In de planregels is een extra artikel opgenomen om het afspelen van versterkte muziek expliciet niet mogelijk te maken. Het toegevoegde artikel luidt:

3.3.1 Versterkte muziek uitgesloten

Voor het gebruik zoals beschreven in lid 3.1 geldt dat het afspelen van versterkte muziek in de buitenlucht niet is toegestaan.

De overige artikelen zijn door deze toevoeging doorgenummerd.

3.3 Verbeelding

Geen aanpassing op de verbeelding als gevolg van de zienswijzen

3.4 Overige documenten

Geen aanpassing in de bijlage als gevolg van de zienswijzen

3.5 Ambtshalve wijziging

In dit plan is een ambtshalve wijziging doorgevoerd. De wijziging ziet toe op de actualisatie van de uitgevoerde stikstofberekening met de Aeriusscalculator. De uitgevoerde Aeriusberekening (1 februari 2023, uitgevoerd met versie 2022) voor de gebruiksfase voor voorliggend plan is geactualiseerd met de Aeriusscalculator versie 2022.2. Uit de geactualiseerde berekening volgt eveneens dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar optreedt op Natura 2000-gebieden.

Bijlagen

n.v.t