

QUICKSCAN SCOUTINGTERREIN DRIEBERGEN

Eindrapport



VERANTWOORDING

Opdrachtgever: Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Contactpersoon: M. Andriik
Adres: Kerkplein 2 Doorn
Tel: 0343 565860
E-mail: mirko.andriik@Heuvelrug.nl

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres: Waaier 72
2451 VW Leimuiden
Tel: 0172 576072
E-mail: algemeen@eco-logisch.com

Projectleider: ing. E. Vinke

Auteur: ing. F. van Wegen
Kwaliteitscontrole: ing. C.J.M. Groeneveld

Projectcode: UHNA2103
Status: Definitief
Datum: 6-1-2023



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. werkt volgens de kwaliteitsnormen van het Netwerk Groene Bureaus. Dit netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. De deskundigen werkende bij Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. voldoen hierdoor aan de volgens het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gestelde eisen. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

SAMENVATTING

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is voornemens het gebruik van het terrein en de gebouwen ten behoeve van de scoutingactiviteiten aan de Baden-Powelllaan te Driebergen planologisch in te passen. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling. Onderzocht is of deze ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Wet natuurbescherming.

Het projectgebied biedt mogelijk beschermde functies voor de Alpenwatersalamander, boommarter, hazelworm, heikikker, levendbarende hagedis, poelkikker, ringslang, rode eekhoorn, steenmarter en vleermuizen. In de bomen in het projectgebied kunnen mogelijk jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig zijn. In het projectgebied kunnen algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren voorkomen.

Er vinden geen fysieke werkzaamheden plaats. Daarnaast worden de activiteiten ten behoeve van de scouting die tot op heden in het projectgebied plaatsvinden, in de toekomstige situatie ingeperkt. Derhalve kunnen significante negatieve effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten uitgesloten worden.

Er worden geen negatieve effecten verwacht op Natura 2000-gebieden. Het projectgebied ligt op voldoende afstand om negatieve effecten uit te sluiten.

Het projectgebied maakt gedeeltelijk onderdeel uit van het NNN. De planologische wijziging leidt niet tot significante negatieve effecten in de oppervlakte, samenhang of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats buiten de bebouwde kom. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel.....	5
1.2	Natuurbeschermingswetgeving	5
1.2.1	Gebiedsbescherming	5
1.2.2	Soortbescherming	6
1.2.3	Houtopstanden	7
1.2.4	Ontheffing en gedragscode	7
1.3	Leeswijzer.....	7
2	Projectgebied en ontwikkelingen	8
2.1	Projectgebied.....	8
2.2	Ontwikkelingen.....	9
3	Soortbescherming	10
3.1	Bronnenonderzoek.....	10
3.2	Habitatscan.....	10
3.2.1	Zoogdieren	10
3.2.2	Vogels	12
3.2.3	Amfibieën	12
3.2.4	Reptielen	13
3.2.5	Vissen	14
3.2.6	Ongewervelden.....	14
3.2.7	Vaatplanten	14
3.2.8	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en functies	15
3.3	Effecten	15
3.3.1	Effecten ontwikkelingen.....	15
3.4	Aanbevelingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming	15
4	Gebiedsbescherming	16
4.1	Natura 2000	16
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	16
4.2.1	Wezenlijke kenmerken en waarden	17
4.2.2	Regels t.a.v. het NNN.....	17
4.2.3	vergelijking huidig bestemmingsplan met voorliggend bestemmingsplan.....	19
5	Conclusies.....	21
6	Literatuur	22
Bijlage 1:	Foto-impressie.....	23
Bijlage 2:	Tabel mogelijk aanwezige soorten.....	24

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is voornemens het gebruik van het terrein en de gebouwen ten behoeve van de scoutingactiviteiten aan de Baden-Powelllaan te Driebergen planologisch in te passen. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling.

De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Hiervoor dient te worden onderbouwd of er door de beoogde ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Indien overtreding niet zonder meer kan worden uitgesloten is mogelijk aanvullend onderzoek en/of een ontheffing noodzakelijk. In deze quickscan wordt geadviseerd over de vervolgstappen.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

De Wet natuurbescherming beslaat soortbescherming, gebiedsbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

1.2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN-gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' en zijn uitgewerkt in de provinciale verordeningen. Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. In het NNN geldt daarom het 'nee, tenzij'-regime. Of een ingreep mag worden uitgevoerd in het NNN, hangt naast de instandhouding van de omvang van het NNN, in eerste instantie af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

1.2.2 SOORTBESCHERMING

Zorgplicht

De zorgplicht is opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 Wnb (zorgplicht)

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Europees beschermde soorten - Vogels

De verbodsbepalingen voor wat betreft vogels zijn opgenomen in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.1 Wnb.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen

De verbodsbepalingen voor wat betreft Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.5 Wnb.

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten

De verbodsbepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.10 Wnb.

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

1.2.3 HOUTOPSTANDEN

Houtopstanden

De bepalingen voor wat betreft houtopstanden zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Hieronder zijn de meest relevante onderdelen uit dit hoofdstuk beschreven.

De bepalingen in de Wet natuurbescherming kennen een aantal uitzonderingen. De belangrijkste uitzondering betreft dat de bepalingen geen betrekking hebben op houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Voor het kappen van bomen die wel onder houtopstanden Wnb vallen geldt een meldplicht bij Gedeputeerde Staten en een herplantplicht.

1.2.4 ONTHEFFING EN GEDRAGSCODE

Voor het overtreden van de verboden uit de bovengenoemde artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming kan een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang voor de betreffende soort of soortgroep.
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Ook kan er mogelijk middels een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Dit is enkel mogelijk indien de handelingen niet van wezenlijke invloed zijn op de aanwezige beschermde soorten.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

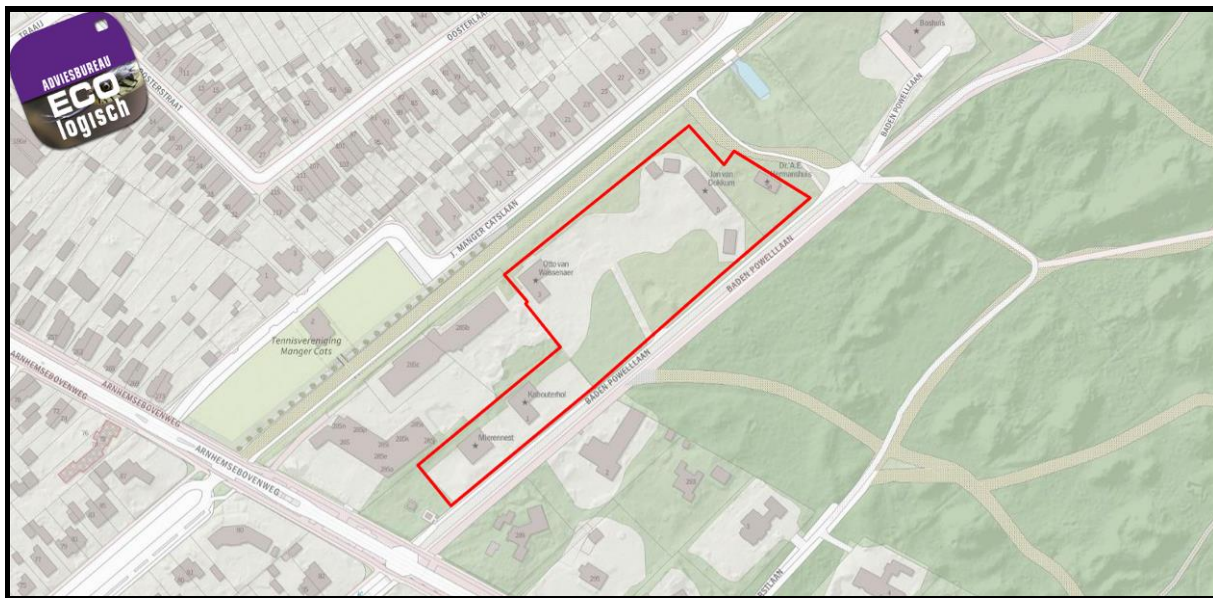
In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven waarbij de effectanalyse ten aanzien van de onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Wet natuurbescherming beschermde gebieden in de omgeving van de projectgebieden voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Utrechtse Heuvelrug in kilometerhok: X:149 / Y:451 en X:149 / Y:452 (Rijksdriehoekskoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Baden Powellbaan 1 te Driebergen-Rijsenburg. In het projectgebied staan zeven vrijstaande gebouwen. Hiervan is er één weergegeven in afbeelding 2. Het meest zuidwestelijk gelegen gebouw is opgebouwd uit betonstenen. De overige gebouwen zijn opgebouwd uit houten platen. De daken zijn bedekt met golfplaten. Enkele gebouwen zijn in goede staat, omdat ze in de afgelopen jaren zijn gerenoveerd. De andere gebouwen zijn in minder goede staat en daar bevinden zich scheuren in het hout. Elk gebouw heeft drie gaten aan de kopse kant net onder het dak (afbeelding 2).

Buiten de gebouwen staan er tientallen bomen in het projectgebied (afbeelding 3). De meest dominante boomsoort is de grove den. Daarnaast zijn er onder andere ook bomen van de berk, beuk, zomereik en de robinia waargenomen. In het projectgebied zijn enkele boomholten waargenomen. In bijlage 1 is een sfeerimpressie van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 2: Bebouwing in het projectgebied

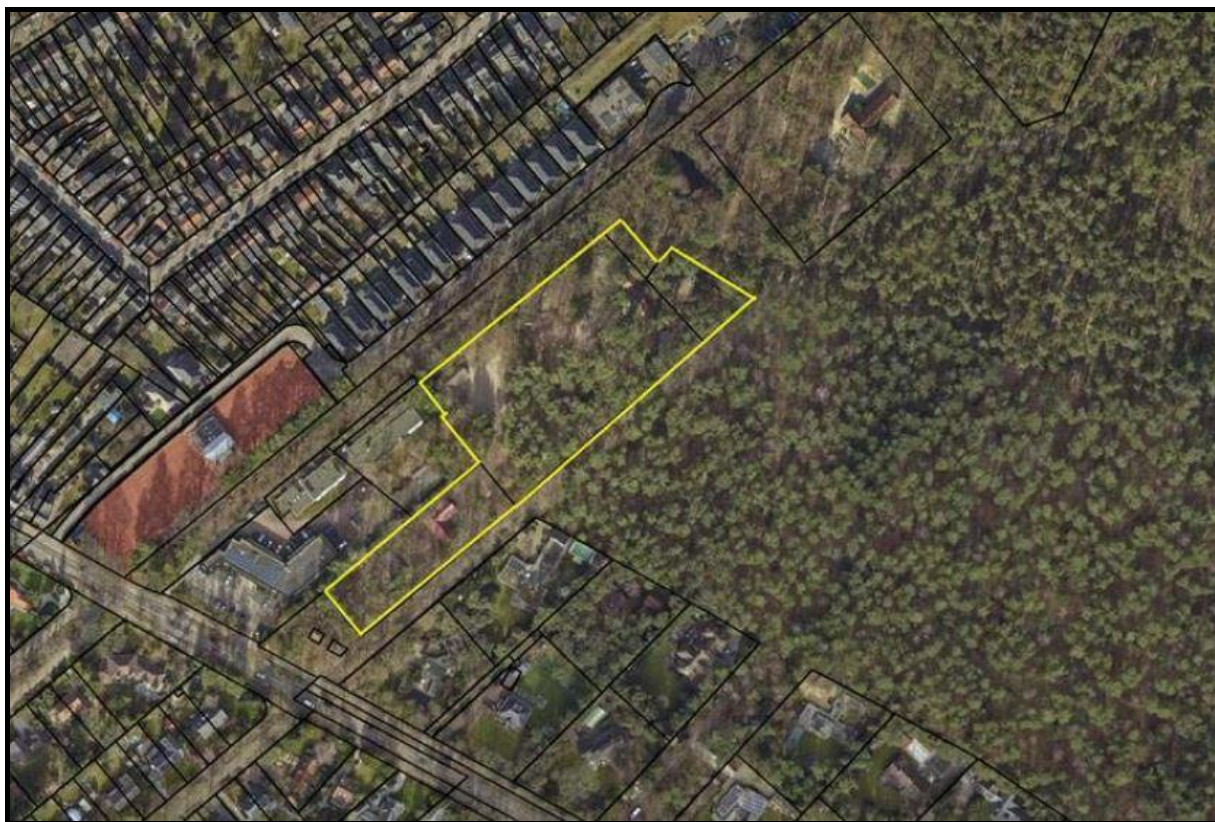


Afbeelding 3: Bomen in het projectgebied

2.2 ONTWIKKELINGEN

In het huidige bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Recreatie'. De op de plankaart voor "Recreatie" bestemde gronden zijn aangewezen voor dagrecreatie in de vorm van een kinderboerderij en een zwembad. Het terrein wordt na de tweede wereldoorlog in gebruik genomen voor scoutingactiviteiten. Voor extra inkomsten wordt het terrein verhuurd aan derden voor recreatief verblijf en wordt de locatie verhuurd aan buitenschoolse opvang. Het gebruik van het terrein en de gebouwen ten behoeve van deze activiteiten zijn niet opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Voor de toekomstige situatie wordt het bestemmingsplan aangepast zodat de scoutingactiviteiten planologisch inpassen. De activiteiten zullen worden ingeperkt om de geluidsoverlast te verlagen. In zoverre is er geen verandering van activiteiten aanwezig voor de toekomstige situatie vergeleken met de huidige situatie. De huidige situatie van het projectgebied is in afbeelding 4 weergegeven.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is voornemens een nieuw bestemmingsplan voor het terrein aan de Baden-Powelllaan te Driebergen op te stellen. De geplande ontwikkeling betreft een planologische wijziging van het terrein en zal niet gepaard gaan met werkzaamheden in de fysieke leefomgeving.



Afbeelding 4: Huidige situatie van het projectgebied.

3 SOORTBESCHERMING

3.1 BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hierbij zijn diverse bronnen met verspreidingsgegevens geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn onder andere: verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens (waaronder de NDFF) en het aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht. Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhokniveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de wijdere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen. Deze soorten hoeven niet direct in het projectgebied te worden verwacht.

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van alle beschermde soorten die bekend zijn voor te komen in de omgeving van het projectgebied.

Provinciale vrijstelling

De 'Verordening vrijstellingen soorten' betreft een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. Voor de provincie Utrecht zijn middels artikel 4.1 van het "Beleidskader Wet Natuurbescherming 2017" soorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Dit is geen vrijbrief, de zorgplicht blijft van toepassing voor de vrijgestelde soorten.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of de uit de omgeving bekende soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het aanwezige habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 10 november 2021 en is uitgevoerd door K. den Hartogh MSc. en ing. F. van Wegen. Tijdens de habitatscan was het droog en bewolkt, met een temperatuur van circa 9 °C en een windkracht van 3 Bft.

3.2.1 ZOOGDIEREN

In de omgeving van het projectgebied zijn de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis bekend voor te komen. De bebouwing in het projectgebied biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (afbeelding 5 en 6). In het hout aan de buitenkant zijn scheuren en openingen waar vleermuizen naar binnen kunnen vliegen. De achterliggende ruimtes zijn mogelijk geschikt als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en de ruige dwergvleermuis.



Afbeelding 5: Opening tussen de houten platen



Afbeelding 6: Mogelijkheden om naar binnen te vliegen

Op het scoutingterrein bevinden zich enkele bomen met kieren en boomholtes (afbeelding 7 en 8). In totaal zijn er drie boomholtes gevonden tijdens de habitatscan. Er zijn mogelijk meer boomholtes in het gebied die vanaf de grond niet zichtbaar zijn.



Afbeelding 7: Mogelijke verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen achter de boomschors



Afbeelding 8: Mogelijke verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen

De ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en de watervleermuis zijn boombewonende soorten die deze boomholtes en kieren mogelijk kunnen gebruiken als verblijfplaatsen.

De bomen in het projectgebied zorgen voor luwte en insecten welke deel uit kunnen maken van een foerageergebied van vleermuizen. Direct naast het projectgebied bevindt zich een bosgebied. Essentiële foerageergebieden worden niet verwacht in het projectgebied, omdat er buiten het projectgebied genoeg alternatieve mogelijkheden zijn om te foerageren.

In het projectgebied zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die mogelijkheden bieden voor vliegroutes van vleermuizen. Langs de Baden Pouwellaan is een laan aanwezig, die mogelijk gebruikt kan worden als vaste vliegroute.

In het projectgebied zijn geen nesten van de rode eekhoorn vastgesteld. Het is echter mogelijk dat mogelijke nesten van de eekhoorn zijn onttrokken aan het zicht door de aanwezigheid van een dicht bladerdek. Het projectgebied biedt geschikt leefgebied van de eekhoorn. Tijdens de habitatscan is drie keer een individu van de rode eekhoorn waargenomen in het projectgebied (afbeelding 9). Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat er nestlocaties van de eekhoorn in het projectgebied aanwezig zijn.



Afbeelding 9: De rode eekhoorn in het projectgebied

In de omgeving van het projectgebied zijn de boommarter en de steenmarter bekend voor te komen. In het projectgebied zijn een takkenhoop en een stenenhoop aanwezig die kunnen fungeren als verblijfplaatsen van de boommarter en de steenmarter (afbeelding 10 en 11). Het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van de boommarter en de steenmarter in het projectgebied kan niet worden uitgesloten.



Afbeelding 10: Potentiële verblijfplaats voor marters



Afbeelding 11: Takkenhoop

In de omgeving van het projectgebied is de das bekend voor te komen. De das komt voor in gebieden met voldoende dekking, rust en voedsel. De das verblijft in burchten die in hellingen en hoger gelegen terreinen worden gegraven. In het projectgebied zijn geen hellingen of hoger gelegen terreinen aanwezig. Tevens zijn er tijdens de habitatscan geen sporen zoals prenten, burchten en uitwerpselen van de das waargenomen. Derhalve kan het voorkomen van de das in het projectgebied worden uitgesloten.

In het projectgebied kunnen algemene, vrijgestelde zoogdieren zoals kleine marterachtigen en muizen verwacht worden.

3.2.2 VOGELS

In de omgeving van het projectgebied zijn de gierzwaluw en de huismus bekend voor te komen. De daken van de bebouwing bestaan uit golfplaten. De golfplaten bieden geen ruimtes die geschikt zijn voor nestlocaties van de gierzwaluw. Derhalve kan de aanwezigheid van de gierzwaluw worden uitgesloten. De bebouwing bestaat voornamelijk uit houten platen. De golfplaten en de houten platen bieden geen ruimtes die geschikt zijn voor een nestlocatie van de huismus, waardoor de aanwezigheid van de huismus kan worden uitgesloten.

In de bomen in het projectgebied is één potentieel jaarrond beschermd nest aanwezig (afbeelding 12). In de omgeving van het projectgebied zijn de boomvalk, buizerd, ransuil, sperwer en de wespindief bekend voor te komen. Deze soorten kunnen gebruik maken van dit nest.



Afbeelding 12: Potentieel jaarrond beschermd nest

De bomen en struiken binnen het projectgebied bieden geschikte nestlocaties voor algemene broedvogels zoals de boomklever, boomkruiper, ekster, koolmees, pimpelmees, spreeuw, zwarte kraai. Tijdens de habitatscan zijn onder andere individuen van de boomklever en de grote bonte specht waargenomen. In de bomen in het projectgebied zijn twee nestlocaties die gebruikt kunnen worden door algemene broedvogels vastgesteld.

3.2.3 AMFIBIEËN

In de omgeving van het projectgebied zijn de Alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker en de vroedmeesterpad bekend voor te komen. De waarnemingen van de vroedmeesterpad bevinden zich ver buiten het natuurlijke verspreidingsgebied en waargenomen individuen zijn vrijwel zeker uitgezet. In het projectgebied is

geen oppervlaktewater aanwezig. In de directe omgeving van het projectgebied is een vijver aanwezig (zie afbeelding 13). Deze vijver is niet geschikt als voortplantingswater van beschermde soorten amfibieën door het ontbreken van een watervegetatie en de aanwezigheid van een houten beschoeiing. In het projectgebied zijn houtstapels, takkenhopen en stenenhopen aanwezig die als geschikt landbiotoop van beschermde amfibieën kunnen fungeren.



Afbeelding 13: Water op 100 meter van het projectgebied

In het projectgebied kunnen algemene, provinciaal vrijgestelde amfibieën voorkomen, zoals de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en de kleine watersalamander.

3.2.4 REPTIELEN

In de omgeving van het projectgebied zijn de adder, hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en de zandhagedis bekend voor te komen. De waarnemingen van de adder bevinden zich buiten het bekende verspreidingsgebied en waargenomen individuen zijn mogelijk uitgezet.

De hazelworm is sterk gebonden aan bossen, bosranden, heide, houtwallen en struwelen op plekken die enigszins vochtig zijn met een dichte begroeiing. In het projectgebied zijn enkele plekken gevonden die hieraan voldoen. De plaatsen waar een dichte ondergroei aanwezig is zijn geschikt als verblijfplaats voor de hazelworm (afbeelding 14).



Afbeelding 14: Potentiële verblijfplaats voor de hazelworm en de levendbarende hagedis.

De levendbarende hagedis komt voor in heide en halfopen landschappen met voldoende zonplaatsen en schuil- en foerageermogelijkheden. Hierbij fungeren dichte vegetaties, houtwallen, takkenhopen en struwelen als verblijfplaats. De plaatsen waar een dichte ondergroei aanwezig is zijn geschikt als verblijfplaats voor de levendbarende hagedis (afbeelding 14). Derhalve kan het voorkomen van de soort niet worden uitgesloten.

De ringslang komt voor in waterrijke habitats met voldoende zonplaatsen en schuil- en foerageermogelijkheden. In het projectgebied is geen waterrijk habitat met voldoende zonplaatsen niet aanwezig. Op circa 100 meter van het projectgebied is een vijver aanwezig. De vijver is beperkt geschikt als habitat voor de ringslang, door een hoge houten beschoeiing en een beperkte dekking van vegetatie langs de oevers. Voor de voortplanting maakt de ringslang gebruik van broeihopen. In het projectgebied zijn geen potentiële broeihopen voor de ringslang

aanwezig. De ringslang kan overgangen in vegetatie in het projectgebied gebruiken om te zonnen. Daarnaast kan de ringslang struwelen welke door algemene amfibieën worden gebruikt, benutten als foerageergebied. Het voorkomen van de ringslang in het projectgebied kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten.

De zandhagedis komt voor in droge gebieden met voldoende zonplaatsen en schuil- en foerageermogelijkheden. De zonplaatsen bestaan uit open zand. Dit is in het projectgebied niet aanwezig. De plaatsen waar een dichte ondergroei aanwezig is zijn geschikt als verblijfplaats voor de zandhagedis, omdat hier genoeg schuil- en foerageermogelijkheden zijn (afbeelding 14). Gezien de afstand tot het bekende verspreidingsgebied en het ontbreken van stapstenen met geschikte habitat tussen het bekende verspreidingsgebied en het projectgebied, wordt het voorkomen van de zandhagedis in het projectgebied niet waarschijnlijk geacht.

3.2.5 VISSEN

In de omgeving van het projectgebied is de grote modderkruiper bekend voor te komen. Wegens het ontbreken van oppervlaktewater worden vissen, waaronder de grote modderkruiper niet verwacht voor te komen in het projectgebied.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat onder andere uit dagvlinders, libellen en weekdieren. In de omgeving van het projectgebied is de beekrombout, platte schijfhoren en de grote vos bekend voor te komen.

De beekrombout komt voor in traag stromende beken. Voor de larven is de aanwezigheid van zuurstofrijk water en onbegroeide zandige substraten. De eitjes worden op het wateroppervlak afgezet. Wegens het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen van de beekrombout in het projectgebied worden uitgesloten.

De platte schijfhoren leeft in stilstaande of zwak stromende wateren met een rijke onderwatervegetatie. Wegens het ontbreken van oppervlaktewater in het projectgebied kan de platte schijfhoren worden uitgesloten.

De grote vos is een zwerflustige soort welke een voorkeur heeft voor open, vochtige, vrij voedselrijke bossen met zoete kers of iepen. In Nederland is de iep de belangrijkste waardplant. In beperkte mate wordt gebruik gemaakt van de zoete kers, pruim en verschillende wilgensoorten. In het projectgebied is geen geschikt habitat aanwezig en ontbreekt de belangrijkste waardplant, de iep. Door het ontbreken van exemplaren van de belangrijkste waardplant kan het voorkomen van de grote vos in het projectgebied worden uitgesloten.

3.2.7 VAATPLANTEN

In de omgeving van het projectgebied zijn de dreps, groot spiegelklokje, kluwenklokje, knolspirea, schubvaren en de stijve wolfsmelk bekend voor te komen.

De dreps groeit op zonnige en open plaatsen op kalkarme gronden. Standplaatsen van dreps zijn beperkt tot graanakkers. In het projectgebied zijn geen geschikte standplaatsen van de dreps aanwezig, derhalve kan het voorkomen van de soort worden uitgesloten.

Het groot spiegelklokje groeit op open en zonnige plaatsen. Geschikte standplaatsen van de soort zijn akkers, braakliggende terreinen, bermen en dijken. In het projectgebied zijn geen geschikte standplaatsen van het groot spiegelklokje aanwezig, derhalve kan het voorkomen van de soort worden uitgesloten.

Kluwenklokje groeit op zonnige plaatsen op kalkhoudende leem- en zandgronden. Geschikte standplaatsen van de soort zijn bermen, bosranden, graslanden en rivierdijken. In Nederland is de verspreiding van de soort beperkt tot Zuid-Limburg en het riviereengebied. In het projectgebied zijn geen geschikte standplaatsen van de schubvaren aanwezig, derhalve kan het voorkomen van de soort worden uitgesloten.

De knolspirea groeit op zonnige plaatsen op kalkhoudende leemgronden. Geschikte standplaatsen van de soort zijn bermen, bossen en kalkgraslanden. In het projectgebied zijn te weinig open plekken aanwezig, waardoor er geen geschikte standplaatsen van de knolspirea zijn, derhalve kan het voorkomen van de soort worden uitgesloten.

De schubvaren groeit in oude muren, rotsen en spleten van stenen constructies. Deze muren staan op droge, warme en zonnige plaatsen. In het projectgebied zijn geen geschikte standplaatsen van de schubvaren aanwezig, derhalve kan het voorkomen van de soort worden uitgesloten.

De stijve wolfsmelk groeit op open en zonnige plaatsen met een kalkrijke bodem. Geschikte standplaatsen van de soort zijn akkers, bosranden van rivierdalbossen, heggen, kapvlakten, slootkanten, bermen en dijken. In het projectgebied zijn geen geschikte standplaatsen van de stijve wolfsmelk aanwezig, derhalve kan het voorkomen van de soort worden uitgesloten.

Het voorkomen van beschermde soorten vaatplanten kan door ontbreken van geschikte standplaatsen worden uitgesloten.

3.2.8 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

Het projectgebied herbergt mogelijk meerdere functies voor beschermde diersoorten (tabel 1). In het projectgebied kunnen op basis van het aanwezige habitat de volgende soorten en functies niet op voorhand worden uitgesloten voor te komen.

Tabel 1: Te verwachten beschermde soorten en functies

Soort / soortgroep	Functies	Bescherming Wnb	Mogelijk aanwezig in:
Alpenwatersalamander	Landbiotoop	Artikel 3.10	Takken- en stenenhopen
Boommarter	Verblijfplaatsen	Artikel 3.10	Boomholtes, takken- en stenenhopen
Broedvogels	Nesten	Artikel 3.1 (VR)	Bomen
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	Nesten	Artikel 3.1 (VR)	Bomen
Hazelworm	Verblijfplaatsen	Artikel 3.10	Ondergroei Takkenhopen
Heikikker	Landbiotoop	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV)	Takken- en stenenhopen
Kamsalamander	Landbiotoop	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV)	Takken- en stenenhopen
Levendbarende hagedis	Verblijfplaatsen	Artikel 3.10	Ondergroei Takkenhopen
Poelkikker	Landbiotoop	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV)	Takken- en stenenhopen
Ringslang	Leefgebied	Artikel 3.10	Randen struwelen
Rode eekhoorn	Nesten	Artikel 3.10	Bomen
Steenmarter	Verblijfplaatsen	Artikel 3.10	Boomholtes, takken- en stenenhopen
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV)	Bebouwing en boomholtes
Algemene amfibieën*	Leefgebied	Artikel 3.10	Groenstructuren
Algemene zoogdieren*	Leefgebied	Artikel 3.10	Groenstructuren

*= Vrijstelling, echter geldt altijd de zorgplicht (Artikel 1.11).

3.3 EFFECTEN

Indien beschermde soorten in het projectgebied of binnen de invloedssfeer hiervan kunnen voorkomen, wordt onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling effect heeft op deze soorten. Indien er effecten op deze soorten worden verwacht, zal worden gezocht naar compenserende of mitigerende maatregelen welke genomen kunnen worden tijdens de ontwikkeling om zo te voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Mochten deze maatregelen niet afdoende zijn, of praktisch niet in te passen in de plannen, zal mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn.

3.3.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

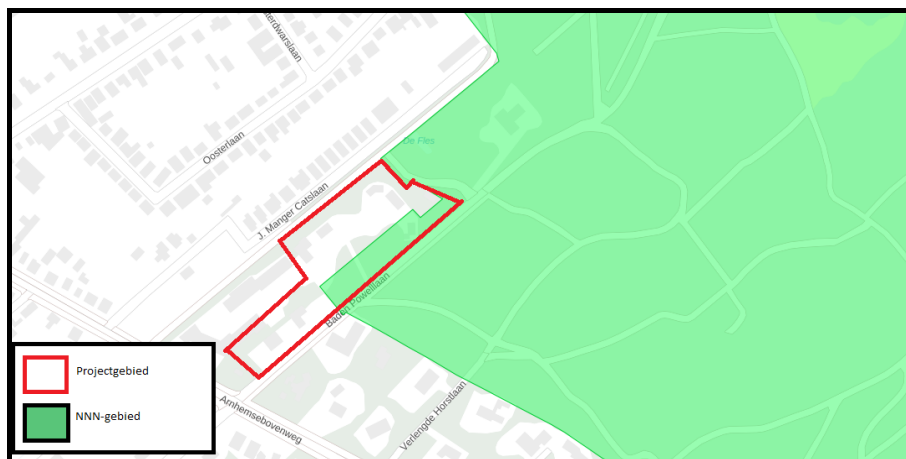
In het projectgebied vinden er al tientallen jaren gelijkwaardige activiteiten plaats, door met name de scoutingvereniging. Deze activiteiten zullen in de toekomst blijven bestaan. Er is dan ook sprake van een planologische wijziging en er vinden geen fysieke werkzaamheden plaats. De planologische wijziging heeft geen negatieve effecten op functies van mogelijk aanwezige beschermde soorten. Er vindt geen verandering plaats in de toekomstige situatie waardoor de bomen en de gebouwen in het gebied blijven en de functies behouden blijven.

3.4 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE WET NATUURBESCHERMING

Met de geplande ontwikkelingen vinden geen fysieke werkzaamheden plaats en zijn effecten op beschermde functies in het projectgebied uit te sluiten.

4 GEBIEDSBESCHERMING

Het projectgebied maakt deels onderdeel uit van NNN. Dit betreft een deel van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug (afbeelding 15). Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 10 kilometer van het projectgebied en betreft Kolland & Overlangbroek (afbeelding 16).



Afbeelding 15: Projectgebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde NNN-gebied (ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl)



Afbeelding 16: Projectgebied ten opzichte van dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (natura2000.nl/gebieden/utrecht)

4.1 NATURA 2000

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om directe effecten uit te sluiten.

De ontwikkeling bestaat uit een planologische wijziging. Er vinden geen fysieke werkzaamheden plaats, waardoor er geen sprake is van stikstofemissies. Ten aanzien van stikstof zijn er geen effecten op het Natura 2000-gebied te verwachten.

4.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het projectgebied maakt deels onderdeel uit van NNN. Op afbeelding 15 is zichtbaar dat een deel van de zuidoostelijke strook van het projectgebied, parallel lopend aan de Baden Powellalaan, is aangewezen als NNN. Dit betreft een deel van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.

Ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN mogen geen nadelige gevolgen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Daarnaast mogen de ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot een

vermindering van kwaliteit, oppervlakte of de samenhang van het NNN. De wezenlijke kenmerken en waarden die door de provincie Utrecht zijn opgesteld kunnen aan de hand van vier aspecten worden omschreven:

1. Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem
2. Robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN
3. De aanwezigheid van bijzondere soorten
4. De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen

4.2.1 WEZENLIJKE KENMERKEN EN WAARDEN

Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem

Het huidige beheertype (N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos) wordt volgens provincie Utrecht extensief beheerd. Er wordt gekapt of geringd waar nodig is, maar het streven is om dit habitat zo te houden en dit te zo te beheren. Als er een gewenst beheertype bereikt moet worden, dan wordt er gekeken of het nog mogelijk is om deze te kunnen bereiken. Het gewenst beheertype is momenteel aanwezig. Daarnaast zijn er omgevingsfactoren die de actuele en potentiële systemen vragen, aanwezig. Deze omgevingsfactoren bestaan uit onder andere: stilte, bodemomstandigheden, bodemopbouw en grondkwaliteit.

Robuustheid en aaneengeslotenheid van de NNN

Voor de Utrechtse Heuvelrug geldt dat de bosstroken de natuur versterken van het kleinschalige cultuurlandschap. Daarbij is de kwaliteit van het gebied van belang. Er is sprake van verplaatsing van verschillende dieren tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug. Versnippering kan deze verplaatsing verstoren, daarom wordt deze verbinding dan ook zo goed mogelijk in stand gehouden.

De aanwezigheid van bijzondere soorten

Het gedeelte van het NNN wat in het projectgebied gelegen is, is door provincie Utrecht aangewezen als de natuurplek oud bos. Hiertoe behoren de iconsoorten: de franjestaart, gewone kegelbij, nachtzwaluw en de kruiskruidzandbij. Er zijn doelstellingen opgesteld voor de iconsoorten in de betreffende natuurplek. Voor bijen is de aanwezigheid van dik dood hout essentieel voor de voortplanting. Voor vleermuizen en vogelsoorten geldt dat het zo lang mogelijk in stand houden van oude bomen voortplantingsbiotoop oplevert (Supplement Biodiversiteit, 2016). Het gedeelte van het NNN in het projectgebied is geschikt als leefgebied voor de iconsoorten van oud bos, zoals de franjestaart, gewone kegelbij, nachtzwaluw en de kruiskruidzandbij.

De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen

De verbinding tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug zorgt ervoor dat er uitwisseling kan plaatsvinden tussen populaties van soorten. Voor de Utrechtse Heuvelrug worden maatregelen genomen om versnippering tegen te gaan van natuurlijke leefgebieden. De aanleg van ecoducten over snelwegen en spoorwegen en de aanleg van faunapassages zijn maatregelen om deze versnippering tegen te gaan en verbindingen te creëren. In het projectgebied is vanwege de ligging geen verbindingsfunctie aanwezig.

4.2.2 REGELS T.A.V. HET NNN

In de Interim Omgevingsverordening zijn regels opgenomen met het oog op de natuurbescherming, het in stand houden en versterken van een robuust netwerk van natuurgebieden en het behouden en versterken van de biodiversiteit. Daartoe is het uitgangspunt van de regels en bij de toepassing daarvan, dat de kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan en dat de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt behouden. Voor dit plan zijn Artikel 6.2 en Artikel 6.3 uit de Interim Omgevingsverordening relevant. Artikel 6.2 luidt als volgt:

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen het natuurnetwerk Nederland bevat bestemmingen en regels die strekken tot bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kwaliteit, de wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang van het natuurnetwerk Nederland.
2. De motivering van een bestemmingsplan bevat een onderbouwing waaruit blijkt dat aan de voorwaarden is voldaan.

Artikel 6.3 luidt als volgt:

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen het Natuurnetwerk Nederland bevat geen nieuwe bestemmingen en regels die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland, bedoeld in bijlage 10 Wezenlijke kenmerken en waarden van deze verordening, of die kunnen leiden tot een vermindering van de kwaliteit, de oppervlakte of de samenhang van het natuurnetwerk Nederland, tenzij sprake is van:

- a. ruimtelijke ontwikkelingen vanwege een groot openbaar belang, waarbij er geen reële alternatieven zijn die het natuurnetwerk Nederland niet of minder aantasten;
 - b. ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot aantasting worden gecompenseerd binnen een met die ruimtelijke ontwikkeling samenhangend gebied en met dusdanige activiteiten dat de uitvoering van die activiteiten gezamenlijk binnen 10 jaar resulteert in een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het natuurnetwerk Nederland voor wat betreft kwaliteit, oppervlakte en samenhang; of
 - c. ruimtelijke ontwikkelingen in het natuurnetwerk Nederland die beperkt worden gewijzigd of worden toegevoegd, waarbij die wijziging of toevoeging noodzakelijk is voor de instandhouding van de bestaande bestemming.
2. Onder de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland als bedoeld in het eerste lid wordt in ieder geval niet de bestaande legale bebouwing, erven en verhardingen begrepen.
 3. Aantasting van het natuurnetwerk Nederland op grond van het eerste lid is slechts mogelijk als:
 - a. de aantasting zo veel mogelijk wordt beperkt; en
 - b. de overblijvende aantasting tijdig wordt gecompenseerd.
 4. De motivering van een bestemmingsplan bevat een onderbouwing waaruit blijkt dat aan de voorwaarden is voldaan.

Met de wijziging van het bestemmingsplan zal een ecologische dubbelbestemming worden opgenomen. Onder het huidige bestemmingsplan 'Driebergen – Woongebied Driebergen' is geen sprake van een ecologische dubbelbestemming. De dubbelbestemming 'Waarde – ecologie' is van toepassing op de gebieden die binnen het NNN vallen in het plangebied. Deze dubbelbestemming ziet toe op de bescherming van landschaps- en natuurwaarden. Naast de bescherming die de bestemming biedt is ook een omgevingsvergunningstelsel opgenomen om te voorkomen dat de bestaande landschaps- en natuurwaarden onevenredig kunnen worden aangetast. Tevens zijn burgemeester en wethouders bevoegd om binnen de dubbelbestemming nadere eisen te stellen aan de situering van de bouwwerken die volgens de andere bestemmingen mogen worden gebouwd. Door het opnemen van de ecologische dubbelbestemming ten behoeve van de bescherming, instandhouding en verbetering en ontwikkeling van het NNN, voldoet de planologische ontwikkeling aan Artikel 6.2 uit de Interim Omgevingsverordening.

Artikel 6.3 bepaald dat een bestemmingplan dat betrekking heeft op locaties binnen het NNN geen nieuwe bestemmingen en regels die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan bevat die nadelige gevolgen hebben voor het NNN. Tevens mag er geen sprake zijn van een vermindering van de kwaliteit, oppervlakte of de samenhang van het NNN. Voor de planologische wijziging is onderzocht of deze een significante invloed heeft op de oppervlakte, de samenhang en de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Voor het deel van het plangebied dat buiten het NNN is gesitueerd kan eenvoudigweg worden geconcludeerd dat geen nadelige gevolgen optreden op het NNN. Voor het deel van het plangebied dat is aangewezen als NNN zal navolgend worden ingegaan op de invloed van het plan op het NNN.

Het deel van het plangebied binnen het NNN bestaat uit onverharde gronden, beplanting en een gebouw van circa 80 m².

Het gebruik van het plangebied voor scouting vindt geruime tijd plaats en is mogelijk op basis van het overgangsrecht. Hoewel in het vigerende bestemmingsplan 'Driebergen – Woongebied Driebergen' het gebruik als scouting niet is opgenomen, is de scouting dus planologisch wel toegestaan op basis van het overgangsrecht. Het gebruik van het terrein voor scoutingactiviteiten levert daarmee geen overtreding op.

Echter heeft de Rechtbank destijds wel aangegeven dat een aanvullende motivering moest worden ingediend met daarin de precieze omvang van de verhuuractiviteiten die plaatsvinden op het terrein. Er diende te worden onderbouwd hoeveel overnachtingen rond de peildatum hebben plaatsgevonden. Deze overnachtingen konden onder het overgangsrecht vallen, mits sprake was van een voorzetting van gebruik in dezelfde omvang. De aangeleverde motivering is door de Rechtbank onvoldoende verklaard, waardoor er op dit punt dus sprake is van een overtreding. Deze overtreding (de verhuuractiviteiten) vindt echter niet plaats binnen het deel van het plangebied dat binnen het NNN is gesitueerd. Het gebouw binnen het NNN is niet bestemd voor verhuur. Binnen dit gebouw vinden geen activiteiten plaats en er wordt met voorliggend plan ook geen activiteiten en verhuur binnen dit gebouw mogelijk gemaakt.

Met voorliggend plan wordt voor het deel van het plangebied dat binnen het NNN is gesitueerd feitelijk niks gewijzigd aan de bestaande situatie. Er worden geen bestaande gebouwen gesloopt en/ of nieuwe bouwwerken

opgericht. Ook wordt er geen opgaande begroeiing verwijderd. Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat met voorliggend plan geen sprake is van een aantasting van het NNN.

4.2.3 VERGELIJKING HUIDIG BESTEMMINGSPLAN MET VOORLIGGEND BESTEMMINGSPLAN

In het vigerende bestemmingsplan kent het plangebied de bestemming 'Recreatie'. Er gelden binnen het vigerende bestemmingsplan geen dubbelbestemmingen voor het plangebied. De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor dagrecreatie in de vorm van een kinderboerderij en een zwembad. Ook zijn voorzieningen voor de waterhuishouding en bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen zoals tuinen, erven, wegen en paden, horeca- en sanitaire voorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, groenvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de afvalinzameling mogelijk.

Het NNN valt voor een deel binnen een bouwvlak. Binnen dit bouwvlak geldt een maximum bebouwingspercentage van 30%. Het bouwvlak heeft een totale oppervlakte van 7.150 m². Een bebouwingspercentage van 30% maakt dat 2.145 m² bebouwd mag worden. Op dit moment is 690 m² van het totale bouwvlak bebouwd, waarvan 80 m² bestaande uit een gebouw binnen het NNN. De totale oppervlakte NNN binnen het bouwvlak bedraagt 1.520 m². In principe kan daarmee nagenoeg de gehele NNN-oppervlakte nog bebouwd worden om tot een bebouwingspercentage van 30% van het bouwvlak te komen.

In voorliggend bestemmingsplan wordt aan de planlocatie een maatschappelijke bestemming toegewezen. Binnen deze maatschappelijke bestemming zijn de gronden bestemd voor scouting, alsook voor medegebruik (uitsluitend waar dit op de verbeelding is aangegeven) in de vorm van kinderopvang, bijeenkomsten met een educatief of sociaal-cultureel karakter en recreatief nachtverblijf.

Het bouwvlak wat deels binnen het NNN is gesitueerd blijft behouden, maar krijgt een lager maximaal bebouwingspercentage toegekend, in plaats van 30% wordt dit 20%. Het bouwvlak heeft een totale oppervlakte van 7.150 m². Een bebouwingspercentage van 20% maakt dat 1.430 m² bebouwd mag worden. Op dit moment is 690 m² van het totale bouwvlak bebouwd, waarvan 80 m² bestaande uit een gebouw binnen het NNN. Daarmee is het planologisch nog toegestaan om 740 m² van het bouwvlak te bebouwen. De totale oppervlakte NNN binnen het bouwvlak bedraagt 1.520 m², dat betekent dat met voorliggend bestemmingsplan het NNN planologisch gezien niet meer volledig kan worden bebouwd, in tegenstelling tot het vigerende plan.

Binnen het NNN blijft het gebouw van 80 m², dat kan worden aangemerkt als bestaande legale bebouwing, behouden. In dit gebouw vinden geen (verhuur)activiteiten plaats.

Onderstaand wordt een nader overzicht gegeven van de planologische mogelijkheden onder het huidig bestemmingsplan en voorliggend bestemmingsplan:

	Huidige planologische mogelijkheden	Toekomstige planologische mogelijkheden	Verbetering Gelijk Verslechtering
max. bebouwingsopp. dat nog kan worden bebouwd (en dus ook binnen NNN)	1.455 m ²	740 m ²	
max. bouwhoogte gebouwen	5 meter	5 meter	
max. goothoogte gebouwen	3 meter	3 meter	
speeltoestellen	7 meter	n.v.t.*	
vlaggenmasten	5 meter	5 meter	
lichtmasten	3 meter	n.v.t.*	
erf- en terreinafscheidingen voor voorgevel	1 meter	1 meter	

erf- en terreinafscheidingen achter voorgevel	geen max. maatvoering opgenomen	2 meter	
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde	2 meter	2 meter	

*speeltoestellen en lichtmasten worden niet expliciet mogelijk gemaakt met voorliggend plan. De speeltoestellen en lichtmasten vallen daarmee onder overige bouwwerken, geen gebouw zijnde. Hierdoor vindt een inperking plaats van de planologische mogelijkheden.

Voorliggend bestemmingsplan zorgt voor ofwel voor het gelijk blijven van de planologische mogelijkheden ofwel voor een inperking van de planologische mogelijkheden ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen sprake is van aantasting van het NNN, maar er juist op verschillende onderdelen een verbetering optreedt.

Het gebruik van de gronden t.b.v. scouting en het bovengenoemde medegebruik (dat plaatsvindt binnen de gebouwen buiten het NNN) heeft ten opzichte van de huidige planologische gebruiksmogelijkheden (zwembad en kinderboerderij) een vergelijkbare belasting. De nu rustende recreatieve bestemming kent bovendien geen specifieke gebruiksregels ten aanzien van het gebruik van een kinderboerderij en/ of zwembad waardoor een ruime interpretatie mogelijk blijft. Het voorliggende bestemmingsplan stelt strakke gebruiksregels aan de toegestane activiteiten. Deze gebruiksregels perken ten opzichte van de huidige bestemming de gebruiksmogelijkheden in, waardoor het NNN juist wordt ontlast. Er is dan ook geen sprake van nieuwe bestemmingen en regels in voorliggend bestemmingsplan die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN of die kunnen leiden tot een vermindering van de kwaliteit, de oppervlakte of de samenhang van het NNN.

5 CONCLUSIES

Het projectgebied herbergt mogelijk functies voor de Alpenwatersalamander, broedvogels met jaarrond beschermde nesten, boommarter, hazelworm, heikikker, kamsalamander, levendbarende hagedis, poelkikker, ringslang, rode eekhoorn, steenmarter en vleermuizen. In het projectgebied kunnen mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren voorkomen. Met de geplande ontwikkeling zijn negatieve effecten op beschermde functies uit te sluiten, omdat het een planologische wijziging betreft en er geen fysieke werkzaamheden plaatsvinden.

Mogelijke verblijfplaatsen van beschermde soorten die aanwezig kunnen zijn in het projectgebied blijven bestaan en worden niet aangetast in de toekomstige situatie doordat er geen fysieke werkzaamheden uitgevoerd gaan worden maar het een planologische wijziging betreft.

Er vindt mogelijk verstoring voor de Alpenwatersalamander, broedvogels met jaarrond beschermde nesten, boommarter, hazelworm, heikikker, kamsalamander, levendbarende hagedis, poelkikker, ringslang, rode eekhoorn, steenmarter, vleermuizen en algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren plaats door de huidige activiteiten. Deze verstoring verandert voor de toekomstige situatie niet.

Er worden geen negatieve effecten verwacht op Natura 2000-gebieden. Het projectgebied ligt op voldoende afstand om negatieve effecten uit te sluiten.

Het projectgebied maakt gedeeltelijk onderdeel uit van NNN. De planologische wijziging leidt niet tot significant negatieve effecten in de oppervlakte, samenhang of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

6 LITERATUUR

BIJ12 (2017) Kennisdocument das, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument gierzwaluw, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument heikikker, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument huismus, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument kamsalamander, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument levendbarende hagedis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument poelkikker, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument rosse vleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument ruige dwergvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument watervleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument zandhagedis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument grote modderkruiper, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, (2011) Vleermuizen, Tirion Natuur uitgevers BV, Baarn.

Netwerk Groene Bureaus (2017) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, juli 2017.

Stichting Anemoon (2009) Handleiding slakken van de habitatrichtlijn waarnemen, september 2009.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2020) Vleermuisprotocol 2021, oktober 2020.

Internet

NDFF

ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl

www.gbif.org

www.natura2000.nl/gebieden/utrecht

www.piscaria.nl

www.provinciaalgeoregister.nl/georegister/

www.provincie-utrecht.nl/natuurvisie_provincie_utrecht_supplement_biodiversiteit

www.ravon.nl

www.stowa.nl (limnodata neerlandica)

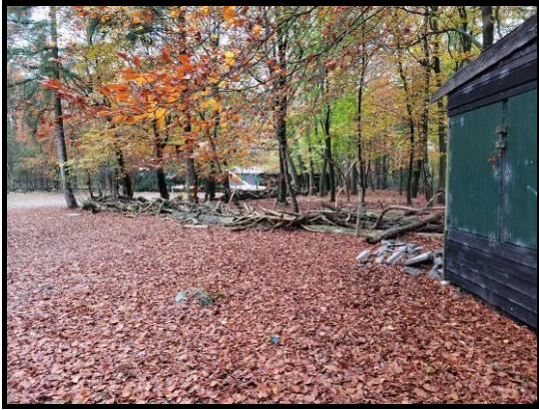
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.telmee.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl/

Bijlage 1: Foto-impressie



Bijlage 2: Tabel mogelijk aanwezige soorten

Tabel 1: Overzicht beschermde soorten in omgeving projectgebied

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Wnb A	< 5km
Amfibieën	bastaardkikker ¹	Wnb A	< 5km
Amfibieën	bruine kikker ¹	Wnb A	< 1km
Amfibieën	gewone pad ¹	Wnb A	< 5km
Amfibieën	heikikker	HR IV & Bern II	< 5km
Amfibieën	kamsalamander	HR IV & Bern II	< 5km
Amfibieën	kleine watersalamander ¹	Wnb A	< 5km
Amfibieën	meerkikker ¹	Wnb A	< 5km
Amfibieën	poelkikker	HR IV	< 5km
Amfibieën	vroedmeesterpad	HR IV & Bern II	< 5km
Ongewervelden	beekrombout	Wnb A	< 5km
Ongewervelden	grote vos	Wnb A	< 5km
Ongewervelden	platte schijfhoren	HR IV	< 5km
Reptielen	adder	Wnb A	< 5km
Reptielen	hazelworm	Wnb A	< 3km*
Reptielen	levendbarende hagedis	Wnb A	< 5km
Reptielen	ringslang	Wnb A	< 5km
Reptielen	zandhagedis	HR IV & Bern II	< 3km*
Vaatplanten	dreps	Wnb B	< 5km
Vaatplanten	groot spiegelklokje	Wnb B	< 5km
Vaatplanten	kluwenklokje	Wnb B	< 5km
Vaatplanten	knolspirea	Wnb B	< 5km
Vaatplanten	schubvaren	Wnb B	< 5km
Vaatplanten	stijve wolfsmelk	Wnb B	< 5km
Vissen	grote modderkruiper	Wnb A	< 5km
Vleermuizen	franjestart	HR IV & Bern II	< 5km
Vleermuizen	gewone baardvleermuis	HR IV & Bern II	< 5km
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	HR IV	< 1km*
Vleermuizen	gewone grootoorvleermuis	HR IV & Bern II	< 4km*
Vleermuizen	kleine dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 5km
Vleermuizen	laatvlieger	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	rosse vleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	ruige dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 2km*
Vleermuizen	watervleermuis	HR IV & Bern II	< 5km
Vogels	boerenwaluw	Cat. 5	< 5km
Vogels	boomklever	Cat. 5	< 2km*
Vogels	boomkruiper	Cat. 5	< 5km
Vogels	boomvalk	Cat. 4	< 5km
Vogels	bosuil	Cat. 5	< 2km*
Vogels	buizerd	Cat. 4	< 2km*
Vogels	ekster	Cat. 5	< 2km*
Vogels	gierzwaluw	Cat. 2	< 1km
Vogels	huismus	Cat. 2	< 2km*
Vogels	huiswaluw	Cat. 5	< 5km
Vogels	koolmees	Cat. 5	< 5km
Vogels	pimpelmees	Cat. 5	< 5km
Vogels	ransuil	Cat. 4	< 4km*
Vogels	sperwer	Cat. 4	< 5km
Vogels	spreeuw	Cat. 5	< 5km
Vogels	torenvalk	Cat. 5	< 5km

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Vogels	wespendief	Cat. 4	< 5km
Vogels	zwarte kraai	Cat. 5	< 5km
Zoogdieren	aardmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	boommarter	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	bosmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	bunzing ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	das	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	dwergmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	dwergpspitsmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	eekhoorn	Wnb A	< 1km*
Zoogdieren	egel ¹	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	haas ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	hermelijn ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	huisspitsmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	konijn ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	ree ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	rosse woelmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	steenmarter	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	veldmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	vos ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	woelrat ¹	Wnb A	< 5km

* = op basis van eerdere waarnemingen van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.

¹ = Vrijstelling