



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Driebergen-Rijsenburg, Lange Dreef

Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Datum: 29 april 2024
Projectnummer: 220349

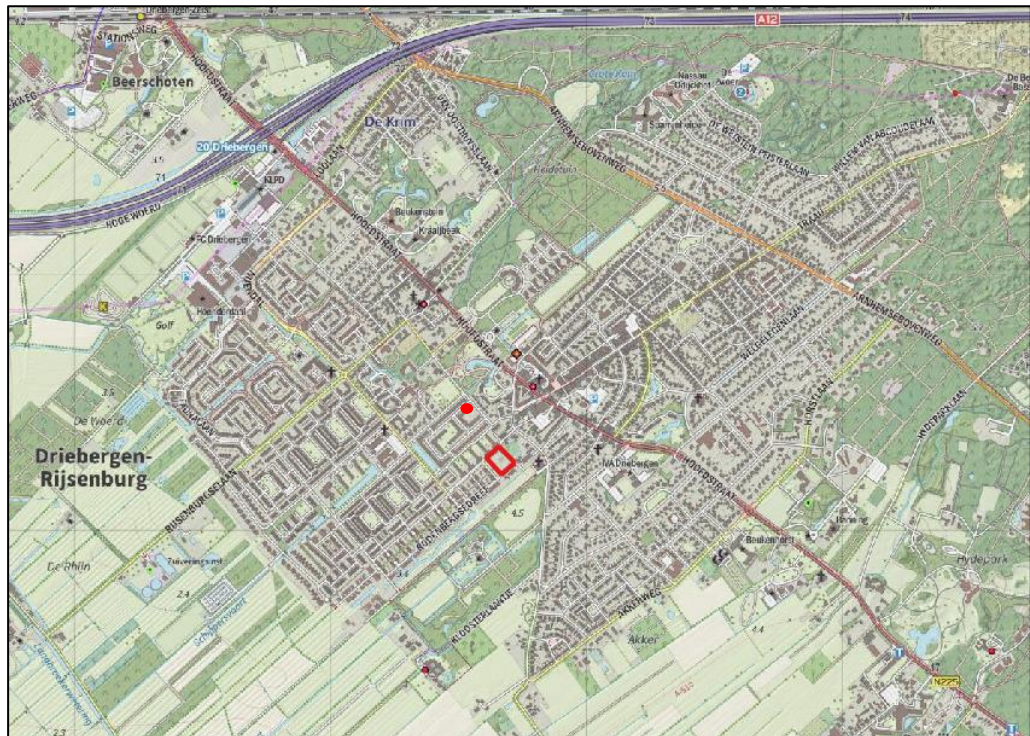
INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	5
2	Kenmerken van het project	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Beschrijving van het project	8
3	Plaats van het project	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Het bestaande grondgebruik	11
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Natuur	16
4.3	Verkeer	18
4.4	Geluid	19
4.5	Luchtkwaliteit	19
5	Conclusie	21
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om 29 appartementen, drie grondgebonden woningen en maatschappelijke voorzieningen in de vorm van kantoren, artspraktijken (huisarts, fysiotherapie, tandarts, etc) of klinieken te realiseren. Ter plaatse van het besluitgebied geldt de beheersverordening “Lange Dreef 1^e herziening”. Op basis van deze beheersverordening kennen de gronden van onderhavig besluitgebied de enkelbestemmingen ‘Maatschappelijk’, ‘Groen’ en ‘Verkeer’. Binnen deze bestemming is de bouw van woningen niet toegestaan.



Topografische kaart met de globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd). Bron: PDOK.



Luchtfoto met de globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd). Bron: PDOK.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld. In het kader van de te doorlopen planologische procedure moet worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in lijn is met een 'goede ruimtelijke ordening'. Het voornemen bestaat om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan.

In de ruimtelijke onderbouwing moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

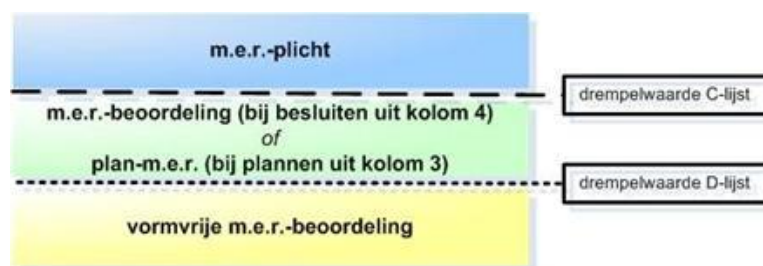
Voorafgaand aan het in procedure brengen van de ruimtelijke onderbouwing, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r. noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van 29 appartementen, drie grondgebonden woningen en 300 m² ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen in de vorm van kantoren, artspraktijken (huisarts, fysiotherapie, tandarts, etc) of klinieken. De totale gebruiksoppervlakte betreft circa 2.740 m². Het totale besluitgebied beslaat circa 5.700 m².

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 wordt de ligging van het project beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod . Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.



Gevels Bron: inrichtingsplan alternatief II variant 6

2.3 Omvang van het project

Met het nieuwe project bedraagt de totale gebruiksoppervlakte circa 929 m². Deze oppervlakte is als volgt onderverdeeld:

- 3 grondgebonden koopwoningen in het dure koopsegment van elk 158 m²;
- 10 sociale woningen met een oppervlak van 57 m² of 64 m² per woning;
- 19 woningen in het middensegment met een oppervlak dat varieert tussen 79 en 100 m²;
- 300 m² maatschappelijke voorzieningen in de vorm van artspraktijken (huisarts, fysiotherapie, tandarts, etc) of klinieken

2.3.1 Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van het projectgebied zijn er geen andere plannen of ontwikkelingen bekend. Cumulatie met andere projecten is derhalve niet aan de orde.

2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt vanwege graafwerkzaamheden tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, en eventueel spoelwater en grond. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied .

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-uitstotend materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.3.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied bestaat uit een verruigd veld met bramen, brandnetel en veel boerenwormkruid. Aan de noordwestelijke en zuidoostelijke rand zijn verharde parkeerplaatsen aanwezig. Aan de oostkant van het besluitgebied loopt een onverhard wandel/fietspad van grind. In het noordelijke gedeelte is een elektriciteitshuisje aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het besluitgebied.



Het elektriciteitshuisje;



Het besluitgebied, foto richting het zuiden;

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van, en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied ligt niet in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt in een Nationaal Landschap (zie verder onder 1), maar niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de wijde omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart is het projectgebied niet gelegen in een gebied met archeologische verwachtingen.

1. Nationaal Landschap

Het plangebied ligt in het nationale landschap 'Rivierengebied'. De provinciale verordening geeft aan dat een ontwikkeling de kernkwaliteiten van het gebied niet mag aantasten.

Voor het landschap Rivierengebied zijn de volgende kernkwaliteiten van belang:

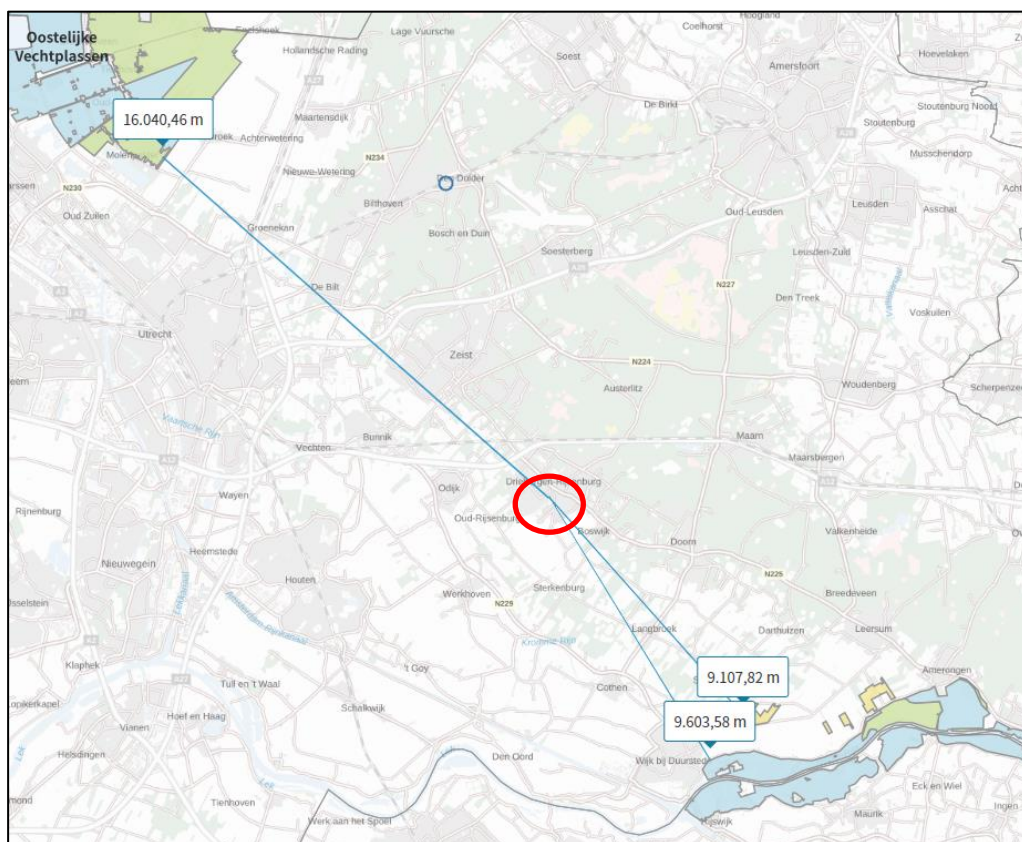
1. schaalcontrast van zeer open naar besloten;
2. samenhangend stelsel van rivier - uiterwaard - oeverwal - kom;
3. samenhangend stelsel van hoge stuwwal - flank - kwelzone - oeverwal – rivier;
4. de Kromme Rijn als vesting en vestiging.

Het besluitgebied ligt in de bebouwde kom en niet aan de Kromme Rijn. De landschappelijke kwaliteiten van het landschap Rivierengebied zijn op deze plek niet zichtbaar. Het project is hierop daarom niet van invloed.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden “Kolland & Overlangbroek”, “Rijntakken” en “Oostelijke Vechtplassen” in de wijde omgeving van het besluitgebied. Deze liggen respectievelijk 9,1; 9,6 en 16 kilometer van het besluitgebied verwijderd.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Bron: Aerius.

Met het project wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht, trilling of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de directe nabijheid van een dergelijk gebied (minder dan 2 km).
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is gelegen in een bodembeschermingsgebied (zie verder onder 4).
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het projectgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4. Bodembeschermingsgebied

De ontwikkellocatie is in het gebied 'klein open bodemenergiesysteem' gesitueerd. Voor projecten die in een dergelijk gebied liggen is bepaald dat er geen vergunning nodig is voor het onttrekken van grondwater voor een bodemenergiesysteem als de pompcapaciteit van deze installatie niet meer bedraagt dan 10 m³ per uur. In dat geval moet die onttrekking worden gemeld aan gedeputeerde staten. De ontwikkeling betreft geen onttrekking van grondwater. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader beschouwd.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de bredere omgeving van het projectgebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde is op circa 9,1 km van het projectgebied verwijderd. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn en kent de locatie een archeologische verwachting.

Hoofdstuk 3 laat zien dat het project in de realisatie van 32 woningen met maatschappelijke voorzieningen (worstcase scenario: een tandartsenpraktijk) voorziet. Dit is een herontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer. Hoofdstukken 4 en 5 gaan over de mogelijke gevolgen voor de geluidshinder en de luchtkwaliteit.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en maakt ook maatschappelijke functies mogelijk. Derhalve leidt het mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Aangezien in de huidige situatie sprake is van een onbebouwd en ongebruikt terrein, zijn er vanwege het project geen positieve milieueffecten te verwachten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- cultuurhistorie: De functies in onderhavig project leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- water: Er wordt met onderhavig plan verharding toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie. Er wordt echter een waterhuishoudkundig plan opgesteld, en op basis hiervan zal voldoende infiltratiecapaciteit worden gerealiseerd om wateroverlast te voorkomen. Ook realiseert onderhavig plan geen functies die de grondwaterkwaliteit verslechteren.
- archeologie: De locatie is niet aangewezen als een locatie met archeologische verwachting. Hoewel archeologische vondsten kunnen worden aangetroffen, kan er redelijkerwijs worden gesteld dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bestaat uit een verruigd veld met bramen, brandnetel en veel boerenwormkruid. Aan de noordwestelijke en zuidoostelijke rand zijn verharde parkeerplaatsen aanwezig. Aan de oostkant van het besluitgebied loopt een onverhard wandel/fietspad van grind. In het noordelijke gedeelte is een elektriciteitshuisje aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het besluitgebied ten tijde van het veldbezoek.



Het onverharde wandel/fietspad;



Aanwezig braamstruweel.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft middels een quick scan natuur¹ onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het projectgebied. Naast beschermde natuurwaarden in het projectgebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het projectgebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek² uitgevoerd. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het besluitgebied ligt op ongeveer 9,1 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, het “Kolland & Overlangbroek”. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het projectgebied mogelijk. Enerzijds doordat de machines die bij nieuwbouw worden gebruikt mogelijk stikstof uitstoten. Anderzijds kan de verkeersaantrekkende werking door het project toenemen.

Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten van het project zijn uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming zal niet nodig zijn.

Beschermde soorten

In en rondom het besluitgebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg.

Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het besluitgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Daarnaast is mogelijk leefgebied van de ringslang en de alpenwatersalamander aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten is een nader soortgericht onderzoek uitgevoerd³. Geconcludeerd wordt dat voor beide soorten geldt dat ze niet aanwezig zijn in het besluitgebied en dat leefgebied van de soorten niet aanwezig is. Negatieve effecten door de geplande werkzaamheden op beide soorten zijn dan ook uitgesloten. Een ontheffing Wet natuurbescherming is dan ook niet nodig.

¹ SAB (2021) Driebergen-Rijsenburg Lange Dreef projectnummer 220349 3 oktober 2022

² SAB (2022) Onderzoek stikstofdepositie. projectnummer 220349 21 november 2023

³ SAB (2023) Nader onderzoek Wet natuurbescherming Driebergen-Rijsenburg, Lange Dreef. Projectnummer: 220349.01. 21 september 2023.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Gezien voorgaande, en ervan uitgaande dat rekening wordt gehouden met het broedseizoen en de zorgplicht, is wat betreft soortenbescherming op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.3 Verkeer

4.3.1 *Huidige situatie*

In de feitelijke situatie is het terrein onbebouwd. Er is derhalve geen verkeersaantrekkende functie aanwezig.

4.3.2 *Effecten ontwikkeling*

Om de verkeersgeneratie van het project inzichtelijk te maken is gebruik gemaakt van de kencijfers van het CROW (ASVV 2021, d.d. oktober 2021). Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan 'de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegreijdt'.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is gecategoriseerd als 'weinig stedelijk' en het besluitgebied valt onder 'rest bebouwde kom'. Navolgende tabel geeft de verkeersgeneratie weer.

Type	Aantal	kencijfer		per	Verkeersgeneratie (per etmaal)	
		min	max		min	max
Huur, appartement, sociale huur	10	3,7	4,5	woning	37	45
Koop, appartement, midden	19	5,6	6,4	woning	106,4	121,6
Koop, huis, tussen/hoek	3	7	7,8	woning	21	23,4
Tandartsenpraktijk	4	29,5	35,9	behandelkamer	118	143,6
TOTAAL						333,6

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat er per saldo maximaal 334 verkeersbewegingen extra worden veroorzaakt door toedoen van onderhavige ontwikkeling. Dit extra verkeer kan worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld ter plaatse.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het projectgebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen en bedrijvigheid.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Het voorgenomen project betreft de toevoeging van 32 woningen en 300 m² ten behoeve van maatschappelijke functies. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaanrekkende geschat op maximaal 334 extra motorvoertuigen per weekdagemaal. Bij bestaande woningen in de omgeving van het besluitgebied zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het project.

Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Dit komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Teruggerekend zal bij een huidige verkeersintensiteit op de Lange Dreef van 835 motorvoertuigen per etmaal de toename in de toekomstige situatie ($835 + 334 = 1.169$ mvt/etmaal) 40% bedragen. Redelijkerwijs zal in de huidige situatie sprake zijn van een eenmalintensiteit van minstens 1.000 verkeerersbewegingen/etmaal (wijkontsluitingsweg) en daarmee wordt een toename van minder dan 40% voorzien (licht verkeer). Dit is een belangrijke indicatie voor het aspect geluid die aangeeft dat een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd kan blijven.

Conclusie:

Gezien redelijkerwijs kan worden gesteld dat de toename van de verkeersintensiteit minder dan 40% zal bedragen voor de omliggende wegen, wordt voor het aspect geluid geen negatief milieueffect verwacht.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. Hiertoe is de monitoringstool uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van het ministerie van VROM geraadpleegd (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>). De monitoringstool geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) in het besluitgebied voor (onder andere) de jaren 2021 en 2030. In de navolgende tabel staan de concentraties fijn stof en zeer fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) in de nabijheid van het project, zoals opgenomen in de monitoringstool. Het betreffen concentraties langs de nabijgelegen Engweg. De concentraties langs deze weg zijn representatief voor de concentraties binnen- en in de directe omgeving van het plangebied.

	Concentraties langs Engstraat (ter hoogte van het besluitgebied)		
	stikstofdioxide (NO ₂), jaargem. concentratie	fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	fijn stof (PM _{2,5}), jaargem. concentra- tie
2021	13,9 µg/m ³	17,1 µg/m ³	9,9 µg/m ³
2030	8,7 µg/m ³	14,6 µg/m ³	7,6 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³
WHO- advieswaarden	40,0 µg/m ³	20,0 µg/m ³	10,0 µg/m ³

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de realisatie van 32 woningen met een tandartsenpraktijk. Voor luchtkwaliteit wordt getoetst of iets 'in betekenende mate' bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Hiervoor is de NIBM-rekentool gebruikt. Daarbij is uitgegaan van de verkeersgeneratie zoals berekend in paragraaf 4.3.2.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		334
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,54
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Bron: Infomil/RIVM

Het project draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het aspect 'lucht'.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de 32 woningen en 300 m² aan maatschappelijke functies effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	De aanwezigheid van beschermde soorten is grotendeels uitgesloten middels een flora en fauna onderzoek, of er geldt een provinciale ontheffing. Met inachtneming van de broedperiode voor vogels en de zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming zijn de negatieve effecten voor andere soorten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten afwikkelingsproblemen op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande woningen. Echter kan redelijkerwijs gesteld worden dat de toename van de verkeersintensiteit ruim onder de 40% zal blijven. Daarmee zal er geen negatief effect optreden op het milieu vanwege geluid.
Lucht	Uit de NIBM-toets blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit geeft een goede indicatie dat onderhavige ontwikkeling geen significant negatief effect zal veroorzaken op het gebied van luchtkwaliteit.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming) is er mogelijk sprake van een beperkt negatief milieueffect. De conclusie is dan ook dat belangrijke milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Nader natuuronderzoek (SAB)
- Stikstofonderzoek (SAB)

Bronnen

- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Google Maps www.google.nl/maps
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
- Ruimtelijke onderbouwing (SAB)
- Principeplan maart 2022 (PAA) en ontwerpboek alternatief 2 variant 6 (10-2-2022)