



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

**Nota van beantwoording
vooroverlegreacties en zienswijzen
met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan
'Langbroekerdijk 29' te Driebergen-Rijsenburg**

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	<i>Inhoud van deze nota</i>	3
1.2	<i>Overleg met instanties</i>	3
2.	Procedure	4
3.	Wettelijk overleg.....	5
3.1	<i>Inleiding</i>	5
3.2	<i>Aangeschreven instanties</i>	5
3.2.1	Reactie Provincie Utrecht	5
3.2.2	Reactie Waterschap	5
3.3	<i>Conclusie vooroverleg</i>	6
4.	Zienswijzen	6
4.1	<i>Geen zienswijzen ingediend.</i>	6
4.2	<i>Conclusie</i>	6

1.

1. Inleiding

Deze Nota van Beantwoording heeft betrekking op de ontwerpfase van de bestemmingsplan-procedure voor het perceel Langbroekerdijk 29 in Driebergen-Rijsenburg.. Het ontwerpbestemmingsplan beoogt een functieverandering van agrarisch naar wonen van (een gedeelte van) het kadastrale perceel aan de Langbroekerdijk 29 in Driebergen-Rijsenburg mogelijk te maken, waarbij de bouw van twee woningen (waarvan 1 herbouw betreft van een reeds bestaande woning) mogelijk wordt gemaakt.

Het plangebied ligt ten zuidoosten van de kern Driebergen-Rijsenburg. Het bestemmingsplangebied wordt begrensd door agrarische gronden in het noorden en westen, bos- en natuurgebieden in het (noord)oosten, in het zuidoosten door een burgerwoning. Aan de zuidzijde loopt de Langbroekerdijk.

1.1 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- het resultaat van het wettelijke overleg;
- een overzicht van de eventuele zienswijzen en de beantwoording van deze reacties;

1.2 Overleg met instanties

Het bestemmingsplan is in het kader van art. 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) toegestuurd aan een aantal instanties dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan geraadpleegd moet worden. In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de ontvangen reacties en de reactie van de gemeente hierop.

2. Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Langbroekerdijk 29' te Driebergen-Rijsenburg heeft vanaf 19 december 2014 t/m 29 januari 2015 (zes weken) voor het indienen van zienswijzen ter inzage gelegen. Tevens is het plan aan vooroverleginstanties Provincie Utrecht en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden toegezonden in verband met het wettelijk vooroverleg op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Voorafgaand daaraan had al ambtelijk vooroverleg plaatsgevonden met Provincie Utrecht. Beide instanties hebben een schriftelijke reactie op het bestemmingsplan gezonden.

Van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is kennisgegeven op de gebruikelijke wijze (bekendmaking via gemeentenieuws in het huis-aan-huisblad De Kaap, op de gemeentelijke internetpagina, in de Staatscourant, en op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl).

Vervolg

De gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan en over de vraag welke zienswijzen al dan niet gedeeld worden; een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders. Tevoren worden de indieners van de zienswijzen uitgenodigd om hun brieven nader toe te lichten voor de raadscommissie Ruimte.

Na verloop van twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmakingstermijn bedraagt zes weken indien:

1. Gedeputeerde Staten of de VROM-inspecteur tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
2. de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Eventuele beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State behandeld. Dit beroep is alleen mogelijk wanneer in een eerder stadium een zienswijze is ingediend, en appellant tevens belanghebbende is. Als een onderdeel van het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, kan een belanghebbende tegen de wijzigingen beroep instellen, ook al heeft hij geen zienswijze ingediend.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt.

3. Wettelijk overleg

3.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan aan verschillende instellingen toegezonden. In de begeleidende brief is gevraagd om een reactie op het bestemmingsplan kenbaar te maken.

3.2 Aangeschreven instanties

De volgende instanties zijn aangeschreven:

1. Provincie Utrecht, Afdeling Ruimte
2. Hoogeheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

3.2.1 Reactie Provincie Utrecht

In uw e-mail van 19 december 2014 heeft u ons laten weten dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Langbroekerdijk 29 Driebergen-Rijsenburg" met ingang van 19 december 2014 gedurende zes weken ter inzage ligt. U heeft hiermee voldaan aan artikel 3.8, lid 1 sub b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het voorliggende bestemmingsplan geeft mij geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Reactie gemeente

De ontvangen reactie van de Provincie Utrecht geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

3.2.2 Reactie Waterschap

U hebt ons, in het kader van het overleg artikel 3.8 van de wet ordening, het ontwerp "Langbroekerdijk 29 Driebergen" gestuurd. In het proces van de watertoets voor ruimtelijke plannen wordt in dit stadium een wateradvies van de waterbeheerder verlangd. In deze mail geven wij u ons advies.

Voorafgaand proces

Voor dit plan heeft vooroverleg plaatsgevonden. Het waterschap en de gemeente hebben we even telefonisch contact gehad over de beschikbaarheid van het plan via de link:

<http://1581.roview.net/?phID=94C6013C-B12A-4502-B24A-163C9F2461F8> Voor het plan is de digitale watertoets ingevuld.

Onze conclusie

Wij adviseren positief over het plan, Het plan voldoet aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill principe". Dit principe houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. In het kort gaat het om:

- Er ontstaat geen toename van de verharding en daarmee is er geen versnelde afvoer van overtollig water.
- De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor andere waterthema's.

Wateradvies

Langbroekerwetering

De Langbroekerwetering die langs het plangebied stroomt heeft een speciale ecologische KRW doelstelling. Dit is ook correct beschreven onder paragraaf 7.7. In het kader van het watergebiedsplan Langbroekerwetering wordt ook onderzocht of er in bepaalde gebieden natuurvriendelijke oevers kunnen worden aangelegd. In het bestemmingsplan is niet beschreven of er in het kader van dit plan ook bekeken is of er meer natuurvriendelijke oevers kunnen worden aangelegd. Mocht bij de verdere uitwerking van het plan blijken dat er de mogelijkheid is om te kijken of er natuurvriendelijke oevers kunnen worden aangelegd. Hebben wij als waterschap daar graag contact over. In paragraaf 7.10 geeft u ook aan graag kansen te willen pakken. Wij zien dit als een kans om de waterkwaliteit te verbeteren.

Watervergunning

Als er wel een tweede brug wordt aangelegd zoals is aangegeven in schets 2.5.1 dan moet daar een watervergunning voor worden aangevraagd. Meer informatie daarover kunt u vinden op hdsr.nl/vergunningen

Reactie gemeente

- Natuurvriendelijke oevers
De opmerking ten aanzien van de natuurvriendelijke oevers is aan de ontwikkelaar gezonden.
- Vergunningen Keur en WVO
We hebben kennis genomen van de opmerkingen over benodigde vergunningen en de ontwikkelaar hiervan op de hoogte gesteld.

3.3 Conclusie vooroverleg

De opmerkingen van het Hoogheemraadschap zijn doorgespeeld aan de ontwikkelaar.

De reacties van de Provincie en Hoogheemraadschap hebben niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan geleid.

4. Zienswijzen

4.1 Geen zienswijzen ingediend.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen met ingang van 19 december 2014 gedurende zes weken tot en met 29 januari 2015. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen tegen het bestemmingsplan bij de gemeente binnen gekomen.

4.2 Conclusie

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen die aanleiding geven het bestemmingsplan aan te passen.