

Quicksan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en de Interim
Omgevingsverordening Utrecht

Plangebied: J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg

Opsteller(s): [REDACTED]



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en Interim
Omgevingsverordening Utrecht.

Colofon	
Plangebied	J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg
Opsteller(s)	████████
Datum	11-5-2023
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20230328v01
Aantal pagina's	35
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	██████████
Kwaliteitscontrole	██████████
Projectleider	██████████
Wijze van citeren	Vries, K. de, 2023. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en de Interim Omgevingsverordening Utrecht. Plangebied: J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg. Kenmerk: ER20230328v01. Ecoresult B.V., Alblasserdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasserdam 078 75 184 12 ██████@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Omschrijving plangebied	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Beschrijving	7
2.3	Geplande ingrepen	9
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	9
2.3.2	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	10
2.3.3	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	10
2.3.4	(Ontwerp)tekening	10
3	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	11
3.1	Wet natuurbescherming	11
3.1.1	Natura 2000	11
3.2	Interim Omgevingsverordening Utrecht	12
3.2.1	Natuurnetwerk Nederland	12
3.2.2	Groene Contour	13
3.2.3	Weidevogelkerngebied	13
4	Beschermde houtopstanden	15
4.1	Wet natuurbescherming	15
5	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	16
5.1	Soorten Vogelrichtlijn	16
5.1.1	Bronnenonderzoek	16
5.1.2	Verkennd veldonderzoek	16
5.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	17
5.2	Soorten Habitatrichtlijn	18
5.2.1	Bronnenonderzoek	18
5.2.2	Verkennd veldonderzoek	19
5.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	20
5.3	Nationaal beschermde soorten	21
5.3.1	Bronnenonderzoek	21
5.3.2	Verkennd veldonderzoek	21
5.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	23
5.4	Invasieve exoten	23
6	Vervolgstappen	24
6.1	Algemeen	24
6.2	Beschermde gebieden	24
6.3	Beschermde soorten	24



6.4	Ontheffing	27
7	Conclusies	28
8	Geraadpleegde bronnen	29
8.1	Internet	29
Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied		30
Bijlage 2 - Toelichting onderzoekskader		33
Wet natuurbescherming		33
Bescherming van gebieden		33
Bescherming van soorten		33
Bescherming van houtopstanden		34
Interim Omgevingsverordening Utrecht		35



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herinrichting en nieuwbouw binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 2.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. groene contour en weidevogelkerngebied). In het kader van de Interim Omgevingsverordening Utrecht.

1.3 Onderzoeksmethodiek

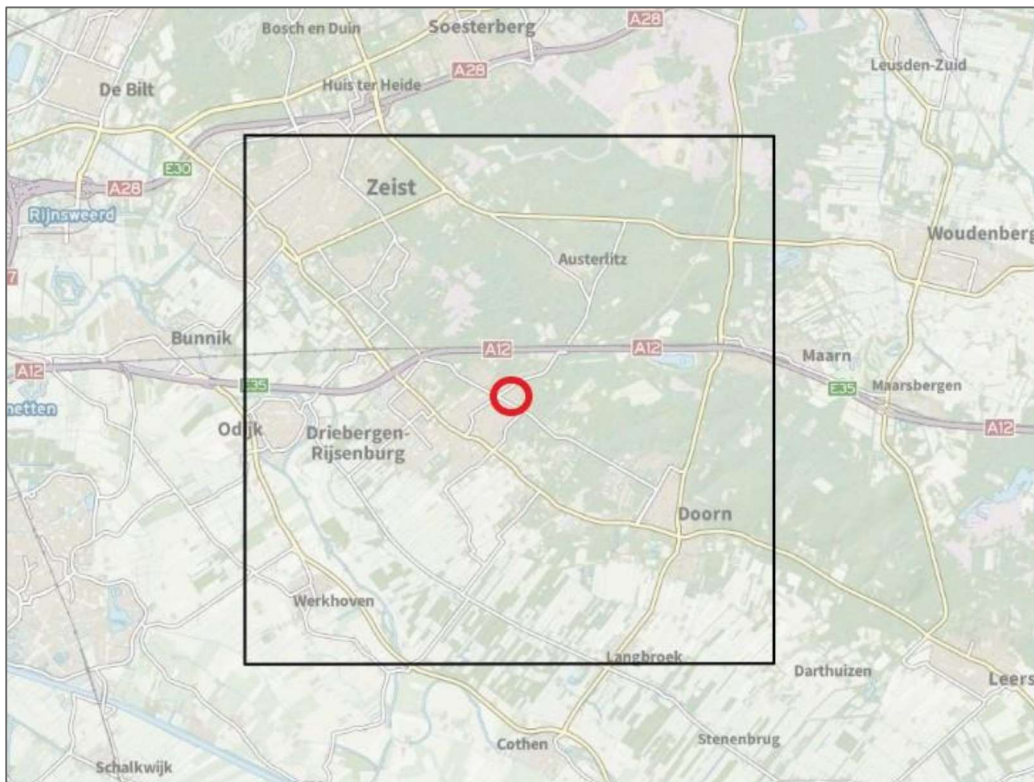
De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 28 maart 2023 door K. de Vries, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 5 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Figuur 1). Daarnaast zijn indien beschikbaar de gemeentelijke natuurkaarten geraadpleegd. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-of-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Figuur 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF uitvoerportaal.

1.4 Leeswijzer

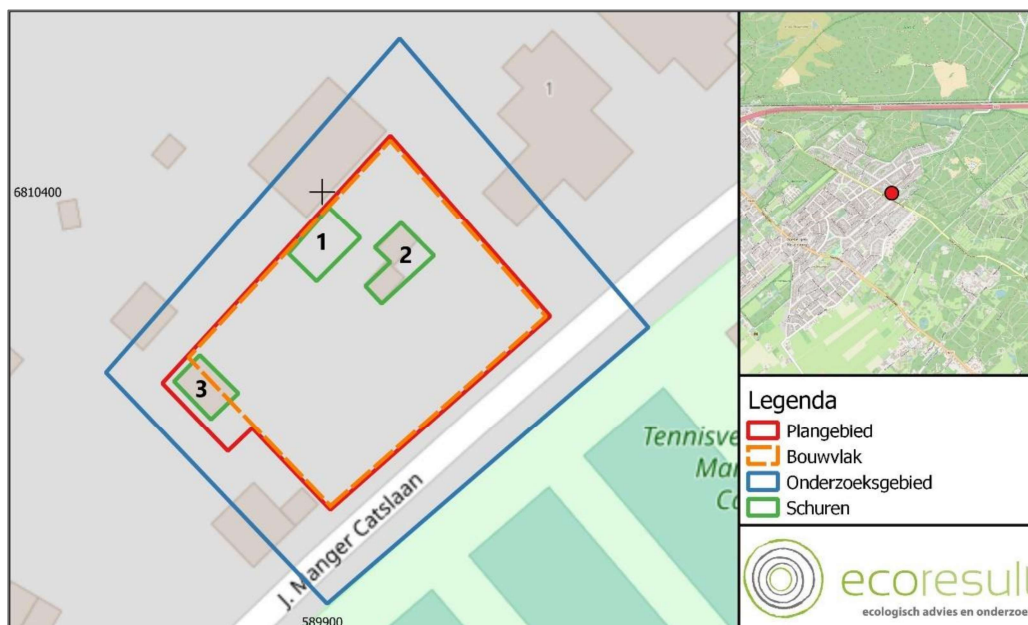
In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek en een beschrijving van het toetsingskader van de verschillende delen van deze quickscan.



2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een tuin verspreid over 3 kadastrale percelen (8233, 8234 en 8235). Het betreft het oostelijke deel van perceel 8233 gelegen aan de Arnhemse Bovenweg 271 en perceel 8234 en 8235 gelegen tussen Arnhemse Bovenweg 273 en J. Manger Catslaan 1 in Driebergen-Rijsenburg, Gemeente Utrechtse Heuvelrug (Figuur 2).



Figuur 2: Ligging van plangebied J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg (rode omlijning) en het onderzochte gebied (blauwe omlijning) voor deze quickscan. Voor regionale ligging van het plangebied, zie kaartinzet rechtsboven. Bron: OpenStreetMap

2.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit een tuin die is op te delen in 2 delen:

- De noordwestelijke helft met 2 houten schuren en een stenen schuur op de zuidwestgrens.
- De zuidoostelijke helft.

De noordwestelijke helft:

- Schuur 1:
 - Het betreft een enkellaags houten schuur met een zadeldak bedekt met bitumen daktegels.
 - Door de enkellaagse bouw zijn er geen ruimtes in de gevels en onder het dak.
 - Aan de noordoostzijde van de schuur bevindt zich een stapel hout, wat is afgedekt met een blauw zeil.
 - Aan de zuidwestzijde van de schuur is een kleine kas aanwezig.
- Schuur 2:
 - Deze is schuur is zwaar verouderd.



- De schuur is eveneens opgetrokken uit enkellaags hout. De schuur heeft een zadeldak wat bedekt is met een half vergane dunne golfplaten laag.
- De schuur is deels overwoekerd door klimop.
- Van de linker voordeur van de schuur ontbreekt het bovenste deel, waardoor dit deel van de schuur open is.
- Onder de schuur zijn kieren en openingen aanwezig, waardoor er ruimte onder schuur is.
- Aan de zuidwestzijde van de schuur bevindt zich een vervallen deel. Hiervan is de houten afwerking grotendeels vergaan. In dit deel van de schuur bevindt zich allerlei houten restafval.
- Rondom de schuur is veel rommel aanwezig, bestaande uit houten stronken en tuinafval.
- Schuur 3:
 - Ook deze schuur is een vervallen staat.
 - De schuur is opgetrokken uit enkellaags baksteen.
 - De schuur heeft een golfplaten zadeldak zonder onderlaag.
 - Door de enkellaagse bouw zijn er geen ruimtes in de gevels en onder het dak.
 - De schuur is grotendeels overwoekerd door klimop.
- Overig:
 - Tussen schuur 1 en 3 bevindt zich nog een klein kapschuurtje opgetrokken uit hout met een golfplaten dak.
 - Dit deel van de tuin bestaat grotendeels uit gras (met diverse kruiden) met enkele kleine boompjes.
 - Aan de noordoostzijde van de schuur 1 zijn restanten van klimstruiken en bramenstruiken aanwezig.

De zuidoostelijke helft van de tuin:

- Dit deel van de tuin is ruig begroeid geweest. Er zijn restanten zichtbaar van gekapte berken en gerooide klimop-, laurier- en bramenstruiken.
- Veel van de restanten van de verwijderde begroeiing ligt verspreid over de bodem.
- Op een aantal plaatsen liggen restanten op een ondiepe hoop (geen composthoop).
- De bodem bestaat uit aarde met op sommige delen zandige stukken.
- In dit deel van de tuin liggen verspreid een oude badkuip, een surfplank, stenen, hout in diverse vormen en allerlei restafval.

Algemeen:

- De noordwestgrens van het plangebied is afgeschermd door een schutting die gebouwd is op een bakstenen fundering. Aan de zijde van het plangebied van deze schutting is een coniferen haag aanwezig.
- De noordoostgrens van het plangebied is afgeschermd door houten schutting die doorloopt tot de grond. Deze schutting is volledig begroeid door klimop.
- De zuidoostgrens van het plangebied is afgebakend door houten palen het een open metalen gaaswerkwerk. Het gaaswerkwerk is deels begroeid met klimop. Aan de straatzijde



bevindt zich langs het hekwerk een laurierhaag met een opening in het midden, waardoor het plangebied vanaf de J. Manger Catslaan zichtbaar is.

- De zuidwestgrens van plangebied:
 - Het zuidelijk deel grenst aan het perceel van Arnhemse Bovenweg 273 en is afgeschermd door een open hekwerk, rieten matten en een houten schutting.
 - Net noordelijk deel loopt door in het westelijk deel van de tuin van Arnhemse Bovenweg 271.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- In het plangebied is geen verlichting aanwezig.

Omgeving van het plangebied:

- In de achtertuin van Arnhemse Bovenweg 273 grenzend aan het plangebied zijn 2 houten schuren aanwezig. De grotere schuur heeft een golfplaten dak, waaronder bij de dakgoot ruimte onder het dak aanwezig is.
- Langs de Arnhemse Bovenweg bevinden zich veel woningen met bakstenen buitenmuren en dakpannen daken. Deze woningen hebben groene tuinen met veel begroeiing.
- Aan de noordoostzijde van het plangebied (J. Manger Catslaan 1) bevindt zich een villa met rieten dak en glad gestucte muren.
- Aan de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een tennisvereniging met gravel banen. Dit terrein is langs de J. Manger Catslaan omheind door een lage struiken haag.
- Langs de J. Manger Catslaan zijn lantaarnpalen aanwezig.



Figuur 3: Het plangebied met links de noordwestelijke helft en rechts de zuidoostelijke helft. Foto: K. de Vries | Ecoresult BV

2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het plangebied zal herontwikkeld worden. Dit houdt in ieder geval in:

- Alle schuren (1, 2, 3 en het kapschuurtje) zullen worden gesloopt
- Het bouwrijp maken van het plangebied.

- Het verwijderen en opschonen van het groen binnen het plangebied. Hierbij worden geen bomen gekapt. Wel zal de begroeiing op de zuidoostgrens worden verwijderd.
- De bouw van een vrijstaande woning (met tuin) en 2 tiny houses (zonder tuin).

2.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De bouwwerkzaamheden bestaan uit de volgende stappen:

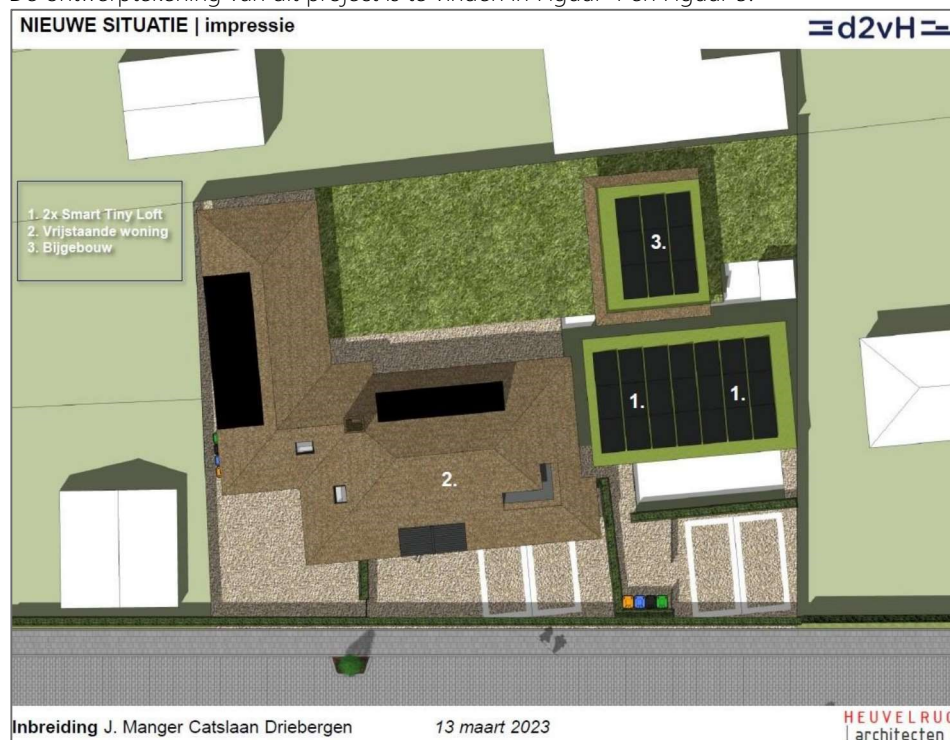
- aanleggen fundering;
- bouwen / monteren casco (wanden, vloeren, gevels, dak); gebruik bouwsteigers, mobiele kranen e.d.;
- installaties en afbouw;
- tijdens de werktijden is de bouwplaats voor zonsopgang en na zonsondergang verlicht met bouwlampen; buiten de werktijden is de bouwplaats na zonsondergang tot voor zonsopgang in het kader van veiligheid spaarzaam verlicht.

2.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden in 2023 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

De ontwerp-tekening van dit project is te vinden in Figuur 4 en Figuur 5.



Figuur 4: Ontwerptekening van de nieuwe inrichting van het plangebied J. Manger Catslaan. Bron: Heuvelrug architecten.



Figuur 5: Ontwerptekening van de nieuwe inrichting van het plangebied J. Manger Catslaan. Bron: Heuvelrug architecten.

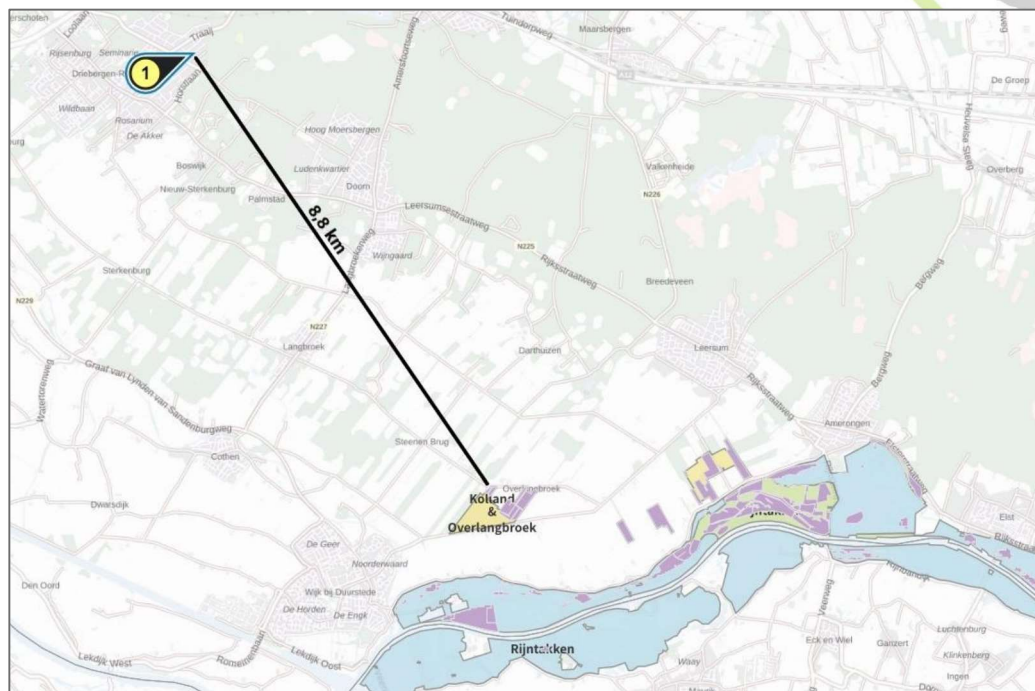
3 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

3.1 Wet natuurbescherming

3.1.1 Natura 2000

3.1.1.1 Algemeen

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Kolland & Overlangbroek op 8,8 kilometer ten zuidoosten van het plangebied (zie Figuur 6). Dit gebied heeft stikstofgevoelige habitats.



Figuur 6: Plangebied J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenhout (gele speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebied Kolland & Overlangbroek (geel) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS calculator versie 2022

3.1.1.2 Stikstof

In de aanlegfase zal er gebruik gemaakt worden van machines die stikstof uitstoten. Ook zal er sprake zijn van bouwverkeer ten bate van dit project. Als gevolg hiervan is stikstofdepositie op nabijgelegen stikstofgevoelige habitats in de omgeving en daarbij behorende negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten. Een nadere beoordeling van de aanlegfase middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.

In de gebruiksfase zal er uitgegaan worden van gasvrije bebouwing (geen stikstofdepositie als gevolg van gasverbranding in het gebouw zelf), maar het gebruik van het plangebied zal wel veranderen (er kan mogelijk een verkeersaantrekkende werking zijn). Een nadere beoordeling middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.

3.1.1.3 Overige verstoringvormen

Negatieve effecten als gevolg van andere verstoringvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

3.2 Interim Omgevingsverordening Utrecht

3.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het NatuurNetwerk Nederland (NNN), zie Figuur 7. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland (NNN) is het Driebergsebos gelegen op ca. 150 meter ten oosten van het plangebied.



Er is geen sprake van overlap tussen het plangebied en de onderdelen van het NNN, externe werking hoeft niet getoetst te worden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Interim Omgevingsverordening Utrecht wordt niet overtreden.

3.2.2 Groene Contour

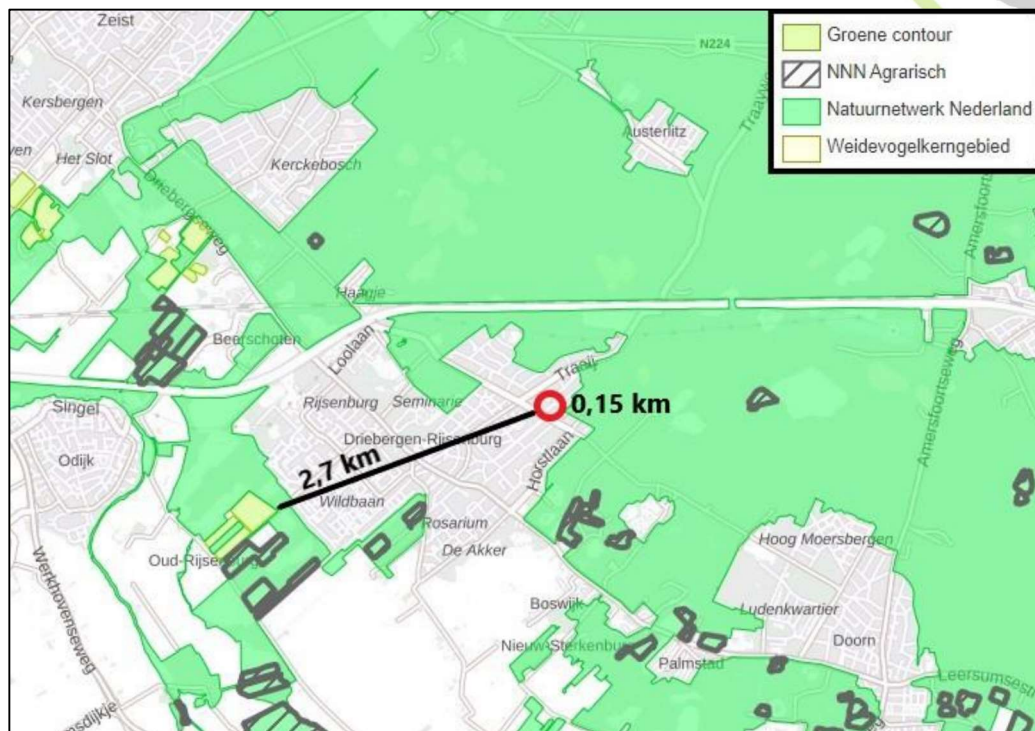
Het plangebied is niet gelegen in de Groene Contour, zie Figuur 7 Het dichtstbijzijnde onderdeel van de Groene Contour is een gebied tussen Driebergen-Rijsenburg en Odijk, op circa 2,7 kilometer ten westzuidwesten van het plangebied.

Er is geen sprake van overlap tussen het plangebied en de onderdelen van de Groene Contour, externe werking hoeft niet getoetst te worden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Interim Omgevingsverordening Utrecht wordt niet overtreden.

3.2.3 Weidevogelkerngebied

Het plangebied is niet gelegen in een Weidevogelkerngebied². Dichtstbijzijnde polder aangewezen als weidevogelkerngebied is Polder Everdingen op een afstand van ca. 14,3 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Er is geen sprake van overlap tussen het plangebied en Weidevogelkerngebieden, externe werking hoeft niet getoetst te worden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Interim Omgevingsverordening Utrecht wordt niet overtreden.

² Vanwege de grote afstand niet op Figuur 7 weergegeven.



Figuur 7: Ligging plangebied J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg (rode cirkel) ten opzichte van in de omgeving aanwezige delen van het Natuurnetwerk Nederland. Bron: <https://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/NL.IMRO.9926.2020InterimVerord-VA02>.



4 Beschermde houtopstanden

4.1 Wet natuurbescherming

Er worden voor deze ontwikkeling geen bomen gekapt. Het onderdeel Houtopstanden van de Wet Natuurbescherming wordt daarom voor deze ontwikkeling niet overtreden.



5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Bronnenonderzoek

5.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 1: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd op 28-03-2023.

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Kerkuil	Categorie 3
Oehoe	Categorie 3
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Sperwer	Categorie 4
Steenuil	Categorie 1
Wespendief	Categorie 4
Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.	
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing.	
Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.	
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.	

5.1.2 Verkennend veldonderzoek

5.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor zowel huismus als gierzwaluw zijn geen mogelijkheden in de schuren aanwezig om vaste rust en verblijfplaatsen te herbergen. Het gaat in alle gevallen om enkellaags bebouwing zonder ruimtes om in te kunnen nestelen.

In de omgeving langs de Arnhemse Bovenweg zijn wel geschikte nestplaatsen aanwezig voor huismus en gierzwaluw in de woningen met dakpannen daken.

Potentieel functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied. Tijdens het veldbezoek werd een roepende huismus waargenomen in de tuin van



Arnhemse Bovenweg 269. In de omgeving van het plangebied zijn heel veel ruim begroeide tuinen aanwezig.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig, sterk urbane omgeving). Voor oehoe en ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Zo ontbreken voor oehoe grote boomnesten en/of rotswanden. Voor ooievaar ontbreken nestpalen en daknesten. Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van snelstromende watergangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat. Een incidenteel foeragerende vogel op het dak kan niet worden uitgesloten.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen of bosschages aanwezig die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten. Daarnaast bevindt het plangebied zich in druk stedelijk gebied. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en wespindief worden uitgesloten.

5.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is matig geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Er zijn geen geschikte invliegmogelijkheden onder de daken van de schuren en/of nestkasten aanwezig waarin soorten als spreeuw en koolmees en pimpelmees (zogenaamde Categorie 5-soorten) kunnen broeden. De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster, die een nest kunnen bouwen in de bomen van de omliggende tuinen.

5.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied en directe omgeving zijn geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals houtduif, Turkse tortel, merel, heggenmus en groenling kunnen broeden. De laatste 3 soorten werden tijdens het veldbezoek zingend in de omgeving van het plangebied waargenomen. Deze soorten kunnen broeden in de hagen rondom het plangebied. Daarnaast kunnen algemene vogels ook broeden in de begroeiing van de omliggende tuinen.

5.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied afwezig. Voor Gierzwaluw en huismus ontbreken geschikte nestplaatsen in de schuren. De groenstructuren binnen het plangebied zijn mogelijk een onderdeel van het functioneel leefgebied van huismus, maar in de groene omgeving zijn ruim voldoende alternatieven aanwezig. De Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 6) van de Wnb worden door de werkzaamheden niet overtreden. Nader veldonderzoek naar huismus en gierzwaluw is niet nodig.



Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk (zie Hoofdstuk 6).

5.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5-soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogelsoorten. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Schadelijke effecten op bezette nesten van Categorie 5-soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 6.

5.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 6.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

5.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 2: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied. J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 28-03-2023.

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Franjestaart	Zoogdieren - Vleermuizen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Gewone grootvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren - Vleermuizen
Meervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Rosse vleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen

Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Watervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Bever	Zoogdieren - Overig
Zandhagedis	Reptielen
Heikikker	Amfibieën
Kamsalamander	Amfibieën
Poelkikker	Amfibieën
Vroedmeesterpad	Amfibieën
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Door de enkellaags bouw van de schuren zijn er geen geschikte ruimtes aanwezig voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

De bebouwing in de omgeving het plangebied is wel potentieel geschikt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Met name in de woningen langs Arnhemse Bovenweg zijn ruimtes onder dakpannen daken en open stootvoegen aanwezig die toegang bieden tot de luchtspouw.

De bomen in het plangebied en in de achtertuinen zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Er zijn binnen het plangebied geen structuren (lijnvormige elementen, bijvoorbeeld een bomenrij) aanwezig die onderdeel kunnen zijn van een (essentiële) vliegroute³. In de omgeving zijn dit soort structuren wel aanwezig in de vorm van bomenrijen die grotere groenstructuren (bijvoorbeeld parken) aan elkaar verbinden, zoals de bomenrij langs de zuidoostzijde van de tennisvereniging. Wat betreft foerageergebied zijn er enkele groenstructuren aanwezig binnen het plangebied waar vleermuizen kunnen foerageren. In de omgeving zijn veel groenstructuren aanwezig van gelijke of betere kwaliteit.

5.2.2.2 Overige zoogdieren

De aanwezigheid van bever kan op voorhand worden uitgesloten door de afwezigheid van open water binnen het plangebied.

³ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.



5.2.2.3 Amfibieën en reptielen

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde amfibieën zoals heikikker, kamsalamander, poelkikker en vroedmeesterpad. Binnen de grenzen van het plangebied is open water dat kan dienen als voortplantingswater, niet aanwezig. Vergraafbare bodem die zou kunnen dienen als overwinteringsplaats is potentieel aanwezig binnen het plangebied. Bovengenoemde soorten worden echter niet aangetroffen in de omgeving van het plangebied. Alle waarnemingen van deze soorten hebben betrekking op waarnemingen rondom het voortplantingswater. Vanwege de ligging van het plangebied met doorgaande wegen, de ligging van bosgebieden tussen de dichtstbijzijnde populaties (kamsalamander / poelkikker) en het plangebied en wegens de afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde populaties (heikikker ca. 3,1 km, kamsalamander ca. 1,5 km, poelkikker ca. 1 km en vroedmeesterpad ca. 1,5 km) kan migratie van bovengenoemde soorten in richting van het plangebied op voorhand worden uitgesloten. Zandhagedis is sterk gebonden aan heide- en duingebieden. Dit type habitat is niet aanwezig in het plangebied, en daarom is de aanwezigheid van deze soort uitgesloten.

5.2.2.4 Nachtvinders

Het plangebied is ongeschikt voor teunisbloempijlstaart. De soort komt voor in open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. Waardplanten van de soort zijn wilgenroosje, teunisbloem, kattenstaart en basterdwederik. Deze planten zijn tijdens het verkennend veldbezoek niet aangetroffen. Ook geschikt habitat is niet aanwezig.

5.2.2.5 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor gevlekte witsnuitlibel en sierlijke witsnuitlibel vanwege het ontbreken van geschikt habitat en open water. Gevlekte witsnuitlibel komt voor in poelen of plassen, waarbij de oevers begroeid zijn met struikgewas en ruigere vegetatie. Sierlijke witsnuitlibel leeft in schone, vegetatierijke vennen, plassen en dode rivierarmen. Deze habitats ontbreken binnen het plangebied, waardoor gevlekte witsnuitlibel en sierlijke witsnuitlibel uitgesloten kunnen worden.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen is binnen het plangebied uit te sluiten. De schuren bieden geen geschikte ruimtes voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Ook zijn de bomen niet geschikt voor boombewonende vleermuizen. Potentieel essentieel functioneel leefgebied is enkel in de omgeving van het plangebied aanwezig. Door de geruime afstand tussen deze structuren en het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen effecten hebben op deze structuren. De verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 6) van de Wnb worden niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk (zie Hoofdstuk 6).

Het plangebied is voor overige soorten welke beschermd zijn onder de Habitatrichtlijn ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.



5.3 Nationaal beschermde soorten

5.3.1 Bronnenonderzoek

5.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 3: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsbergen. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 28-03-2023.

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Woelrat	Zoogdieren	Ja
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Adder	Reptielen	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Hazelworm	Reptielen	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Levendbarende hagedis	Reptielen	Nee
Damhert	Zoogdieren	Nee	Ringslang	Reptielen	Nee
Das	Zoogdieren	Nee	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Grote modderkruiper	Vissen	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Beekrombout	Libellen	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Dennenorchis	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Dreps	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Groot spiegelklokje	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja	Korensla	Vaatplanten	Nee
Vos	Zoogdieren	Ja	Naakte lathyrus	Vaatplanten	Nee
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee	Schubvaren	Vaatplanten	Nee
Wezel	Zoogdieren	Ja	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreft o.a. de egel, bunzing, wezel en verschillende soorten (spits-) muizen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. De aanwezigheid van das kan wegens het ontbreken van



geschikt habitat op voorhand worden uitgesloten binnen het plangebied. Das komt voornamelijk voor in kleinschalig akker- en weidelandschap met bosjes, heggen en houtwallen. Dit habitat is niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Ook zijn er geen burchten van das en wissels aangetroffen in én in de directe omgeving van het plangebied. Vanwege de afwezigheid van bossen is het plangebied ongeschikt voor damhert. Ook zijn er geen weides, heggen of houtwallen aanwezig waardoor aangenomen mag worden dat de das niet in het plangebied voorkomt. Voor waterspitsmuis is het plangebied ongeschikt. Voor deze soort ontbreken watergangen met ruig begroeide oevers, waardoor de soort kan worden uitgesloten.

Het plangebied is in principe geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter. Onder schuur 2 en onder de houtresten bij het vervallen deel van deze schuur zijn ruimtes aanwezig, die voor deze soort geschikt zijn. Echter zijn er geen poepsporen en prooiresten aangetroffen. Vanwege het ontbreken van sporen, kan steenmarter op voorhand worden uitgesloten.

5.3.2.2 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Utrecht een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde, en niet vrijgestelde amfibieën zoals Alpenwatersalamander zijn uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt habitat. Open water wat als voortplantingswater kan dienen is in het plangebied niet aanwezig. Vergraafbare bodem die zou kunnen dienen als overwinteringsplaats is potentieel aanwezig binnen het plangebied. Volgens de verspreidingsgegevens uit NDFF bevinden de dichtstbijzijnde waarnemingen van Alpenwatersalamander zich op ca. 1 km ten noordoosten van het plangebied. Vanwege de ligging van het plangebied met omliggende doorgaande wegen, de ligging van een bosgebied tussen het plangebied en de locatie van de alpenwatersalamander en wegens de afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde populatie kan migratie van Alpenwatersalamander in de richting van het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

Aanwezigheid van adder, hazelworm, levendbarende hagedis kan in het plangebied worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat. Voor deze adder, hazelworm en levendbarende hagedis ontbreken heideterreinen, bosranden, houtwallen, open bossen en ruige graslanden.

Van ringslang zijn in de omgeving van het plangebied meerdere waarnemingen bekend. Binnen het plangebied ontbreekt waterrijk habitat en zijn er geen composthoppen die geschikt zijn als broeihoop aanwezig. Zo zijn de hopen plantenresten open van structuur, wat ze ongeschikt maken als broeihoop. Op basis het ontbreken van geschikt habitat en het ontbreken van broeihopen kan ringslang worden uitgesloten.

5.3.2.3 Vissen

Nationaal beschermde vissen worden niet verwacht. Open water is in het plangebied niet aanwezig. Aanwezigheid van de grote modderkruiper kan daarom worden uitgesloten.



5.3.2.4 Dagvlinders

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van wilgenbossen als waardplant. Populaties zijn in West-Nederland niet aanwezig. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen rondom het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren. Op basis van het ontbreken van geschikt habitat komt deze vlindersoort hier niet voor.

5.3.2.5 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor beekkrombout. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt habitat. De soort komt voor langs grotere beken en kleine rivieren. Vanwege het ontbreken van dit habitat kan de soort op voorhand worden uitgesloten.

5.3.2.6 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem en schubvaren of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied in sterk urbane omgeving, met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als dennenorchis, dreps, glad biggenkruid, groot spiegelklokje, korensla, naakte lathyrus en wilde ridderspoor in het plangebied daarom niet aanwezig. Daarnaast zijn er binnen het plangebied en de directe omgeving geen groeiplaatsen van deze soorten bekend.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, bunzing, wezel, gewone pad en bruine kikker. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet op voorhand uit te sluiten, maar nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel, bunzing, wezel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige vrijgestelde en niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.



6 Vervolgstappen

6.1 Algemeen

In voorliggend hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de op basis van de effectbeoordelingen benodigde nader onderzoeken en mogelijk verdere vervolgstappen.

6.2 Beschermde gebieden

In Tabel 4 is in een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde gebieden. Er is aanvullend onderzoek nodig naar mogelijke bijdragen van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en de gebruiksfase in de vorm van een AERIUS-berekening.

Tabel 4: Tabel met verwachte effecten van de ontwikkeling op beschermde gebieden en de te nemen vervolgstappen.

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000	8,8 km	Mogelijk	Ja, AERIUS-berekening	Nader te bepalen	Nader te bepalen
Natuurnetwerk Nederland	0,15 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Groene Contour	2,7 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Weidevogelkerngebied	14,3 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

6.3 Beschermde soorten

In Tabel 5 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde soorten.



Tabel 5: Mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied, de verwachte functies en te nemen vervolgstappen

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt / aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek****	Ontheffing nodig	(Mitigerende maatregelen (aantal))
Vogelrichtlijn	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huismus en gierzwaluw	Nee	n.v.t.	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t
		Overige soorten jaarrond beschermd nest	Nee	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t
	Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie-5)	Ekster	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels**
Habitatrichtlijn	Algemene vogels	Houtduif, Turkse tortel, merel, heggenmus, groenling	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels **
	Vleermuizen (gebouwbewonend)	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t
	Vleermuizen (Boombewonend)	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t
	Overig	Diverse	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
	Niet vrijgesteld	Diverse	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Nationaal beschermd	Vrijgesteld	Bruine kikker, gewone pad, (spits)muizen, bunzing, wezel	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats, Essentieel leefgebied	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Zorgplicht***
			Nee					
Invasieve exoten			Nee					



*Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit paragraaf 2.3.

** Algemene bescherming vogels: Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedvogels. Schadelijke effecten op in gebruik zijnde nesten van vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog noodzakelijk. Bij aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten dienen in samenspraak met een deskundig ecoloog de mogelijkheden bekeken te worden. Eventuele verwijdering van beplanting vindt plaats buiten de broedperiode van de aanwezige soorten (die globaal loopt van 1 maart tot 15 augustus).

*** Zorgplicht algemeen: De zorgplicht dient altijd in acht genomen te worden. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat wanneer wordt vermoed dat door handelingen of nalaten geen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen mogen worden veroorzaakt. Verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevraagd) en alle maatregelen te nemen die die negatieve gevolgen kunnen voorkomen, beperken of ongedaan te maken. In de praktijk zal dus wanneer men in het werkterrein een egel of gewone pad aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.

****De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt (Kennisdocumenten en Vleermuisprotocol 2021).



6.4 Ontheffing

Een ontheffing Wet Natuurbescherming is noodzakelijk in de volgende gevallen

- Indien er een bijdrage in stikstofdepositie wordt vastgesteld

De initiatiefnemer dient in het bezit te zijn van een ontheffing Wet Natuurbescherming voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart. Ook dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het plaatsen van tijdelijke voorzieningen.

De doorlooptijd van de stikstofvergunning is op dit moment onbekend. U komt alleen in aanmerking voor een vergunning als uw project voldoet aan 1 of meer voorwaarden⁴:

- Door uw activiteit zal de stikstofdepositie lager zijn of gelijk blijven ten opzichte van de huidige situatie.
- Als uw activiteit zorgt voor een toename van de stikstofdepositie, neemt u ook maatregelen waardoor de stikstofdepositie omlaag gaat. Belangrijk is dat de totale stikstofdepositie uiteindelijk lager is dan in de huidige situatie.
- U maakt gebruik van extern salderen: overhevelen van een toestemming voor stikstofuitstoot van een stoppend bedrijf naar uw project. De toestemming geldt voor maximaal 70% van de stikstofuitstoot van het stoppende bedrijf.
- Uit een ecologische toets blijkt dat de stikstofuitstoot van uw activiteit niet leidt tot aantasting van een Natura 2000-gebied.
- Uw activiteit kent een groot maatschappelijk belang en voldoet aan de ADC-toets:
 - (A) geen alternatieven
 - (D) dwingende noodzaak
 - (C) voldoende compenserende maatregelen

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 20 weken (maar hier wordt in de praktijk vaak van afgeweken). Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

⁴ https://www.noord-holland.nl/Loket/Producten_en_Diensten/Producten_op_alfabet/S/Stikstofdepositie_melden

7 Conclusies

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: J. Manger Catslaan, Driebergen-Rijsenburg. De aanleiding voor dit verzoek betreft de voorgenomen herinrichting en nieuwbouw binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

Uit voorliggende quickscan is gebleken dat:

- Gebiedsbescherming
 - Wet Natuurbescherming
 - Een bijdrage van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en de gebruiksfase van dit project niet op voorhand is uit te sluiten.
 - Overige effecten (geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) op Natura2000 kunnen op voorhand worden uitgesloten.
 - Interim Omgevingsverordening Utrecht
 - Effecten op beschermde gebieden onder de Interim Omgevingsverordening Utrecht kunnen op voorhand worden uitgesloten.
 - Houtopstanden
 - Het onderdeel Houtopstanden van de Wet Natuurbescherming wordt daarom voor deze ontwikkeling niet overtreden.
- Beschermde soorten
 - Negatieve effecten op soorten die vallen onder de bescherming van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, of die nationaal beschermd zijn kunnen op voorhand worden uitgesloten.



8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/NL.IMRO.9926.2020InterimVerord-VA02>
- <https://calculator.aerius.nl/wnb/>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Soortinformatie

- <https://ravn.nl/>
- <https://vlinderstichting.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

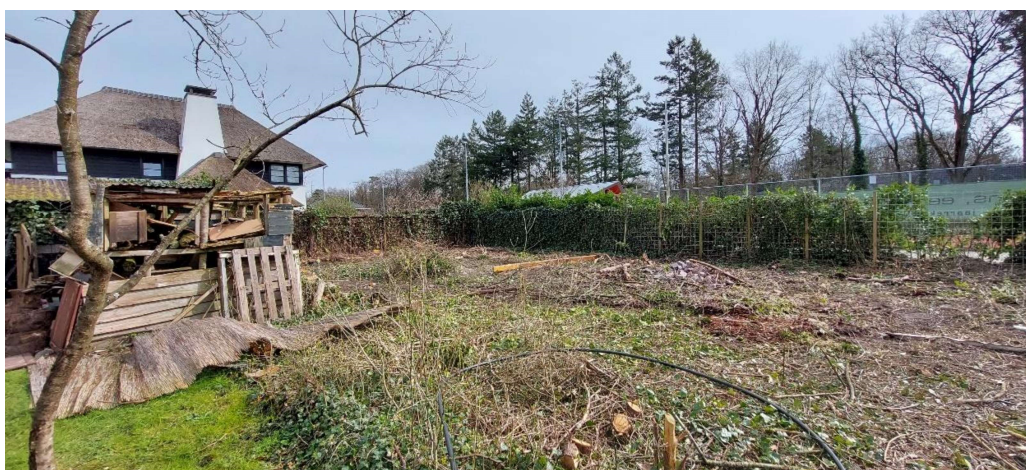
Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied



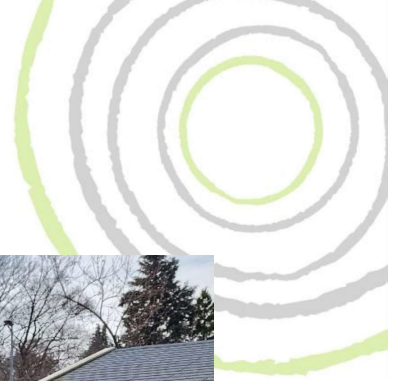
Overzicht van het plangebied gezien vanaf de oostzijde. Foto: [REDACTED] | Ecoresult BV



De noordwestelijke helft met de schuren. Foto: [REDACTED] | Ecoresult BV



De zuidoostelijke helft. Foto: [REDACTED] | Ecoresult BV



Schuur 2 links en schuur 1 rechts. Foto: [REDACTED] Ecoresult BV



Schuur 3. Foto: [REDACTED] Ecoresult BV



Onder schuur 2 is ruimte aanwezig. Foto: [REDACTED] Ecoresult BV



Het vervallen deel van schuur 2 met de houtrestanten. Foto: [REDACTED] | Ecoresult BV



In het zuidoostelijke deel zijn enkele takkenhopen aanwezig. Ook zijn er in dit deel meerdere zandige stukken aanwezig. Foto: [REDACTED] | Ecoresult BV



De hoek Arnhemse Bovenweg 273 / J. Manger Catslaan, waarbij de het plangebied zich achter de hoge coniferen bevindt. Foto: [REDACTED] | Ecoresult BV



Bijlage 2 - Toelichting onderzoekskader

Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelen tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in drie categorieën.

Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000-gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000-gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast.

Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 2 november 2022 is de partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aangewezen activiteiten van de bouwsector komen te vervallen. Als gevolg hiervan is de werkwijze van vóór 1 juli 2021 omtrent stikstofdepositie in de gebruiksfase weer actueel geworden. De effecten van stikstofuitstoot, en de daarbij behorende stikstofdepositie dienen daarom weer getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening. Ook stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeersaantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

Indien er sprake is van stikstofdeposities ($>0,00$ mol/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitats in Natura2000-gebieden is er sprake van een vergunningsplicht.

Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie Tabel 8). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten").

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen⁵.

⁵ Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Tabel 6: De verbodsbepalingen behorende bij de verschillende beschermingsregimes zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen;
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;

- o bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Interim Omgevingsverordening Utrecht

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Interim Omgevingsverordening Utrecht zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In lijn met Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Utrecht van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Utrecht betreft dit weidevogelkerngebieden en de groene contouren. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.