

**Aanmeldnotitie vormvrije
MER-beoordeling verbouwen
en vergroten pand aan
Hoofdstraat 158a in Driebergen**

Opdrachtgever

Poeldijk



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

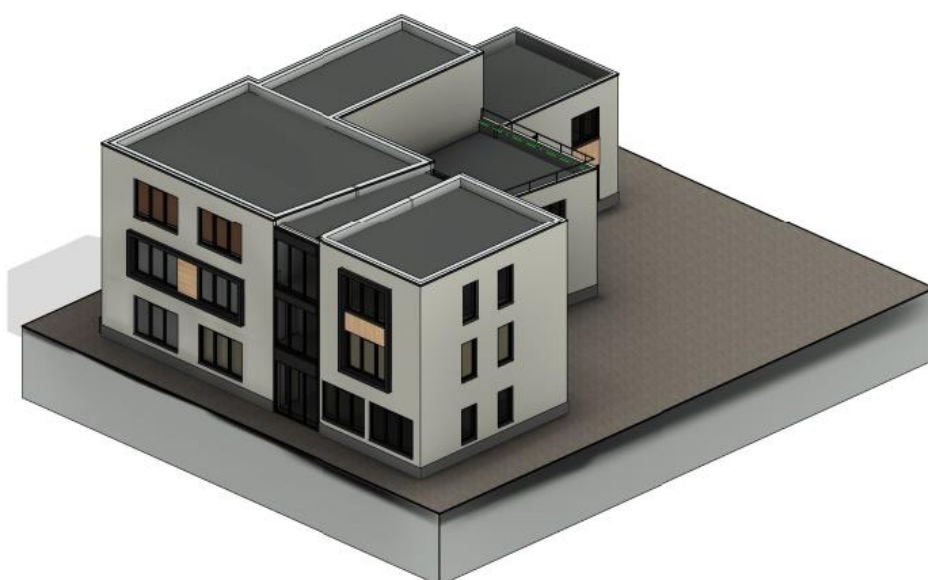
Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Aanmeldnotitie vormvrije
MER-beoordeling verbouwen
en vergroten pand aan
Hoofdstraat 158a in Driebergen**

Opdrachtgever

Poeldijk





Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Colofon

Titel : Aanmeldnotitie vormvrije MER-beoordeling verbouwen en
vergroten pand aan Hoofdstraat 158 a, Driebergen

Opdrachtgever : [REDACTED]

Projectteam

Projectmanager : [REDACTED]
Contactpersoon : [REDACTED]
Auteur : [REDACTED]
Kwaliteitsborging : [REDACTED]

Projectnummer : 22147
Rapportnummer : 22147AQT306bMER EdH
Planstatus : ontwerp

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
Versie 17 november 2023	Ontwerp	[REDACTED]	[REDACTED]

© 2023 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

22147/Aqua-Terra Nova 306b MER EdH
17 november 2023

Rechtsbank rekening nr. 36.21.19.999

BTW: NL810967878.B01

K.v.K. nr. 27240696





Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



22147/Aqua-Terra Nova 306b MER EdH
17 november 2023

Rechtspraak nr. 36.21.19.9.99

BTW: NL610967878.001

K.v.K. nr. 27240696



I. TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	WAT HOUDT EEN M.E.R.-BEOORDELING IN?	5
1.3	LEESWIJZER	6
2	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT.....	7
2.1	IS DE ACTIVITEIT M.E.R.-(BEOORDELINGS) PLICHTIG?	7
2.2	PROCEDURE.....	7
3	PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT	9
3.1	PLAATS VAN HET PROJECT	9
3.2	KENMERKEN VAN HET PROJECT	10
4	KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN.....	11
4.1	BODEM EN WATER	11
4.2	RISICO'S OP ZWARE ONGEVALLen OF RAMPEN EN RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID.....	11
4.3	NATUUR.....	12
4.4	CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	12
4.5	GELUID (WEGVERKEERSLAWAAI EN GELUIDSISOLATIE).....	13
4.6	LUCHTKWALITEIT	13
4.7	RISICO'S VOOR MENSELIJKE GEZONDHEID	15
4.8	SLOOP- EN AANLEGWERKZAAMHEDEN	15
4.9	CUMULATIE VAN PROJECTEN	15
4.10	MITIGERENDE MAATREGELEN/ZORGPLICHT	15
5	CONCLUSIE	16

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aanvragers, gevestigd te Poeldijk, hebben het voormalige ING bankgebouw aan de Hoofdstraat 158 a in Driebergen (postcode 3972 LE), kadastraal bekend C nummers 3838 en 3868 (628 m²) aangekocht. Aanvragers willen het pand verbouwen tot een wooncomplex met daarin 16 huurappartementen. Zij willen een middengebiet opbouw realiseren van 1 extra verdieping en 2 extra verdiepingen aan de Hoofdstraat zijde, dit resulteert in 4/3/2 lagen gezien vanaf de Hoofdstraat.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 woningen of 100 hectare of meer.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het de ruimtelijke onderbouwing plan m.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), project m.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie D11.2 de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen.

De drempelwaarde voor een formele m.e.r.-beoordeling in het Besluit m.e.r. ligt op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied met 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De beoogde ontwikkeling betreft het oprichten van 16 appartementen met een vloeroppervlak van circa 628 m² en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Het bevoegd gezag dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling in een besluit op te nemen of voor een activiteit tevens een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden.

Ingeval de vormvrije m.e.r.-beoordeling als resultaat heeft dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten moet die conclusie door het bevoegd gezag worden opgenomen in de tekst van het uiteindelijke besluit.

Voor de realisatie van de 16 appartementen zijn een bodemonderzoeksrapport, een watertoets, een onderzoek bedrijven- en milieuzonering en externe veiligheid, een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, een onderzoek luchtkwaliteit, een ecologisch onderzoek en een stikstofonderzoek uitgevoerd.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn (85/337/EEG) milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de m.e.r.-(beoordelings-)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten;
- beschrijft in hoofdstuk 3 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 4 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 5 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2 M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning.

De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden.

Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De realisatie van woonunits voor arbeidsmigranten is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (16 appartementen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (een oppervlakte van 100 ha ofmeer).

Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 100 hectare). Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een notitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende notitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij.' De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen).

Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is het Besluit M.E.R. opnieuw gewijzigd. Hierin is geregeld dat ook voor projectendie zijn opgenomen in bijlage onder D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan ondanksdat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling

Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elk initiatief waarbij een vormvrije m.e.r.-

beoordeling aan de orde is de volgende procedure- stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een (aanmeldings-)notitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijns bijlagen opgenomen bij deze notitie.

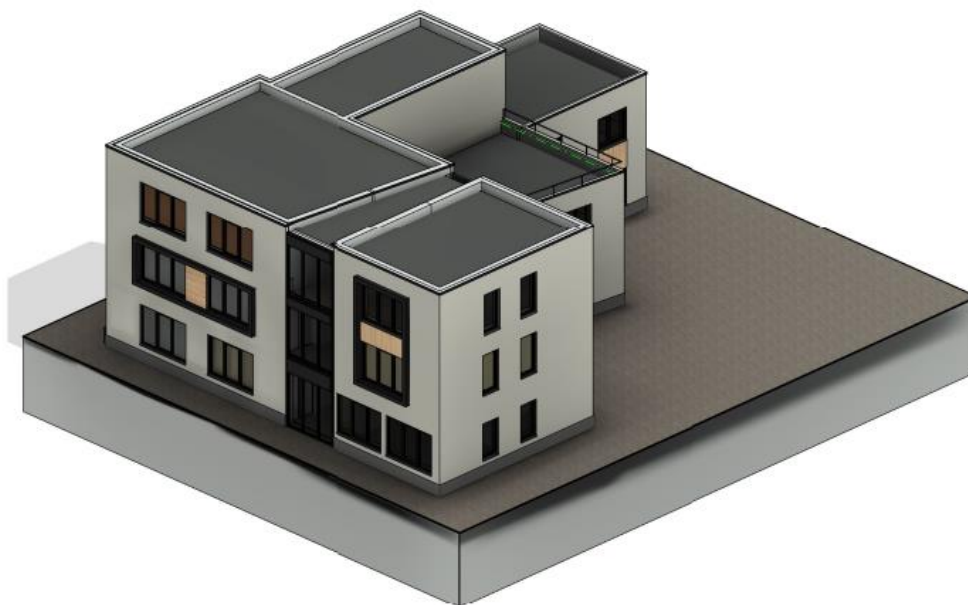
3 PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

3.1 Plaats van het project

Het plangebied bevindt zich aan de Hoofdstraat 158 a in Driebergen, aan de zuidoostzijde (kadastraal bekend sectie C nummers 3838 en 3868 (628 m²), (zie figuren 1 en 2).



Figuur 1: huidige bebouwing



Figuur 2: nieuwe bebouwing

Systematiek

Deze notitie is opgesteld om, vooruitlopend op het ruimtelijke plan, een besluit te nemen over de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op basis van de omvang van de

ontwikkeling, de ligging van het project en de reeds uitgevoerde sectorale onderzoeken (zie de paragrafen 4.1 t/m 4.10 van deze notitie) voor de ruimtelijke procedure wordt in deze notitie een beoordeling gegeven van de kenmerken, de plaats en de potentiële effecten van de ontwikkeling.

3.2 Kenmerken van het project

De beoogde ontwikkeling betreft de verbouw en het vergroten van een pand. Deze bestaan uit 1 -3 bouwlagen. Aanvragers willen het pand verbouwen tot een wooncomplex met daarin 16 huurappartementen. Er komt een opbouw op de 2e verdieping aan de voorzijde van het gebouw (Hoofdstraat). Het gebouw is in 3 lagen (deels in 2 lagen).

3.3 Verkeer

Parkeren

Voor de beoogde ontwikkeling is een parkeerbehoefte van 12,8 (afgerond 12) parkeerplaatsen berekend. Deze moeten op eigen terrein worden gerealiseerd. Voor de huidige functie (bankgebouw) zijn er 12 parkeerplaatsen beschikbaar. Dit betekent dat 1 parkeerplaats moet worden aangelegd in de openbare ruimte. In de directe omgeving op aanvaardbare afstand (100-300 meter) van de beoogde locatie is voldoende parkeergelegenheid in aanvulling op het tekort van 1 parkeerplaats. Voor de nieuwe parkeervakken op eigen terrein kan de huidige inrit gebruikt blijven worden.

4 KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In het plangebied is momenteel een leegstaand kantoorgebouw gevestigd. Deze zal worden gesloopt.

4.1 BODEM EN WATER

Bodem

Bij een planologische wijziging moet de geschiktheid van de bodem meegewogen worden. In dit geval is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan, aangezien er meer woningen worden gerealiseerd op het perceel dan er zijn toegestaan. Voor de functiewijziging naar wonen dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden.

Onderzoek bodem (rapportnummer A 8523 d.d. 17 februari 2023)

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met enkele zware metalen en PAK;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium.
- De hypothese verdacht voor bodemverontreiniging wordt bevestigd, aangezien in de grond en het grondwater licht verhoogde gehalten van enkele stoffen zijn aangetoond. Echter, de onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het instellen van verder onderzoek. De resultaten benaderen geenszins de toetswaarde voor nader onderzoek.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt worden geen bezwaren verwacht voor het verstrekken van een omgevingsvergunning en het voortzetten van het huidige gebruik. Opgemerkt wordt dat indien bijvoorbeeld bij herinrichtingswerkzaamheden grond vrijkomt die niet ter plaatse kan worden hergebruikt er restricties gelden ten aanzien van het hergebruik.

Water

Het onderhavige plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen primaire- of regionale waterkeringen aanwezig. Het plangebied is dan ook niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering. Ook ligt het gebied niet in een drinkwaterbeschermingsgebied.

Het plangebied is nagenoeg volledig verhard en dit zal in de beoogde situatie ook zo blijven. Er is geen compensatie verplichting, wel is het advies om een infiltratiesysteem aan te leggen. Er wordt na gestreefd om 40% groenoppervlak te realiseren op het plangebied. Om schade aan woningen te voorkomen bij hevige piekbuien dient de vloerpeil minimaal 0,3 meter boven het hoogste punt van de weg te liggen. Hier zal rekening mee worden gehouden.

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatief effect op het watersysteem. Geadviseerd wordt om daar waar mogelijk klimaatadaptieve maatregelen te nemen om water vast te houden en te infiltreren.

4.2 RISICO'S OP ZWARE ONGEVALLen OF RAMPEN EN RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk bij bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid en vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

De ontwikkelingen in het plangebied zijn getoetst aan de normen voor het plaatsgebonden- en groepsrisico, die zijn vastgesteld voor risicovolle inrichtingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen

door buisleidingen en over de weg, water en het spoor en voor luchthavens.

De ontwikkelingen in het plangebied vinden plaats buiten het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en buisleidingen. De normen voor het plaatsgebonden risico en groepsrisico in het Bevi en het Bevb vormen geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

De ontwikkelingen in het plangebied zijn gelegen binnen het invloedsgebied van de N225 (Hoofdstraat). Langs de N225 is geen PR=10-6 contour aanwezig. De normen voor het plaatsgebonden risico in het Bevt vormen geen belemmering voor de planlocatie.

Een verantwoording van het groepsrisico voor de N225 is op grond van artikel 8 van het Bevt niet vereist (groepsrisico is lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet wel worden ingegaan op:

- de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op de N225, en;
- voor zover het plan of de vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de N225 een ramp voordoet. Deze aspecten zijn beschouwd in paragraaf 4.7.4 van het rapport externe veiligheid.

Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De beoogde ontwikkeling betreft geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

4.3 NATUUR

Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Door middel van een quickscan ecologie (Onderzoek "Eco-effectscan Hoofdstraat 158 te Driebergen" (rapportnummer 22147/AQT304aFF/SB)) is onderzoek gedaan naar de effecten van het project op de aanwezige flora en fauna.

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Kolland & Overlangbroek' en 'Rijntakken' ligt op circa 10 kilometer van het plangebied. Negatieve effecten van de werkzaamheden op de Natura-2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.

Het dichtstbijzijnde onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN) bevindt zich op circa 300 meter van het plangebied. Negatieve effecten op het NNN kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Door middel van de quickscan ecologie is het plangebied onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Er wordt geadviseerd de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren om zo overvliegende en/of foeragerende vleermuizen niet te verstoren. Indien dit niet mogelijk is, dient uitstraling van verlichting naar de omgeving voorkomen te worden. Ook kan ervoor gekozen worden om in de periode te werken wanneer vleermuizen in winterslaap zijn.

Alle in Nederland broedende vogels en hun eventuele nesten zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. Echter zijn vogels welke buiten deze periode broeden ook te allen tijde beschermd. Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van broedende vogels voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten of broedende vogels aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest of broedplaats

uitgesteld te worden totdat de jongen vliegvlug zijn of dient er een verstoringsvrije zone rond de broedplaats opgesteld te worden.

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om te kunnen vluchten en zichzelf in veiligheid te brengen

Om de natuur in Nederland weer meer ruimte te geven is het advies om de nieuwbouw natuurinclusief te bouwen.

4.4 STIKSTOF

In een onderzoek "Stikstofdepositieberekening Hoofdstraat 158-A te Driebergen" van 08-02-2023 is onderzocht wat de consequenties zijn van de bouw en het nieuwe gebruik op nabij gelegen Natura-2000-gebieden. Conclusie is dat er tijdens beide fasen geen stikstofdepositie op nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

4.5 CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

Cultuurhistorie

Het gebouw staat naast een gemeentelijk monument, namelijk het voormalige hotel op Hoofdstraat 156-a-b-c en 158. De sloop van het huidige leegstaande voormalige ING/postkantoor, dat twee laags is met een plat dak. levert geen verlies van cultuurhistorische waarden op. Het nieuwe gebouw wordt drie laags met een plat dak, ook wit (gepleisterd) met geblokte pilasters, een eenvoudige profilering van de kroonlijst en zwarte details van ramen en deuren. Daarmee wordt dit gebouw geen visuele concurrent van het gemeentelijke monument, maar sluiten zij bij elkaar aan.

Archeologie

Een archeologisch onderzoek is niet benodigd voor dit plan, nu er geen sprake is van het doen van ingrepen in de bodem. Een archeologisch onderzoek kan daarom achterwege blijven.

4.6 GELUID (WEGVERKEERSLAWAAI EN GELUIDSISOLATIE)

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (rapportnummer 20045555-2022252w-1, d.d. 20 oktober 2022)

Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden door de Hoofdstraat (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 van de Wet geluidhinder). De geluidsbelasting ligt wel lager dan de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB Lden. Het treffen van bron- of overdrachtsmaatregelen is voor deze situatie niet realistisch. Er dienen derhalve Hogere Waarden te worden aangevraagd. De geluidsbelasting van de 30 km-wegen ligt lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Daarnaast dient er in het kader van het Bouwbesluit een onderzoek plaats te vinden naar de geluidwering van de gevels van de woningen. Bij dit onderzoek dient uitgegaan te worden van de cumulatieve geluidsbelasting zonder toepassing van de aftrek op grond van artikel 110 Wet geluidhinder.

Akoestisch onderzoek interne geluidsisolatie (20045555-2022252b-1 d.d. 12-06-2023)

Uit het onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd: uit de rekenresultaten blijkt dat de minimale DnT;A -waarde van 52 dB(A) in één van de doorgerekende situaties niet behaald wordt. Geadviseerd wordt daarom om voor de woningscheidende wanden gebruik te maken van metalstudwanden met gescheiden stijlen of gebruik te maken van driedubbele beplating (3x gipsplaat 12, 5 mm). Met betrekking tot de contactgeluidsisolatie wordt voldaan aan de geluidseisen uit het Bouwbesluit 2012. In hoofdstuk 6 van het onderzoeksrapport is een uitgebreid advies gegeven met betrekking tot de maatregelen die getroffen moeten worden om de benodigde geluidsisolatie te behalen.

Akoestisch onderzoek geluidwering gevels realisatie woningen aan de Hoofdstraat 158a te Driebergen Rijsenburg (20045555-2022252g-1 d.d. 29-06-2023)

Voor het berekenen van de geluidwerende maatregelen aan de gevel in het kader van het Bouwbesluit is uitgegaan van een cumulatieve geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer

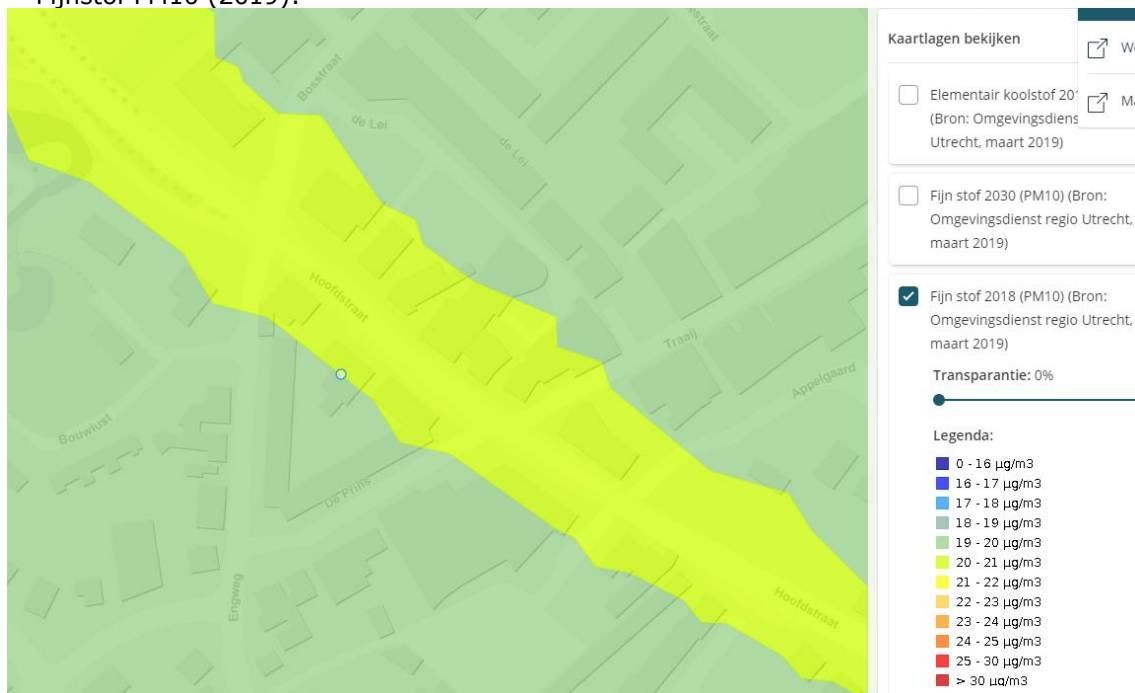
van maximaal 66 dB op de noordoostgevel. Uit de berekeningen blijkt dat aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012 kan worden indien de geluidwerende voorzieningen worden toegepast zoals beschreven in Hoofdstuk 5 van het rapport. Een overzicht van de berekende maatregelen is opgenomen in bijlage 1 bij het rapport. Aan de uitvoering van de voorzieningen dient de nodige aandacht besteed te worden. Opgemerkt dient te worden dat in de akoestiek gewerkt wordt op het scherpst van de snede. Kleine wijzigingen in maatvoering en/of materiaalgebruik kunnen reeds tot grote (negatieve) gevolgen. Wijzigingen ten opzichte van de geadviseerde voorzieningen kunnen alleen worden door gevoerd na overleg met het akoestisch bureau. Het verdient de aanbeveling om voor de oplevering van het gebouw nogmaals alle draaiende delen in de geluidbelaste gevels te controleren op een juiste en zorgvuldige sluiting.

4.7 LUCHTKWALITEIT

Toetsingskader

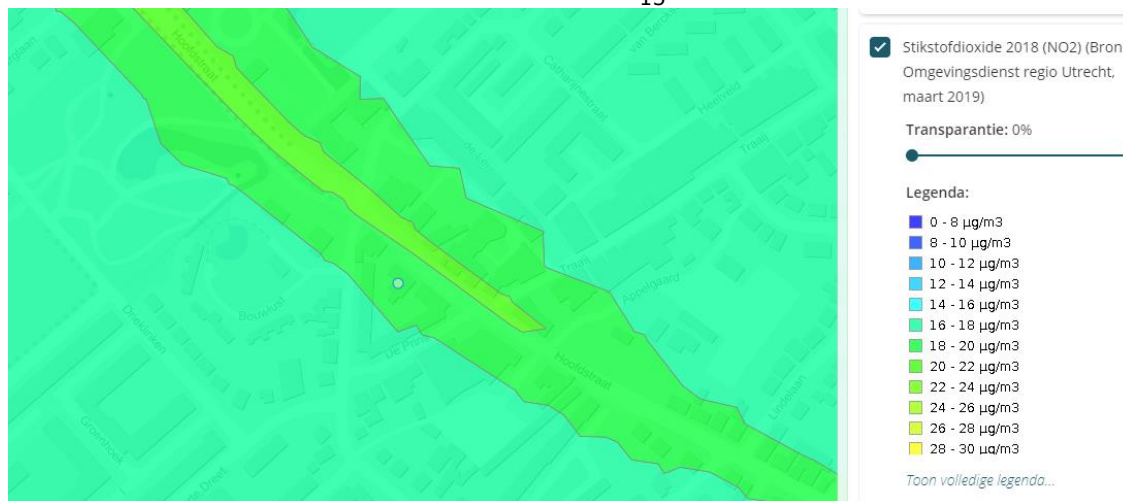
In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Hierbij is voor de huidige en toekomstige blootstelling aan luchtkwaliteit gekeken naar het geoportaal op www.odru.nl. De luchtkarten zijn hier te vinden.

Fijnstof PM10 (2019):



Het plangebied (punt op kaart) is berekend op 19 – 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De advieswaarde voor fijnstof /PM10 is door de WHO in 2021 verlaagd naar 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is lager dan de wettelijke grenswaarden. Hoewel naar verwachting de komende jaren de lucht een stuk schoner wordt, wordt nog geen van deze WHO-advieswaarden in de nabije toekomst gehaald. Voor 2030 wordt volgens het portaal verwacht dat het gebied onder de 17 – 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ blijft.

Stikstofoxide NO2



Het plangebied (punt op kaart) is voor fijnstof /PM10 berekend op 11 en 12,5 µg/m³. De advieswaarde voor fijnstof /PM10 is door de WHO in 2021 verlaagd naar 10 µg/m³. Dit is lager dan de wettelijke grenswaarden. Hoewel naar verwachting de komende jaren de lucht een stuk schoner wordt, wordt nog geen van deze WHO-advieswaarden in de nabije toekomst gehaald. Voor 2030 wordt volgens het portaal verwacht dat het gebied onder de 14 µg/m³ blijft.

Zeer fijnstof PM 2,5 (2019)



Het plangebied (punt op kaart) is voor fijnstof /PM2,5 berekend op 11 en 12,5 µg/m³. De advieswaarde voor fijnstof /PM2,5 is door de WHO in 2021 verlaagd naar 5 µg/m³. Dit is lager dan de wettelijke grenswaarden. Hoewel naar verwachting de komende jaren de lucht een stuk schoner wordt, wordt nog geen van deze WHO-advieswaarden in de nabije toekomst gehaald. Voor 2030 wordt volgens het portaal verwacht dat het gebied onder de 10 µg/m³ blijft.

Kanttekeningen advieswaarden van de WHO.

Als aan de wettelijke grenswaarden wordt voldaan, is er nog steeds kans op gezondheidsschade door luchtverontreiniging. Hoewel naar verwachting de komende jaren de lucht een stuk schoner wordt, wordt nog geen van deze WHO-advieswaarden in de nabije toekomst gehaald.

Conclusie

De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project (oprichten 16 appartementen) zoals is vastgelegd in artikel 5.16, lid 1 onder c, van de Wet milieubeheer.

4.7 RISICO'S VOOR MENSELIJKE GEZONDHEID

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer

blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid (wonen), externe veiligheid en luchtkwaliteit. Wel moeten er hogere waarden voor geluid worden aangevraagd. En ook wordt geadviseerd om voor de woningscheidende wanden gebruik te maken van metalstudwanden met gescheiden stijlen of gebruik te maken van driedubbele beplating (3x gipsplaat 12,5 mm).

4.8 SLOOP- EN AANLEGWERKZAAMHEDEN

De sloop- en aanlegwerkzaamheden worden uitgevoerd conform het Bouwbesluit 2012. De hinder van de werkzaamheden zal zo beperkt mogelijk zijn. Hiermee wordt rekening gehouden met de naastliggende bebouwing. Verder worden afvalstoffen vervoerd naar een erkende verwerker. Significante negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen daarmee worden uitgesloten.

4.9 CUMULATIE VAN PROJECTEN

Voor zover bekend leiden de ontwikkelingen in de buurt, gezien de beperkte effecten, niet tot cumulatieve effecten.

4.10 MITIGERENDE MAATREGELEN/ ZORGPLICHT

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening moet worden gehouden met in het wild levende dieren en planten. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om te kunnen vluchten en zichzelf in veiligheid te brengen.

5 CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke (nadelige) milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.

Er zijn geen potentiële effecten. Gelet op de aard en relatieve omvang van het project, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met de mitigerende maatregelen, geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde kunnen zijn die het opstellen van een MER nodig maken. Daarbij wordt ook opgemerkt dat er voor de natuur ook geen positieve gevolgen zijn, maar ook geen negatieve.

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid (wonen), externe veiligheid en luchtkwaliteit. Wel moeten er hogere waarden voor geluid worden aangevraagd. En ook wordt geadviseerd om voor de woningscheidende wanden gebruik te maken van metalstudwanden met gescheiden stijlen of gebruik te maken van driedubbele beplating (3x gipsplaat 12, 5 mm).

Positief is dat voor wat betreft diverse milieuaspecten er geen toename is van risico's voor de menselijke gezondheid. En ook is positief dat er rekening wordt gehouden door het nemen van mitigerende maatregelen met het welzijn van wild levende dieren en planten. En ook is er aandacht in het bouwplan voor natuurinclusief bouwen.