

Quicksan flora en fauna

Zonneveld Amerongerwetering te Amerongen



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

Opdrachtgever:

LC Energy
t.a.v. G. van Heemstra
Bronland 12
6708 WH Wageningen

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer:	202522
Datum:	1-8-2022
Projectleider:	M. Elshof
Opgesteld:	J. Loeffen
Gecontroleerd:	M. Leenen
Status:	Definitief
Versie:	3

© 2022 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Huidige situatie en ontwikkeling.....	5
2.1	Huidige situatie.....	5
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	6
3	Natuurwetgeving en -beleid.....	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Bescherming van soorten	8
3.3	Bescherming van gebieden.....	8
3.4	Bescherming van houtopstanden	10
3.5	Natuurnetwerk Nederland	11
4	Methode.....	12
4.1	Bureauonderzoek	12
4.2	Terreinbezoek.....	12
5	Beschermde soorten	13
5.1	Inleiding	13
5.2	Planten.....	13
5.3	Zoogdieren.....	14
5.3.1	Vleermuizen	14
5.3.2	Grondgebonden zoogdieren	15
5.4	Vogels	16
5.5	Reptielen.....	18
5.6	Amfibieën	19
5.7	Vissen.....	20
5.8	Ongewervelden	20
6	Conclusie	21
6.1	Beschermde soorten.....	21
6.1.1	Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt	21
6.1.2	Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt	21
6.1.3	Algemene zorgplicht	21
6.2	Bescherming gebieden	22
6.3	Bescherming houtopstanden	22
6.4	Natuurnetwerk Nederland	23
6.5	Geldigheid rapportage.....	23
	Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving.....	25

1 Inleiding

LC Energy is voornemens een zonneveld te realiseren aan de Amerongerwetering ter hoogte van nummer 26 te Amerongen (Afbeelding 1).

In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.



Afbeelding 1. Globale ligging van het voorgenomen zonneveld Amerongerwetering (roze kader) te Amerongen. Bron: Esri, 2022.

2 Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt ter hoogte van Amerongerwetering 26 te Amerongen. Het ligt in de gemeente Utrechtse Heuvelrug, provincie Utrecht. Op een paar honderd meter afstand ligt aan de zuidkant de Lekdijk met daarachter de Nederrijn. Rondom het plangebied liggen graslanden, sommige begraasd, bospercelen, boomgroepen en akkerland.

De percelen waar het zonneveld is gepland zijn met een onverhard pad vanaf de weg te bereiken en waren ten tijde van het veldbezoek in gebruik als graslandperceel (Afbeelding 2). Het noordelijk deel werd begraasd door vier koeien. Het naastgelegen veld werd begraasd door schapen. Er is op de percelen sprake van vrij veel hoogteverschil door glooiing. Op de laagste punten zijn greppels aanwezig. Binnen het plangebied is weinig opgaande beplanting aanwezig, langs het onverharde pad staan aan het einde fruitbomen en aan de oostkant van het pad langs de rand van het plangebied enkele volgroeide bomen. Langs de waterloop aan de oostzijde is een rietkraag aanwezig. Ook is veel brandnetel aanwezig op de taluds, dat duidt op (over)bemesting. Bebouwing is alleen aanwezig door een open veldschuur, die vrijwel leeg stond. Verlichting is niet aanwezig.

In de zuidwest hoek tegen het plangebied aan is een perceel omheind, met opgaande beplanting en een soort blokhut. De beplanting bestaat uit zwarte elzen, berk, wilde lijsterbes, dauw braamstruweel en haagwinde.



Afbeelding 2. Impressie van het plangebied, zicht vanaf halverwege het plangebied richting het zuiden waar de Lekdijk zich bevindt (linksboven), rechts het onverharde pad vanaf de Amerongerwetering met de fruitbomen. De panelen zijn veelal gepland op de weide die in beeld is. Linksonder de open veldschuur, langs het onverharde pad. Opname: 22 september 2021.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Voorgenomen wordt een zonneveld te realiseren van circa 14,8 hectare (Afbeelding 3). De bestaande glooiing van de percelen blijven daarbij behouden. Ook blijven bestaande waterlopen en (fruit)bomen behouden. Voorgenomen wordt de panelen in een zuidoost-opstelling te plaatsen. Om het zonneveld wordt een hekwerk geplaatst, waarbij de onderkant circa 15 cm boven het maaiveld wordt geplaatst zodat het zonneveld toegankelijk blijft voor kleine zoogdieren die niet door het hekwerk kunnen. Er wordt geen verlichting geplaatst. Er wordt rekening gehouden met de mogelijkheid dat met de landschappelijke inpassing van het zonneveld de oevers ontwikkeld worden, waardoor wordt gegraven in het talud en mogelijk deels in de waterlopen.



Afbeelding 3. Ontwerp van zonneveld Amerongerwetering. Bron: Eelerwoude, 2022.

3 Natuurwetgeving en -beleid

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze kan leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer sprake is of kan zijn van een overtreding, dan dient er onderzocht te worden of een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied

De Wet natuurbescherming is een nationale wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedsbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Aan weerszijde van het plangebied liggen twee kleine gebieden die onderdeel uitmaken van het Natura 2000-gebied Kolland &

Overlangbroek (Habitatrichtlijn), aan de zuidkant maken de uiterwaarden langs de Nederrijn onderdeel uit van het gebied Rijntakken (Vogelrichtlijn) (Afbeelding 4).

Voor de gebieden behorend tot het Kolland & Overlangbroek geldt dat deze worden beheerd als N17.06 vochtig en helling hakhout. Deze worden periodiek afgezet waardoor ontwikkeling van het bosperceel uitblijft. Het (enige) aangewezen habitattype H91E0C - Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) kan ter plaatse tot ontwikkeling komen. Deze bossen zijn onderdeel van kleinschalig cultuurlandschap waarbij actief wordt beheerd. Opvallend voor deze bosjes is de grote rijkdom aan paddenstoelen en epifytische mossen en korstmossen (natura2000.nl). Aanleg en ingebruikname van het zonneveld zorgt er niet voor dat sprake is van externe effecten op dit natuurgebied waardoor de rijkdom aan paddenstoelen, mossen en korstmossen wordt geschaad. Immers is geen sprake van afname aan areaal, schaduwwerking of verstoring van de waterhuishouding.

Voor het gebied Rijntakken geldt dat de aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling zorgt de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Het gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De meeste vogels hebben een verstoringafstand van 300 meter. De afstand tussen de zuidkant van het plangebied en het gebied is ruim 500 meter. Aantasting of verstoring van de aanleg van het zonneveld, zoals lichte trilling en geluid, of effecten van de aanwezigheid van het zonneveld worden uitgesloten. Er is geen sprake van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking.

Voor aangewezen niet-broedvogelsoorten van het natuurgebied Rijntakken zoals grutto, kleine zwaan en wilde zwaan worden dergelijke graslanden gebruikt om te foerageren. Meerdere van deze soorten hebben geen gunstige staat van instandhouding. Een nadere toetsing is noodzakelijk om na te gaan of de aanleg en aanwezigheid van het zonneveld een negatief effect heeft op deze aangewezen niet-broedvogels.

Conclusie

Op basis van bovenstaande geldt voor de aanleg en aanwezigheid van zonneveld Amerongerwetering dat een uitgebreide(re) toetsing voor de aangewezen niet-broedvogels van gebied Rijntakken nodig. Voor andere aangewezen habitattypen en doelsoorten wordt een nadere toetsing niet noodzakelijk geacht.



Afbeelding 4. Ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (donker groen en bruin gearceerde delen). Bron: provincie Utrecht, 2021.

Stikstof-gerelateerde effecten

Momenteel zijn via een wetswijziging op 1 juli 2021 alle tijdelijke projecten vergunningsvrij. Derhalve is het op dit moment niet noodzakelijk om een stikstofberekening uit te voeren voor de werkzaamheden voor de aanleg van het zonneveld, aangezien deze werkzaamheden tijdelijk zijn. De regelgeving omtrent stikstofdepositie is echter al jaren volop onderhevig aan veranderingen, het is derhalve niet te voorspellen hoe dit zich in de toekomst zal ontwikkelen. Momenteel is het uitvoeren van een stikstofberekening voor de aanleg van het zonneveld niet noodzakelijk.

De gebruiksfase is geen tijdelijk project en daarmee niet vergunningsvrij. Echter, in de gebruiksfase is na uitvoering van de werkzaamheden geen sprake van een permanent verhoogde stikstofdepositie. Een berekening van de stikstofdepositie voor de gebruiksfase is daardoor niet noodzakelijk.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het kappen of rooien van bomen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de ‘bebouwde kom Verkeerswet’. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;

- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

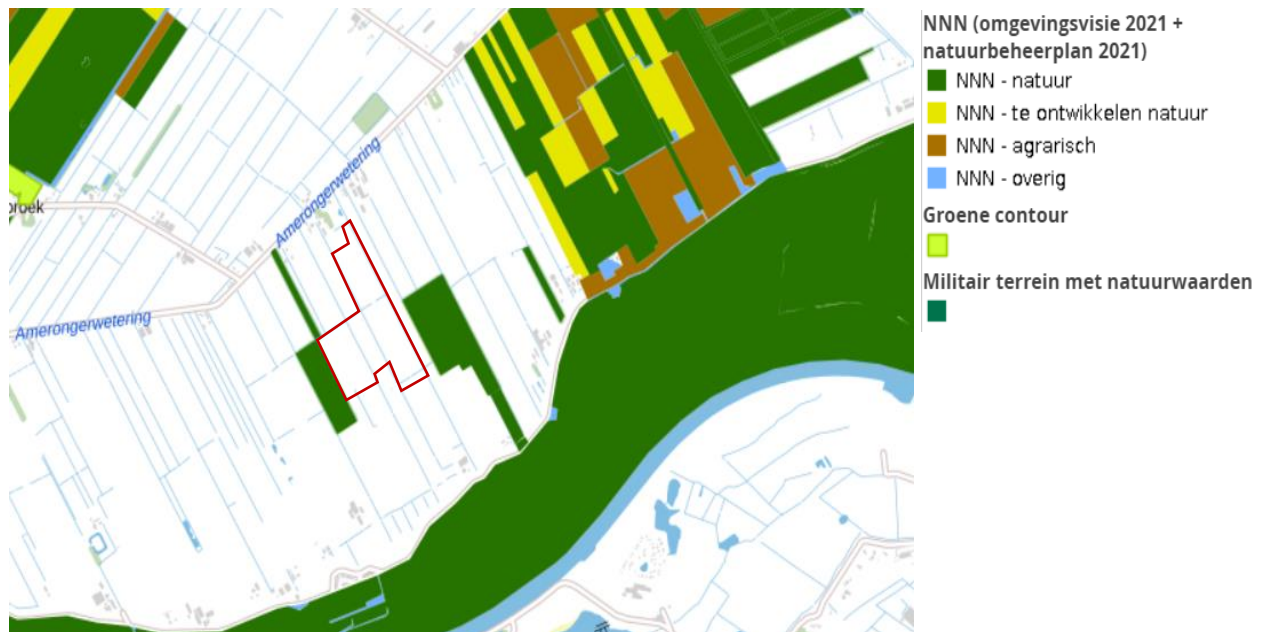
3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbinden. Dit Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk en hebben hiervoor soms een andere benaming. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Een toetsing aan het natuurbeleid is alleen noodzakelijk als de ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast moet het plangebied in het NNN of een andere door de provincie beschermde natuurzone liggen. In een aantal provincies kent het natuurbeleid externe werking. Dit betekent dat in die provincie bij een ontwikkeling waarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is altijd een toetsing aan het natuurbeleid moet worden uitgevoerd.

Gevolgen plangebied

Voor de aanleg en ingebruikname van het zonneveld is geen sprake van een bestemmingsplanwijziging, wel is vergunning nodig om van het bestemmingsplan te mogen afwijken. Het plangebied ligt buiten het NNN en buiten de Groene Ontwikkelzone maar grenst het NNN aan (Afbeelding 5). Provincie Utrecht kent in haar natuurbeleid geen externe werking. Daarmee leidt het veld niet tot aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken, kwaliteit, samenhang en oppervlakte van het NNN. Een nadere toetsing is niet nodig.



Afbeelding 5. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN. Bron: provincie Utrecht, 2022.

4 Methode

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is (indien beschikbaar) gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie:

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). Deze is geraadpleegd in september 2021 waarbij data van de afgelopen 5 jaar is geraadpleegd;
- de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het plangebied;
- de flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerder onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken is opgeslagen in deze database.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door J. Loeffen uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (Kader – Ecologisch deskundige). Het veldbezoek is uitgevoerd op 22 september 2021 bij 12°C, licht bewolkt weer en windstil. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

Kader – Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

5 Beschermde soorten

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.2 Planten

Voorkomen en functie

Vanuit verspreidingsgegevens zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten in, en in de directe omgeving van het plangebied.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Om de geschiktheid van het plangebied voor beschermde planten te beoordelen, is een biotoopanalyse uitgevoerd. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied als grasland perceel dat (deels) wordt begraasd en bemest, is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. De bemesting zorgt voor een voedselrijke bodem. Dergelijke ondergronden zijn voor veel beschermde plantensoorten niet geschikt.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop uitgesloten, waardoor geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde planten niet noodzakelijk.

5.3 Zoogdieren

5.3.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. Rondom het plangebied is het voorkomen van de volgende vleermuissoorten bekend: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis. Mogelijk dat gewone grootoorvleermuis ook voorkomt in de omgeving.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen (Kader - Vleermuisverblijfplaatsen). Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - Vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

De enige bebouwing in het plangebied is een oude veldschuur. Deze is open, bestaat uit een enkel golfplaten dak en enkelwandige wanden. Er is geen sprake van ruimte tussen muren zoals een spouwmuur waar soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger gebruik van kunnen maken. Ook zijn geen gaten aanwezig of een zolder waar vleermuizen kunnen wegkruipen. Er zijn geen vleermuizen aangetroffen die aan balken hingen zoals watervleermuis of sporen, zoals voedselresten of uitwerpselen, van vleermuizen.

Langs de onverharde weg vanaf de Amerongerwetering en langs de percelen staan verspreid bomen, lanen en/of boomgroepen. Deze bomen blijven allen behouden. In de bomen, met name de volgroeide bomen met holten en kieren, kunnen zomer- paar en wellicht kraamverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zoals rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis of watervleermuis aanwezig zijn.

Foerageergebieden en vliegroutes

Doordat de graslandpercelen open zijn en worden bemest, waardoor variatie in vegetatie ontbreekt, zijn deze matig geschikt als foerageerlocatie voor vleermuizen. De waterlopen met rietkragen en bosgroepen/lanen zorgen voor luwe plekken dat insecten trekt die weer als voedsel dienen voor vleermuizen. Hier kunnen vleermuizen gebruik van maken om ter plaatse te foerageren. Daarnaast kunnen deze lijnvormige elementen door vleermuizen worden gebruikt om zich langs te verplaatsen, en dienen als vliegroutes. Echter, de begroeiing is verspreid aanwezig. In het plangebied ontbreekt het aan een aaneengesloten bomenlaan die aansluit op een ander lijnvormig element of een waardevol foerageergebied.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven (Kader - Foerageergebieden en vliegroutes).

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Voor de aanleg en ingebruikname van een zonneveld zijn negatieve effecten op vleermuizen op voorhand uit te sluiten.

- Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten worden uitgesloten.
- Eventueel aanwezige of potentiële verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen blijven behouden. Deze worden niet beschadigd of vernield. Om verstoring te voorkomen moeten maatregelen worden genomen.
- Er is geen sprake van essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute. Het plangebied blijft geschikt voor vleermuizen om te foerageren.
- Er is geen sprake van een essentiële vliegroute. Aaneengesloten structuren ontbreken en de aanwezige opgaande beplanting, zoals bomen, blijven behouden.

Maatregelen

Voorwaarden om het gebied tijdens en na de inrichting te laten functioneren om te verblijven, te foerageren en als vliegroute zijn:

- Behouden van aanwezige bomen.
- Werkzaamheden uitsluitend overdag uitvoeren (m.n. in actieve periode van vleermuizen - april t/m november).
- Geen verlichting aanbrengen.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet noodzakelijk.

5.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Vanuit verspreidingsgegevens is bekend dat das en bever in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Op basis van aanwezig biotoop zijn daarnaast ree, haas, konijn en diverse algemene muizen te verwachten. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied en/of migratieroute.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Das en bever zijn beide beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt. Bever is een watergebonden soort en komt voor in de uiterwaarden bij de Nederrijn. De graslandpercelen in het plangebied vormen geen geschikt biotoop voor bever. Ook zijn geen sporen waargenomen als knaagsporen. Dassen maken gebruik van burchten als rust- en voortplantingslocatie. Deze zijn in het plangebied niet aanwezig. Onbekend is of dassenburcht in het aangrenzende bosperceel aanwezig zijn.

De graslanden zijn met name doordat deze worden bemest, zeer geschikt als foerageerlocatie door aanwezigheid van regenwormen, dat het stapelvoedsel vormt voor das.

Het plangebied biedt geen geschikte rust- en voortplantingsplaatsen voor andere beschermde soorten zoals eekhoorn, boommarter en steenmarter. In de bomen langs het plangebied zijn geen nesten van eekhoorn of grotere holten van boommarter aangetroffen. In de veldschuur zijn geen verblijfplaats mogelijkheden voor steenmarter, ook ontbreken sporen als latrines en voedselresten. Mogelijk dat steenmarter en/of boommarter het plangebied kruisen, bijvoorbeeld tijdens het foerageren. Doordat het zonneveld toegankelijk blijft, zal dit ook mogelijk zijn de inrichting.

Effecten en ontheffing

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Het zonneveld zal naar verwachting tijdelijk leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Utrecht een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Voor das geldt dat verblijfplaatsen in het plangebied afwezig zijn, maar onduidelijk is of een burcht(en) in het bosperceel grenzend aan het plangebied aanwezig is/zijn. Deze kennis is bepalend om te toetsen wat het effect is van het zonneveld op het leefgebied van das. Een nader veldbezoek is nodig om na te gaan of direct rond het zonneveld dassenburchten aanwezig zijn.

Voor de andere bovenstaande soorten met een bescherming, bever, eekhoorn, steenmarter en boommarter geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn ter plaatse van het plangebied niet aangetroffen en kunnen worden uitgesloten. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten. Het zonneveld blijft toegankelijk en watergangen blijven behouden. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk, mits het zonneveld toegankelijk blijft.

5.4 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels.

Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder de vogels met jaarrond beschermde leefomgeving vallen soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats

die zij het jaar daarvoor hebben gebruikt of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Jaarrond beschermde nesten

Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruikmaken zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. In de open veldschuur zijn geen nesten of sporen (braakballen) aangetroffen, evenals in de solitaire bomen rondom het plangebied. Wel kunnen nesten aanwezig zijn in het bosperceel aan de westzijde van het plangebied. Waarschijnlijk dat enkele soorten met jaarrond beschermde nesten wel het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied, zoals buizerd, sperwer, steenuil en kerkuil.

Jaarrond beschermde functionele leefomgeving

Voor soorten (zoals) koolmees, pimpelmees, spreeuw en blauwe reiger is in het plangebied geschikt leefgebied aanwezig. Voor bosuil bieden met name de bospercelen rondom het plangebied geschikt leefgebied. Voor boerenwaluw geldt dat enkele (oude) nesten in de veldschuur zijn waargenomen (Afbeelding 6). Het gaat om maximaal drie nesten.



Afbeelding 6. Weergave van twee nesten van boerenwaluw in de veldschuur. Opname: 22 september 2021.

Overige (broed)vogels

Aan de overige soorten zoals houtduif, roodborst en winterkoning biedt het groen rondom het plangebied en de rietvegetatie geschikt leefgebied als nestgelegenheid, foerageer- en schuilmogelijkheden. Hierin kunnen nesten van deze algemeen voorkomende broedvogels voorkomen.

Effecten en ontheffing

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Dergelijke nesten zijn in het plangebied niet aangetroffen. Wel kunnen dergelijke nesten in het bosperceel aanwezig zijn dat grenst aan het plangebied. Met de voorgenomen ontwikkeling (aanleg en in gebruik name van het zonneveld) worden eventueel aanwezige nesten niet beschadigd of vernield. Er is daarmee geen effect op broedende vogels met jaarrond beschermd nest.

Vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving

Boerenwaluw kan van de veldschuur gebruik maken als nestlocatie. Er zijn slechts drie nesten waargenomen. In de omgeving zijn diverse schuren aanwezig waar boerenwaluw gebruik van kan maken. In dit geval is geen

sprake van ecologische belangen of zwaarwegende feiten waardoor het nemen van maatregelen of het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk is.

Voor andere vogelsoorten van deze categorie geldt dat het plangebied geen functioneel leefgebied betreft: de vogels zijn voor hun voortplanting niet afhankelijk van het leefgebied (grasland) in het plangebied. Ook is er sprake van geschiktere, alternatieve leefgebieden in de directe omgeving en blijven de watergangen en bomen behouden. Het doen van een omgevingscheck, het nemen van compenserende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Overige (broed)vogels

Verstoring van broedende vogels en vernieling van in gebruik zijn de vogelnesten moet worden voorkomen.

De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen¹. Door de werkzaamheden van het voorterrein uit te voeren buiten deze periode, wordt de kans verkleind dat op dat moment broedende vogels aanwezig zijn. Werkzaamheden binnen het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd als met zekerheid kan worden vastgesteld dat er geen broedende vogels/nesten met jongen aanwezig zijn in te kappen groen. Let op, soorten als houtduif kunnen het hele jaar door broeden. Voor de Wet natuurbescherming zijn alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. Let daarom altijd op aanwezige, broedende vogels. Wordt een broedende vogels aangetroffen, dan moet worden gewacht met het uitvoeren van werkzaamheden ter plaatse tot de vogel klaar is met broeden en jongen het nest hebben verlaten.

Conclusie: bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels.

5.5 Reptielen

Voorkomen en functie

Middels verspreidingsgegevens is een recente waarneming van ringslang bekend kort nabij het plangebied.

Reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. Ringslang is bekend nabij het plangebied. De soort maakt gebruik van blad- en composthopen als vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze zijn in het plangebied niet aanwezig. Net buiten het plangebied, in het omheinde deel met de blokhut, zouden dergelijke hopen organisch materiaal wel kunnen voorkomen. De greppels, waterlopen en rietvegetatie kunnen worden gebruikt als dekking tijdens het foerageren.

Voor andere beschermde reptielen, zoals gladde slang, levendbarende hagedis en hazelworm, geen geschikt biotoop aanwezig zoals heideterreinen, venranden en open plekken met zand. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van andere beschermde reptielen in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

Ringslang komt waarschijnlijk voor in het plangebied, al is geen sprake van vaste rust- en voortplantingsplaatsen. Door waterlopen blijven behouden en het zonneveld toegankelijk blijft voor ringslang, is geen sprake van negatieve effecten.

Op basis van het aanwezige biotoop kunnen andere beschermde reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

¹ In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.

5.6 Amfibieën

Voorkomen en functie

Vanuit verspreidingsgegevens is het voorkomen van poelkikker nabij het plangebied bekend.

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen de watergangen gebruiken als voortplantingsbiotoop en de graslanden als landbiotoop. Tijdens het veldbezoek zijn ook meerdere juveniele bruine kikkers waargenomen.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Poelkikker is bekend in de omgeving van het plangebied. In het plangebied is matig geschikt biotoop aanwezig voor poelkikker, doordat deze kritische kikker de voorkeur heeft voor voedselarm en schoon (voortplantings)water. De taluds langs de watergangen worden bemest, wat te zien is aan de mate aan brandnetel. Dit geeft al aan dat er geen sprake is van een voedselarme situatie in de watergangen. De soort prefereert daarnaast een goed ontwikkelde oeverzone. Er is rietvegetatie aanwezig, al is de breedte beperkt. Het grasland vormt door de eentonigheid en bewerking (bemesting) geen geschikt overwinteringsgebied.

Voor andere beschermde soorten amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals kamsalamander en rugstreeppad, biedt het plangebied geen geschikt biotoop. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied. Zo ontbreken visvrije vennen of poelen, onbegroeid (rugstreeppad) dan wel begroeid (kamsalamander). De graslanden worden bewerkt, zijn vrij nat en een goed vergraafbare bodem ontbreekt, wat ze ongeschikt maakt als overwinteringslocatie voor rugstreeppad. Kamsalamander overwintert in bosgebied. De boselementen rondom het plangebied zouden kunnen worden gebruikt, mits vorstvrije plaatsen aanwezig zijn.

Effecten en ontheffing

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De aanleg en de ingebruikname van het zonneveld zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Utrecht een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Van beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, kunnen op basis van de aanwezige biotoop essentiële functies worden uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten. Het plangebied blijft voor amfibieën toegankelijk en geschikt om te foerageren/schuilen. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor amfibieën niet aan de orde.

Aanbeveling: mogelijk worden met de landschappelijke inpassing van het zonneveld de oevers ontwikkeld waardoor er wordt gegraven in het talud en mogelijk deels in de waterlopen. Doordat algemene amfibie-soorten ter plaatse van die werkzaamheden aanwezig kunnen zijn, wordt in het kader van de zorgplicht aanbevolen werkzaamheden aan oever en waterloop uit te voeren wanneer de larven zijn volgroeid, vanaf augustus, en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap, voor november.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk. Mocht er in de waterloop worden gegraven, is een aanbeveling gedaan voor de periode van uitvoering.

5.7 Vissen

Voorkomen en functie

Vanuit verspreidingsgegevens zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten in of rond het plangebied.

Rond het plangebied is een waterloop aanwezig. Hier kunnen algemene vissoorten voorkomen. Mogelijk zijn deze waterlopen geschikt als voortplantingsplaats voor grote modderkruiper. Door de beperkte diepte zijn de watergangen niet geschikt als overwinteringslocatie. Voor andere beschermde vissoorten is geen geschikt biotoop aanwezig.

Effecten en ontheffing

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, is geen sprake van negatieve effecten op algemeen voorkomende of beschermde soorten vissen. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Aanbeveling: Grote modderkruiper zou in de waterloop rondom het plangebied voor kunnen komen. Mogelijk worden met de landschappelijke inpassing van het zonneveld de oevers ontwikkeld waardoor er wordt gegraven in het talud en mogelijk deels in de watergang. In het kader van de zorgplicht moeten negatieve effecten op voorhand worden voorkomen. Dit kan worden gedaan door de werkzaamheden in en aan de waterlopen onder de waterlijn uit te voeren als de temperatuur van het water tussen de range van 0 ° en 25° Celsius is en als er geen ijs op het water ligt. Binnen deze temperatuurrange kunnen vissen op veranderingen reageren en worden slachtoffers zoveel mogelijk voorkomen.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk. Mocht er in de waterloop worden gegraven, is een aanbeveling gedaan voor de periode van uitvoering.

5.8 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Er zijn geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) is voor beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoren geen tot matig geschikt biotoop aanwezig. Geschikt biotoop bestaat onder andere uit heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en venranden.

Effecten en ontheffing

Gebruik van het plangebied als voortplantingsbiotoop en overwinteringsplek door beschermde ongewervelden wordt uitgesloten. De waterlopen blijven behouden. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6 Conclusie

6.1 Beschermde soorten

6.1.1 Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De voorgenomen ontwikkeling (aanleg en gebruik zonneveld) leidt tijdelijk tot een beperkt verlies van leefgebied van een aantal beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als gewone pad, konijn, haas, konijn en diverse algemene muizensoorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke en plaatselijke verstoring, voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

6.1.2 Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Met de volgende soorten en/of soortgroepen dient rekening te worden gehouden.

Nader veldbezoek das

Voor das geldt dat verblijfplaatsen in het plangebied afwezig zijn, maar onduidelijk is of een burcht(en) in het bosperceel grenzend aan het plangebied aanwezig is/zijn. Deze kennis is bepalend om te toetsen wat het effect is van het zonneveld op het leefgebied van das. Een nader veldbezoek is nodig om na te gaan of direct rond het zonneveld dassenburchten aanwezig zijn.

Het zonneveld als obstakel voor soorten moet worden voorkomen

De graslanden kunnen door kleine zoogdieren en reptielen zoals ringslang worden gebruikt als foerageerlocatie en wanneer zij zich verplaatsen tussen leefgebieden. Rondom het plangebied liggen meerdere graslandpercelen. Om te voorkomen dat het zonneveld een obstakel wordt en toegang tot omliggend foerageer- en leefgebied te waarborgen, moet het plangebied passeerbaar zijn.

Broedvogels

Verstoring van broedende vogels en vernieling van in gebruik zijn de vogelnesten moet worden voorkomen.

De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen². Door de werkzaamheden van het voorterrein uit te voeren buiten deze periode, wordt de kans verkleind dat op dat moment broedende vogels aanwezig zijn. Werkzaamheden binnen het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd als met zekerheid kan worden vastgesteld dat er geen broedende vogels/nesten met jongen aanwezig zijn in te kappen groen. Let op, soorten als houtduif kunnen het hele jaar door broeden. Voor de Wet natuurbescherming zijn alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. Let daarom altijd op aanwezige, broedende vogels. Wordt een broedende vogels aangetroffen, dan moet worden gewacht met het uitvoeren van werkzaamheden ter plaatse tot de vogel klaar is met broeden en jongen het nest hebben verlaten.

6.1.3 Algemene zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die

² In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

Houd rekening met amfibieën

Mogelijk worden met de landschappelijke inpassing van het zonneveld de oevers ontwikkeld, waardoor er wordt gegraven in het talud en mogelijk deels in de waterlopen. Doordat algemene amfibiesoorten ter plaatse van die werkzaamheden aanwezig kunnen zijn, wordt in het kader van de zorgplicht aanbevolen werkzaamheden aan oever en waterloop uit te voeren wanneer de larven zijn volgroeid, vanaf augustus, en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap, voor november.

Aanbeveling voor vissen

In waterlopen rondom het perceel (plangebied) zou grote modderkruiper voor kunnen komen. Negatieve effecten worden op voorhand voorkomen door de werkzaamheden in en aan de waterlopen onder de waterlijn uit te voeren als de temperatuur van het water tussen de 0 en 25° Celsius is en als er geen ijs op het water ligt.

6.2 Bescherming gebieden

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

Aan weerszijde van het plangebied liggen twee kleine gebieden die onderdeel uitmaken van het Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek (Habitatrichtlijn), aan de zuidkant maken de uiterwaarden langs de Nederrijn onderdeel uit van het gebied Rijntakken (Vogelrichtlijn).

Voor aangewezen niet-broedvogelsoorten van het natuurgebied Rijntakken zoals grutto, kleine zwaan en wilde zwaan worden dergelijke graslanden gebruikt om te foerageren. Een nadere toetsing is noodzakelijk om na te gaan of de aanleg en aanwezigheid van het zonneveld een negatief effect heeft op deze aangewezen niet-broedvogels.

Voor andere aangewezen habitattypen en doelsoorten is gezien de afstand tot dit gebied, het type werkzaamheden en de inrichting tot zonneveld, geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking en wordt een nadere toetsing niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Momenteel zijn via een wetswijziging op 1 juli 2021 alle tijdelijke projecten vergunningsvrij. Derhalve is het op dit moment niet noodzakelijk om een stikstofberekening uit te voeren voor de werkzaamheden van de aanleg van het zonneveld, aangezien deze werkzaamheden tijdelijk zijn. De regelgeving omtrent stikstofdepositie is echter al jaren volop onderhevig aan veranderingen, het is derhalve niet te voorspellen hoe dit zich in de toekomst zal ontwikkelen. Momenteel is het uitvoeren van een stikstofberekening voor de aanleg van het zonneveld niet noodzakelijk.

De gebruiksfase is geen tijdelijk project en daarmee niet vergunningsvrij. Echter, in de gebruiksfase is na uitvoering van de werkzaamheden geen sprake van een permanent verhoogde stikstofdepositie. Een berekening van de stikstofdepositie voor de gebruiksfase is daardoor niet noodzakelijk.

6.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in het NNN of in de Groene ontwikkelingszone. Ook is geen sprake van externe werking. Daarmee is geen sprake van aantasting van de waarden en kenmerken van het gebied en is een nadere toetsing nodig.

6.5 Geldigheid rapportage

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Literatuurlijst

- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- NDFF (2021/2022). Nederlandse Databank Flora en Fauna. <https://www.ndff.nl/>

Websites kaartmateriaal

<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=181ade5ddcad49b7aaf15015a5238ac4>

<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=86513443ea3646c488d562e60c54fe81>

<https://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/NL.IMRO.9926.2020OWVISIE-VA01?s=SANMmAlGAWuZIkGnJDgUkAoxloBTQTrEP4B BA4jfv4AHMA>

<https://www.natura2000.nl/gebieden/utrecht/kolland-overlangbroek>

Soortinformatie:

- www.zoogdiervereniging.nl
- www.libellennet.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.vlinderstichting.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving

Bescherming van soorten

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd³.

3. Beschermingsregime “andere soorten”

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- een vrijstelling geldt;
- er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- een ontheffing is verkregen.

³ De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Figuur 1. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. de afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. de ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*). Zie kader – Opzettelijkheid.

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. Zie ook kader – Staat van instandhouding. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moet inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriële Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Programmatische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebieden een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ►

www.eelerwoude.nl

Nadere inventarisatie en toetsing

Amerongerwetering te Amerongen

Projectnummer: 202522
Datum: 1-8-2022
Opgesteld: Jessica Loeffen

LC Energy is voornemens een zonnenveld te realiseren aan de Amerongerwetering ter hoogte van nummer 26 te Amerongen (Afbeelding 1). In dat kader is een Quicksan flora en fauna opgesteld (Eelerwoude, 2021 geüpdatet april 2022). Uit de voorgaande Quicksan blijkt dat verblijfplaatsen van das in het plangebied afwezig zijn, maar onduidelijk is of een burcht(en) in het bosperceel grenzend aan het plangebied aanwezig is/zijn. Daarnaast is door de ligging van het plangebied in het kader van gebiedenbescherming een nadere toetsing nodig voor aangewezen niet-broedvogels van het nabijgelegen natuurgebied Rijntakken. Een nader veldbezoek en toetsing is noodzakelijk om na te gaan of de aanleg en aanwezigheid van het zonnenveld een negatief effect heeft op das en/of aangewezen niet-broedvogels. Deze aanvullingen worden in onderstaande notitie uitgewerkt.



Afbeelding 1. Ontwerp van het geplande zonneveld. Bron: Eelerwoude, 2022.

Nadere inventarisatie das

Bekend is dat dassen in de omgeving voorkomen. In het plangebied ontbreken vaste rust- en verblijfplaatsen (burchten), al biedt het grasland potentieel geschikt foerageergebied met name doordat het grasland wordt bemest. De twee bospercelen aan weerszijde van het zonneveld zijn geïnspecteerd op eventueel aanwezige

burchten of de potentie hiervan op basis van aanwezige vegetatie en bodem. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op vrijdag 14 januari 2022 door Jessica Loeffen, ecologisch adviseur van Eelerwoude.

Beschrijving bospercelen

Met name het bosperceel aan de oostzijde van het plangebied is nat: grote delen stonden onder water of waren zeer vochtig. Rond het perceel en door het perceel ligt een waterloop. Het perceel was vrij dicht begroeid met in het midden een dicht struikgewas van meidoorn. Dit struikgewas was niet toegankelijk. De bomen in het perceel bestaan voornamelijk uit zwarte elzen met verspreid zomereik. Begroeiing bestaat uit braam, pijpenstrootje, riet, grassen, mossen en veel dood hout (Afbeelding 2).



Afbeelding 2. Impressie van het oostelijke bosperceel. Boven de bomen, en weelderige onderbegroeiing. Links midden op de achtergrond het dichte struikgewas en omgevallen bomen, onder delen bedekt met mos. Rechtsonder de waterloop veelal bedekt met kroos. Opname: 14 januari 2022.

Het westelijke bosperceel is kleiner dan het oostelijke deel. Om het perceel heen ligt een waterloop/greppel en door het bosperceel ligt een onderhoudspad. Er zijn ook enkele bomen gemarkeerd met linten wat duidt op

onderhoud of productie. De onderbegroeiing bestaat eveneens uit dicht braamstruweel met pijpenstrootje, dood hout van omgevallen bomen/takken en blad (Afbeelding 3).



Afbeelding 3. Impressie van het westelijke bosperceel. Boven is eveneens de dichte begroeiing van braam en pijpenstrootje te zien met omgevallen bomen. Links onder de overgang van het grasland waar het zonneveld is gepland naar het bosperceel met daartussen een waterloop/greppel. Rechts onder twee reeën die in de beschutting van het bosperceel graasden en wegreunden. Opname: 14 januari 2022.

Resultaten

Beide bospercelen worden gebruikt door ree, haas en fazant. Deze soorten zijn tijdens het veldbezoek waargenomen. Sporen van andere soorten zijn niet waargenomen al was dit zeer lastig gezien de natte ondergrond en moeilijke bereikbaarheid. Burchten van das zijn niet waargenomen al kon niet het hele bosperceel worden uitgekamd. Langs de randen van het bosperceel, dat aansluit op het voorgenomen zonneveld, zijn enkele wissels gezien die naar verwachting van ree, haas en vergelijkbare diersoorten zijn. Ook zijn veel uitwerpselen, hoefafdrukken en ligplekken van ree waargenomen.

Bij Vereniging Dorp en Natuur Amerongen is navraag gedaan of bij hen bekend is dat het plangebied of het gebied er omheen door das wordt gebruikt om te verblijven dan wel te foerageren. Zover bij hen bekend zijn in of direct om het plangebied geen burchten aanwezig en maakt het plangebied geen onderdeel uit van dassen foerageergebied (reactie 14 april 2022).

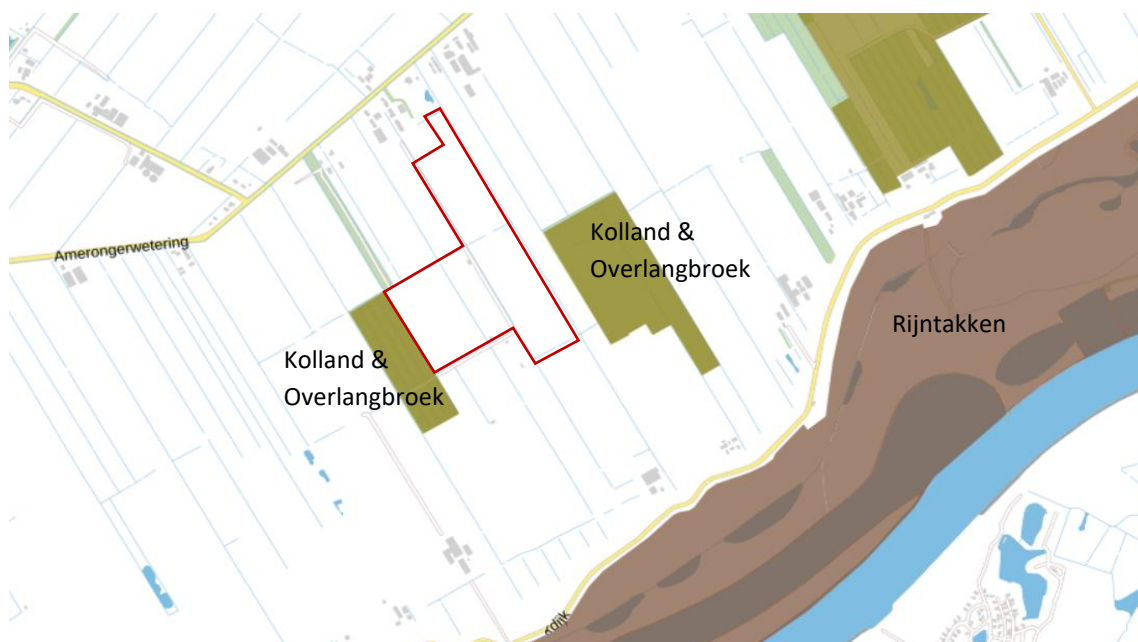
Effecten

Verwacht wordt dat burchten van das niet aanwezig zijn gezien de natte ondergrond waar eventuele ondergrondse pijpen snel vollopen met water. Bij de lokale vereniging, Vereniging Dorp en Natuur Amerongen, zijn burchten in of direct rond het plangebied niet bekend. Mogelijk dat de das het gebied kruist tijdens het foerageren, al is dit niet bekend (april 2022).

Wanneer het zonneveld toegankelijk blijft voor grondgebonden zoogdieren, zoals das, ree, haas, konijn en kleine marters, dan vormt het geen obstakel in het landschap en is geen sprake van een negatief effect op (beschermde) diersoorten.

Natura 2000 - aangewezen niet-broedvogels

In de Quickscan flora en fauna (Eelerwoude, 2021 geüpdatet 2022) wordt reeds onderbouwd dat de aanleg en ingebruikname van het zonneveld er niet voor zorgt dat sprake is van externe effecten op natuurgebied Kolland & Overlangbroek welke direct grenst aan het plangebied (Afbeelding 4). Ook is geen sprake van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Rijntakken (welke op circa 500 meter afstand gelegen is), zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking.



Afbeelding 4. Ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (donker groen betreft Kolland & Overlangbroek en bruin gearceerde deel is gebied Rijntakken). Bron: provincie Utrecht, 2022.

Voor aangewezen niet-broedvogelsoorten van het natuurgebied Rijntakken, zoals grutto, kleine zwaan en wilde zwaan, worden dergelijke graslanden gebruikt om te foerageren. Meerdere van deze soorten hebben als niet-broedvogel geen gunstige staat van instandhouding. Van de soorten die als instandhoudingsdoelstelling foerageergebied hebben, zijn dit (SOVON Vogelonderzoek Nederland):

- | | |
|----------------|---------------|
| • kleine zwaan | • meerkoet |
| • grutto | • scholekster |
| • smient | • goudplevier |
| • wilde eend | • kievit |
| • tafeleend | • kemphaan |
| • kuifeend | • wulp |
| • nonnetje | • tureluur |

De nadere toetsing richt zich op deze vogelsoorten.

Effecten op aangewezen niet-broedvogelsoorten

De uiterwaarden zijn aangewezen als foerageergebied voor genoemde niet-broedvogels. Daarnaast kunnen ook de graslanden die grenzen aan de uiterwaarden worden gebruikt om te foerageren. Dergelijke vochtige tot natte graslanden zijn met name interessant voor smient, scholekster, goudplevier, kievit, kemphaan, grutto, wulp en tureluur. Overige vogels maken meer gebruik van grote open wateren die in of direct rondom het plangebied niet aanwezig zijn.

Voor alle vogels geldt de doelstelling 'behoud van de omvang van leefgebied' evenals de 'kwaliteit van het leefgebied'. Doordat het zonneveld niet in de uiterwaarden wordt geplaatst en de afstand ertussen circa 500 meter bedraagt, is geen sprake van afbreuk van deze doelstellingen: zowel omvang als kwaliteit van leefgebied wordt niet aangetast.

Verstoringsfactoren

Factoren die een verstoring kunnen hebben op soorten zijn (Synbiosys Alterra - effectenindicator):

- verstoring door mechanische effecten
- optische verstoring
- verstoring door trillingen, licht of geluid
- verdroging
- verontreiniging
- versnippering
- oppervlakteverlies

De aanleg en ingebruikname van een zonneveld kan effect hebben op optische verstoring, de aanleg op trillingen en eventueel geluid en licht, versnippering en oppervlakteverlies.

Oppervlakteverlies/versnippering/mechanische effecten

De soorten kleine en wilde zwaan, smient, scholekster, goudplevier en kievit zijn niet gevoelig voor oppervlakteverlies, grutto, kemphaan, wulp en tureluur wel. Kemphaan, kleine zwaan, nonnetje, smient en wilde zwaan zijn gevoelig voor verstoring door mechanische effecten. Hieronder vallen vooral menselijke activiteiten zoals betreding.

De graslanden tussen het zonneveld en de uiterwaarden vormen tezamen met graslanden elders langs de uiterwaarden geschikte foerageergebieden. Doordat veel graslanden in gebruik zijn als landbouwgrond en worden begraasd, bewerkt, bemest en/of productiegraslanden vormen, zijn delen hiervan voor soorten minder geschikt. Immers ontbreekt dan veelal dekking, bloemrijke delen en variatie. (Delen van) deze graslanden kunnen worden gebruikt om te foerageren. Landbouwgronden waar maïs of graan is verbouwd, zijn in trek door aanwezige voedselresten.

Dergelijke landbouwpercelen langs/evenwijdig aan de uiterwaarden vormen een buffer voor soorten die van het natuurgebied Rijntakken gebruik maken. Het plangebied ligt op ruime afstand achter de Lekdijk en ligt daarmee in deze bufferzone. De aanleg en ingebruikname van het zonneveld zorgt ervoor dat het desbetreffende perceel ongeschikt dan wel minder geschikt wordt om te foerageren door de genoemde vogelsoorten. Echter, er zijn langs de hele Rijntakken vele landbouwpercelen aanwezig waaronder meerdere graslanden waar de vogels gebruik van kunnen maken. De functionaliteit van de bufferzone buiten het natuurgebied Rijntakken, wordt met het zonneveld niet ongeschikt of geschaad. Er is ook geen sprake van versnippering van dergelijke gronden doordat ruim 400 meter afstand wordt bewaard tussen de rand van het

zonneveld en de Lekdijk. Daardoor en door de aanwezigheid van andere graslanden, blijft veel potentieel foerageergebied aanwezig.

Optische verstoring

Kuifeend, scholekster, tureluur en tafeleend zijn gevoelig voor optische verstoring. De aanwezige Lekdijk, als grens van de uiterwaarden, is een verhoging in het landschap wat tezamen met aanwezige bospercelen, houtwallen en boomgroepen reeds zorgt voor onderbreking in het open landschap. Door de beperkte hoogte van de panelen en de landschappelijke inpassing van het zonneveld wordt de hoogte van bestaande groenstructuren of objecten niet overschreden en is geen sprake van (vermeerdering van) optische aanwezigheid/verstoring. Ook is in de gebruiksfase van het zonneveld geen sprake van licht, geluid of trillingen die foeragerende dieren kunnen storen en verjagen.

Verstoring door trillingen, licht en geluid

Geen van de vogelsoorten is gevoelig voor trillingen, alle genoemde vogelsoorten zijn gevoelig voor verstoring door licht en tureluur, kemphaan en grutto zijn gevoelig voor verstoring door geluid. Bij de ingebruikname van het zonneveld is geen sprake van verlichting of geluid.

De aanleg van het zonneveld zorgt voor kortdurende verstoring door aanwezig materieel, geluid bij het plaatsen van de frames en de panelen en eventueel licht. Dit is van zeer korte duur waarbij effecten van toepassing zijn op het plangebied of de directe zone daar omheen. Er is daardoor geen sprake van langdurige negatieve effecten op de geschiktheid van de graslanden ten zuiden van het plangebied, als foerageergebied voor een eventueel aanwezige tureluur, kemphaan en grutto. Bovendien wordt de slechte staat van instandhouding van de veel vogelsoorten als de wilde en de kleine zwaan niet veroorzaakt door de kwaliteit of kwantiteit van de foerageergebieden in Nederland, maar door andere oorzaken in de broedgebieden.

Hoewel de staat van instandhouding van de aangewezen niet-broedvogels ongunstig is, draagt de aanleg en ingebruikname van het zonneveld niet bij aan verslechtering van zowel de omvang als kwaliteit van leefgebied. Er is en blijft veel potentieel foerageergebied behouden wat niet wordt geschaad of beïnvloed door externe effecten van het zonneveld zoals betreding, licht of versnippering. Significante effecten op de staat van instandhouding van aangewezen niet-broedvogels is daarmee uitgesloten.

Conclusie

Nadere inventarisatie das

Burchten van das zijn niet waargenomen in beide bospercelen, al kon niet het hele bosperceel worden uitgekamd. Verwacht wordt dat er geen burchten aanwezig zijn gezien de natte ondergrond waar eventuele ondergrondse pijpen snel vollopen met water. Langs de randen van het bosperceel, dat aansluit op het voorgenomen zonneveld, zijn enkele wissels gezien die naar verwachting van ree, haas en vergelijkbare diersoorten zijn. Ook zijn veel uitwerpselen, hoefafdrukken en ligplekken van ree waargenomen.

Wanneer het zonneveld toegankelijk blijft voor grondgebonden zoogdieren zoals das, ree, haas, konijn en kleine marters, vormt het geen obstakel in het landschap en is geen sprake van een negatief effect op (beschermde) diersoorten.

Natura-2000 aangewezen niet-broedvogels

Hoewel de staat van instandhouding van de aangewezen niet-broedvogels ongunstig is, draagt de aanleg en ingebruikname van het zonneveld niet bij aan verslechtering van zowel de omvang als kwaliteit van leefgebied. Er is en blijft veel potentieel foerageergebied behouden wat niet wordt geschaad of beïnvloed door externe

effecten van het zonneveld. Significante effecten op de staat van instandhouding van aangewezen niet-broedvogels zijn daarmee uitgesloten.

Literatuur

- ndff-ecogrid.nl.
- Provincie Utrecht, 2021. Interim Omgevingsverordening. Referentienummer 8222A96C. 10 maart 2021.
https://omgevingswet.provincie-utrecht.nl/sites/omgevingswet/files/2021-03/Omgevingsverordening%20provincie%20Utrecht%20PS%2010%20maart%202021_INTERACTIEF.pdf
- Provincie Utrecht, 2021b. Natuurbeheerplan Geconsolideerde versie op basis van Ontwerp Wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan beheerjaar 2022 d.d. 9 maart 2021.
<https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2021-03/Natuurbeheerplan%202022.pdf>
- Synbiosys Alterra. Effectenindicator soorten.
<https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorsoortenappl2016.aspx?subj=soorten>



Opdrachtgever:

LC Energy
Dhr. F. Huizinga
Bronland 12
6708 WH Wageningen

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 202522
Datum: 10-5-2023
Status: Definitief
Versie: 1

© 2022 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Wettelijk kader	4
1.3	Doel van deze rapportage	5
2	Methodiek.....	6
2.1	Aanlegfase	6
2.2	Gebruiksfase	7
3	Uitkomsten.....	8
3.1	Aanlegfase	8
3.2	Gebruiksfase	8
4	Conclusie	9
	Bijlage 1: Stikstofberekening aanlegfase.....	10
	Bijlage 2: Stikstofberekening gebruiksfase	11

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

LC Energy is voornemens een zonneveld te realiseren aan de Amerongerwetering ter hoogte van nummer 26 te Amerongen (Afbeelding 1). Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning verlangt het bevoegd gezag een analyse waarmee aangetoond wordt of er een stikstofdepositie op aangewezen habitattypen en leefgebieden plaatsvindt. In deze rapportage wordt een analyse uitgevoerd door middel van een stikstofberekening.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (donkergroen betreft Kolland & Overlangbroek en bruin gearceerde deel is gebied Rijntakken). Bron: provincie Utrecht, 2022

1.2 Wettelijk kader

Binnen Natura 2000 worden de meest waardevolle natuurgebieden in Europa beschermd om de hierin voorkomende biodiversiteit te behouden. Om deze biodiversiteit te beschermen is in 1979 de vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de habitatrichtlijn. Alle Europese lidstaten wijzen specifieke vogelrichtlijn of habitatrichtlijn gebieden aan als onderdeel van deze Natura 2000-gebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen bepaald van doelsoorten of habitattypen welke gericht zijn op het behouden, uitbreiden of verbeteren van deze soorten of habitattypen. De bescherming van deze vogel- en habitatrichtlijn gebieden zijn in Nederland juridisch vertaald in de Wet natuurbescherming. Bij nieuwe plannen en projecten is het van belang dat deze instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet negatief worden aangetast. Eén van de mogelijkheden waarbij sprake is van aantasting van deze instandhoudingsdoelen is via stikstofdepositie. Stikstofdepositie veroorzaakt vermesting en verzuring op habitattypen binnen Natura 2000-gebieden en kan ervoor zorgen dat instandhoudingsdoelen niet worden gehaald. Een stikstofberekening dient te worden uitgevoerd om te bepalen of de voorgenomen plannen een significante stikstofdepositie veroorzaken op habitattypen van veelal omliggende Natura 2000-gebieden.

1.3 Doel van deze rapportage

Voor de realisatie van het zonneveld worden mobiele werktuigen ingezet. Daarnaast ontstaan tijdens de werkzaamheden extra vervoersbewegingen van en naar het projectgebied van het zonneveld. Bij voorliggend project wordt hoofdzakelijk gebruik gemaakt van elektrische mobiele werktuigen, welke geen stikstof uitstoten. Een enkel mobiel werktuig stoot stikstof uit. Daarnaast is door de verkeersbewegingen tevens stikstofuitstoot te verwachten. Tijdens de gebruiksfase van het zonneveld zijn eveneens stikstofemissies te verwachten. Het gaat hierbij om extra vervoersbewegingen voor onderhoudswerkzaamheden. De stikstofdepositie die ontstaat tijdens de gebruiksfase kan negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Deze locatie grenst het Natura-2000 gebied Kolland & Overlangbroek en op ruim 500 meter ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken. Deze gebieden kennen enkele stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.

Zie voor de ligging van het plangebied in relatie tot deze gebieden afbeelding 1. Deze rapportage heeft tot doel inzichtelijk te maken wat de effecten van de stikstofuitstoot op deze gebieden is.

2 Methodiek

Om de hoeveelheid stikstofdepositie op de aangewezen habitattypen en leefgebieden van aangewezen soorten (de instandhoudingsdoelen) te berekenen, wordt gebruik gemaakt van AERIUS Calculator, versie 2022.

2.1 Aanlegfase

De in te voeren parameters voor de inzet van mobiele werktuigen en verkeer tijdens de aanlegfase zijn door de opdrachtgever aangeleverd en ingeschat op basis van ervaring met projecten elders. Voor de in te voeren parameters ten aanzien van brandstofverbruik is gebruik gemaakt van de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator¹. De emissiefactoren per mobiel werktuig zijn gebaseerd op de stageklassen die in AERIUS zijn opgenomen. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verschillende mobiele werktuigen weer.

Tabel 1. In te zetten mobiele werktuigen tijdens de aanlegfase.

Mobiel werktuig	Stageklasse	Brandstofverbruik in liters/j	Draaiuren	Adblue
Mobiele kraan	Elektromotor	-	-	-
Ramming machine	Elektromotor	-	-	-
Bobcats	Elektromotor	-	-	-
Hijskraan	Stage-IV 2014-2018 75-560kW, SCR: ja	790 liter	64	6%
Verreiker	Elektromotor	-	-	-
Minikraan	Elektromotor	-	-	-
Trekker	Elektromotor	-	-	-

Tabel 2. Verkeersgeneratie tijdens de aanlegfase

Vervoersbewegingen	Aantal voertuigen	Aantal vervoersbewegingen
Licht verkeer	225	450
Middelzwaar vrachtverkeer	-	-
Zwaar vrachtverkeer	200	400

Voor de aanrijroute moet rekening gehouden worden met de plaats waar de transportstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Hiervoor is een rijbeweging van ca. 800 meter genomen vanaf het zonneveld tot aan de Amerongerwetering richting het zuidwesten aangehouden. Zie hiervoor afbeelding 2.

¹ AERIUS Calculator 2021.1, versie 1 juni 2022

2.2 Gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase van het zonnenveld is er bijna geen sprake van een stikstofemissie. De zonnepanelen stoten geen stikstof uit. Wel wordt uitgegaan van een aantal vervoersbewegingen die het zonnenveld met zich meebrengt. Tijdens de gebruiksfase van het zonnenveld ontstaan vervoersbewegingen ten behoeve van groen- en technisch onderhoud.

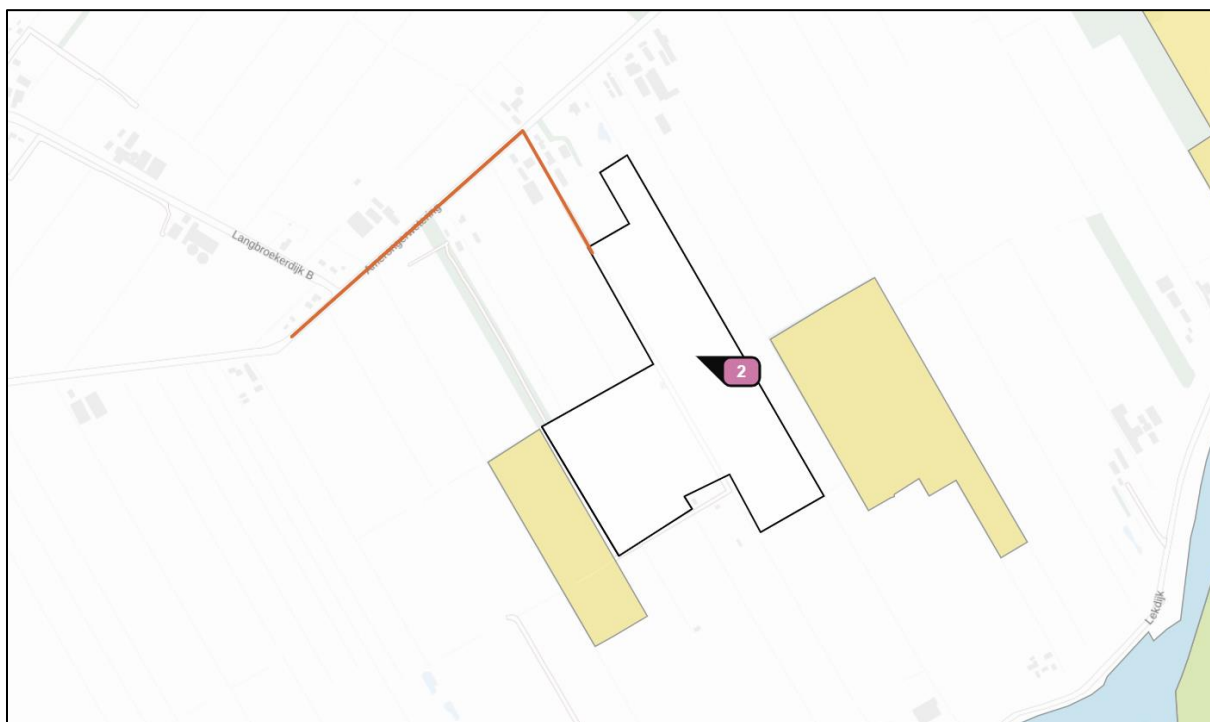
Andere verkeersbewegingen veroorzaakt door de ontwikkeling zijn niet aanwezig.

In tabel 3 zijn de stikstofbronnen tijdens de gebruiksfase weergegeven.

Tabel 3: Invoergegevens gebruiksfase AERIUS

Verkeer	# rijbewegingen per jaar	Soort bron
Licht verkeer voor technisch onderhoud	32	lijn
Licht verkeer (inspecties)	16	lijn
Middelzwaar vrachtverkeer *groen onderhoud)	16	lijn

Voor de verkeersbewegingen in de gebruiksfase dient tevens rekening te worden gehouden met de plaats waar de transportstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Hiervoor is – net als in de aanlegfase – de Amerongerwetering aangehouden.



Afbeelding 2. Transportroute vanaf het plangebied van zonnenveld Amerongerwetering. (bron: AERIUS).

3 Uitkomsten

3.1 Aanlegfase

Met AERIUS Calculator, is de stikstofdepositie berekend voor de realisatie van het zonneveld Amerongerwetering. Hieruit blijkt dat de (aanleg)werkzaamheden leiden tot geen resultaten voor de betreffende situatie. Hiermee heeft de stikstofuitstoot als gevolg van de (aanleg)werkzaamheden voor het zonneveld geen significant negatieve invloed op de op de instandhoudingsdoelen van stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Onderstaande afbeelding geeft het rekenresultaat uit AERIUS weer. Zie hiervoor ook de rapportage AERIUS in bijlage 1.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Situatie 1 - Beoogd	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	
-	-	-	
Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)	
-	-	-	

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Afbeelding 3. Resultaten stikstofdepositie berekening aanlegfase.

3.2 Gebruiksfase

Met AERIUS-Calculator, versie 2022 is ook de stikstofdepositie berekend voor de nieuwe gebruiksfase van het zonneveld, waarbij er enkele keren in het jaar onderhoud moet plaatsvinden. Het resultaat van de berekening is ook dat er geen resultaten zijn in de beoogde gebruikssituatie. Men kan hierdoor spreken over een niet significante stikstofdepositie. Dit betekent dat het in gebruik nemen van het zonneveld Amerongerwetering en de daarbij behorende vervoersbewegingen voor het onderhoud geen invloed heeft op de instandhoudingsdoelen van N2000-gebieden. Zie hiervoor ook de rapportage AERIUS in bijlage 2.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Zonneveld Amerongen gebruiks	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	
-	-	-	
Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)	
-	-	-	

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Afbeelding 4: Resultaten stikstofdepositie berekening gebruiksfase.

4 Conclusie

Aan de hand van de berekening worden de volgende conclusies getrokken:

- De eventuele tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door de werkzaamheden ten behoeve van het realiseren van zonneveld Amerongerwetering leiden tot geen resultaten c.q. depositieresultaten boven 0,00 mol N/ha/jaar
- De nieuwe gebruiksfase van het zonneveld Amerongerwetering kent tevens geen resultaten.

Hiermee is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel stikstof, niet aan de orde voor de desbetreffende werkzaamheden en gebruikssituatie van zonneveld Amerongerwetering. De voorgenomen ontwikkeling wordt hiermee uitvoerbaar geacht.

Bijlage 1: Stikstofberekening aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

LC Energy
Amerongenwetering,
3947 NL Langbroek

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Zonnepark Amerongenwetering
Aanlegfase Zonnepark Amerongenwetering, waarbij het zonnepark hoofdzakelijk duurzaam wordt aangelegd. Enkel de stikstofuitstotende mobiele werktuigen zijn meegenomen in voorliggende berekening

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RVdMW5M3Asrz
05 mei 2023, 11:27
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,2 kg/j	5,9 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

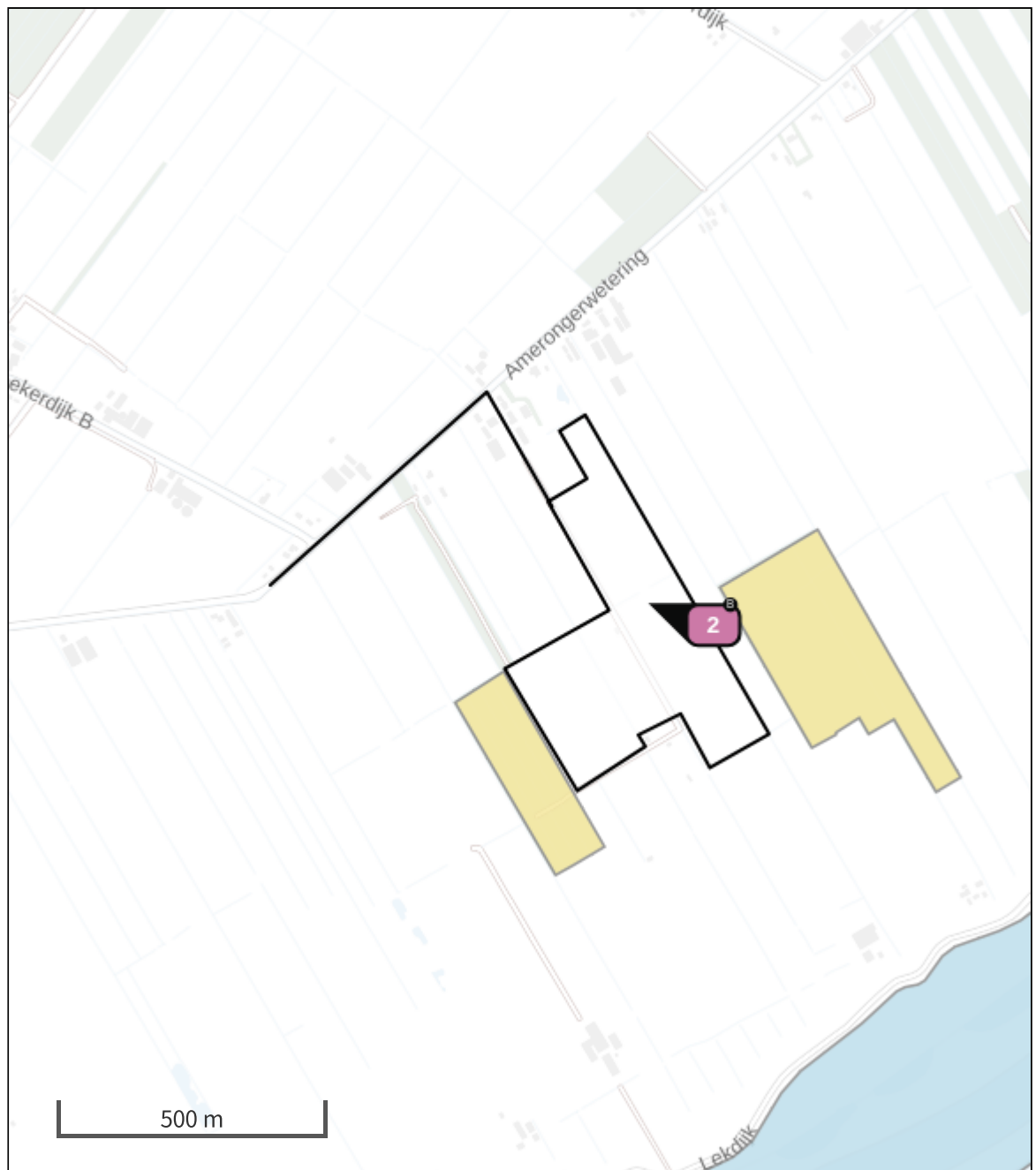


Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Aanlegfase Zonnepark	0,2 kg/j	4,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	36,1 g/j	1,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Vervoersbewegingen	Links	Rechts	NO _x	1,1 kg/j
Locatie	X:156162,88 Y:444688,63	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	802,19 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 36,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	450,0 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	400,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Aanlegfase	NO _x	4,8 kg/j
	Zonnepark	NH ₃	0,2 kg/j
Locatie	X:156582,99		
	Y:444387,97		
Oppervlakte	14,77 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	790 l/j	64 u/j	47 l/j	NO _x	4,8 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2: Stikstofberekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Eelerwoude

Amerongerwetering,

3958 Amerongen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Zonneveld Amerongerwetering

Gebruiksfasen zoneveld Amerongerwetering

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RNRtdd1mYqP

05 mei 2023, 11:20

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Zonneveld Amerongen gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

2,6 g/j

Emissie NO_x

73,4 g/j

Resultaten

Zonneveld Amerongen gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

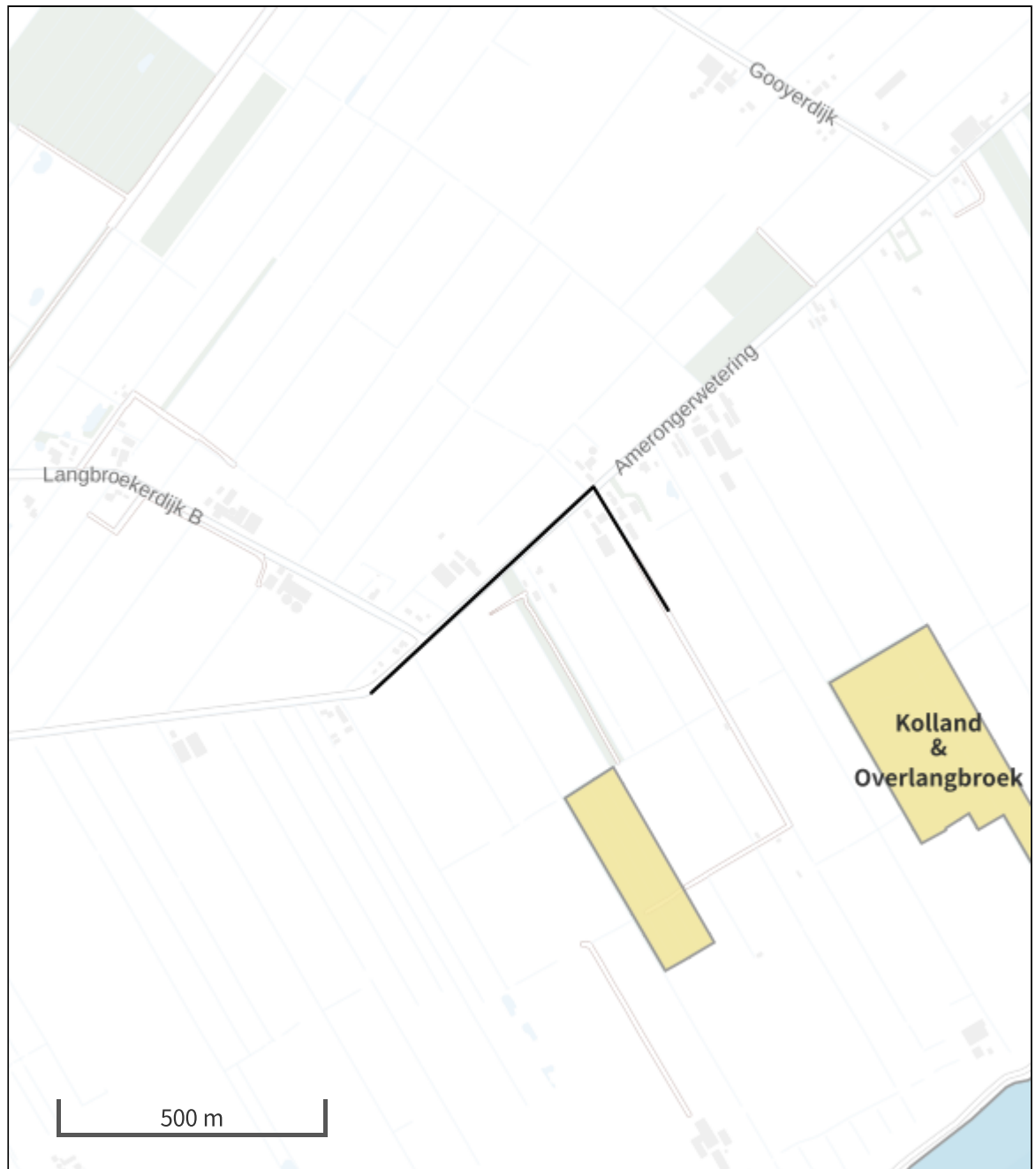
Gebied



Zonneveld Amerongen gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Verkeersnetwerk	2,6 g/j	73,4 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Zonneveld
Amerongen gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Zonneveld Amerongen gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Rijroute gebruiksfase	Links	Rechts	NO _x	73,4 g/j
Locatie	X:156158,34 Y:444686,98	Type scherm	-	-	NO ₂ 19,0 g/j
Lengte	849,16 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 2,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	16,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	16,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



www.eelerwoude.nl

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

LC Energy
Amerongenwetering,
3947 NL Langbroek

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Zonnepark Amerongenwetering
Aanlegfase Zonnepark Amerongenwetering, waarbij het zonnepark hoofdzakelijk duurzaam wordt aangelegd. Enkel de stikstofuitstotende mobiele werktuigen zijn meegenomen in voorliggende berekening

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RVdMW5M3Asrz
05 mei 2023, 11:27
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,2 kg/j	5,9 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

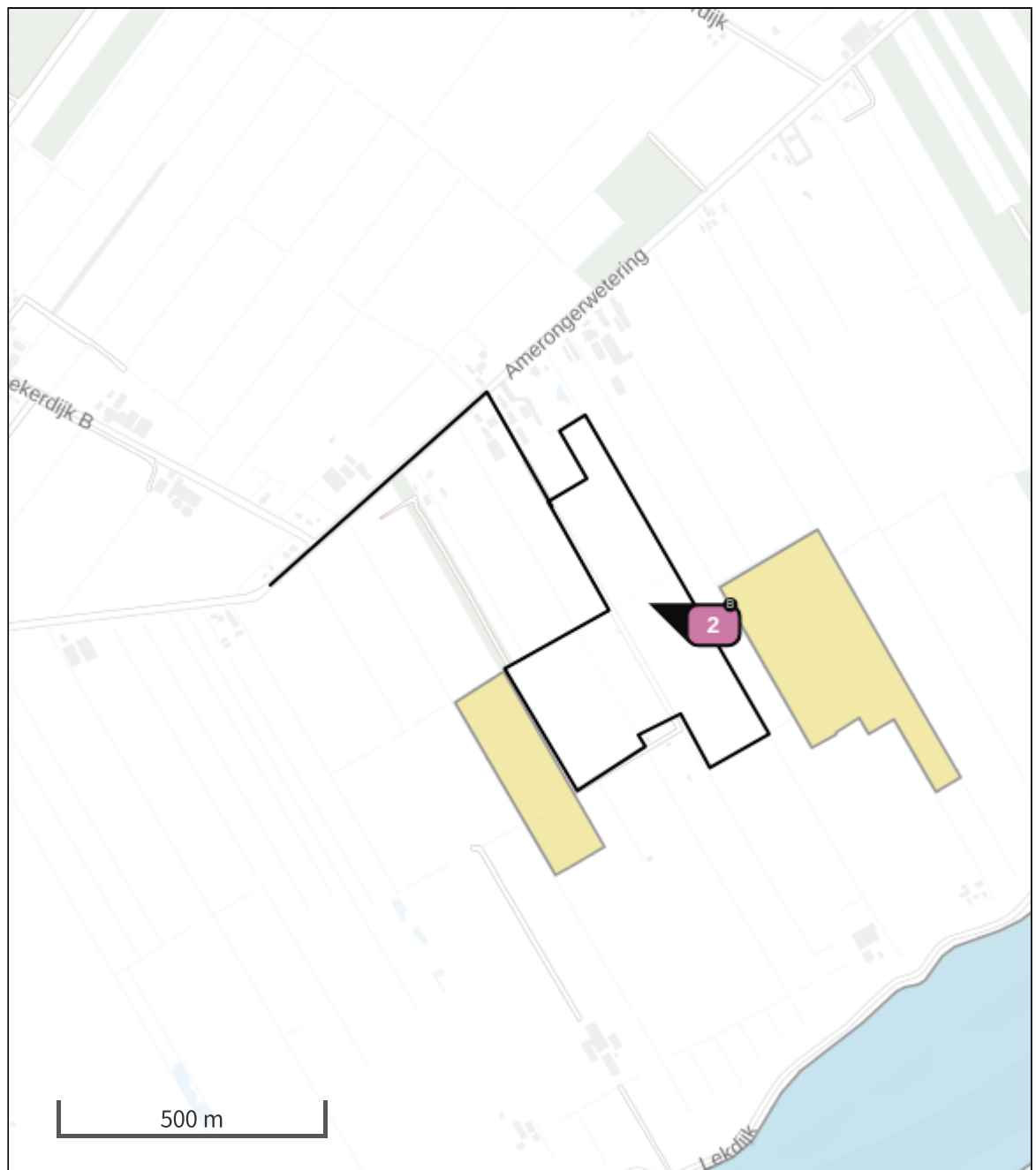
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Aanlegfase Zonnepark	0,2 kg/j	4,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	36,1 g/j	1,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Vervoersbewegingen	Links	Rechts	NO _x	1,1 kg/j
Locatie	X:156162,88 Y:444688,63	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	802,19 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 36,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	450,0 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	400,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Aanlegfase	NO _x	4,8 kg/j
	Zonnepark	NH ₃	0,2 kg/j
Locatie	X:156582,99		
	Y:444387,97		
Oppervlakte	14,77 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	790 l/j	64 u/j	47 l/j	NO _x	4,8 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Eelerwoude

Amerongerwetering,

3958 Amerongen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Zonneveld Amerongerwetering

Gebruiksfas zoneveld Amerongerwetering

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RNRtdd1mYqP

05 mei 2023, 11:20

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Zonneveld Amerongen gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

2,6 g/j

Emissie NO_x

73,4 g/j

Resultaten

Zonneveld Amerongen gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied



Zonneveld Amerongen gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

Emissie NH₃

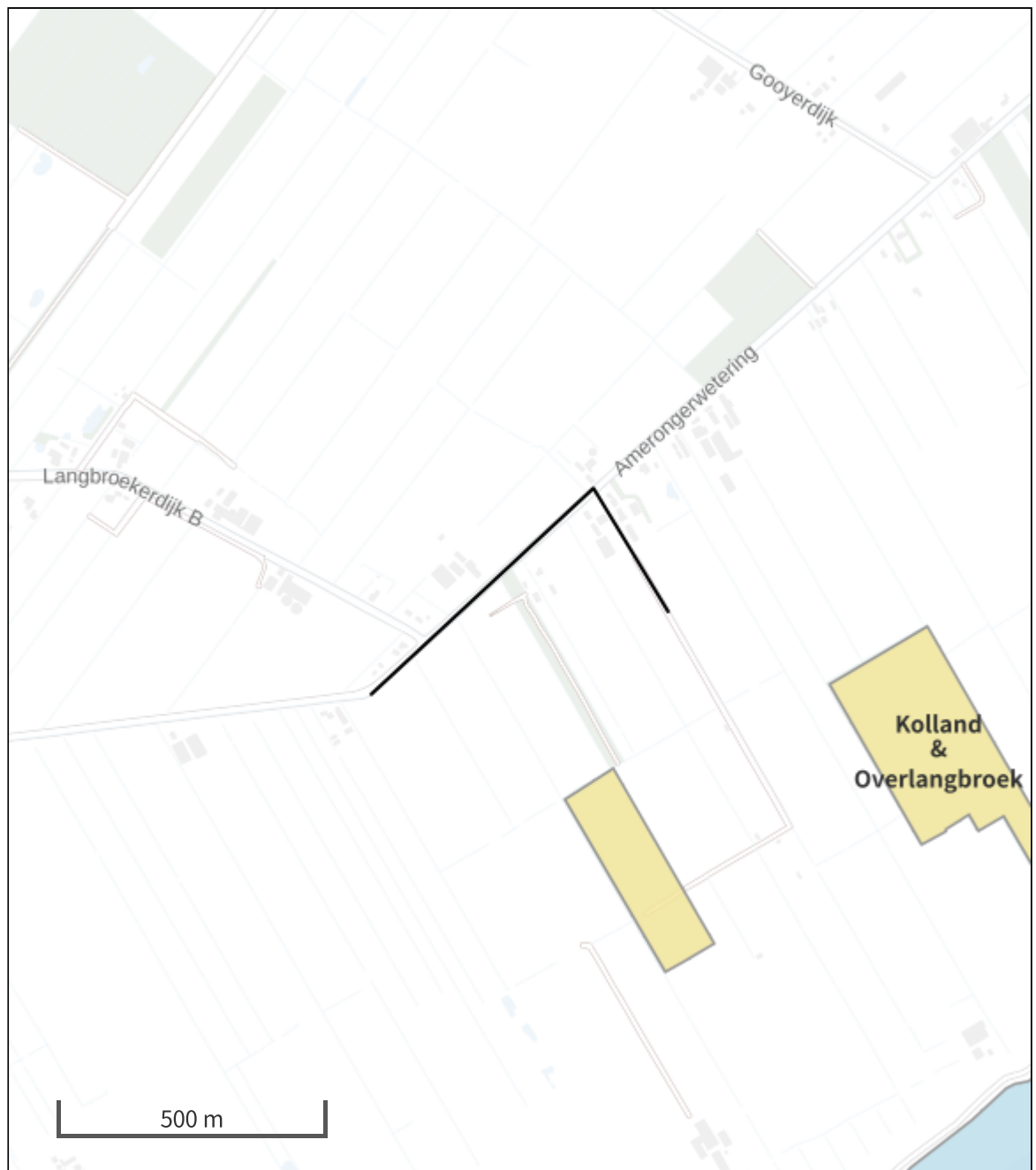
Emissie NO_x

 Verkeersnetwerk

2,6 g/j

73,4 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Zonneveld
Amerongen gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Zonneveld Amerongen gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Rijroute gebruiksfase	Links	Rechts	NO _x	73,4 g/j
Locatie	X:156158,34 Y:444686,98	Type scherm	-	-	NO ₂ 19,0 g/j
Lengte	849,16 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 2,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	16,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	16,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>