



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

Nota zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan 'Hoogspanningslijn Haarweg, Overberg'

11 oktober 2023

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
1.1 <i>Inhoud van deze nota</i>	3
1.2 <i>Procedure</i>	3
1.3 <i>Leeswijzer</i>	4
1.4 <i>Anonimiseringsverplichting</i>	4
2. Zienswijzen	5
2.1 <i>Reclamant 1</i>	5
2.1.1 <i>Zienswijze</i>	5
2.1.2 <i>Gemeentelijke antwoord op de zienswijze</i>	6
Nota van wijzigingen.....	8
3.1 <i>Toelichting</i>	8
3.2 <i>Regels</i>	8
3.3 <i>Verbeelding</i>	8
3.4 <i>Overige documenten</i>	8
3.5 <i>Ambtshalve wijziging</i>	8
3.6 <i>Toelichting:</i>	8
3.7 <i>Regels:</i>	9
3.8 <i>Verbeelding:</i>	9
3.9 <i>Bijlagen:</i>	9

1. Inleiding

In onze buurgemeente Veenendaal is besloten om de hoogspanningslijn die over woonwijken, sportvelden en bedrijventerreinen loopt ondergronds te brengen, met een voorkeur voor verkabeling tot aan mast 124. Dit is een mast die vlakbij de Slaperdijk, aan de westzijde van Veenendaal, binnen onze gemeente staat. Gemeente Veenendaal heeft dan ook verzocht aan onze gemeente om medewerking te verlenen aan de gedeeltelijke herziening van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Overberg, Maarn, Maarsbergen, Amerongen (kortweg: OMMA) om dit mogelijk te maken.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt de aansluiting van de geplande nieuwe route voor de ondergrondse bekabeling op de bestaande bovengrondse hoogspanningsverbinding in onze gemeente mogelijk. Hierbij wordt de bestaande mast 124 aangepast tot een opstijgpunt. Om het opstijgpunt planologisch mogelijk te maken en te borgen is de bestemming Bedrijf – Nutsvoorziening opgenomen. Het bestemmingsplan voorziet dus in een beschermingszone van de verbinding tegen activiteiten in de omgeving. Tevens is de tijdige verwijdering van de bestaande verbinding in dit plan geborgd en de landschappelijke inpassing ter plaatse van het opstijgpunt.

Er is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en deze heeft in de periode van 14 oktober 2022 gedurende zes weken (tot en met 24 november 2022) ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Er is in totaal één zienswijze op het plan ingediend.

Deze Nota zienswijzen geeft de beantwoording weer van de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan.

1.1 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding komen in de Nota achtereenvolgens aan de orde:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- een overzicht van de zienswijze en de beantwoording van deze reactie;
- de Nota van Wijzigingen waarin alle veranderingen naar aanleiding van zienswijze worden opgesomd.

1.2 Procedure

Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan in de periode van 14 oktober 2022 gedurende zes weken (tot en met 24 november 2022) ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Tijdens deze periode bestond de gelegenheid voor een ieder hiertegen een zienswijze in te dienen. Van de ter inzage legging is kennisgegeven op de gebruikelijke wijze (bekendmaking via gemeentenieuws in het huis-aan-huisblad De Kaap, op de gemeentelijke internetpagina en in het Gemeenteblad).

Zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan

Gedurende bovengenoemde termijn van inzage van het ontwerpbestemmingsplan is er één schriftelijke zienswijze ontvangen. De zienswijze is binnen de ter inzage termijn ingediend en is dan ook ontvankelijk.

De zienswijze is integraal en geanonimiseerd opgenomen in de Nota zienswijzen. Vervolgens is de zienswijze van een gemeentelijke reactie voorzien en is in een gemeentelijke conclusie opgenomen of de zienswijze al dan niet leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De Nota zienswijzen met gemeentelijke reactie en conclusie stuurt het college van burgemeester en wethouders toe aan alle indieners van zienswijze op het moment dat het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Tijdens de BOB-cyclus van de gemeenteraad (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming) bestaat de mogelijkheid voor een ieder om tijdens beeldvorming in te spreken op de gemeentelijke reactie gegeven in de Nota zienswijzen. Zij krijgen hiertoe van de griffie een uitnodiging.

Indien het bestemmingsplan door de gemeenteraad gewijzigd wordt vastgesteld ten opzichte van het ontwerp wordt het raadsbesluit onverwijld naar onder andere de provincie gestuurd. Deze heeft zes weken de tijd om eventueel een reactieve aanwijzing te geven.

Pas na die periode kan het raadsbesluit worden bekendgemaakt en ter inzage worden gelegd voor zes weken. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

Het besluit treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn naast het beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.3 Leeswijzer

De beantwoording van de binnengekomen schriftelijke zienswijze is verwerkt in hoofdstuk 2. De schriftelijke zienswijze is letterlijk in de Nota zienswijzen overgenomen en is dus niet samengevat of gewijzigd. Hoofdstuk 3 betreft de eventueel specifiek voorgestelde aanpassingen in het bestemmingsplan die we hebben samengevat in de nota van wijzigingen.

Behalve de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijze, kan de gemeente het plan wijzigen zonder dat op deze onderdelen een zienswijze is ingediend. Deze wijzigingen worden door de gemeente zelf noodzakelijk geacht. Dit worden ambtshalve wijzigingen genoemd. In dit bestemmingsplan is één ambtshalve wijziging doorgevoerd. In paragraaf 3.5 is de wijziging beschreven.

1.4 Anonimiseringsverplichting

Indien er sprake is van een geanonimiseerde versie van de Nota zienswijzen:

In de Wet bescherming persoonsgegevens is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Vanwege deze 'anonimiseringsverplichting' zijn in voorliggende nota de NAW-gegevens (Naam, Adres, Woonplaats van de indiener) van de indiener van zienswijze vervangen door een nummer: Reclamant 1.

2. Zienswijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend.

De zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop zijn onderstaand weergegeven.

2.1 Reclamant 1

2.1.1 Zienswijze

Gemeente Utrechtse Heuvelrug
zienswijze ontwerpbestemmingsplan (t.a.v. de raad)
Postbus 200
3940 AE Doorn

Per email: info@heuvelrug.nl

Van Westreenen B.V.
E info@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl

Ons kenmerk	: xxxx
Betreft	: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan “Haarweg Hoogspanningsleiding, Overberg” : d.d. 14-10-2022

Lunteren, 14 november 2022

Geachte raad,

Namens cliënt, xxxx, eigenaar van xxxx te xxxx, dienen wij via deze weg een zienswijze in. De zienswijze heeft betrekking op het tot en met 24 november 2022 ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan “Haarweg Hoogspanningsleiding, Overberg”. Cliënt is eigenaar van de gronden waarop de ingrepen zijn beoogd, daarmee een direct belanghebbende van het plan zodat een zienswijze wordt ingediend.

Inhoudelijk

Met dit bestemmingsplan wordt de verkabeling van de bovengrondse hoogspanningsverbinding en het opstijgpunt bij mast 124 planologisch mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan voorziet naast de aanleg ook in beheer en onderhoud en in bescherming van de verbinding tegen activiteiten in de omgeving. Voorts is in het plan een regeling opgenomen die borgt dat de bestaande hoogspanningsverbinding op termijn wordt verwijderd.

Zoals eerder aangehaald, vindt de beoogde ontwikkeling plaats op gronden die in eigendom zijn van cliënt. Deze gronden zijn in gebruik t.b.v. agrarische bedrijfsvoering (boomgaard). In de planregeling is bepaald dat het verboden is: ‘het aanbrengen en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen’, dit heeft direct gevolgen voor de bedrijfsvoering van cliënt. Onduidelijk is wat de impact en (financiële) consequenties zullen zijn voor de bedrijfsvoering. Vaststelling van voorliggend bestemmingsplan leidt tot een forse inperking op de gebruiksmogelijkheden van het perceel. Ook is onduidelijk hoever de beperkingen zullen doorwerken in de dagelijkse bedrijfsvoering.

Resumé

Cliënt kan vanwege haar bedrijfsbelang en de voorgestelde inperkingen op het perceel niet instemmen met het plan. Daarnaast loopt het tracé dwars over de kavel. Niet is duidelijk gemaakt, dat hiermee de beperkingen en overlast voor de gebruikers tot een minimum is beperkt. Wat zijn de overige opties geweest? Is het bijvoorbeeld mogelijk om het tracé nog te verplaatsen naar de rand van het perceel?

Kortom nog te veel onduidelijkheid voor degene waarop de beperkingen worden afgewenteld. Cliënt behoudt zich het recht voor de gronden van de zienswijze later nog aan te vullen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende via telefoonnummer 0342-474255.

Namens xxxx,

Hoogachtend, VANWESTREENEN BV

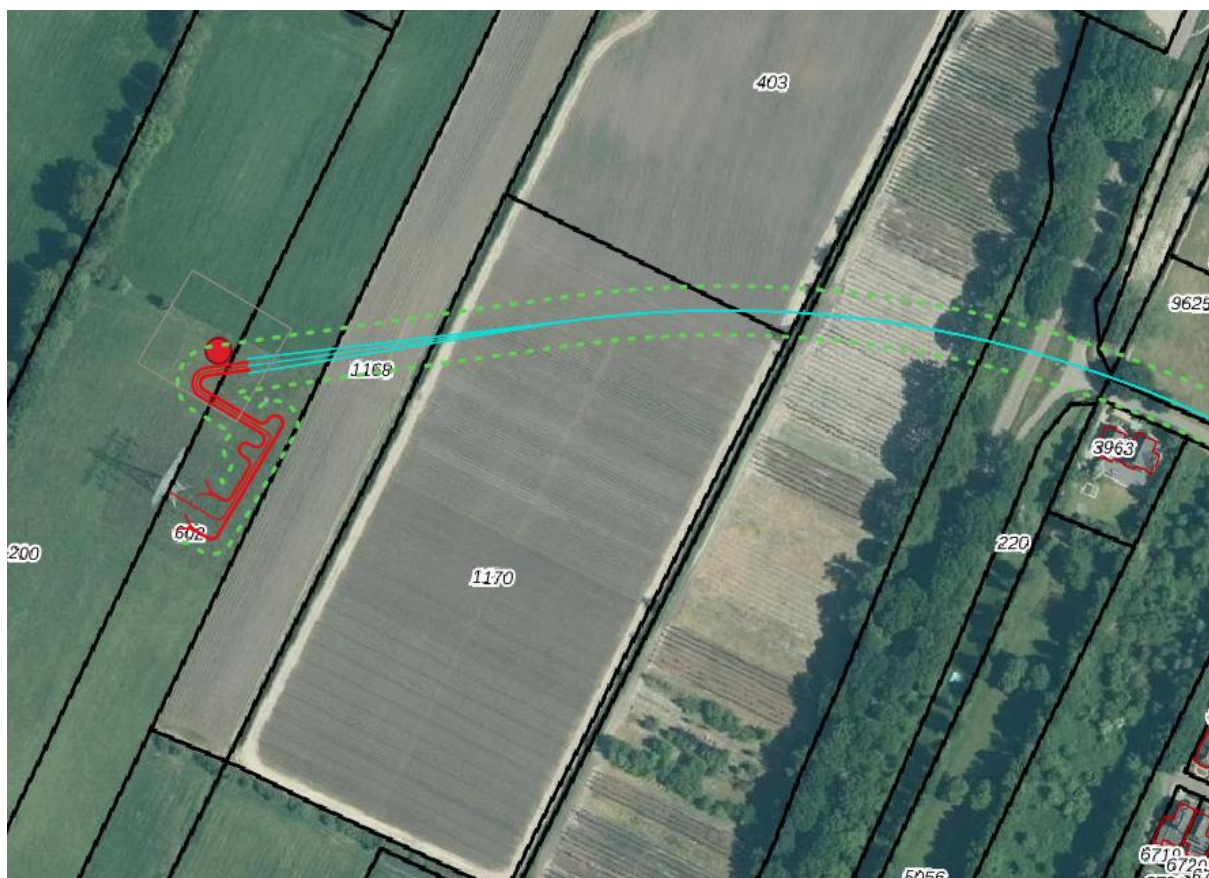
XXXX

XXXX

Bijlage: - Geen.

2.1.2 Gemeentelijke antwoord op de zienswijze

Naar aanleiding van de door u ingebracht zienswijze heeft TenneT het ontwerp van de ondergrondse hoogspanningsverbinding aangepast. Het uittredepunt van de kabel is verplaatst naar de noordzijde van de mast waardoor het perceel van de boomkwekerij niet meer wordt geraakt door de open ontgraving. In figuur 1 is het aangepaste ontwerp weergegeven.



Figuur 1: nieuwe ligging hoogspanningskabel (rode deel is het uittredepunt en open ontgraving, blauwe deel is de gestuurde boring)

Door deze aanpassing in het ontwerp is het effect op de exploitatie van de boomkwekerij verminderd. Voor de nog geldende beperkingen binnen de belemmeringenstrook van de nieuwe hoogspanningsverbinding heeft u met TenneT een Zakelijk Recht Overeenkomst (ZRO) gesloten. Deze overeenkomst is door beide partijen inmiddels ondertekend.

In het bestemmingsplan geldt binnen de belemmeringenstrook nog steeds de vergunningplicht voor het planten van diepwortelige beplanting. In overleg met TenneT kan een dergelijke vergunning echter worden verkregen als wordt voldaan aan de bepalingen die zijn opgenomen in de overeengekomen Zakelijk Recht Overeenkomst.

Nota van wijzigingen

In het bestemmingsplan zullen een aantal wijzigingen worden aangebracht. Dit gebeurt naar aanleiding van de ingediende zienswijze van reclamant 1.

3.1 Toelichting

- Paragraaf 4.1.3: tekstwijziging naar aanleiding van bodemonderzoek
- Paragraaf 7.3: tekstuele aanvulling naar aanleiding van de ontwerpfase.

3.2 Regels

Geen wijzigingen als gevolg van de zienswijze

3.3 Verbeelding

De verbeelding is aangepast als gevolg van het gewijzigd tracé

3.4 Overige documenten

Bijlagen bij de toelichting::

- Bijlage 1: Archeologisch onderzoek (inventariserend veldonderzoek) is vernieuwd naar aanleiding van tracéwijziging;
- Bijlage 3: Bodemonderzoek (verkennd booronderzoek) is vernieuwd naar aanleiding van tracéwijziging.

3.5 Ambtshalve wijziging

- Om de nieuwe bouwwerken behorende bij het stijgpunt landschappelijk goed in te passen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Naar aanleiding van de wijziging in het tracé is een aangepaste landschappelijke inpassing gemaakt. In de toelichting is deze inpassing beschreven (§ 2.3.2). In de planregels is hiervoor een specifieke gebruiksregeling opgenomen (art 4.3) met de voorwaardelijke verplichting dat binnen 18 maanden na in gebruik name van de bouwwerken de maatregelen beschreven in het landschappelijk inpassingsplan uitgevoerd dienen te zijn.
- Gemeentelijk beleid is middels de vaststelling van de Omgevingsvisie aangepast.
- Als gevolg van jurisprudentie is een aanvullende AERIUS berekening gemaakt voor het inzichtelijk maken van de stikstofdepositie tijdens de bouwfase. Deze is aan de bijlagen toegevoegd en de uitkomsten zijn in de toelichting opgenomen.
- In de bijlagen van het ontwerpbestemmingsplan ontbrak het in § 4.2.2. genoemde bemalingsadvies, dit is aan de bijlagen toegevoegd.

3.6 Toelichting:

- Paragraaf 2.3.2.: tekstuele aanvulling in verband met de landschappelijke inpassing;
- Paragraaf 3.3.1. tekstuele aanpassing naar aanleiding van de vaststelling Omgevingsvisie;
- Paragraaf 4.2.2.: tekstuele aanvulling in verband met het uitgevoerde bemalingsadvies;
- Paragraaf 4.5.1. en 4.5.3: tekstuele aanvulling en conclusie in verband met het uitgevoerde onderzoek naar de stikstof depositie;
- Paragraaf 4.7.2.: wijziging tekst in conclusie;

3.7 *Regels:*

Geen wijzigingen

3.8 *Verbeelding:*

Geen wijzigingen.

3.9 *Bijlagen:*

- Bijlage 10 Ecologische beoordeling stikstof toegevoegd;
- Bijlage 11 Bemalingsadvies toegevoegd.
- Bijlage bij de regels:
Het landschappelijk inpassingsplan is gewijzigd (bijlage 1 bij de regels)