



gemeente
TEYLINGEN

V.O.F. W.J.P. van der Geest & Zn.
ellyvandergeest@gmail.com
Wasbeeklaan 31
2361 HG WARMOND

verzendsdatum 7 mei 2015	ons kenmerk Bwtnr. 20131241 Zaaknr. 86086	Afdeling Gemeentewinkel
onderwerp Brief bij omgevingsvergunning en legesnota	uw kenmerk bijlage	behandeld door K.E. van der Meulen
		telefoon 14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 – 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Geachte mevrouw Van der Geest,

U heeft op 6 augustus 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het handelen in strijd met het bestemmingsplan ten behoeve van boerengolf. De aanvraag gaat over Wasbeeklaan 31, Warmond. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning hebben wij bijgevoegd.

Wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Zie hiervoor de bijgevoegde brochure rechtsmiddelen.

Kosten

Volgens de legesverordening moet u voor het in behandeling nemen van een aanvraag leges betalen. Deze zijn als volgt berekend:

Er worden aanvullende leges berekend als artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, 2° of 3° wordt toegepast en/of als er externe adviezen (zoals agrarische advies, Omgevingsdienst inzake beoordelen bodemrapport) moeten worden ingewonnen.

2.3.4.3 planologisch strijdig zonder bouw art 2.12,1,a,3	€ 3.500,00
2.3.1.3 agrarisch deskundige landschapsdeskundige	€ 610,00
Totaal	€ 4.110,00

Ik verzoek u het legesbedrag van € 4.110,00 binnen 8 dagen na de dagtekening van deze brief over te maken op banknummer NL04BNGH0285120530 t.n.v. gemeente Teylingen, o.v.v. zaaknummer 20131241. Nb u ontvangt van ons geen aparte factuur. U kunt deze brief als factuur beschouwen.

Als u het met het legesbedrag niet eens bent, kunt u binnen zes weken na de dagtekening van deze brief een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij:



*Belastingen Bollenstreek
T.a.v. de heffingsambtenaar
Postbus 330
2200 AH Noordwijk*

Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op.

Teruggaaf leges aanvraag omgevingsvergunning

Als van een verleende omgevingsvergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 12 maanden na verlening van de vergunning en de vergunning binnen die termijn wordt ingetrokken, wordt op verzoek teruggaaf van 25% van de geheven leges onder 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7 van hoofdstuk 2, Titel 2 van de legesverordening verleend. Een bedrag van minder dan € 100,00 niet wordt teruggegeven.

Tot slot

Als u nog vragen heeft neem dan gerust contact met mij op. Ik ben bereikbaar via telefoonnummer 14 0252.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Teylingen,
namens de heffingsambtenaar

K.E. van der Meulen
Team Vergunningen
Afdeling Gemeentewinkel



Datum besluit : 6 mei 2015

Fis4all: omschrijving boeking: 20131241, omgevingsvergunning, Wasbeeklaan 31, Warmond.

Gemeente Teylingen			
Boekstuk nr.:		Cred/Debnr:	
Ingekomen		Dienstjaar	2015
Uiterlijk retour B.I.:		Verplichtingnr:	
FCL:	ECL:	Bedrag excl. btw:	
6823101	34009	€ 4.110,00	
Akkoord opdrachtgever	Nummer budgethouder	Paraaf budgethouder	Akkoord administratie
	3		

Afschrift aan: Boekhouding



Gronden in gebruik voor boerengolf
Parkeerplaats jachthaven en boerengolf
Ontvangstruimte

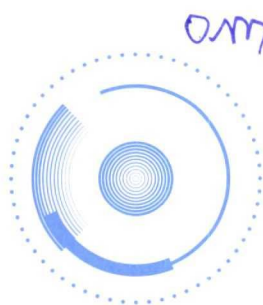
GEMEENTE TEYLINGEN



Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen.

d.d. 06-05-2015

No. 20131241



omgevingsvergunningen

Omgevingsdienst West-Holland

Bericht Aan V.d. Geest

Toevoegen aan 86086

Datum:
9 oktober 2013

Kenmerk:
2013140649

Contactpersoon:
D.W. Hake
D.Hake@odwh.nl

Zaaknummer:
2013138863

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 11 OKT 2013
Reg.nr.

Gemeente Teylingen
De heer R. van der Geest
Postbus 149
2215ZJ VOORHOUT

GEMEENTE TEYLINGEN



VERZONDEN 09 OKT. 2013

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen.

d.d. 06-05-2015 No. 20131241

Betreft: RO milieuadvies Wasbeeklaan 31 in Warmond

Geachte heer van der Geest,

De Omgevingsdienst heeft de aanvraag Omgevingsvergunning voor Wasbeeklaan 31 in Warmond beoordeeld op de milieuaspecten bedrijven en milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Het betreft het legaliseren van de activiteit boerengolf.

Deze milieuaspecten geven geen belemmering voor het realiseren van dit plan.

Nadere informatie per milieuaspect vindt u in het advies Ruimtelijke plannen d.d. 7 oktober 2013 dat als bijlage bij deze brief is gevoegd.

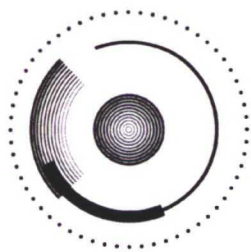
Mocht u verder nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer D.W. Hake van onze dienst.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland,

Met vriendelijke groet,

mw. N.E. Mier
Hoofd afdeling Omgevingsmanagement

cc. Procedurekamer (ROM)



Advies ruimtelijke plannen

Project	Wasbeeklaan 31, Warmond - Boerengolf
Gemeente	Teylingen
Datum vraag	11-9-2013
Datum advies	9-10-2013
Contactpersoon gemeente	Ron van der Geest
Contactpersoon ODWH	Daniel Hake
Akkoord coördinator ODWH	
Adviseurs	Arjen Snijder (Bedrijven en milieuzonering) Shirley Nieuwenhuizen-Rutten (Bodem) Guido Distelbrink (Geluid) Susanne van der Laan (Luchtkwaliteit) Fred Bakker (Externe veiligheid)

Conclusie

De Omgevingsdienst heeft een aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan beoordeeld voor de Wasbeeklaan 31 te Warmond. Het betreft de activiteit 'boerengolf'. De Omgevingsdienst concludeert dat er vanuit de onderzochte aspecten geen belemmeringen zijn om de vergunning te verlenen.

Projectbeschrijving

Op 11-9-2013 heeft de Omgevingsdienst de aanvraag omgevingsvergunning uitgebreide procedure ontvangen betreffende de Wasbeeklaan 31 te Warmond. Het betreft legaliseren van de recreatieve nevenactiviteit Boerengolf bij een veehouderij. De activiteit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Warmond', dat geen neventakken toestaat.

De gemeente onderzoekt of dit plan in aanmerking komt voor een afwijking conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo (zgn. projectbesluit: uitgebreide procedure Awb).



Situatietekening boerengolf

Adviesvraag

De gemeente heeft de Omgevingsdienst gevraagd advies uit te brengen over deze aanvraag. De Omgevingsdienst heeft de milieuparagraaf van het plan beoordeeld en de beoordeling is per milieuaspect in de onderstaande hoofdstukken beschreven.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In het Besluit m.e.r. is bepaald dat een milieueffectbeoordeling uitgevoerd moet worden als een projectactiviteit nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Dergelijke projectactiviteiten zijn genoemd in bijlage D van het Besluit m.e.r. De beschreven activiteit wordt niet genoemd in de D-lijst. Een milieueffectbeoordeling is daarom niet nodig.

Bedrijven en milieuzonering

Een volwaardige golfbaan heeft richtafstand van 10 meter vanwege geluid. Bij boerengolf wordt volgens de aanvraag slechts incidenteel gespeeld. Bovendien zijn er in de directe omgeving geen woningen gelegen. Dit aspect is daardoor niet relevant.

Het boerengolf is geen activiteit zoals gesteld onder het Activiteitenbesluit. Een melding op grond van dit besluit is daarom niet nodig.

Bodem

Er wordt niet in de bodem geroerd. Dit aspect is daardoor niet relevant.

Geluid

Boerengolf is geen geluidgevoelige functie. Verder levert het hier geen overlast op voor omwonenden, zoals hierboven aangegeven. Geluid is daardoor niet relevant.

Luchtkwaliteit

Het initiatief genereert extra verkeer. Dit is echter zo weinig dat het plan "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Externe veiligheid

De locatie ligt voor een deel binnen het effectgebied van de A44 (vanwege het transport van LPG over de A44), en in het effectgebied van Wesseling Transport.

Rijksweg A44

Een klein deel van de locatie ligt binnen het effectgebied (1% letaliteit afstand) van een calamiteit met LPG op de A44. Dit effectgebied reikt tot 355 meter vanaf de A44.

Voor de A44 zijn diverse risicoberekeningen beschikbaar. De meest recente is opgesteld ten behoeve van de McDonaldsvestiging aan de Wasbeekerlaan te Sassenheim (Grontmij, 28 juli 2013). Het groepsrisico is maximaal 0,44 maal de oriëntatiewaarde.

De toename in personendichtheid t.g.v. boerengolf is naar verwachting zeer gering en heeft geen effect op de hoogte van het groepsrisico.

Wesseling Transport

Transportbedrijf Wesseling heeft een groot effectgebied, straal van circa 1 km, maar veroorzaakt geen groepsrisico (EV rapportage BP bedrijventerreinen, adviesbureau Cauberg-Huygen, 28 mei 2010).

De locatie aan de Wasbeeklaan ligt op ca. 900 meter van Wesseling. De plannen voor boerengolf aan de Wasbeeklaan hebben geen effect op de hoogte van het groepsrisico.

Conclusie

Externe veiligheid is geen belemmering

Datum:
5 november 2013

Kenmerk:
2013142808

Contactpersoon:
D.W. Hake
D.Hake@odwh.nl

Zaaknummer:
2013138863

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 8 NOV 2013
Reg.nr.

Gemeente Teylingen
De heer R. van der Geest
Postbus 149
2215ZJ VOORHOUT

GEMEENTE TEYLINGEN



VERZONDEN 06 NOV. 2013

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen.

d.d. 06-05-2015 No. 20131241

Betreft: RO milieuvadvis Wasbeeklaan 31 in Warmond

Geachte heer van der Geest,

De Omgevingsdienst heeft de aanvraag Omgevingsvergunning voor Wasbeeklaan 31 in Warmond beoordeeld op de milieuaspecten bedrijven en milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en duurzaamheid. Het betreft het legaliseren van de nevenactiviteit boerengolf. Op 9 oktober stuurden wij u ons advies over deze zaak.

In een e-mail van 24 oktober verzocht u ons om het advies op twee punten te verduidelijken:

- De aard van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan
- Aangeven welke omliggende functies er zijn, of die geluidsgevoelig zijn en of die hinder kunnen ondervinden van de activiteit boerengolf.

U stuurde uitsneden mee uit het vigerende bestemmingsplan die aangeven waar woningen zijn toegestaan.

Uw aanvulling geeft aanleiding om onze conclusie te wijzigen. De Omgevingsdienst concludeert nu dat er meer informatie van de aanvrager nodig is om de aanvraag volledig te kunnen beoordelen.

Nadere informatie per milieuaspect vindt u in het advies Ruimtelijke plannen d.d. 5 november 2013 dat als bijlage bij deze brief is gevoegd.

Mocht u verder nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer D.W. Hake van onze dienst.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland,

Met vriendelijke groet,

mw. N.E. Mier
Hoofd afdeling Omgevingsmanagement

Datum:
5 november 2013

Kenmerk:
2013142808

cc. Procedurekamer (ROM)



Advies ruimtelijke plannen

Project	Wasbeeklaan 31 in Warmond
Gemeente	Teylingen
Datum vraag	11 september 2013 Aanvulling 24 oktober 2013
Datum advies	9 oktober 2013 (1 ^e versie) 5 november 2013 (2 ^e versie)
Contactpersoon gemeente	Ron van der Geest
Contactpersoon ODWH	Daniel Hake
Akkoord coördinator ODWH	
Adviseurs	Arjen Snijder (Bedrijven en milieuzonering) Shirley van Nieuwenhuizen-Rutten (Bodem) Guido Distelbrink (Geluid) Susanne van der Laan (Luchtkwaliteit) Fred Bakker (Externe veiligheid)

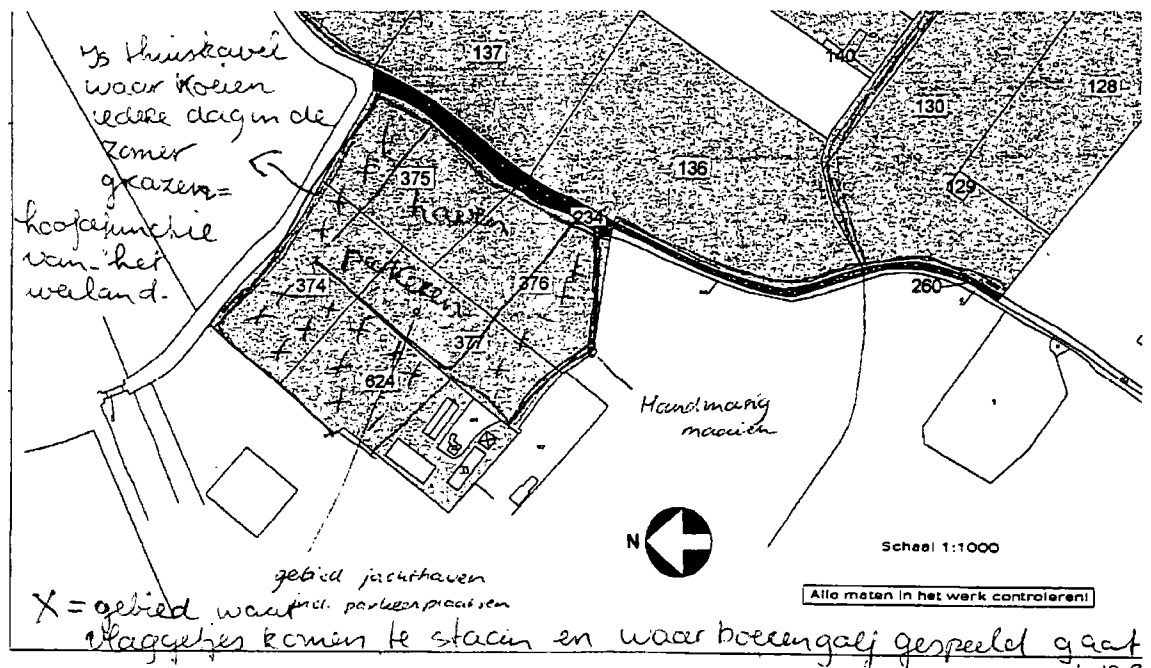
Conclusie

De Omgevingsdienst heeft een aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan beoordeeld voor de Wasbeeklaan 31 te Warmond. Het betreft een aanvraag strijdig gebruik voor de activiteit 'boerengolf'. De Omgevingsdienst concludeert dat er meer informatie nodig is om de aanvraag te kunnen beoordelen.

Projectbeschrijving

Op 11-9-2013 heeft de Omgevingsdienst de aanvraag omgevingsvergunning uitgebreide procedure ontvangen betreffende de Wasbeeklaan 31 te Warmond. Het betreft het legaliseren van de recreatieve nevenactiviteit 'Boerengolf' bij een veehouderij. Ook wordt vergunning aangevraagd voor de horeca activiteiten die met boerengolf gepaard gaan.

De activiteit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Warmond', omdat het geen boerengolf als nevenactiviteit toestaat. De gemeente onderzoekt of dit plan in aanmerking komt voor een afwijking conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo (zgn. projectbesluit: uitgebreide procedure Awb).



Situatietekening boerengolf

Adviesvraag

De gemeente heeft de Omgevingsdienst gevraagd advies uit te brengen over deze aanvraag. De Omgevingsdienst heeft de aanvraag beoordeeld en de beoordeling is per milieuaspect in de onderstaande hoofdstukken beschreven.

In een e-mail van 24 oktober verzocht de gemeente om het advies op twee punten te verduidelijken:

- De aard van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan
- Aangeven welke omliggende functies er zijn, of die geluidsgevoelig zijn en of die hinder kunnen ondervinden van de activiteit boerengolf.

De gemeente stuurde uitsneden mee uit het vigerende bestemmingsplan die aangeven waar woningen zijn toegestaan.

BEANTWOORDING

Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In het Besluit m.e.r. is bepaald dat een milieueffectbeoordeling uitgevoerd moet worden als een projectactiviteit nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Dergelijke projectactiviteiten zijn genoemd in bijlage D van het Besluit m.e.r. De beschreven activiteit wordt niet genoemd in de D-lijst. Een milieueffectbeoordeling is daarom niet nodig.

Bedrijven en milieuzonering

-Boerengolf

Een volwaardige golfbaan (SBI code 931) heeft een richtafstand van 10 meter tot een rustig buitengebied vanwege geluid. Boerengolf is een nevenactiviteit, die in het weiland wordt gespeeld dat ook voor veehouderij wordt gebruikt. Het zal dus minder intensief worden gebruikt dan een golfbaan. Daarom is die richtafstand meer dan voldoende.

Richtafstanden worden gemeten vanaf de rand van het weiland tot aan de rand van het bouwvlak waar een woning kan komen.

De afstand tot het bouwvlak Wasbeeklaan 25/27/29 is waarschijnlijk kleiner dan 10 meter, er zit alleen een sloot tussen. De breedte van de sloot zal nog exact aangegeven moeten worden

door de gemeente. Aan de Hemmeerpolder 21 is volgens de BAG een ligplaats voor een woonboot gelegen, die ligt tegen het weiland aan.

De afstand tot andere bouwvlakken is groter dan 10 meter.

Het boerengolf is, in tegenstelling tot een golfbaan, ook geen milieuactiviteit zoals gesteld onder het Activiteitenbesluit. Een melding op grond van dit besluit is daarom niet nodig.

-Horeca

De aangevraagde horeca activiteiten zijn gekoppeld aan het spelen van boerengolf. In de aanvraag staat niet nader omschreven wat de horeca inhoudt, openingstijden en dergelijke. Het zal niet gaan om zelfstandige horeca en valt daardoor te scharen onder SBI code 5629, 'kantines'. Deze heeft een richtafstand van 10 meter tot een rustig buitengebied.

Richtafstanden worden gemeten vanaf het bouwvlak waarin de horeca gelegen kan zijn, tot aan de rand van het bouwvlak waar een woning kan komen. In de aanvraag staat niet in welk gebouw binnen het bedrijf de aanvrager de horeca wil hebben. Daarom kan niet worden bepaald of aan deze richtafstanden kan worden voldaan.

Het initiatief genereert verkeersbewegingen, deze worden afgewikkeld via de Wasbeeklaan. De aanvraag vermeldt niet om hoeveel verkeersbewegingen het gaat.

Advies:

De Omgevingsdienst adviseert om de aanvrager om toelichting te vragen over:

- de aard van de horeca activiteiten en openingstijden
- het aantal verwachte bezoekers en verkeersbewegingen

De Omgevingsdienst adviseert om in de vergunning geen boerengolf toe te staan binnen 10 meter van het bouwvlak Wasbeeklaan 25/27/29 en van de ligplaats Hemmeerpolder 21.

Bodem

Er wordt niet in de bodem geroerd. Dit aspect is daardoor niet relevant.

Geluid

Zoals hierboven aangegeven is er meer informatie nodig om te kunnen beoordelen of geluidhinder te verwachten valt.

Luchtkwaliteit

Het initiatief genereert extra verkeer. Dit is echter zo weinig dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Externe veiligheid

De locatie ligt voor een deel binnen het effectgebied van de A44 (vanwege het transport van LPG over de A44), en in het effectgebied van Wesseling Transport.

-Rijksweg A44

Een klein deel van de locatie ligt binnen het effectgebied (1% letaliteit afstand) van een calamiteit met LPG op de A44. Dit effectgebied reikt tot 355 meter vanaf de A44.

Voor de A44 zijn diverse risicoberekeningen beschikbaar. De meest recente is opgesteld ten behoeve van de McDonaldsvestiging aan de Wasbeekerlaan te Sassenheim (Grontmij, 28 juli 2013). Het groepsrisico is maximaal 0,44 maal de oriëntatiewaarde.

De toename in personendichtheid t.g.v. boerengolf is naar verwachting zeer gering en heeft geen effect op de hoogte van het groepsrisico.

-Wesseling Transport

Transportbedrijf Wesseling heeft een groot effectgebied, straal van circa 1 km, maar veroorzaakt geen groepsrisico (EV rapportage BP bedrijventerreinen, adviesbureau Cauberg-Huygen, 28 mei 2010). De locatie aan de Wasbeeklaan ligt op ca. 900 meter van Wesseling. De plannen voor boerengolf aan de Wasbeeklaan hebben geen effect op de hoogte van het groepsrisico.

Conclusie

Externe veiligheid is geen belemmering



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
20 mei 2014

Kenmerk:
2014011317

Contactpersoon:
D.W. Hake
D.Hake@odwh.nl

Zaaknummer:
2014010970

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 26 MEI 2014
Reg.nr.

Gemeente Teylingen
De heer R. van der Geest
Postbus 149
2215ZJ VOORHOUT

GEMEENTE TEYLINGEN



VERZONDEN 22 MEI 2014

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen.

d.d. 06-05-2015 No. 20131241

Betreft: RO milieuadvies Wasbeeklaan 31 in Warmond

Geachte heer Van der Geest,

Op 15 mei 2014 ontvingen wij van u een ruimtelijke onderbouwing voor een Omgevingsvergunning voor Wasbeeklaan 31 in Warmond. De aanvraag betreft toestemming om boerengolf te spelen op een weiland. Uw verzoek was om te controleren of de tekstvoorstellen en aanwijzingen uit ons advies van 6 november zijn overgenomen.

Wij concluderen dat onze tekstvoorstellen en aanwijzingen goed zijn overgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

Wilt u meer informatie? Neem dan contact op met de heer D.W. Hake via 071-4083282 of D.Hake@odwh.nl.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland,

Met vriendelijke groet,

mw. N.E. Mier
Hoofd afdeling Advies



StAB

GERECHTELIJKE
OMGEVINGSDESKUNDIGEN

GEMEENTE TEYLINGEN



Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen.

d.d. 06-05-2015

No. 20131241

Verslag ex artikel 8:47 Algemene wet bestuursrecht

Opdrachtgever
Rechtbank 's-Gravenhage

Kenmerk opdrachtgever
**11/860, 11/867, 11/1078, 11/1112 WRO V86 PA
G05**

Datum opdracht
7/4/2011

Onderwerp
**Vrijstelling en bouwvergunning jachthaven te
Warmond**

*zie
pagina 11 e.v.*

Kenmerk StAB
StAB-38908

Datum
12 september 2011

Opsteller
dr. J.F. Voerman

Toetser
drs. ing. J.E. Leeffers

Inhoud

	Inhoud	1
	Samenvatting	3
1	Inleiding	6
1.1	De bestreden besluiten	6
1.2	Eisers	6
1.3	De vrijstelling en bouwvergunning	6
1.4	Samenvatting bezwaren van eisers	6
1.5	Onderzoeksvragen	7
1.6	Werkwijze	7
1.7	Opzet verslag	8
2	Wegen, verkeer en parkeren Wasbeeklaan 31	9
2.1	Huidige situatie	9
2.1.1	Feitelijke situatie	9
2.1.2	Huidige verkeersintensiteit op de Wasbeeklaan	11
2.1.3	Huidig fietsverkeer	13
2.1.4	Huidige parkeermogelijkheden	13
2.2	Toekomstige situatie	13
2.2.1	Ruimtelijke situatie	13
2.2.2	Toekomstige verkeersintensiteit motorvoertuigen	14
2.2.3	Toekomstig fietsverkeer	15
2.2.4	Wegontwerp volgens CROW-richtlijnen	15
2.2.5	Veiligheidssituatie en bereikbaarheid voor hulpdiensten	16
2.2.6	Hulpdiensten	17
2.2.7	Parkeren	17
3	Waterinfrastructuur nabij Wasbeeklaan 31	19
3.1	Huidige situatie	19
3.1.1	Fysieke situatie	19
3.1.2	Aantal vaarbewegingen	20
3.1.3	Grootte van de boten	21
3.2	Toekomstige situatie	21
3.2.1	Ruimtelijke situatie	21
3.2.2	Aantal vaarbewegingen	21
3.2.3	Grootte van de boten	22
3.2.4	Veiligheid op het water en toegankelijkheid veiligheidsdiensten	22

4	Beantwoording van de vragen van de Rechtbank 's-Gravenhage	24
	Bijlagen	26

Samenvatting

De bestreden besluiten betreffen de besluiten van burgemeester en wethouders van Teylingen tot vrijstelling van het bestemmingsplan ex artikel 19, lid 1, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de verlening van een reguliere bouwvergunning om een jachthaven met 200 ligplaatsen aan te leggen aan de Wasbeeklaan 31 te Warmond.

In de beroepen komen onder meer de verkeersintensiteit en de veiligheid op de Wasbeeklaan en de vaarintensiteit en de veiligheid op het water als gevolg van de aanleg van de jachthaven aan de orde.

De Rechtbank 's-Gravenhage heeft bij brief van 4 juli 2011 de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (StAB) tot deskundige benoemd voor het instellen van een verkeersonderzoek. De rechtbank verzoekt de StAB haar te adviseren op een aantal vragen. Hieronder volgende de vragen met antwoorden:

Vraag 1:

Is de bestaande infrastructuur, de Wasbeeklaan en de daarop aansluitende wegen toereikend om het verkeer ten behoeve van de 200 ligplaatsen bij de jachthaven en de boerengolf op de Wasbeeklaan 31 van en naar dat perceel te verwerken?

Antwoord 1:

De intensiteit als gevolg van de aanleg van de jachthaven is met 1.240 mvt/u niet dusdanig dat een erftoegangsweg als de Wasbeeklaan deze intensiteit niet zou kunnen verwerken. Een erftoegangsweg is bedoeld voor een maximum aantal verkeersbewegingen van 6.000 mvt/u. Met een breedte tussen de 3 m en 3,62 m is de Wasbeeklaan te smal volgens de richtlijnen van CROW op grond waarvan een erftoegangsweg minimaal 4,25-4,50 m breed dient te zijn.

Vraag 2:

Hebben de 200 ligplaatsen bij de jachthaven gevolgen voor de verkeersveiligheid op de Wasbeeklaan? De rechtbank verzoekt de StAB hierbij de interactie tussen het fietsverkeer en het gemotoriseerde verkeer op de Wasbeeklaan en de erfdienstbaarheid die maakt dat de bocht in de Wasbeeklaan te krap is, in acht te nemen.

Antwoord 2:

Het is niet zozeer de intensiteit van het verkeer als gevolg van de aanleg van een jachthaven met 200 ligplaatsen die verkeersonveilige situaties laat ontstaan. Daarvoor is de toename van het aantal verkeersbewegingen te gering. Het is voornamelijk de huidige ruimtelijke situatie van de Wasbeeklaan die tot verkeersonveilige situaties kan leiden. Met name het gebrek aan zicht vanuit de zijlaan naar Wasbeeklaan 31 kan voor conflictsituaties tussen verschillende weggebruikers leiden, omdat niet geanticipeerd kan worden op andere weggebruikers. Daarnaast is een deel van de Wasbeeklaan dat door fietsers wordt gebruikt dusdanig smal, dat auto's elkaar en ook fietsen niet kunnen passeren. Dit is echter in de huidige situatie al het geval.

Vraag 3:

Zal op het perceel Wasbeeklaan 31 voorzien zijn in voldoende parkeerplaatsen na realisatie van het bouwplan voor de motorvoertuigen ten behoeve van de jachthaven en de boerengolf?

Antwoord 3:

De berekening van het aantal parkeerplaatsen op basis van de kengetallen van CROW resulteert in de conclusie dat er ruimschoots voldoende parkeerplaatsen voor een jachthaven met 200 ligplaatsen met de boerengolf zullen zijn. Er is zelfs sprake van overcapaciteit.

Vraag 4:

Zal het aantal ligplaatsen van 200 bij de jachthaven gevolgen hebben voor de intensiteit van de vaarbewegingen en de veiligheid op het water en voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten op de weg en het water?

Antwoord 4:

De jachthaven met 200 ligplaatsen zal zes tot tien vaarbewegingen extra opleveren ten opzichte van de huidige situatie. Deze toename in intensiteit is op zich goed op te vangen door de bestaande waterinfrastructuur. De toename van het aantal vaarbewegingen heeft geen grote gevolgen voor de veiligheid op het water. Daarbij komt dat aan de voorliggende besluiten een overeenkomst is gekoppeld om de boten die thans aan de landerijen van de initiatiefnemer liggen aangemeerd, naar de geplande jachthaven te verplaatsen. Hierdoor wordt de vaarweg ruimer en daarmee veiliger. Problemen doen zich vooral voor bij de recreatie-woonboten die de vaarweg ter plaatse reduceren. Hier kunnen boten elkaar moeilijk of niet passeren en moet er worden gewacht op elkaar. Het zicht op elkaar tegemoet varende boten wordt echter deels ontnomen door de aanwezigheid van de woonboten. Hoewel de vaarweg bereikbaar blijft voor hulpdiensten, geldt de belemmering van het zicht ook voor de hulpdiensten.

De toename van het wegverkeer als gevolg van de aanleg van de jachthaven is niet van dien aard dat die de bereikbaarheid van de hulpdiensten in de weg staat. De hulpdiensten worden wel geconfronteerd met dezelfde beperkingen als gevolg van de fysieke gesteldheid van de Wasbeeklaan als het overige gemotoriseerd verkeer in combinatie met de toename van het aantal fietsers. Wel hebben hulpdiensten via de onderdoorgang onder de spoorlijn en de A44 een extra mogelijkheid om de Wasbeeklaan te bereiken en te verlaten ten opzichte van het overige gemotoriseerd verkeer.

Vraag 5:

Welke maatregelen zullen er getroffen moeten worden om de veiligheid op de Wasbeeklaan en het water (Zandsloot) te waarborgen?

Antwoord:

In algemene zin is verkeersveiligheid niet te waarborgen. Een weg kan echter wel worden ingericht volgens algemeen aanvaardbare richtlijnen omtrent verkeersveiligheid.

Om te voorkomen dat een automobilist vanuit de zijlaan naar Wasbeeklaan 31 het openbare deel van de Wasbeeklaan richting Oostende zal oprijden zonder dat hij een tegemoet komende automobilist of een groep fietsers opmerkt, is het plaatsen van een spiegel bij de T-splitsing gewenst. Ook het aanleggen van passeerstroken zou mijns inziens de veiligheid ten goede komen. Een beperking van de maximum snelheid op de Wasbeeklaan tot 30 km/u helpt daarbij.

Op de waterwegen zou ook het zicht ter plaatse van de woonboten moeten verbeteren, zodat er op tijd geanticipeerd kan worden op tegemoet varende schepen, waarmee de veiligheid bevorderd kan worden. Spiegels en een voorrangsregeling zijn goede maatregelen.

1 Inleiding

1.1 De bestreden besluiten

Het besluiten van het college van burgemeester en wethouders van Teylingen van 16 december 2010 en van het besluit van 10 mei 2011, waarbij vrijstelling ingevolge artikel 19, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en een reguliere bouwvergunning is verleend.

1.2 Eisers

- J.M. van Winsen te Warmond (procedurenummer 11/860)
- W. Spaans te Scheveningen, A.W. van der Harst te Guillac (Frankrijk) en R.C. van Dongen te Voorburg (procedure nummer 11/867)
- F.J.M. Vergeer te Warmond (procedurenummer 11/1078)
- Maatschap Van der Geest; M.C.D. van der Geest en H.L.A. van der Geest te Warmond (procedurenummer 11/1112)

1.3 De vrijstelling en bouwvergunning

De voorliggende besluiten hebben betrekking op het perceel Wasbeeklaan 31 te Warmond (zie bijlage StAB-2) voor het oprichten van onder meer een jachthaven. De jachthaven wordt hierbij vergroot van 170 ligplaatsen naar 200 ligplaatsen.

De houder van de vergunning is de maatschap W.J.P. van der Geest (W.J.P. van der Geest en E.C.M. van der Geest) aan de Wasbeeklaan 31 te Warmond. Het gaat om het uitgraven van een haven voor 200 ligplaatsen met een oppervlakte van 2.500 m² en om de bouw van steigers.

Naast deze besluiten is relevant voor dit verslag de overeenkomst tussen de gemeente Teylingen en de maatschap W.J.P. van der Geest waarbij onder meer overeengekomen wordt dat de boten die thans langs de landerijen van de maatschap liggen aangemeerd, verplaatst worden naar de jachthaven als bedoeld in de voorliggende besluiten.

1.4 Samenvatting bezwaren van eisers

Eisers stellen dat door uitbreiding van de jachthaven het aantal verkeersbewegingen op de Wasbeeklaan zal toenemen. Dit zal volgens eisers negatieve gevolgen hebben voor de directe afwikkeling van het verkeer op de Wasbeeklaan en de omgeving. Volgens eisers zal door de uitbreiding van de jachthaven de verkeersveiligheid op de Wasbeeklaan ernstig in gedrang komen. Eisers stellen verder dat Oranjewoud, die namens de gemeente Teylingen een verkeerskundig onderzoek heeft verricht, ten onrechte de interactie tussen het fietsverkeer en het gemotoriseerd verkeer op de Wasbeeklaan niet heeft onderzocht. De combinatie van het gemotoriseerd verkeer met fietsers / bromfietzers op de Wasbeeklaan en de bocht in de weg naar de jachthaven levert regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties op.

Eisers stellen bovendien dat Oranjewoud ten onrechte het verkeer dat de boerengolfvoorziening genereert, niet in het onderzoek heeft betrokken. Eisers menen verder dat het aantal parkeerplaatsen dat op het perceel Wasbeeklaan 31 wordt gerealiseerd, niet voldoende is.

Daarnaast stellen eisers dat Oranjewoud ten onrechte de toename van de vaarbewegingen in verband met de uitbreiding niet in het onderzoek heeft betrokken. Eisers benadrukken dat de uitbreiding van de jachthaven de toename van de vaarbewegingen de verkeersveiligheid op het water niet ten goede komt. Te meer daar door de uitbreiding van de jachthaven de mogelijkheid wordt gecreëerd dat grotere boten hun ligplaats bij de jachthaven zullen hebben. Het passeren van de grotere boten op het water zal ook gevaarlijke situaties op het water met zich meebrengen. De uitbreiding van de jachthaven zal volgens eisers ook negatieve gevolgen hebben voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten op de weg en het water.

1.5 Onderzoeksvragen

De Rechtbank 's-Gravenhage heeft bij brief van 4 juli 2011 de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (StAB) tot deskundige benoemd voor het instellen van een verkeersonderzoek. De rechtbank verzoekt de StAB haar te adviseren omtrent de volgende vragen:

- Is de bestaande infrastructuur, de Wasbeeklaan en de daarop aansluitende wegen toereikend om het verkeer ten behoeve van de 200 ligplaatsen bij de jachthaven en de boerengolf op de Wasbeeklaan 31 van en naar dat perceel te verwerken?
- Hebben de 200 ligplaatsen bij de jachthaven gevolgen voor de verkeersveiligheid op de Wasbeeklaan? De rechtbank verzoekt de StAB hierbij de interactie tussen het fietsverkeer en het gemotoriseerde verkeer op de Wasbeeklaan en de erfdienstbaarheid die maakt dat de bocht in de Wasbeeklaan te krap is, in acht te nemen.
- Zal op het perceel Wasbeeklaan 31 voorzien zijn in voldoende parkeerplaatsen na realisatie van het bouwplan voor de motorvoertuigen ten behoeve van de jachthaven en de boerengolf?
- Zal het aantal ligplaatsen van 200 bij de jachthaven gevolgen hebben voor de intensiteit van de vaarbewegingen en de veiligheid op het water en voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten op de weg en het water?
- Welke maatregelen zullen er getroffen moeten worden om de veiligheid op de Wasbeeklaan en het water (Zandsloot) te waarborgen?

1.6 Werkwijze

Op 11 augustus 2011 hebben de heer Koldewee (StAB-collega) en ik de locaties aan de Wasbeeklaan 31 en de Wasbeeklaan bezocht. Wij hebben ter plaatse op enkele plekken de breedte van het wegdek opgemeten. Verder hebben wij die dag een gesprek gehad met de heer en mevrouw Van der Geest, de initiatiefnemers. Omdat het niet mogelijk is de vaarroute tussen Wasbeeklaan 31 en de Kager Plassen vanaf de openbare weg waar te nemen, hebben de heer en mevrouw Van der Geest per vaartuig ons de route laten zien.

Op 26 augustus 2011 heb ik een telefoongesprek gevoerd met de heer M. van der Geest, namens de maatschap Van der Geest (eiser in procedurenummer 11/1112) en met de heer W. Spaans (eiser in procedurenummer 11/867). De heer W. Spaans heeft mij een stuk gestuurd per e-mail dat ik als bijlage bij het verslag heb gevoegd op zijn verzoek (zie bijlage StAB-1). Verder heb ik die dag een telefonisch onderhoud gehad met de heer K.E. van der Meulen van de gemeente Teylingen (Afdeling gemeentewinkel, vergunningen). Op 29 augustus 2011 heb ik gesproken met eiser de heer J.M. van Winsen (eiser in procedurenummer 11/860) en zijn vertegenwoordiger de heer J.M. Smits. Dezelfde dag heb ik een telefonisch onderhoud gehad met de heer R. van der Geest van de gemeente Teylingen (afdeling Ruimte, team Ruimtelijke Ontwikkeling). Op 30 augustus 2011 heb een telefonisch onderhoud gehad met de heren A. de Heijer en R. van der Heide, beiden van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Op 1 september 2011 heeft de heer F.J.M. Vergeer (eiser in procedurenummer 11/1078) zijn beroepschrift toegelicht. Op 1 september 2011 heb ik tevens een telefoongesprek gevoerd met de heer R. Vrolijk van "Projectbureau Vrolijk", een adviesbureau voor watersportontwikkeling. Op 2 september 2011 heb ik nogmaals een telefoongesprek gehad met de heer R. van der Heide van het Hoogheemraadschap Rijnland.

Op 5 september 2011 heb ik telefonisch contact gehad met mevrouw G. Janssen van de gemeente Teylingen (afdeling Beheer Leefomgeving, team Woonomgeving en Buitengebied Kaagcoördinator). Op 6 september 2011 heb ik telefonisch contact gehad met mevrouw J. Nieuwendijk van de politieregio Hollands Midden.

1.7 Opzet verslag

In dit verslag komen in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 respectievelijk het wegverkeer en het nautisch verkeer aan de orde. In beide hoofdstukken wordt een beschrijving van de feitelijke situatie gegeven en – voor zover mogelijk – een indruk gegeven van de huidige intensiteit van het verkeer. Daarna komt de nieuwe situatie met fysieke veranderingen en knelpunten aan de orde, gekoppeld aan de toegenomen intensiteit als gevolg van de aanleg van de jachthaven. Ten slotte volgen in hoofdstuk 4 de antwoorden op de gestelde vragen.

2 Wegen, verkeer en parkeren Wasbeeklaan 31

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Feitelijke situatie

De Wasbeeklaan ligt ten noordoosten van de kern Warmond en ten zuidoosten van de kern Sassenheim, buiten de bebouwde kom. Het gebied waar de Wasbeeklaan loopt, ligt ingeklemd tussen de autosnelweg A44 en de spoorlijn Leiden-Schiphol in het noordwesten en de Kager Plassen in het zuidoosten (zie bijlagen StAB-2 en StAB-3).

De belangrijkste verkeersverbinding tussen Warmond en Sassenheim is de Herenweg-Oosteinde. Deze weg heeft een directe aansluiting op het hoofdwegennet (autosnelweg A44). De Wasbeeklaan sluit aan op het Oosteinde.

De Wasbeeklaan is blijkens het verkeersbord aan het begin van de weg gesloten voor al het gemotoriseerd verkeer met uitzondering van bestemmingsverkeer (zie bijlage StAB-4). Doorgaande fietsers en voetgangers zijn wel toegestaan. Hoewel niet toegestaan, kwam er tot voor kort sluipverkeer van auto's voor die de Wasbeeklaan als verbinding tussen Warmond naar Sassenheim gebruikten. Op de dag van het StAB-bezoek was dat niet meer het geval in verband met wegwerkzaamheden.

Bij het bezoek ter plaatse is de breedte van het wegdek van de Wasbeeklaan op verschillende plaatsen gemeten. De resultaten daarvan zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 1: Opgemeten breedtes van het wegverharding Wasbeeklaan tussen Oosteinde en T-splitsing

Nr.	Meetpunt	Breedte wegverharding
1	Bij Wasbeeklaan 11	3,62 m
2	Bij Wasbeeklaan 15	3,60 m
3	Bij Wasbeeklaan 2A	3,18 m
4	Bij ingang naar weiland tussen nr. 2A en T-splitsing	3,00 m
5	Bij T-splitsing	3,35 m

Vanaf het Oosteinde gaat de Wasbeeklaan circa 750 m in noordoostelijke richting. Nabij het Oosteinde is aan de Wasbeeklaan is een autobedrijf gevestigd. Direct ten oosten daarvan is een smalle zijlaan, die dient als ontsluiting van een camping met een jachthaven en een zuivelboerderij. Verder worden er verschillende woningen en boerderijen via de Wasbeeklaan ontsloten. Behalve het genoemde zijpad naar de camping met jachthaven is er nog een zijlaan. Deze ontsluit twee erven en tientallen ligplaatsen voor recreatieschepen. Verder worden de erven van enkele woonhuizen en boerderijen op de Wasbeeklaan ontsloten. Er is echter geen sprake van aaneengesloten lintbebouwing. Tot aan de tweede laan heeft de Wasbeeklaan een licht bochtig verloop (zie bijlage StAB-3). In dit deel van de weg zijn bij de zijlanen en bij de erfontsluitingen uitwijkmogelijkheden voor het geval auto's elkaar moeten passeren. Op een afstand van ongeveer 500 m vanaf het Oosteinde versmalt de Wasbeeklaan wat visueel wordt geaccentueerd door de

aanwezigheid van heggen aan weerskanten van de weg. Hier is geen passeermogelijkheid voor auto's meer. Dit deel is ongeveer 250 m lang.

Na circa 750 m vanaf het Oosteinde is er een T-splitsing, waarbij de doorgaande weg in een bocht van 90° naar het noordwesten gaat en een zijlaan naar het zuidoosten (zie bijlage StAB-3). Een bord geeft aan dat de zijlaan een "eigen weg" betreft. Verder is er een bord geplaatst met de aanduiding "erf" (zie bijlage StAB-4, foto's 8 en 13). Deze doodlopende zijlaan ontsluit vijf erven of adressen, te weten Wasbeeklaan 25 t/m 33. Om nummer 31 te bereiken moet na circa 100 m een scherpe bocht naar links (noordoosten) worden gemaakt (zie bijlage 4, foto 9 en 10). De gronden waarop deze bocht is aangelegd zijn voor een klein deel in eigendom van eiser Van Winsen. Zonder gebruik te maken van deze gronden is het niet mogelijk de bocht te nemen, gezien de zeer beperkte breedte van de weg en de draaicirkel van een motorvoertuig. In deze bocht is een spiegel geplaatst. De zijlaan gaat bij de bocht naar nummer 31 verder in zuidoostelijk richting; de zijlaan is hier privéterrein en dient ter ontsluiting van Wasbeeklaan 25 t/m 29 (zie bijlage 4, foto 12).

Na het nemen van de bocht naar het noordoosten is er na 50 m weer een bocht naar rechts (zuidoosten) om op het erf van Wasbeeklaan 31 te komen (zie bijlage 4, foto 10 en 11). De metingen van de wegverharding van de zijlaan zijn gepresenteerd in tabel 2.

Tabel 2: Opgemeten breedtes van de wegverharding van de laan tussen T-splitsing en Wasbeeklaan 31

Nr.	meetpunt	Breedte wegverharding
6	Tussen T-splitsing en eerste bocht naar noorden	3,10 m
7	Tussen eerste bocht en tweede bocht naar oosten	2,55 m

Direct ten noordoosten van de T-splitsing ligt het adres Wasbeeklaan 35 (zie bijlage 4, foto's 6 en 14). Dit erf wordt ontsloten nagenoeg op de T-splitsing. Na de bocht in de doorgaande weg van de Wasbeeklaan naar het noordwesten bij de T-splitsing is de Wasbeeklaan tot aan de bebouwde kom van Sassenheim 250 m lang. Aan de noordoostkant van de weg is er nog één erf en adres, te weten Wasbeeklaan 37, voordat de weg onder de spoorlijn Leiden-Schiphol doorgaat. Dit wegdeel is 110 m lang. Direct ten noordoosten van de weg wordt hier aan de spoorlijn NS-station Sassenheim aangelegd dat naar verwachting in december 2011 zal worden geopend (zie bijlagen 3 en 4, foto's 1-3 en 7). Vervolgens gaat de Wasbeeklaan na een kruising met het fietspad langs de A44 onder de autosnelweg A44 door en komt de weg uit in de bebouwde kom van Sassenheim. De weg verandert in Sassenheim van naam en wordt Wasbeekerlaan genoemd (zie bijlage StAB-3). De weg mondt uit op de Hoofdstraat van Sassenheim. Op de dag van het StAB-bezoek waren er wegwerkzaamheden in de onderdoorgang onder de A44, die in verband daarmee voor al het verkeer was afgesloten.

De Wasbeeklaan ligt buiten de bebouwde kom van Warmond en heeft een snelheidsregiem van 80 km/u. In de praktijk zal gezien de breedte van de weg de gemiddelde snelheid van auto's relatief laag liggen en zal naar schatting eerder circa 40 km/u zijn. Blijkens informatie van de gemeente Teylingen is de Wasbeeklaan gecategoriseerd als erftoegangsweg in het buitengebied (zie bijlage StAB-5). Blijkens de bijlage "essentiële herkenbaarheidkenmerken wegencategorisering" is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom bedoeld voor een snelheid van maximaal 60 km/u en voor een maximale intensiteit van circa 6.000 motorvoertuigen per etmaal (zie bijlage StAB-6). Blijkens deze wegencategorisering heeft de gemeente Teylingen in haar verkeers(veiligheids)beleid zich gecommitteerd aan de richtlijnen van CROW en Duurzaam Veilig.¹

2.1.2 Huidige verkeersintensiteit op de Wasbeeklaan

In het rechtbankdossier is een rapport opgenomen met de resultaten van visuele verkeerstellingen. Deze tellingen zijn gedaan in opdracht van de gemeente Teylingen. Ze zijn gehouden op donderdag 11 januari 2007 en omvatten tellingen tussen 7:00 u tot 18:00 u. De visuele verkeerstellingen zijn gedaan voor drie kruisingen in de gemeente Teylingen, namelijk de kruising van de Hoofdstraat met de Wasbeeklaan in Sassenheim, de kruising van het Oosteinde met de Wasbeeklaan en de kruising van de fietspaden langs de A44 met de Wasbeeklaan in Warmond nabij de bebouwde kom van Sassenheim (zie bijlage StAB-2). Voor de Wasbeeklaan zijn alleen de twee laatste telpunten relevant. In tabel 3 is aangegeven de aantallen auto's en motoren, lichte vrachtwagens, zware vrachtwagens en bussen die de Wasbeeklaan in gaan en uit gaan bij de kruising met het fietspad langs de A44 en bij het Oosteinde.

Tabel 3: Verkeer dat de Wasbeeklaan ingaat en dat de Wasbeeklaan uitgaat op 11-01-2007 tussen 7:00 u en 18:00 u

Verkeer op Wasbeeklaan	Auto's	Lichte vracht- auto's	Zware vrachtauto's en bussen	Fietsers	Bromfiet- sers
Bij onderdoorgang A44 uit	69	0	0	166	54
Bij onderdoorgang A44 in	60	0	0	148	56
Bij Oosteinde uit	166	4	4	156	53
Bij Oosteinde in	194	2	6	141	46

Uit de telling blijkt dat bij het Oosteinde het aantal verkeersbewegingen van motorvoertuigen groter is dan bij de onderdoorgang onder de A44. De telling is gedaan in de winter op een doordeweekse dag. Dat betekent dat er toen wel woon-werk verkeer was, maar minder of geen verkeer naar of van de jachthavens en de camping aan de Wasbeeklaan. In tegenstelling tot de situatie op de dag het StAB-bezoek, was het op die dag wel mogelijk voor automobilisten om de

¹ CROW is het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Het kennisplatform geeft publicaties uit waarin algemeen aanvaarde richtlijnen voorkomen. Zie www.crow.nl
Duurzaam Veilig is een project waarbij gemeenten hun wegen zodanig inrichten dat de verkeersveiligheid wordt bevorderd.

Wasbeeklaan als sluiproute tussen Sassenheim en Warmond te gebruiken. Bij de fietsers zal het voor een belangrijk deel om verkeer gaan dat van Sassenheim naar Warmond (of verder) gaat en andersom. Hierbij gaat vermoedelijk voor een belangrijk deel om scholieren en om woon-werk fietsverkeer.

In januari is er nagenoeg geen recreatief verkeer. Ik heb daarom een etmaalwaarde voor het aantal motorvoertuigenbewegingen berekend op basis van de ochtendspitstelling bij het Oosteinde die 57 bedraagt. Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de etmaalwaarde uitkomt op 513 motorvoertuigenbewegingen. Hieraan dient dus het recreatieverkeer te worden toegevoegd. In dit verband is het verkeer van en naar camping De Wasbeek, van en naar de boerengolf en van en naar de bestaande jachthavens relevant. Om dit in beeld te krijgen heb ik me gebaseerd op de kencijfers die CROW heeft gepubliceerd. In de publicatie "Verkeersgeneratie voorzieningen; kengetallen gemotoriseerd verkeer" (publicatie 272, december 2008) zijn deze getallen opgenomen. Blijkens deze publicatie genereert een jachthaven per 100 ligplaatsen 26,6 motorvoertuigenbewegingen per weekdag. Dit betekent dat de huidige jachthaven $1,7 \times 26,6 = 45,22$ motorvoertuigenbewegingen per etmaal genereert. In het hoogseizoen dient dit getal vermenigvuldigd te worden met een factor 8,3, wat neerkomt op een aantal van 375,3 motorvoertuigenbewegingen per etmaal. De heer en mevrouw Van der Geest zijn niet de enigen met landerijen waaraan recreatieboten liggen aangemeerd. Ook eiser Vergeer heeft boten aangemeerd aan zijn landerijen; volgens zijn opgave zijn dat er 63. Daarnaast zijn er nog enkele landbezitters die boten laten aanliggen aan hun landerijen. Dit betreft een totaal aantal van circa 30. Daarom ben ik bij de ritgeneratie van "jachthavens overig" uitgegaan van 100 ligplaatsen.

Daarnaast zijn er de motorvoertuigenbewegingen die de boerengolf genereert. Op grond van de inkomsten uit de boerengolf schat mevrouw Van der Geest het aantal bezoekers voor de boerengolf op ongeveer 2.000 per jaar. In de desbetreffende publicatie van CROW komt de ritgeneratie voor boerengolf niet voor. Aangezien de locatie op fietsafstand van Leiden, Oegstgeest, Warmond, Sassenheim en Voorhout ligt en de camping De Wasbeek op loopafstand van de locatie ligt, is aannemelijk dat maximaal ongeveer de helft van de bezoekers per auto komt. Dat levert op jaarbasis een aantal motorvoertuigenbewegingen van 2.000 op. Hoewel blijkens de website van de boerengolf ook in de winter het spel kan worden gespeeld, zal dit aantal verkeersbewegingen geconcentreerd zijn in de periode 1 april tot 1 oktober. Ervan uitgaande dat ongeveer 10% van de verkeersbewegingen buiten het zomerseizoen plaatsvindt, zullen er circa 1.800 van deze verkeersbewegingen van motorvoertuigen in het zomerseizoen plaatsvinden. Dit leidt tot een aantal van 9,8 verkeersbewegingen per dag in het hoogseizoen.

De camping De Wasbeek beschikt over 86 standplaatsen. Voor campings geeft de genoemde publicatie van CROW eveneens een kengetal. Het kengetal levert een aantal motorvoertuigenbewegingen per weekdag van 31 op; voor hoogtijdagen is dat 52,6.²

² Bij hoogtijdagen moet in dit verband gedacht worden aan mooie dagen in het weekend of op vrije doordeweekse dagen, zoals bijvoorbeeld Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag etc.

Tabel 4: Verkeersintensiteit op de Wasbeeklaan bij het Oosteinde inclusief recreatieverkeer; huidige situatie

	gemiddeld	hoogtijdagen
Telling	513,0	513,0
camping De Wasbeek	31,0	52,6
Boerengolf	9,8	9,8
Jachthaven Van der Geest	45,2	375,3
Jachthavens overig	26,6	220,8
Totaal	625,6	1171,5

Op basis van de tellingen is te zien dat gemiddeld een dag met recreatieverkeer een intensiteit oplevert die circa 10% bedraagt van de maximale intensiteit die redelijk is voor erftoegangswegen (6.000 mvt/etmaal). Bij hoogtijdagen is de intensiteit aanmerkelijk groter, maar nog slechts 20% van de maximale intensiteit die redelijk is voor erftoegangswegen. Bij deze cijfers gaat het dus om verkeersbewegingen op de Wasbeeklaan bij het Oosteinde. Het meeste verkeer in de Wasbeeklaan wordt gegenereerd in het deel in de nabijheid van het Oosteinde. Na de tweede zijlaan vanaf het Oosteinde zijn er nog slechts zeven erven (inclusief de jachthaven en de boerengolf) aan de Wasbeeklaan: de nummers 25 t/m 37. Hiervan maken er vijf gebruik van de zijlaan naar Wasbeeklaan 31.

2.1.3 Huidig fietsverkeer

In het voorgaande gaat het steeds om de intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer. Uit tabel 3 blijkt de huidige intensiteit van het (brom)fietsverkeer op de Wasbeeklaan overdag van 7:00 u 's ochtends tot 18:00 u 's avonds. Het gaat hier voor een belangrijk deel om scholieren die in de ochtendspits en in de avondspits tussen huis naar school fietsen gecombineerd met het woon-werkverkeer per fiets. De resultaten van de visuele tellingen op 11 januari 2007 laten zien dat in de huidige situatie de intensiteiten van het (brom)fietsverkeer bij het Oosteinde in de ochtendspits 65 (brom)fietsbewegingen is en in avondspits eveneens 65.

2.1.4 Huidige parkeermogelijkheden

Voor zowel de boerengolf als voor de jachthaven zijn er twee parkeerterrein. Voor een indruk van beide terreinen verwijs ik naar de fotobijlage (zie bijlage StAB-4 foto's 15-21). Op de dag van het StAB-bezoek stond één auto geparkeerd. Uit de gesprekken met partijen is mij niet gebleken dat in de huidige situatie het parkeren een probleem vormt. Overigens is het in de huidige situatie niet mogelijk om langs de openbare weg of de zijlaan te parkeren zonder de straat geheel te blokkeren.

Blijkens het verkeersrapport van Oranjewoud staan er in de huidige situatie op een drukke dag 50 tot 60 auto's geparkeerd op het parkeerterrein dat bedoeld is voor de eigenaren van de boten die aangemeerd liggen aan de landerijen van Van der Geest.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ruimtelijke situatie

De ruimtelijke situatie van het openbare deel van de Wasbeeklaan zal niet veel veranderen. Twee aspecten zijn belangrijk voor de ruimtelijke situatie. Allereerst

zal een paal in de rijweg worden geplaatst bij de onderdoorgang van de Wasbeeklaan onder het spoor door. Hierdoor zal het onmogelijk blijven dat er slulpverkeer tussen Warmond naar Sassenheim op de Wasbeeklaan rijdt. Dit betekent ook dat al het bestemmingsverkeer alleen gebruik kan maken van de aansluiting bij het Oosteinde om de Wasbeeklaan in te gaan en te verlaten. Ook bestemmingsverkeer dat de Wasbeeklaan verlaat om naar Sassenheim te gaan, dient nu via het Oosteinde te rijden in plaats van de route onder de spoorlijn en A44 door, zoals tot voor kort mogelijk was. Hulpdiensten kunnen overigens de paal tijdelijk verwijderen, zodat de route onder de spoorlijn en de A44 door voor hulpdiensten een mogelijkheid blijft.

Een andere ruimtelijke maatregel is het verbreden van het pad tussen de T-splitsing en de eerste bocht naar het noordoosten. De eigenaar van de gronden heeft een aanlegvergunning aangevraagd om deze laan te verbreden met 2 m. Op 16 december 2010 hebben burgemeester en wethouders de aanlegvergunning verleend (zie bijlage StAB-7). De verbreding van de laan met 2 m betekent dat het wegdek van de laan in de toekomst een breedte heeft van 5,10 m zal hebben.

2.2.2 Toekomstige verkeersintensiteit motorvoertuigen

Om te bepalen wat de gevolgen zijn van de uitbreiding van de jachthaven naar 200 ligplaatsen voor het aantal verkeersbewegingen op de Wasbeeklaan moet er een berekening worden gemaakt van het aantal verkeersbewegingen dat een jachthaven genereert. Op basis van het kengetal uit de genoemde publicatie van CROW leidt de jachthaven met 200 ligplaatsen tot 53,2 motorvoertuigenbewegingen per etmaal. In het hoogseizoen is dat 441,6 motorvoertuigenbewegingen per etmaal.

Tabel 5: Verkeersintensiteit op de Wasbeeklaan bij het Oosteinde inclusief recreatieverkeer; toekomstige situatie

	gemiddeld	hoogtijdagen
Telling	513,0	513,0
camping De Wasbeek	31,0	52,6
Boerengolf	9,8	9,8
Jachthaven Van der Geest	53,2	441,6
Jachthavens overig	26,6	220,8
Totaal	633,6	1237,8

De cijfers moeten met enige omzichtigheid worden benaderd; er zijn immers enkele aannames gedaan. Ze geven vooral een indruk van de orde van grootte van de verkeersintensiteit. Mijns ziens zijn de cijfers eerder een overschatting van het werkelijke aantal motorvoertuigenbewegingen dan een onderschatting. In de toekomstige situatie is er immers geen slulpverkeer namelijk meer mogelijk; dat slulpverkeer zit wel in de tellingen. Wel kan mijns inziens worden geconcludeerd dat de verkeersintensiteit ten opzichte van de huidige situatie niet dusdanig zal toenemen dat er sprake is van een overbelasting van deze erftoegangsweg. Uit de beschrijving van de weg blijkt dat het noordoostelijke 250 m lange deel van het zuidwest-noordoost lopende deel van de Wasbeeklaan het smalste deel is (zie bijlage StAB-3 en StAB-4, foto 6). Het is natuurlijk lastig te bepalen wat de intensiteit hier is, omdat de telling alleen bij het Oosteinde heeft plaatsgevonden.

Afhankelijk van het aantal adressen en functies dat gebruik moet maken van dit 250 m lange wegdeel, zal de intensiteit circa 230 motorvoertuigbewegingen per gemiddeld etmaal en op hoogtijdagen ongeveer 615 zijn.

2.2.3 Toekomstig fietsverkeer

Voor fietsers is en blijft de Wasbeeklaan de kortste route tussen Sassenheim naar Warmond (en verder). Met de opening van het NS-station Sassenheim is het te verwachten dat het fietsverkeer zal toenemen. Uit het rapport "Onderzoek verkeersveiligheid station Sassenheim" blijkt dat gemiddeld op een werkdag het station ongeveer 800 (brom)fietsbewegingen zal genereren, waarvan ongeveer 375 in de ochtendspits en 375 in de avondspits. Ongeveer de helft daarvan zal gebruik maken van de Wasbeeklaan om van Warmond naar het station te komen en omgekeerd. Dat betekent dat het station voor de Wasbeeklaan in de ochtendspits 188 extra (brom)fietsbewegingen zal genereren en eenzelfde aantal in de avondspits.

Als gevolg van de aanleg van het station zal het aantal fietsbewegingen zowel in de ochtendspits als in de avondspits groeien naar 253. Gekoppeld aan de intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer is dit geen aantal dat de capaciteit van een erftoegangsweg te boven zou gaan. Daarbij komt dat het recreatieve verkeer dat de jachthaven genereert zich niet per se concentreert in de doordeweekse ochtendspits. De hoogtijdagen betreffen veelal weekenddagen en feestdagen.

2.2.4 Wegontwerp volgens CROW-richtlijnen

CROW geeft in het "Handboek Wegontwerp; wegen buiten de bebouwde kom – Erftoegangswegen" (publicatie 164d, februari 2002) richtlijnen voor het ontwerp van een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. Voor het ontwerp van een erftoegangsweg wordt voor de combinatie van personenauto's en fietsers bij een maximale snelheid van 60 km/u een minimale breedte van 4,25-4,50 m als "kritisch profiel" gezien. Een personenauto en twee fietsers kunnen elkaar dan passeren.

Uit tabel 1 blijkt dat de Wasbeeklaan hieraan niet voldoet. Uit eigen ervaring heb ik gemerkt dat een fietser en auto naast elkaar op de Wasbeeklaan mogelijk is. De snelheid is gemiddeld aanmerkelijk lager dan 60 km/u als gevolg van het feit dat met name door de heggen langs het noordoostelijk 250 m lange deel van de Wasbeeklaan de weg als zeer smal wordt ervaren. De eerste 500 m vanaf het Oosteinde wordt als iets minder smal ervaren. In dit deel zijn er mogelijkheden voor motorvoertuigen om elkaar te passeren door of een zijlaan of een erftoegang te gebruiken als passeerplek. Het deel vanaf het Oosteinde tot de eerste zijlaan is qua breedte het minst problematische deel. Hier is de Wasbeeklaan het breedst. Bovendien heeft het autobedrijf een verhard voorerf en is er aan de westkant van de weg weliswaar een heg, maar die staat niet direct aan het wegdek, zodat er enige ruimte is voor uitwijken (zie bijlage StAB-4, foto's 4 en 5). Dit betekent dat het deel waar het meeste verkeer verwacht wordt, het minst problematische deel is.

In de huidige situatie is de zijlaan van de T-splitsing het smalste deel van het traject voor auto's vanaf het Oosteinde naar Wasbeeklaan 31. Dit deel zal echter verbreed worden en zal dan met een breedte van 5,10 m het breedste deel zijn.

Hier zal de zijlaan voldoen aan de minimale breedte van 4,50 m volgens de CROW-richtlijn voor erftoegangswegen. Overigens merk ik op dat dit deel geen openbaar gebruikte weg is. Hier komt uitsluitend verkeer dat op de adressen Wasbeeklaan 25 t/m 33 moet zijn of daarvandaan komt. Na de bocht naar het noordoosten hoeft alleen verkeer gebruik te maken van de weg dat de erven aan Wasbeeklaan 31 en 33 als bestemming heeft of daarvandaan komt. Dit 50 m lange deel is het smalste deel met een breedte van circa 2,55 m.

Waar het gaat om het samengaan van fietsers en motorvoertuigen op de Wasbeeklaan is alleen het openbare deel van de route van het Oosteinde naar Wasbeeklaan 31 relevant. Gezien de breedte van de weg kunnen op het noordoostelijke deel van de Wasbeeklaan dat 250 m lang is, conflicten optreden. Een fietser heeft volgens de hiervoor genoemde publicatie van CROW een breedte van 1 m nodig terwijl een personenauto 2,55 m breed maximaal mag zijn. De gemiddelde personenauto is overigens veel smaller met een breedte van 1,72 m. Bovendien zijn er hier geen uitwijkmogelijkheden. De passerbaarheid van het landbouwverkeer is nog moeilijker, omdat de voertuigen al gauw 3 m breed zijn. Het is hier alleen mogelijk te rijden met een motorvoertuig wanneer er geen andere weggebruikers gepasseerd behoeven te worden. Met andere woorden, hier dienen auto's achter een fietser of fietsers en ook achter een andere automobilist te blijven rijden.

2.2.5 Veiligheidssituatie en bereikbaarheid voor hulpdiensten

In algemene zin kan verkeersveiligheid niet worden gewaarborgd, maar wel worden bevorderd. Het bevorderen van de verkeersveiligheid is het doel van het langlopende nationale project Duurzaam Veilig, waaraan ook de gemeente Teylingen meedoet. Duurzaam Veilig heeft onder meer betrekking op de inrichting van wegen. In zijn algemeenheid hangt de verkeersveiligheid af van de mate waarin de snelheden van de verschillende weggebruikers van elkaar verschillen. Hoe groter die verschillen op een weg zijn, des te verkeersonveiliger de weg is. Daarnaast speelt zicht een rol. Enerzijds kan gebrek aan zicht leiden tot conflictsituaties, omdat niet geanticipeerd kan worden op andere weggebruikers. Slecht zicht dwingt daarnaast ertoe de snelheid te matigen. Verder speelt de ruimte op de weg een rol. De mogelijkheid om uit te wijken bevordert de verkeersveiligheid.

In het geval van de Wasbeeklaan dwingen de heggen langs het 250 m lange noordoostelijke deel van de Wasbeeklaan af de snelheid te matigen. Aan de andere kant ontnemen de heggen het zicht op de weg (zie bijlage StAB-4, foto's 6 en 14). Als een automobilist vanuit de zijlaan naar Wasbeeklaan 31 de openbare weg oprijdt en een tegemoet rijdende automobilist of (brom)fietser niet opmerkt, moet hij terugrijden. Als dat niet gebeurt, kunnen er zich gevaarlijke situaties voordoen. Omdat de verkeersintensiteit op het 250 m lange noordoostelijke deel van de Wasbeeklaan het laagst van de hele Wasbeeklaan zal zijn, zullen dergelijke conflictsituaties niet vaak voorkomen. De toename van fietsverkeer als gevolg van de aanleg van station Sassenheim zal vanwege de concentratie daarvan in de ochtend- en avondspits wel leiden tot het achter elkaar rijden van automobilisten en fietsers. Aangezien recreatieverkeer zich niet per se concentreert in de ochtend- en avondspits is de toename van dergelijke situaties niet toe te schrijven

aan de aanleg van een jachthaven met 200 ligplaatsen. Een uitwijkmogelijkheid in dit deel van de Wasbeeklaan zou echter wel aan te bevelen zijn.

In de huidige situatie is de bocht in de zijlaan naar Wasbeeklaan 31 tamelijk krap. Hier gaat de laan met een breedte van 3,10 m naar een breedte van 2,55 m in een hoek van 90°. Dat betekent dat de diagonale lijn in de desbetreffende bocht 4 m bedraagt. De tekeningen van de draaicirkels of rijcurven van verschillende voertuigen (personenauto's, vrachtwagens, vuilniswagens en brandweerwagens) in de bijlage bij dit verslag laten zien dat de binnenbocht te krap is voor de draaicirkel van de genoemde voertuigen (zie bijlage StAB-8). De volle 4 m kan niet worden benut vanwege de lengte van de verschillende voertuigen, waardoor er gronden aan de "binnenkant" van de bocht worden gebruikt. Daarom wordt in de huidige situatie de gronden van eiser Van Winsen gebruikt. Wanneer het deel van de laan tot aan de eerste bocht is verbreed naar 5,10 m is er voldoende ruimte voor de verschillende voertuigen om de bocht te nemen zonder gebruik te maken van de gronden van Van Winsen.

2.2.6 Hulpdiensten

Wat voor de het andere gemotoriseerd verkeer geldt, geldt mutatis mutandis ook voor de veiligheidsdiensten. Hierbij zijn brandweerwagens gezien hun breedte maatgevend. Brandweerwagens zijn breder dan de gemiddelde personenauto, maar met een breedte van 2,18 m (zie bijlage StAB-8) is de gehele Wasbeeklaan en de zijlaan naar Wasbeeklaan 31 toegankelijk voor een brandweerwagen. Het passeren van een andere (tegemoetkomende) weggebruiker is onmogelijk. Overigens merk ik op dat de huidige ruimtelijke situatie voor het passeren op de zijlaan problematischer is dan de toekomstige als gevolg van de toekomstige verbreding van de zijlaan vanaf de T-splitsing tot 5,10 m. Deze breedte is voldoende voor een brandweerwagen om een personenauto of fietsers te passeren.

Ik merk verder op dat in de toekomstige situatie hulpdiensten de mogelijkheid hebben om de Wasbeeklaan via de onderdoorgangen onder A44 en de spoorlijn de Wasbeeklaan in te rijden en te verlaten.

Al met al leidt dit tot de conclusie dat als gevolg van de verbreding van een deel van de zijlaan en de openstelling van de route via de onderdoorgangen onder de spoorlijn en de A44 voor hulpdiensten, de bereikbaarheid van verschillende percelen aan de Wasbeeklaan voor de hulpdiensten gelijk zal blijven of verbeteren. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de aanleg van de jachthaven heeft hierop nauwelijks invloed.

2.2.7 Parkeren

In de toekomstige situatie blijven de parkeerplaatsen voor de boerengolf op hetzelfde terrein. De parkeerplaatsen voor de jachthaven komen op direct aan de geplande jachthaven (zie bijlage StAB-4, foto 18 en dossierstuk B42, tekening VBM3). CROW heeft in de brochure "Parkeercijfers – Basis voor parkeernormering" (publicatie 182, 3^e gewijzigde druk, september 2008) een kengetal voor het aantal parkeerplaatsen bij jachthavens gegeven. Dit kengetal is 0,5 (minimum) tot 0,7 (maximum) per ligplaats. Uitgaande van het kengetal van 0,7 parkeerplaats per

ligplaats, betekent dat bij de geplande jachthaven 140 parkeerplaatsen dienen te komen. Uit de tekening van de geplande situatie is te zien dat er in 152 parkeerplaatsen is voorzien, zodat aan de parkeerbehoefte tegemoet wordt gekomen.

3 Waterinfrastructuur nabij Wasbeeklaan 31

3.1 Huidige situatie

3.1.1 Fysieke situatie

De Kager Plassen is een belangrijk watersportgebied. Het perceel aan de Wasbeeklaan 31 ligt hemelsbreed ongeveer 1 km verwijderd van de Kager Plassen. De kortste route voor boten om van de Kager Plassen bij het erf aan de Wasbeeklaan 31 te komen, bedraagt ruim 1.400 m. Tussen de Kager Plassen en het erf aan de Wasbeeklaan 31 ligt de droogmakerij Hemmeerpolder (zie bijlagen StAB-3 en StAB-4, foto 24). De droogmakerij heeft een ringvaart. De ringvaart loopt ter hoogte van Wasbeeklaan 31 min of meer in zuidwestelijk-noordoostelijke richting. Deze ringvaart heeft aan de kant van de Wasbeeklaan enkele aftakkingen, waaronder naar Wasbeeklaan 31 (zie bijlagen StAB-3 en StAB-4, foto's 42-44). Ten noorden van de zijvaart naar Wasbeeklaan 31 loopt min of meer parallel daaraan een zijvaart vanuit de ringvaart richting Sassenheim (zie bijlagen StAB-3 en StAB-4, foto's 39-40). Deze zijvaart wordt de Zandsloot genoemd. Vanaf dit de samenvloeiing van deze zijvaart wordt de ringvaart in de richting van de Kager Plassen ook Zandsloot genoemd. De ringvaart maakt hier bochten om de droogmakerij heen (zie bijlage StAB-3). In deze bocht naar het oosten en verderop naar het zuidoosten liggen twee woonboten die als recreatieverblijf worden gebruikt. Na de bochten loopt de ringvaart (Zandsloot) min of meer in noordwestelijke-zuidoostelijke richting. Hier is nog een zijvaart. Op de hoek van deze zijvaart met de ringvaart ligt een boothuis aan de wal en ligt een boot aangemeerd (zie bijlagen StAB-3 en StAB-4, foto's 28 en 35). Vanaf hier naar het zuidoosten liggen vier woonboten die alle als recreatiewoning worden gebruikt (zie bijlage StAB-4, foto's 28, 34 en 35). Deze beslaan ongeveer de helft van de vaarweg. De tussenliggende ruimten tussen de boten zijn volgens de opgaven van de verhuurder van de ligplaatsen 30 m lang, inclusief de woonboten zelf. De woonboten liggen er al sinds 1963. Uit een gesprek met een vertegenwoordigster van de gemeente is mij gebleken dat de woonboten volgens een gemeentelijke verordening mogen blijven liggen en ook als zodanig in het bestemmingsplan voor het gebied zullen worden opgenomen.

Aan de kant van de Kager Plassen heeft de ringvaart aan de noordoostkant van de droogmakerij een verbinding in zuidoostelijke richting met de Kager Plassen (zie bijlagen StAB-3 en StAB-4, foto's 29-33). Dit verbindingswater draagt de naam Zandsloot. Na de splitsing van ringvaart met deze verbindingsvaart met de Kager Plassen wordt de ringvaart Botersloot genoemd (zie bijlagen StAB-3 en StAB-4, foto 30).

De breedte van de het verbindingswater tussen de ringvaart en het erf aan de Wasbeeklaan 31 varieert tussen de 8 m en 9 m. De ringvaart is in de nabijheid van deze verbinding ongeveer 10 m breed. Halverwege het weiland tussen de zijvaart naar Wasbeeklaan 31 en de zijvaart (Zandsloot) naar Sassenheim is de ringvaart 11 m. Varend in de richting van de Kager Plassen loopt de breedte op tot 15 m in de nabijheid van de verbinding tussen de ringvaart en de Kager Plassen. Het verbindingswater tussen ringvaart en Kager Plassen is in de buurt van de ringvaart circa 17 m breed en bij de uitmonding in de Kager Plassen ongeveer 19 m breed.

In de ringvaart en in het verbindingswater tussen ringvaart en Wasbeeklaan 31 liggen op vele plekken plezierboten aangemeerd, zoals de afdruk uit Google Earth laat zien (zie bijlage StAB-3). Op sommige delen van deze vaarwegen is de rij dusdanig aaneengesloten dat de feitelijke vaarweg voor varende boten ter plaatse aanmerkelijk smaller is dan de breedte van het water (zie bijlage StAB-3 en bijlage StAB-4, foto's 22 25, 26, 37-39 en 41 in vergelijking met foto's 27 en 36). De aangemeerde vaartuigen zijn smaller dan de genoemde woonboten. In de Zandsloot (het vaartraject tussen Kager Plassen naar Sassenheim) geldt vanaf de Kager Plassen tot aan de zijvaart naar Sassenheim een maximumsnelheid van 6 km/u voor boten. Verder geldt er een invaarverbod voor boten met motoren. Hiervan kan ontheffing worden verleend door het hoogheemraadschap. Mij is verteld dat deze ontheffing tegen betaling aan een ieder wordt verleend die deze aanvraagt.

3.1.2 Aantal vaarbewegingen

Er zijn geen tellingen beschikbaar van de boten die varen tussen de huidige ligplaatsen van de jachthaven van Van der Geest en de Kager Plassen. Ook bestaan er geen cijfers voor het aantal vaarbewegingen dat een jachthaven genereert. Van de kant van de initiatiefnemer maatschap Van der Geest werd mij meegedeeld dat volgens mevrouw G. Krijger van de HISWA deze organisatie uitgaat van een uitvaarpercentage van 10% van de boten in de ligplaatsen op een topdag. Uit een gesprek met de heer R. Vrolijk, vertegenwoordiger van het adviesbureau voor watersportontwikkeling "Projectbureau Vrolijk", is mij gebleken dat er wel enkele onderzoeken zijn gedaan naar het gebruik van boten die een ligplaats hebben in een jachthaven. Hieruit blijkt dat mensen die in een jachthaven een ligplaats, ongeveer zeven keer per jaar erop uitvaren met hun boot. Bij tellingen in een jachthaven op mooie dagen variëren de percentages boten die zijn uitgevaren van 11% van het aantal ligplaatsen in de jachthaven tot 17%. De heer Vrolijk deelde mee dat als uitgangspunt kan worden genomen dat ongeveer 15% à 16% van de boten in de ligplaatsen op een mooie dag om te varen ook daadwerkelijk uit zal varen. De heer Vrolijk gaf verder te kennen dat naarmate de boten kleiner zijn in omvang (en dus geringer in aanschafprijs) de boten minder gebruikt worden. Ook het hebben van een aanvoerrote via vaarten en kanalen naar het eigenlijke doelgebied om te varen, doet het gebruik afnemen ten opzichte van jachthavens die niet een dergelijke aanvoerrote hebben.

Ik ga ervan uit dat de boten door de Zandsloot heen twee vaarbewegingen hebben namelijk om van de ligplaats langs de landerijen van Van der Geest naar de Kager Plassen te komen en weer terug. Dit betekent dat bij een percentage van 10% van de boten in de ligplaatsen dat uitvaart, de jachthaven een aantal van 34 vaarbewegingen genereert. Bij 16% van de boten in de ligplaatsen dat uitvaart, is er sprake van 54 vaarbewegingen op een mooie dag in de huidige situatie. Bij dit vaarverkeer vanaf de ligplaatsen aan de landerijen van Van der Geest moet ook nog het vaarverkeer vanuit Sassenheim worden gevoegd. Immers, de boten uit Sassenheim nemen ook de Zandsloot om op de Kager Plassen te komen. Cijfers omtrent de vaarbewegingen vanuit Sassenheim zijn echter niet te beschikbaar. Het gaat hier om boten die aangemeerd liggen bij particuliere woningen; een

registratie hiervan ontbreekt. Hierdoor blijft de totale intensiteit op de Zandsloot onbekend.

3.1.3 Grootte van de boten

Naast de intensiteit speelt ook de grootte van de vaartuigen een rol. Er zijn geen gegevens bekend over hoe groot de vaartuigen zijn die thans aan de landerijen van Van der Geest aangemeerd liggen. Tijdens de vaartocht door de Zandsloot is mij gebleken dat er voornamelijk kleinere boten liggen aangemeerd; dit zijn boten die vaak korter zijn dan 8 m en smaller dan 3 m. De boot waarmee de heer en mevrouw Van der Geest ons hebben gevaren naar de Kager Plassen en weer terug, betrof een boot van circa 10 m lang en ongeveer 3,5 m breed. Deze bleek goed door de Zandsloot te kunnen varen, ook daar waar de woonboten liggen. Tijdens de vaartocht zijn we geen enkele andere varende boot tegengekomen.

3.2 Toekomstige situatie

3.2.1 Ruimtelijke situatie

In de geplande situatie is er een jachthaven die direct ontsloten wordt aan de ringvaart (zie dossierstuk B42, tekening VBM1, VBM2 en VBM3 en bijlage StAB-4 foto 23). Het verbindingswater tussen ringvaart en de Wasbeeklaan 31 zal niet door de boten in de jachthaven gebruikt worden. Verder is er een overeenkomst tussen initiatiefnemer en gemeente dat alle boten die nu langs de landerijen van Van der Geest liggen aangemeerd, verplaatst zullen worden naar de nieuwe jachthaven (zie dossierstuk B24). Dat geldt echter niet voor de woonboten, waarvan er in elk geval vier niet aan de landerijen van Van der Geest liggen aangemeerd. Omdat het juist de woonboten zijn die de meeste ruimte innemen van de vaarweg tot ongeveer de helft van de breedte van de vaarweg, blijft de vaarweg ter plaatse van deze woonboten een flessenhals. Dit is echter een situatie die al sinds circa 1963 bestaat en dient als een gegeven te worden beschouwd. Volgens een vertegenwoordiger van het Hooogeheemraadschap van Rijnland is de wenselijke situatie dat een woonboot niet meer dan een derde van de breedte van een vaarweg in beslag neemt.

3.2.2 Aantal vaarbewegingen

Op basis van de overwegingen die bij het aantal vaarbewegingen in de huidige situatie aan de orde zijn gekomen, kom ik voor de jachthaven met 200 ligplaatsen tot de volgende cijfers. De jachthaven zal op een mooie dag bij een percentage van tien van het aantal boten in de ligplaatsen dat uitvaart, 40 vaarbewegingen (20 heen en 20 terug) genereren; bij een percentage van 16 gaat het om 64 vaarbewegingen (32 heen en 32 terug). Het aantal van 64 vaarbewegingen is te zien als een "worst case scenario"; het werkelijke aantal zal vermoedelijk veeleer in de buurt van de 40 liggen. Uitgaande van het "worst case scenario" genereert de aanleg van een jachthaven met 200 ligplaatsen tien vaarbewegingen extra ten opzichte van de huidige situatie op een hoogtijdag. Bij een wellicht wat realistischer scenario is er sprake van een toename van zes vaarbewegingen extra op een topdag. Hoewel de totale intensiteit niet in kaart kan worden gebracht vanwege het ontbreken van gegevens over boten vanuit Sassenheim, is de toename van het aantal vaarbewegingen ten opzichte van het huidige aantal mijns

inziens dusdanig beperkt dat die de capaciteit van de Zandsloot niet zal overschrijden.

3.2.3 Grootte van de boten

Dossierstuk B42 bevat onder meer de tekening van de nieuwe situatie van de jachthaven zoals die gepland is (zie dossierstuk B42, tekening VBM3). Hierin is te zien wat de lengtes van de steigers zijn en hoe groot de ruimten zijn tussen de steigers waarin de boten komen te liggen. Uit de tekening blijkt dat de tussenruimten tussen de steigers waarlangs de boten zullen worden aangemeerd variëren. De steigers waarlangs de boten komen te liggen variëren in lengte van 3 m tot 11 m. Hierbij moet worden opgemerkt dat veruit de meeste steigers een lengte hebben van 3 m, 5 m of 6 m. Slechts elf steigers hebben een grotere lengte. De tussenruimten tussen de steigers variëren van 5,5 m tot 9 m, waarbij de meeste tussenruimten 5,5 m, 6 m, 7 m of 8 m groot zijn. Slechts vijf zijn er groter oplopend van 8,25 m (1) via 8,5 m (2) en 8,75 m (1) tot 9 m (1). Ervan uitgaande dat de boten 1 m tussenruimte tussen elkaar nodig hebben, betekent dit dat qua breedte tien boten breder kunnen zijn dan 3,5 m met een maximum van 4 m (maximaal twee boten). De lengte van de steigers is minder bepalend voor de aanmeermogelijkheden, maar lengtes die de 13 m overstijgen, lijken mij uitgesloten.

3.2.4 Veiligheid op het water en toegankelijkheid veiligheidsdiensten

Ook op het water spelen snelheid, zicht en ruimte een belangrijke rol voor de veiligheid op het water. In het grootste deel van de vaarroute van de nieuwe jachthaven verbetert de passeerbaarheid van boten, omdat de varende boten die thans liggen aangemeerd langs de landerijen van Van der Geest zullen verdwijnen. De smalste breedte van 11 m van de ringsloot bij de geplande jachthaven heeft net aan de ruimte voor twee boten van circa 4 m breed, waarbij rekening wordt gehouden met 1 m ruimte tussen de wal en de boot en 1 m tussen beide boten. Wel moet er dan langzaam worden gevaren. Verder in de richting van de Kager Plassen wordt de vaarweg breder en wordt de passeerbaarheid van de breedste boten makkelijker. Voor smallere boten waarvoor er meer aanmeerplaatsen zijn in de geplande jachthaven geldt dat natuurlijk nog veel meer.

Een uitzondering vormen de plekken in de ringvaart waar de woonboten liggen. Zoals gezegd nemen enkele daarvan ongeveer de helft van de vaarweg in beslag. Ter plaatse vormen de woonboten een aanzienlijke versmalling van de vaarweg, zodat varende boten elkaar daar niet of moeilijk kunnen passeren. Het smalste deel van de vaarweg is bij de woonboot die ligt bij de zijvaart van de ringvaart naar het noordoosten waar het boothuis staat. Hier is bij een klein deel van enkele meters de vaarweg slechts ruim 6 m breed. De zijvaart biedt daar overigens een uitwijkmogelijkheid. Ook bij de woonboot die ten zuidoosten van deze woonboot ligt is de vaarweg ruim 6 m breed. Bij de overige woonboten is de vrije vaarweg ruim 7 m of ruim 8 m breed. Boten die elkaar tegemoet komen op dit punt, moeten op elkaar wachten om te kunnen passeren.

Voor het wachten op elkaar spelen snelheid en zicht een belangrijke rol. De maximum snelheid van 6 km/u per uur is mijns inziens een snelheid waarbij goed geanticipeerd kan worden op in tegenstelde richting varende boten. De woonboten blokkeren echter wel voor een deel het zicht. In de fotobijlage is te zien dat het

zicht op de vaarweg vanuit een varende boot door de woonboten deels wordt geblokkeerd, omdat de woonboten in een bocht liggen (zie bijlage StAB-4, foto's 34 en 35).

Dit gebrek aan zicht geldt natuurlijk evenzeer voor de veiligheidsdiensten. Bij navraag bij de politie Hollands Midden is mij gebleken dat de minimale breedte van 6 m voldoende is om de doorvaart van de hulpdiensten te garanderen. In die zin vormen de woonboten geen belemmering voor de hulpdiensten. Wel hebben de hulpdiensten te maken met het minder goede zicht op de vaarweg als gevolg van de ligging van de woonboten, net zoals het andere vaarverkeer.

4 Beantwoording van de vragen van de Rechtbank 's-Gravenhage

Vraag 1:

Is de bestaande infrastructuur, de Wasbeeklaan en de daarop aansluitende wegen toereikend om het verkeer ten behoeve van de 200 ligplaatsen bij de jachthaven en de boerengolf op de Wasbeeklaan 31 van en naar dat perceel te verwerken?

Antwoord 1:

De intensiteit als gevolg van de aanleg van de jachthaven is met 1.240 mvt/u niet dusdanig dat een erftoegangsweg als de Wasbeeklaan deze intensiteit niet zou kunnen verwerken. Een erftoegangsweg is bedoeld voor een maximum aantal verkeersbewegingen van 6.000 mvt/u. Met een breedte tussen de 3 m en 3,62 m is de Wasbeeklaan te smal volgens de richtlijnen van CROW op grond waarvan een erftoegangsweg minimaal 4,25-4,50 m breed dient te zijn.

Vraag 2:

Hebben de 200 ligplaatsen bij de jachthaven gevolgen voor de verkeersveiligheid op de Wasbeeklaan? De rechtbank verzoekt de StAB hierbij de interactie tussen het fietsverkeer en het gemotoriseerde verkeer op de Wasbeeklaan en de erfdienstbaarheid die maakt dat de bocht in de Wasbeeklaan te krap is, in acht te nemen.

Antwoord 2:

Het is niet zozeer de intensiteit van het verkeer als gevolg van de aanleg van een jachthaven met 200 ligplaatsen die verkeersonveilige situaties laat ontstaan. Daarvoor is de toename van het aantal verkeersbewegingen te gering. Het is voornamelijk de huidige ruimtelijke situatie van de Wasbeeklaan die tot verkeersonveilige situaties kan leiden. Met name het gebrek aan zicht vanuit de zijlaan naar Wasbeeklaan 31 kan voor conflictsituaties tussen verschillende weggebruikers leiden, omdat niet geanticipeerd kan worden op andere weggebruikers. Daarnaast is een deel van de Wasbeeklaan dat door fietsers wordt gebruikt dusdanig smal, dat auto's elkaar en ook fietsen niet kunnen passeren. Dit is echter in de huidige situatie al het geval.

Vraag 3:

Zal op het perceel Wasbeeklaan 31 voorzien zijn in voldoende parkeerplaatsen na realisatie van het bouwplan voor de motorvoertuigen ten behoeve van de jachthaven en de boerengolf?

Antwoord 3:

De berekening van het aantal parkeerplaatsen op basis van de kengetallen van CROW resulteert in de conclusie dat er ruimschoots voldoende parkeerplaatsen voor een jachthaven met 200 ligplaatsen met de boerengolf zullen zijn. Er is zelfs sprake van overcapaciteit.

Vraag 4:

Zal het aantal ligplaatsen van 200 bij de jachthaven gevolgen hebben voor de intensiteit van de vaarbewegingen en de veiligheid op het water en voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten op de weg en het water?

Antwoord 4:

De jachthaven met 200 ligplaatsen zal zes tot tien vaarbewegingen extra opleveren ten opzichte van de huidige situatie. Deze toename in intensiteit is op zich goed op te vangen door de bestaande waterinfrastructuur. De toename van het aantal vaarbewegingen heeft geen grote gevolgen voor de veiligheid op het water. Daarbij komt dat aan de voorliggende besluiten een overeenkomst is gekoppeld om de boten die thans aan de landerijen van de initiatiefnemer liggen aangemeerd, naar de geplande jachthaven te verplaatsen. Hierdoor wordt de vaarweg ruimer en daarmee veiliger. Problemen doen zich vooral voor bij de recreatie-woonboten die de vaarweg ter plaatse reduceren. Hier kunnen boten elkaar moeilijk of niet passeren en moet er worden gewacht op elkaar. Het zicht op elkaar tegemoet varende boten wordt echter deels ontnomen door de aanwezigheid van de woonboten. Hoewel de vaarweg bereikbaar blijft voor hulpdiensten, geldt de belemmering van het zicht ook voor de hulpdiensten.

De toename van het wegverkeer als gevolg van de aanleg van de jachthaven is niet van dien aard dat die de bereikbaarheid van de hulpdiensten in de weg staat. De hulpdiensten worden wel geconfronteerd met dezelfde beperkingen als gevolg van de fysieke gesteldheid van de Wasbeeklaan als het overige gemotoriseerd verkeer in combinatie met de toename van het aantal fietsers. Wel hebben hulpdiensten via de onderdoorgang onder de spoorlijn en de A44 een extra mogelijkheid om de Wasbeeklaan te bereiken en te verlaten ten opzichte van het overige gemotoriseerd verkeer.

Vraag 5:

Welke maatregelen zullen er getroffen moeten worden om de veiligheid op de Wasbeeklaan en het water (Zandsloot) te waarborgen?

Antwoord:

In algemene zin is verkeersveiligheid niet te waarborgen. Een weg kan echter wel worden ingericht volgens algemeen aanvaardbare richtlijnen omtrent verkeersveiligheid.

Om te voorkomen dat een automobilist vanuit de zijlaan naar Wasbeeklaan 31 het openbare deel van de Wasbeeklaan richting Oosteinde zal oprijden zonder dat hij een tegemoet komende automobilist of een groep fietsers opmerkt, is het plaatsen van een spiegel bij de T-splitsing gewenst. Ook het aanleggen van passeerstroken zou mijns inziens de veiligheid ten goede komen. Een beperking van de maximum snelheid op de Wasbeeklaan tot 30 km/u helpt daarbij.

Op de waterwegen zou ook het zicht ter plaatse van de woonboten moeten verbeteren, zodat er op tijd geanticipeerd kan worden op tegemoet varende schepen, waarmee de veiligheid bevorderd kan worden. Spiegels en een voorrangsregeling zijn goede maatregelen.

Archief
Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen (RVA)

GEMEENTE TEYLINGEN



Stad & Ruimte
Beneluxweg 7
Postbus 40
4900 AA Oosterhout
T (0162) 48 70 00
F (0162) 45 11 41
www.oranjewoud.nl

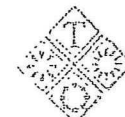
Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen.

d.d. 06-05-2015

No. 20131241

De heer W.J.P. van der Geest
Wasbeeklaan 31
2361 HG WARMOND

GEMEENTE TEYLINGEN



Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen
d.d. 16-05-2015 No. 20000115

Hoofd afdeling Gemeentewinkel

datum 19 mei 2005
uw brief van
uw kenmerk
ons kenmerk 4120-142825
onderwerp Natuurtoets Jachthaven Van der Geest

Geachte heer Van der Geest,

Conform uw opdracht van 8 maart 2005 jl. hebben wij een natuurtoets uitgevoerd ter plaatse van de aan te leggen haven in Warmond in de gemeente Warmond. In de voorliggende brief doen wij verslag van de bevindingen.

Aanleiding

Van der Geest is voornemens om op enkele graslanden aan de zuidoost zijde van Warmond een haven met parkeerplaats en toegangsweg te realiseren. Voordat begonnen mag worden met de aanleg van de haven en bijbehorende werkzaamheden is het noodzakelijk om een natuurtoets in het kader van de Flora en faunawet uit te voeren. De werkzaamheden bestaan uit het bouwrijp maken van de locatie, het graven van de haven, het dempen van bestaande sloten ten behoeve van de parkeerplaats en het aanleggen van een toegangspad.

Wettelijk kader

Vanuit de Flora- en faunawet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden van de inheemse flora en fauna. Door, voorafgaand aan ruimtelijk ingrepen, stil te staan bij aanwezige natuurwaarden, kan onnodige schade aan beschermde soorten worden voorkomen of beperkt. Indien schade niet te voorkomen is, is een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk. Sinds 23 februari 2005 is de zgn. 'AMvB art. 75' van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing meer aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht.

Doel onderzoek

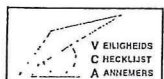
Het doel van het onderzoek is het opsporen van eventuele strijdigheden van de voorgenomen werkzaamheden met de natuurwetgeving, deze op te vangen en zoveel mogelijk weg te nemen.



contractmanager: B.M.Wallinga
projectleider: J.Jonkman
e-mail: jan.jonkman@Oranjewoud.nl
bijlage(n): geen

T 010-2351714
F 010-2351884

typ.:mlb
coll.:



Werkwijze

Om bovenstaande doel te bereiken zijn de volgende werkstappen doorlopen:

1. Verzamelen van bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten in en nabij de locatie (raadplegen Natuurloket);
2. Terreinbezoek in het plangebied;
3. Opstellen van een effectbeschrijving op basis van de inventarisatiegegevens. Beschrijving van verzachtende maatregelen;
4. Formuleren van een conclusie omtrent de noodzaak van een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet;
5. Formuleren van maatregelen in het kader van de 'zorgplicht'.

Resultaten**Bureaustudie**

Het plangebied bevindt zich in kilometerhok 95 - 469. Uit de resultaten van het Natuurloket blijkt dat het betreffende kilometerhok recent goed is onderzocht op de aanwezigheid van planten (3 beschermde soorten). De soortgroep sprinkhanen is recent matig onderzocht. De soortgroepen zoogdieren (2 beschermde soorten), watervogels (19 beschermde soorten), dagvlinders en amfibieën (1 beschermde soort) zijn recent slecht onderzocht. De overige relevante soortgroepen: reptielen en vissen zijn niet onderzocht. Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat binnen het betreffende kilometerhok één strikt beschermd amfibiesoort voorkomt die op de Habitatrichtlijn staan vermeld. Daarnaast is in de omgeving van het plangebied een strikt beschermd zoogdier van de Habitatrichtlijn aangetroffen. Aanvullend is literatuuronderzoek verricht.

De bouwlocatie heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet en maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het plangebied is wel gelegen nabij het natuurgebied het Hollands Plassengebied, welke onderdeel uit maakt van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Er zijn in de omgeving geen beschermde gebieden aanwezig waarmee het plangebied een (eco)hydrologische relatie heeft.

Veldverkenning

Het plangebied bestaat uit voedselrijke graslanden die doorsneden worden door sloten. De graslanden worden gekenmerkt door algemene kruidensoorten van droge tot vochtige grasvegetaties als ridderzuring, duizendblad, smalle weegbree, kruipende boterbloem, herderstasje en hondsdrif. Ook zijn lokaal verruigde soortenarme vegetaties aanwezig met soorten als grote brandnetel, fluitekruid, gestreepte witbol en bijvoet. Langs de oevers staan algemene oeverplanten, zoals klein hoefblad, melkeppe en soortenarme liesgrasvegetaties. In deze voedselrijke vegetatie zijn geen beschermde planten aanwezig.

In de bovengenoemde vegetaties leeft slechts een beperkt aantal beschermde diersoorten. In de oevervegetatie kunnen enkele algemene vogelsoorten foerageren en broeden (o.a. wilde eend, meerkoet en en waterhoen). Tijdens het veldbezoek zijn de Kievit en tureluur waargenomen. Door het recreatieve gebruik van de graslanden en de Zandsloot en de Ringsloot worden geen broedende weidevogels verwacht.

Daarnaast zijn de graslanden, met name de randen, geschikt leefgebied voor diverse algemene muizensoorten en spitsmuizen (de aardmuis, veldmuis, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, huisspitsmuis) en egel. Tijdens het veldbezoek zijn veel muizenholletjes aangetroffen en waren in de graslanden molshopen aanwezig. Wezel en hermelijn zijn niet waargenomen. Deze soorten hebben een groter leefgebied maar kunnen incidenteel aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

In de omgeving van het plangebied is de strikt beschermde noordse woelmuis aangetroffen. Deze soort komt voor in (zeer) natte terreinen, extensief gebruikte weilanden en vochtige oevervegetaties. Dergelijke biotopen zijn niet in het plangebied aanwezig. De noordse woelmuis is waargenomen buiten het plangebied in enkele natuurgebieden van Staatsbosbeheer.

Tijdens het veldbezoek zijn langs de sloten grote aantallen middelste groene kikkers waargenomen. Naast deze algemene kikkersoort worden algemene amfibieën verwacht. Het gaat hier dan om de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Uit gegevens van het Natuurloket blijkt dat binnen in het kilometerhok één strikt beschermde amfibiesoort voorkomt die op de Habitatrichtlijn staan vermeld. Het gaat hier naar verwachting om de rugstreeppad. De rugstreeppad is een soort die wordt aangetroffen op kale zandige terreinen (zandopspuitingen, bouwterreinen) en op heideterreinen. Dergelijke biotopen zijn momenteel niet in het plangebied aanwezig. Echter door het aanbrengen van een zandlaag voor de parkeerplaats, kan een potentieel biotoop voor de rugstreeppad worden gecreëerd.

De toegangsweg van de parkeerplaats aansluitend op de Wasbeeklaan heeft geen gevolgen voor beschermde natuurwaarden. De meeste infrastructuur is aanwezig.

Conclusie resultaten

Uit de bureaustudie en de veldverkenning blijkt dat in het plangebied enkele beschermde soorten zijn te verwachten. Per aanwezige beschermde soortgroep worden hieronder kort de consequenties aangegeven.

Vogels

Bij het starten van de werkzaamheden dient u rekening te houden met het broedseizoen (periode van 15 maart tot en met 15 juli) van vogels. Als buiten het broedseizoen (periode vanaf augustus tot en met maart) met de werkzaamheden wordt gestart, is in het plangebied veel onrust en verstoring. Het verdient de voorkeur om het plangebied buiten het broedseizoen bouwrijp te maken, graslanden te frezen en de haven uit te graven. Daarmee wordt voorkomen dat er vogels gaan broeden en kunnen de werkzaamheden eventueel ook in het broedseizoen plaatsvinden. Schade aan vogels wordt daarmee voorkomen.

Zoogdieren

De werkzaamheden kunnen met name schade veroorzaken aan de kleine zoogdiersoorten als aardmuis, veldmuis, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis en huispitsmuis. Deze schade is maar moeilijk te voorkomen, omdat deze soorten bij onraad hun hol in vluchten en zich bij gunstige omstandigheden nagenoeg het hele jaar voortplanten. Ze leven echter geen van allen in kolonies. Door deze solitaire levenswijze, het betrekkelijk kleine oppervlak aan biotoop en de hoge reproductiesnelheid zal de schade zeer beperkt zijn. De gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten komt niet in het gedrang.

Effecten op kleine zoogdieren zoals muizen kunnen worden beperkt door de bouwactiviteiten gefaseerd uit te voeren. Dit houdt in dat eerst de aanwezige grasland zo kort mogelijk wordt gemaaid, alvorens in een later stadium met bouwrijp maken, frezen en het uitgraven van de haven te beginnen. Het hierdoor eerst minder geschikt gemaakte leefgebied kan dan tijdig door de aanwezige zoogdieren worden verlaten. Grottere zoogdieren (egel, hermelijn, wezel) hebben voldoende vluchtmogelijkheden en vinden elders weer leefgebied om zich te vestigen. Er worden geen effecten verwacht op populatieniveau.

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden zal habitat van algemene amfibieën verdwijnen. Hierbij kan het leefgebied van bruine kikker, middelste groene kikker, gewone pad en kleine watersalamander worden verstoord en vernield. Het effect is het grootst als de werkzaamheden in het voortplantingsseizoen plaatsvindt (maart tot en met juli). In deze periode zijn met name de larven en nog niet volledig ontwikkelde kikkers aanwezig in het water. Groene kikkers blijven buiten de voortplantingsperiode ook in of dichtbij het water. De bruine kikker is minder gebonden aan water en kan tot op 80 m van het water verwijderd zijn. De gewone pad is alleen voor het voortplantingsritueel aan water gebonden. De volwassen padden trekken na de eiafzetting weer het land op. De bruine kikker, gewone pad en deels ook de kleine watersalamander overwinteren op het land in holletjes in de bodem, onder bladafval, takkenhopen of stenen. De middelste groene kikkers overwinteren zowel in het water als op het land.

Buiten het voortplantingsseizoen is de schade beperkt tot een enkel individu. Doordat ze overwinteren onder allerlei materiaal en oude muizenholen is schade in deze periode moeilijk te voorkomen. Door de werkzaamheden buiten het voortplantingsseizoen uit te voeren zijn er geen negatieve effecten op het de instandhouding van de soort.

Het dempen van sloten zou bij voorkeur buiten het voortplantingsperiode dienen plaats te vinden. Deze periode loopt van september tot half oktober. De meeste amfibieën zullen dan het water hebben verlaten, eind oktober keert een deel weer terug om in het water te overwinteren (tot eind februari). Amfibieën zijn in deze periode kwetsbaar. Direct voorafgaand aan het dempen van de sloten worden eventueel aanwezige amfibieën weggevangen en overgeplaatst naar vergelijkbare biotopen.

Indien de sloten waterhoudend zijn tijdens de werkzaamheden, zijn deze door middel van uitdrijving te dempen. Hierdoor zullen de in de sloot aanwezige amfibieën samen met het slootwater richting een te behouden sloot worden 'verdreven' waardoor het doden van individuen voorkomen wordt.

Rugstreeppadden worden alleen verwacht bij het aanleggen van de parkeerplaats en dan met name in de aan te brengen zandlaag. Indien deze zandlaag wordt aangebracht buiten de voortplantingsperiode (half april - juli) en de parkeerplaats gerealiseerd kan worden voor de overwintering (oktober - november) zijn geen verdere maatregelen noodzakelijk. Indien het realiseren van de parkeerplaats niet mogelijk is in deze periode is het aan te raden om gebruik te maken van een gaasafrastering.

Rugstreeppadden (en overige amfibieën) kunnen in het voorjaar buiten het plangebied worden gehouden door het plaatsen van een amfibiedichte gaasafrastering. Dit raster kan in het najaar ervoor zorgen dat er geen rugstreeppadden in het plangebied overwinteren. Na het plaatsen van het raster in het voorjaar dient het plangebied gecontroleerd te worden op eventueel aanwezige rugstreeppadden. Deze kunnen dan worden gevangen en buiten het gebied geplaatst. Voor het vangen en verplaatsen van rugstreeppadden is een ontheffing noodzakelijk.

Planten

Er zijn geen effecten te verwachten op beschermde planten, omdat ze niet zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek en de aangetroffen biotopen niet geschikt zijn.

Gebiedsbescherming

De voorgenomen ingreep heeft geen negatieve effecten op de abiotiek en natuurwaarden in het bestaande en deels geplande EHS natuurgebied Hollandse Plassengebied. De voorgenomen ingreep kan derhalve zonder belemmeringen worden uitgevoerd.

Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Sinds de inwerkingtreding van de AMvB art. 75 van de Flora- en faunawet geldt voor de groep van algemene soorten een vrijstelling van de ontheffingsplicht. De aangetroffen en verwachte soorten in het plangebied vallen onder deze groep van algemene soorten. Er hoeft dan ook geen ontheffing te worden aangevraagd voor uitvoering van de werkzaamheden. Indien gewerkt gaat worden met een gaasafrastering en rugstreepadden worden wegvangen en verplaatst, dan is hiervoor een ontheffing noodzakelijk.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien de bouwlocatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

Tot slot

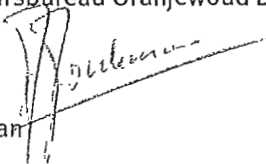
De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op beperkte inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en aanvullend veldbezoek.

Eenmalig onderzoek kan niet uitsluiten, dat, tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, (andere) beschermde soorten worden waargenomen. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied door een ecooloog te laten controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten (bijv. amfibieën). Eventueel aangetroffen soorten dienen verplaatst te worden naar geschikt leefgebied in de omgeving.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en bedanken u voor de prettige samenwerking. Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze rapportage kunt u contact opnemen met de heer Michel Braad (0162-487390) van ons bureau.

Met vriendelijke groet,
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

J. Jonkman



GEMEENTE TEYLINGEN



Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen.

d.d. 06-05-2015

No. 20131241

GEMEENTE TEYLINGEN



Behoort bij besluit van Burgemeester
en wethouders van Teylingen

d.d. 10 MEI 2011

No. 20080113A

Hoofd afdeling Gemeentewinkel

Natuurtoets

Jachthaven Van der Geest te Warmond

Onderzoek naar beschermde natuurwaarden (actualisatie)

projectnr. 240708
revisie
29 april 2011



Opdrachtgever

Mevrouw E. van der Geest
Wasbeeklaan 31
2361 HG WARMOND

datum vrijgave

29 april 2011

beschrijving revisie -

DEFINITIEF

goedkeuring

drs. ing. M.L. Braad

vrijgave

drs. ing. V.R. Laracker

Inhoud	blz.
1 Inleiding.....	4
1.1 Aanleiding.....	4
1.2 Wettelijk kader	4
1.3 Doel	4
1.4 Werkwijze	5
1.5 Leeswijzer	5
2 Gebiedsbeschrijving	6
2.1 Bureaustudie natuurwaarden	6
2.2 Terreinbezoek.....	6
2.3 Waargenomen en te verwachten beschermde soorten	8
3 Toetsing effecten planontwikkeling.....	12
3.1 Inrichting	12
3.2 Effecten op beschermde soorten	12
3.2.1 Vogels	12
3.2.2 Zoogdieren	13
3.2.3 Amfibieën	15
3.2.4 Planten	16
3.2.5 Overig beschermde soorten	16
4 Conclusie en aanbevelingen	18
4.1 Conclusie	18
4.2 Zorgplicht.....	18
4.3 Tot slot.....	18
5 Literatuur.....	20
Bijlagen	
Bijlage 1 Wettelijk Kader	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De familie van der Geest heeft het voornemen om aan de Wasbeeklaan 31 te Warmond een boerenjachthaven met parkeerplaats en toegangsweg te ontwikkelen. Op dit moment bestaat het plangebied uit (begrasd) grasland met enkele watergangen.

In mei 2005 is voor het plangebied reeds een natuurtoets in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd. Deze natuurtoets is inmiddels verouderd en de natuurwetgeving veranderd. Voor toetsingen van ruimtelijke ontwikkelingen aan de Flora- en faunawet zijn natuuronderzoeken voor Tabel 1 en 2-soorten vijf jaar en voor Tabel 3-soorten (strikt beschermde soorten) drie jaar geldig. U heeft Oranjewoud op 1 april 2011 gevraagd om de natuurtoets uit 2005 te actualiseren.

Ten behoeve van de aanhangige rechtzaak tegen de aan u verleende bouwvergunning, geeft de voorliggende natuurtoets een actualisatie van de voorkomende en te verwachten beschermde natuurwaarden in het plangebied. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in Figuur 1.1.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied (rode omlijning) (bron: www.maps.google.nl).

1.2 Wettelijk kader

Vanuit de huidige natuurwetgeving is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de in het plangebied mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden, met als doel dat aan deze waarden zo min mogelijk schade wordt toegebracht. Indien schade aan beschermde soorten niet is te voorkomen, is mogelijk een ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en Faunawet noodzakelijk. Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing meer aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht (zie Bijlage 1 voor Wettelijk Kader).

1.3 Doel

Het doel van voorliggende toetsing is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ontwikkeling met de Flora- en faunawet en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.4 Werkwijze

Om eventuele strijdigheden met de Flora- en faunawet op te sporen dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ontwikkeling op de (strikt) beschermde soorten in het plangebied?
3. Door welke maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen of verzacht?
4. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgttraject dient dan doorlopen te worden?
5. Voor welke beschermde soorten moet een ontheffing aangevraagd worden?

Om bovenstaande vragen te beantwoorden zijn de volgende stappen doorlopen:

Stap 1. Bureaustudie

Op basis van literatuuronderzoek en verspreidingsatlassen is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het plangebied voorkomen. Hierbij is o.a. gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en landelijke databases met natuurwaarnemingen, zoals www.telmee.nl en www.waarneming.nl.

Stap 2. Terreinbezoek

Na het bureauonderzoek is een terreinbezoek aan het plangebied en de omgeving gebracht. Hierbij is, op basis van de gegevens van de bureaustudie beoordeeld voor welke soorten het plangebied daadwerkelijk een geschikt habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen.

Stap 3. Effectenonderzoek

Op basis van de beschrijving van de voorgenomen maatregelen en de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 zijn de (mogelijke) effecten (vernietiging, verstoring, versnippering) op de verwachte beschermde soorten beschreven. Voor de verwachte negatieve effecten op de beschermde soorten worden mitigerende maatregelen voorgesteld.

Stap 4. Conclusies en advies met betrekking tot de ontheffingsaanvraag

Op basis van stap 1 tot en met 3 zijn conclusies getrokken met betrekking tot eventuele overtredingen van verbodsbepalingen zoals genoemd in de Flora- en faunawet art. 75. In het rapport worden aanbevelingen gedaan voor te nemen vervolgstappen.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de resultaten beschreven van de uitgevoerde natuurtoets. Hier komen de bureaustudie en het verkennende terreinbezoek aan de orde. Hoofdstuk 3 geeft de voorgenomen ontwikkeling weer en de effecten op de voorkomende en de te verwachten soorten en natuurwaarden. Hoofdstuk 4 bevat tenslotte de conclusies en aanbevelingen van het voorliggende onderzoek.

2 Gebiedsbeschrijving

2.1 Bureaustudie natuurwaarden

Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in en rond het plangebied voorkomen, is de landelijke databank voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl en waarneming.nl. Het invoerportaal waarneming.nl is een website waarop door vrijwilligers natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen.

Volgens telmee.nl en waarneming.nl komen in het plangebied en omgeving soorten voor van diverse soortgroepen. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van beschermde soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen broedvogels (SOVON, 2002), zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992 en Mostert & Willemsen, 2008), libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002), dagvlinders (Bos *et al.*, 2006), reptielen en amfibieën (www.RAVON.nl) en insecten (www.Naturalis.nl\EIS).

Op basis van de bureaustudie kan gesteld worden dat er geen waarnemingen bekend zijn in het plangebied van de strikt beschermde soorten: heikikker, poelkikker, ringslang, kamsalamander, rugstreeppad, Noordse woelmuis, waterspitsmuis, bittervoorn en grote modderkruiper (o.a. RAVON, zoogdiervereeniging.nl, telmee.nl, waarneming.nl en Provincie Zuid-Holland, 2004).

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen. De resultaten zijn opgenomen in Tabel 2.2 (zie § 2.3).

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied.

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet 1998 en maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur.

2.2 Terreinbezoek

Het plangebied is op 15 april 2011 bezocht door een deskundig ecooloog van Oranjewoud. Hierbij is het gehele plangebied doorkruist en zijn de watergangen steekproefsgewijs bemonsterd op beschermde vissen en amfibieën die een effect kunnen ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling. Hieronder wordt aangegeven wat de bevindingen zijn.

Op basis van de bureaustudie en de aangetroffen biotopen is een beeld te krijgen van het voorkomen van beschermde soorten. Er kunnen twee biotopen worden onderscheiden in het plangebied:

- Grasland
- Watergangen

Hieronder volgt een beschrijving van de aanwezige biotopen en de beschermde soorten die kunnen worden verwacht.

Grasland

Het plangebied bestaat grotendeels uit voedselrijke grasland die doorsneden wordt door watergangen. Het grasland wordt gegraasd door paarden, koeien en schapen. Daarnaast wordt het grasland gebruik voor recreatieve doeleinden (o.a. boerengolf).

Het grasland wordt gekenmerkt door algemene kruidensoorten van droge tot vochtige grasvegetaties als ridderzuring, duizendblad, smalle weegbree, kruipende boterbloem, hondsdrif en klaver. Hier en daar zijn lokaal verruigde soortenarme vegetaties aanwezig met soorten als grote brandnetel, fluitekruid, gestreepte witbol en akkerdistel. Het grasland is gezien de voedselrijkdom floristisch weinig interessant. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden op basis van het aangetroffen biotoop ook niet verwacht. In vergelijking met het terreinbezoek uit 2005 zijn geen veranderingen opgetreden in de (gras)vegetatie in het plangebied.



Foto 1 & 2: Het grasland in het plangebied.

Het grasland vormt met name langs de randen een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren (o.a. www.zoogdieratlas.nl en Mostert & Willemsen, 2008). Voor algemeen voorkomende muizen en spitsmuizen zoals de veldmuis en (gewone) bosspitsmuis zijn met name de ruige randen een geschikt biotoop. Tijdens het terreinbezoek in 2005 werden muizenholletjes en molshopen waargenomen. Daarnaast kunnen soorten als mol, egel, vos, wezel en hermelijn in dit biotoop aanwezig zijn.

In de omgeving van het plangebied is de strikt beschermde Noordse woelmuis aanwezig (o.a. telmee.nl & zoogdierveniging.nl). De soort komt voor in met name hoge vegetatie met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen (o.a. Ravon.nl). Recentelijk is de soort aangetroffen op het schiereiland Koudenhorn bij de Kager Plassen (natuurbericht.nl). De soort is aangetroffen buiten het plangebied.

Vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis) worden slechts sporadisch verwacht boven het grasland, vanwege het open karakter en het ontbreken van (vegetatie) structuren. Het struweel en de bebouwing aan de Wasbeeklaan, buiten het plangebied, bieden meer foerageermogelijkheden.

Tijdens het terreinbezoek in 2011 zijn twee weidevogels waargenomen. Het gaat om de tureluur en scholekster. In 2005 werd ook de Kievit waargenomen. Het is niet waarschijnlijk dat deze vogelsoorten in het plangebied tot broeden komen, vanwege de begrazing en het recreatieve gebruik van het grasland en de Zand- en Ringsloot. Daarnaast vertoonden de aanwezige weidevogels geen nestindicerend gedrag.

Watergangen

Het grasland in het plangebied wordt doorsneden door enkele voedselrijke watergangen. De watergangen hebben een behoorlijk dikke slib(bagger)laag en van watervegetatie is geen sprake.

Deze watergangen zijn steekproefsgewijs bemonsterd op vissen en amfibieën met een steeknet. Net als in 2005 zijn geen (beschermde) vissoorten aangetroffen in de watergangen. Beschermde vissoorten

worden in de watergangen niet verwacht, op basis van het aangetroffen sliblaag en het ontbreken van watervegetatie.

Amfibieën en eisnoeren werden in het water niet waargenomen. Tijdens het terreinbezoek in 2005 werden grote aantallen bastaardkikkers (toen nog middelste groene kikkers) waargenomen. Deze soort werd nu niet meer aangetroffen. Mogelijk dat door de dikke sliblaag het leefgebied minder geschikt is geworden voor deze soort. Het valt echter niet uit te sluiten dat algemene amfibieën als de bruine kikker en gewone pad de watergangen gebruiken als voortplantingswater en het grasland als landbiotoop. Een bruine kikker werd aangetroffen op de oever.

In de omgeving van het plangebied is de strikt beschermde rugstreeppad waargenomen (o.a. telmee.nl). De rugstreeppad is een soort die wordt aangetroffen op zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals duinen, uiterwaarden, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Ook wordt de soort aangetroffen op klei- en veengronden (Ravon.nl). De soort is aangetroffen buiten het plangebied.



Foto 3 & 4: Enkele watergangen in het plangebied.

Langs de oevers werden algemene oeverplanten aangetroffen, zoals klein hoefblad, melkeppe, pinksterbloem, moerasvergeet-mij-niet en waterzuring. Beschermde plantensoorten zijn niet waargenomen en worden op basis van het aangetroffen biotoop ook niet verwacht.

In de bovengenoemde (oever)vegetatie kunnen enkele algemene vogelsoorten foerageren en broeden. Het gaat hierbij om de wilde eend en meerkoet. Enkele wilde eenden zijn net buiten het plangebied waargenomen.

2.3 Waargenomen en te verwachten beschermde soorten

Op basis van de gegevens van de bureaustudie en het terreinbezoek is een inschatting gemaakt van de beschermde soorten die in het plangebied te verwachten of daadwerkelijk zijn waargenomen tijdens het terreinbezoek. Deze soorten en hun beschermingsregime zijn opgenomen in Tabel 2.1.

Tabel 2.1: Beschermde soorten in het plangebied (bron: literatuur + terreinbezoek).

Soort		Beschermingsstatus		
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Habitatrichtlijn Bijlage II/IV	Rode lijst (nov. 2002)
Zoogdieren				
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	X1	-	-
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	X1	-	-
Egel	<i>Erinaceus europeus</i>	X1	-	-
Mol	<i>Talpa europaea</i>	X1	-	-
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	X1	-	-
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	X1	-	-
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	X1	-	-
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistellus pipistrellus</i>	X3	Bijlage IV, HR	-
Amfibieën				
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	X1	-	-
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	X1	-	-
Bastaardkikker	<i>Rana klepton esculenta</i>	X1	-	-

Verklaring afkortingen in kolommen:

X = soort is beschermd krachtens de Flora- en faunawet
beschermingsregime AMvB art.75

1 = soort tabel 1

2 = soort tabel 2

3 = soort tabel 3

HR = Habitatrichtlijn

KW = Kwetsbaar

BE = Bedreigd

VZ = Vrij zeldzaam

Uit de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek blijkt dat in het plangebied beschermde soorten voor kunnen komen (zie Tabel 2.1). Het gaat hier om soorten die algemeen voorkomen in Nederland en één strikt beschermde soort.

Algemene soorten

Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingbesluit bij artikel 75 Flora- en faunawet van kracht. Voor de algemene soorten van Tabel 1, te weten: bosspitsmuis, veldmuis, mol, egel, hermelijn, wezel, vos, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad geldt sindsdien een vrijstelling voor artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, mits de zorgplicht in acht wordt genomen.

Strikt beschermde soorten

Voor strikt beschermde soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en Bijlage 1 AMvB art.75 Flora- en faunawet - Tabel 3: gewone dwergvleermuis geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Voor deze soorten is een ontheffing nodig indien verbodsbepalingen worden overtreden. Voor bovengenoemde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verleend indien deze wordt aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dit zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b);
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
- Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e).

Indien de werkzaamheden effect hebben op de bovengenoemde soorten uit Tabel 3 is een ontheffing nodig. De ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan vier criteria (zware toets):

1. In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
2. Is er een wettelijk belang?
3. Is er andere bevredigende oplossing/alternatief?
4. Komt de gunstige staat van instandhouding niet in het geding?

De criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle vier moet voldaan zijn).

Voor het verontrusten en verlies van leefgebied van strikt beschermde soorten kan een aanvullend compensatieplan noodzakelijk zijn, waarin in detail mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgewerkt.

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 t/m 3 van de Flora- en faunawet; alle vogels zijn in Nederland beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord zijn verboden.

Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Hiervoor is geen standaardperiode, het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keer elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze soorten staan vermeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009). Indien de werkzaamheden effect hebben op deze soorten is een ontheffing nodig. Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b);
- Veiligheid van het luchtverkeer (c);
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

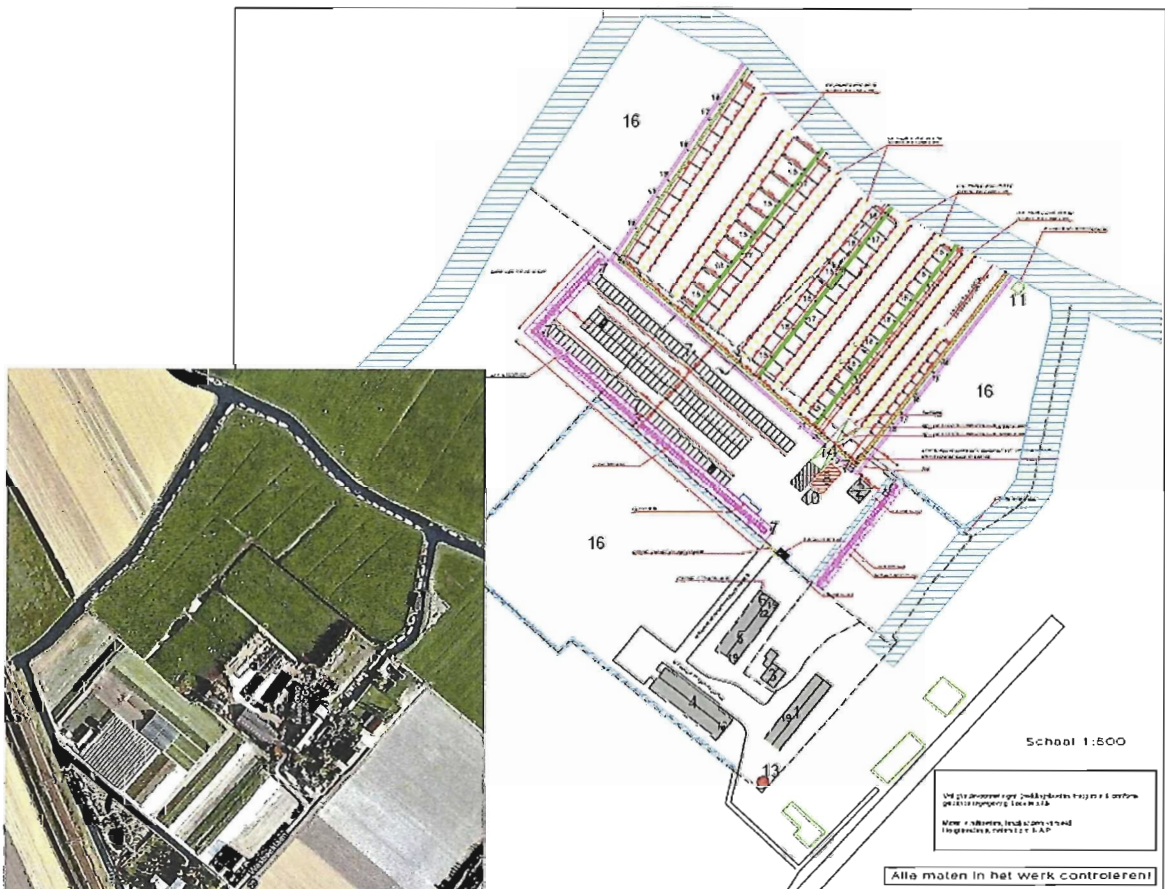
De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd. Voor deze soorten* is geen ontheffing nodig, indien werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden of maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat deze soorten zich vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mag van deze soorten het nest worden verplaatst of verwijderd.

* Een deel van deze soorten zijn ondergebracht in categorie 5 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009). Hoewel het onderbrengen van deze soorten op deze lijst anders doet vermoeden is de vaste rust- en verblijfplaats van deze vogels niet jaarrond beschermd. Dit betreffen namelijk vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor gebroed hebben of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

3 Toetsing effecten planontwikkeling

3.1 Inrichting

In de onderstaande figuur is de huidige situatie en een ontwerp-tekening van de jachthaven weergegeven. Bij de ingreep zal het grasland worden vergraven om ruimte te maken voor de haven. Enkele watergangen worden vergraven en gedempt. Een toegangsweg wordt gerealiseerd op bestaande infrastructuur van de parkeerplaats naar de Wasbeeklaan. Hiertoe wordt struweel verwijderd.



Figuur 3.1: Huidige situatie en ontwerp-tekening bij de bouwvergunning (bron: google.maps.nl en Van der Geest).

3.2 Effecten op beschermde soorten

Uit de bureaustudie en het terreinbezoek blijkt dat in het plangebied beschermde en een strikt beschermde soort voorkomen, dan wel te verwachten zijn. Per aanwezige beschermde soortgroep worden hieronder de mogelijke consequenties en mitigerende maatregelen aangegeven.

3.2.1 Vogels

In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in het plangebied tijdens het broedseizoen (globaal 15 maart – 15 juli) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien wordt daarom ook geen ontheffing verleend indien (broed)vogels worden verstoord.

De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen beperkt zijn. Effecten zijn er alleen als de werkzaamheden plaats vindt in het broedseizoen. Indien de werkzaamheden in de periode september - maart aanvangen is sprake van een permanente verstoring, voordat vogels tot

broeden komen. Door deze verstoring zullen broedvogels het plangebied mijden als broedplaatsen en kan eventueel ook binnen het broedseizoen gewerkt worden.

De aanwezige weidevogels (kievit, tureluur en scholekster) en wilde eenden gebruiken het plangebied voornamelijk als foerageergebied. Nestindicerend gedrag is niet waargenomen. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen aanvangen zijn er geen negatieve effecten op deze soorten. In de omgeving en deels in het plangebied is ruim voldoende foerageergebied aanwezig.

Conform de zorgplicht (zie § 4.2) is het van belang om voor het broedseizoen, indien noodzakelijk struweel en vegetatie te verwijderen, hierdoor zijn er geen effecten op (broed)vogels tijdens het broedseizoen.

De gunstige staat van instandhouding van de in het plangebied voorkomende of verwachte vogelsoorten zal niet worden aangetast wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen aanvangen.

3.2.2 Zoogdieren

De werkzaamheden kunnen met name schade veroorzaken aan algemene muizensoorten en spitsmuizen. Deze schade is maar moeilijk te voorkomen, omdat deze soorten bij onraad hun hol in vluchten en zich bij gunstige omstandigheden nagenoeg het hele jaar voortplanten. Ze leven echter geen van alle in kolonies. Door deze solitaire levenswijze, het betrekkelijk kleine oppervlak aan biotoop en de hoge reproductiesnelheid zal de schade zeer beperkt zijn. De gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten komt niet in het gedrang.

Effecten op kleine zoogdieren zoals muizen kunnen worden beperkt door gefaseerd te werk te gaan. Dit houdt in dat eerst de vegetatie wordt gerooid, verwijderd, kort maaien alvorens in een later stadium met het vergraven, vanaf één kant, van het grasland te beginnen. Het hierdoor eerst minder geschikt gemaakte leefgebied kan dan tijdig door de aanwezige zoogdieren worden verlaten. Ten aanzien van deze soorten geldt dat ze niet tijdens de winterslaap mogen worden verstoord door het verwijderen van vegetatie. Dat betekent dat vegetatie in de periode van eind september tot half november zou moeten worden gerooid, verwijderd of kort gemaaid.

Grotere zoogdieren, als de hermelijn, wezel, vos en egel hebben grote leefgebieden en zullen tijdens de werkzaamheden het plangebied mijden. Na de aanleg van het jachthaven wordt een beperkt deel weer geschikt als leefgebied voor deze soorten. In de omgeving is voldoende geschikt leef- en rustgebied aanwezig voor deze soorten. Effecten op populatieniveau van deze soorten worden niet verwacht.

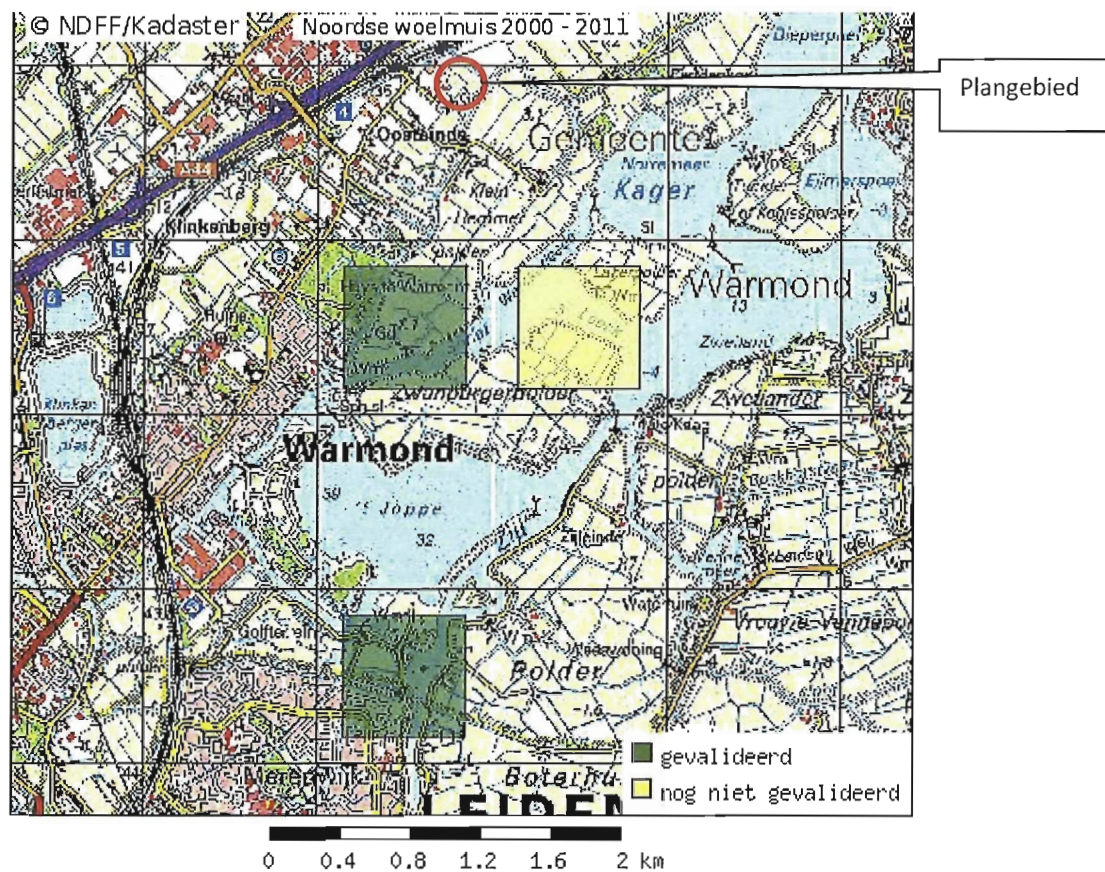
In het plangebied worden sporadisch foeragerende vleermuizen verwacht boven het grasland en nabij het struweel. De (graaf)werkzaamheden voor de jachthaven zullen geen afbreuk doen aan de foerageren of vliegroute mogelijkheden van vleermuizen. Het verwijderen van een strook struweel (voor de toegangsweg) veroorzaakt geen onoverkomelijke barrière voor vleermuizen. In de omgeving en rond de bewoning blijft ruim voldoende beschutting biedende vegetatie aanwezig. Vast rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig in het struweel. Alleen wanneer er sprake is van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageerplaatsen van vleermuizen zijn maatregelen noodzakelijk. Dergelijke verstoring is hier niet aan de orde.

Noordse woelmuis

De Noordse woelmuis is bekend uit de omgeving van het plangebied (zie Figuur 3.2). In onderstaande Figuur is te zien dat in de directe omgeving van het plangebied, de afgelopen 11 jaar, geen waarnemingen zijn gedaan van de soort. De waarnemingen zijn beperkt tot enkele natuurgebieden in de Kager Plassen.

Zoals in § 2.2 is aangegeven komt de Noordse woelmuis met name voor in zeer natte en periodiek overstromende gras-, riet- en ruigtevegetaties. Ook extensief gebruikte weilanden behoren tot de biotoop van de Noordse woelmuis. Een dergelijk biotoop is niet aanwezig in het plangebied of in de directe omgeving. Het aangetroffen biotoop is niet nat, overstroomd niet periodiek, bestaat niet uit hoge (grasachtige) vegetatie en wordt niet extensief gebruikt. Ter illustratie enkele foto's van Noordse

woelmuis biotopen en het plangebied (zie Foto 5 & 6). Op basis van het aanwezige biotoop in het plangebied wordt de Noordse woelmuis niet te verwachten.



Figuur 3.2: Waarneming Noordse woelmuis 2000 - 2011 (bron: zoogdieratlas/Zuid-Holland).



Foto 5 & 6: Noordse woelmuis biotopen en het plangebied (bronnen: www.npdealdefeannen.nl, natuurbericht.nl (onderzoekgebied Koudenhoorn)).

De gunstige staat van instandhouding van de zoogdieren zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ingreep.

3.2.3 Amfibieën

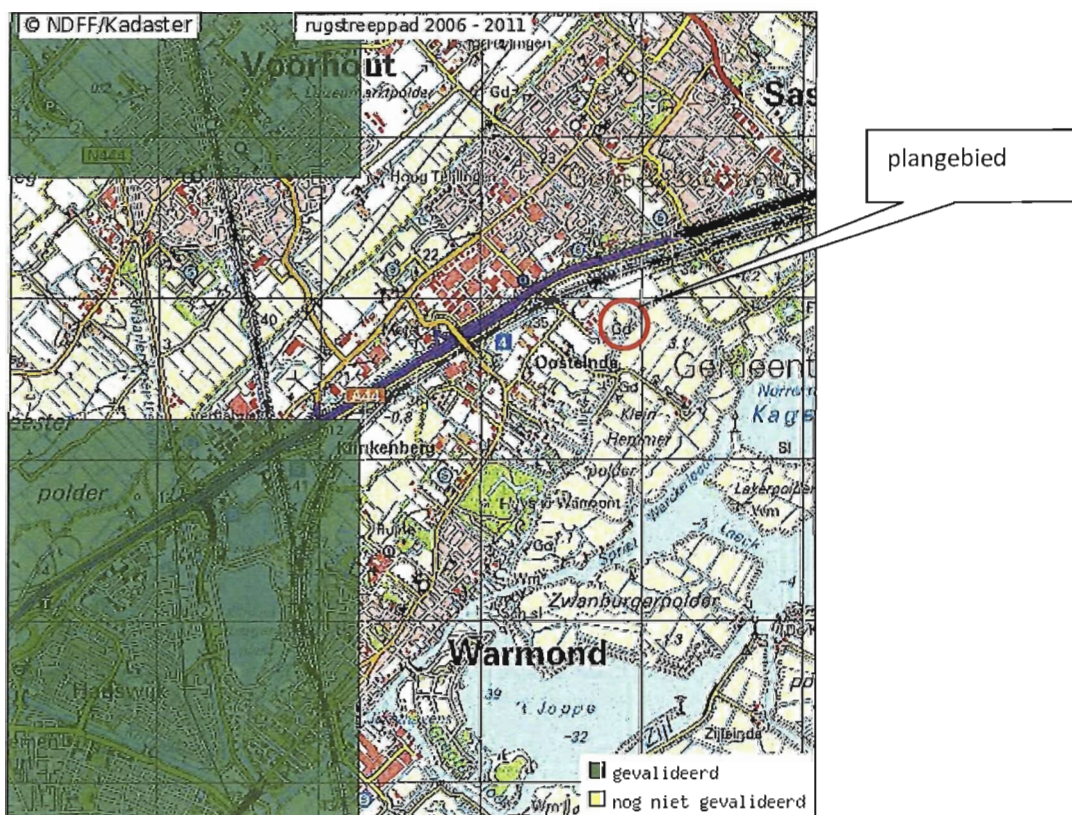
Schade aan amfibieën is het grootst als de (graaf)werkzaamheden in het voortplantingsseizoen plaatsvinden (maart tot en met juli). In deze periode zijn zowel de volwassen dieren als larven aanwezig in het water. Na de voortplanting verlaten sommige amfibieën het water om het landbiotoop op te zoeken en later om te overwinteren. Zij overwinteren in holletjes in de bodem, onder bladafval, takkenhoppen of stenen.

Bij de uitvoering van werkzaamheden aan de watergangen zullen op beperkte schaal overwinterings-, en voortplantingsplaatsen van amfibieën worden verstoord of vernietigd. Dit geldt met name voor soorten die in het water overwinteren, namelijk de bastaardkikker. De bastaardkikker is een algemeen voorkomende soort in Nederland. Indien de werkzaamheden buiten de voortplantingstijd en overwintering (september - oktober) worden uitgevoerd is de schade beperkt. De ingreep heeft geen effecten op populatieniveau.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het grasland in het najaar- of winterperiode zullen overwinteringsplaatsen (o.a. holletjes) van amfibieën worden verstoord en vernietigd. Dit geldt met name voor soorten die op land overwinteren, namelijk de gewone pad en bruine kikker. De gewone pad en bruine kikker zijn algemeen voorkomende soorten in Nederland. Indien de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode en overwintering (september - oktober) worden uitgevoerd is de schade beperkt. De ingreep heeft geen effecten op populatieniveau.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is bekend uit de omgeving van het plangebied (zie Figuur 3.3). In onderstaande Figuur is te zien dat in de directe omgeving van het plangebied, in de periode 2006 - 2011, geen waarnemingen zijn gedaan van de soort. De waarnemingen beperken zich tot de Klinkenberger- en Voorhofpolder en het agrarische gebied rondom Voorhout.



Figuur 3.3: Waarnemingen van de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied in de periode 2006 - 2011 (bron: telmee.nl).

Bij het aanbrengen van een zandpakket als voorbelasting van de parkeerplaats wordt het plangebied aantrekkelijk gemaakt voor de rugstreeppad, een zeer mobiele amfibiesoort. Indien mogelijk het zandpakket laat in het seizoen aanbrengen (bij voorkeur in oktober - november), hierdoor wordt voorkomen dat de rugstreeppad het zandpakket kunnen gebruiken als overwinteringsplaats. Wanneer het zandpakket eerder in het seizoen aangebracht wordt, dienen waterplassen die mogelijk op het zandpakket ontstaan voorkomen te worden. Ondiepe waterplassen zijn geschikt als voortplantingsplaats voor de rugstreeppad die zich tot eind augustus kan voortplanten. Bovengenoemde maatregelen dienen te voorkomen dat de rugstreeppad zich kan vestigen in het plangebied.

De gunstige staat van instandhouding van algemene amfibieënsoorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

3.2.4 Planten

Er zijn geen effecten te verwachten op beschermde planten, omdat deze niet zijn aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen niet geschikt zijn.

3.2.5 Overig beschermde soorten

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten, zoals dagvlinders, libellen en andere ongewervelden in het plangebied, omdat ze niet zijn aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen niet of nauwelijks geschikt zijn.

4 Conclusie en aanbevelingen

4.1 Conclusie

Kort samengevat is het resultaat van de natuurtoets (en de actualisatie) dat zich ter hoogte het plangebied geen strikt beschermde dier- of plantensoorten bevinden die de voortgang van voorgenomen ontwikkeling van een boerenjachthaven met parkeerplaats en toegangsweg wezenlijk kunnen beïnvloeden. Vanuit de Flora- en faunawet zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

Sinds de inwerkingtreding van het Vrijstellingsbesluit geldt voor de groep van algemene soorten een vrijstelling van de ontheffingsplicht. De aangetroffen en verwachte soorten in het plangebied die effecten ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling vallen onder deze groep van algemene soorten. Er hoeft dan ook geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor uitvoering van de werkzaamheden.

4.2 Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

Werken buiten kwetsbare periode

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien voorbereidende werkzaamheden, bijvoorbeeld bouwrijp maken, in die periode worden uitgevoerd, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Werken in kwetsbare periode

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen worden verwijderd, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen.

4.3 Tot slot

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, bureaustudie en een terreinbezoek.

Een dergelijk onderzoek kan niet geheel uitsluiten, dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, (strikt) beschermde soorten worden aangetroffen. Gezien het gebruik en de kennis van aanwezige natuurwaarden in het plangebied worden de risico's op verstoring van beschermde soorten als minimaal ingeschat. Eventueel aangetroffen soorten dienen verplaatst te worden naar geschikt leefgebied in de omgeving.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze rapportage kunt u contact opnemen met onze ecologisch adviseur Michel Braad (06 - 20 60 69 20) van ons bureau.

5 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, 2006. Het waarnemen van Amfibieën en Reptielen. Stichting RAVON, Nijmegen.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, 2006. Herkenning Amfibieën en Reptielen. Stichting RAVON, Nijmegen.

Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.

Mostert, K. & J. Willemsen, 2008. Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000 - 2008. Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland. Delft.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Oranjewoud, 2005. Natuurtoets Jachthaven Van der Geest. Rapportnr: 142825.

Provincie Zuid-Holland, 2004. Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland. De verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart.

SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij / Naturalis / EIS-Nederland.

Internet:

www.ravon.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.naturalis.nl

www.zoogdieratlas.nl/Provincies/ZuidHolland

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk Kader

Hieronder volgt een algemene beschrijving van de Natuurwetgeving, gevolgd door betreffende onderdelen van de wetgeving.

De Nederlandse natuurwetgeving

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de Natura 2000-gebieden. In de Natura 2000-gebieden zijn de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijn-gebied (voorheen Speciale Beschermings-Zones (SBZ's) opgenomen.

Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze wet omvat ook de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000-gebieden welke zijn vermeld in bijlage IV. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied.

Conform deze wet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied.

Vanuit de kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet (zie paragraaf 2.2 van het voorgaande rapport).

Flora- en faunawet

Onder de werking van de Flora- en faunawet vallen circa 1.000 diersoorten en plantensoorten. Alle inheemse zoogdieren (m.u.v. de huismuis en zwarte en bruine rat), vogels, amfibieën en reptielen zijn beschermd. Tevens hebben een aantal soorten planten, vissen, insecten en ongewervelden een beschermde status. Voor de in het wild voorkomende planten en dieren geldt de algemene zorgplicht (art. 2).

Volgens de Flora- en faunawet mogen beschermde diersoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord.

Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. De verbodsbepalingen van de wet staan genoemd in onderstaand kader.

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of om een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog op bovenstaande doelen opsporen van dieren.

Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van dieren

Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen wegnemen, verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren

De werkingssfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten **overal** in Nederland bescherming.

In artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden weergegeven. Op 23 februari 2005 is de Algemene Maatregel van Bestuur m.b.t. artikel 75 van de Flora- en faunawet¹ in werking getreden. Middels deze AMvB wordt onder bepaalde voorwaarden een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Deze vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig gebruik en bestendig beheer en onderhoud en voor bepaalde (algemeen voorkomende) soorten. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af het de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. In de AMvB worden hiertoe verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime AMvB:

Voor deze soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten is derhalve geen ontheffing nodig. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Flora- en faunawet uitgaat.

Soorten die vallen onder de vrijstelling betreft onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals algemene muizen- en spitsmuizen, de Egel, Konijn en Mol, Ree en Vos; , algemene amfibieënsoorten, waaronder de Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander en plantensoorten als Grasklokje en Gewone dotterbloem.

- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime AMvB:

Voor soorten van tabel 2 van de AMvB is bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht, indien gewerkt wordt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Ontbreekt zo'n gedragscode, dan dient ontheffing aangevraagd te worden, welke wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'(lichte toets). Daarnaast geldt ook voor soorten van tabel 2 de algemene zorgplicht.

- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in Bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime AMvB.

Voor soorten van tabel 3 geldt het zwaarste beschermingsregime en is bij ruimtelijke ontwikkelingen geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht, ook niet met een gedragscode. Voor deze soorten dient een ontheffing aangevraagd te worden, welke aan vier criteria wordt getoetst (zware toets): de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats wordt niet aangetast, er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Daarnaast geldt ook voor soorten van tabel 3 de algemene zorgplicht.

1. Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijzigingen van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.

Voor Bijlage 1 soorten uit Tabel 3 kan ontheffing worden aangevraagd op grond van alle belangen genoemd in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1- soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep:

1. Bescherming van flora en fauna (b);
2. Volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
3. Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e);
4. Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimte inrichting of ontwikkeling (j)

Voor Bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn uit Tabel 3 geldt voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing wordt verleend op grond van een belang uit de Habitatrichtlijn:

1. Bescherming flora en fauna (b)
2. Volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
3. Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e);

- **Vogels**

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 t/m 3; alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. T.a.v. vogels geldt, dat werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord verboden zijn.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Ontbreekt zo'n gedragscode dan dient formeel een ontheffing te worden aangevraagd. Voor broedvogels wordt echter geen ontheffing verleend waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat broedvogels niet verstoord mogen worden tijdens het kwetsbare broedseizoen; dit mede in het kader van de algemene zorgplicht die ook voor vogels geldt.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Hiervoor is geen standaardperiode, het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keer elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze soorten staan vermeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009). Indien de werkzaamheden effect hebben op deze soorten is een ontheffing nodig. Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b);
- Veiligheid van het luchtverkeer (c);
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd. Voor deze soorten* is geen ontheffing nodig, indien werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden of maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats gaan vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mag van deze soorten het nest worden verplaatst of verwijderd.

* Een deel van deze soorten zijn ondergebracht in categorie 5 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009). Hoewel het onderbrengen van deze soorten op deze lijst anders doet vermoeden is de vaste rust- en verblijfplaats van deze vogels niet jaarrond beschermd. Dit betreffen namelijk vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor gebroed hebben of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Oranjewoud: buiten gewoon!

Missie

Oranjewoud wil toonaangevend partner zijn bij het ontwikkelen en toepassen van duurzame en integrale oplossingen voor alle facetten van onze leefomgeving, waarin we wonen, werken, recreëren en reizen.

Profiel

Oranjewoud heeft ambities als het gaat om de vormgeving van de wereld om ons heen. Als toonaangevend advies- en ingenieursbureau streven wij ernaar knelpunten daadwerkelijk op te lossen, ware leefbaarheid te scheppen, de toekomst veilig te stellen, alle kansen te benutten, vorm te geven aan perspectieven en grensverleggend bezig te zijn. Door creatief en constructief in te spelen op mogelijkheden en rekening te houden met maatschappelijke belangen, financiële speelruimte, technologische ontwikkelingen en het milieu. Kortom: wij bieden visie met een duidelijk oog voor realiteit.

Partnership

Innovatieve voorstellen en creatieve oplossingen voor complexe vraagstukken vormen de kern van ons handelen. Interactie is daarbij het sleutelwoord. Door het multidisciplinaire karakter van veel projecten, zijn wij gewend om over de grenzen van het eigen vakgebied heen te kijken. Voorop staat het combineren van onze eigen kennis en kunde met de behoeften en mogelijkheden van onze opdrachtgevers. Uitwisseling van inzichten en ervaringen leidt tot innovatie; partnership is altijd het uitgangspunt.

Flexibel

Ruimtelijkheid in denken en doen biedt voor alle partijen perspectieven bij het creëren van een duurzame leefomgeving. Wij verzorgen het hele traject van planontwikkeling, advies, ontwerp en directievoering tot realisatie, beheer en exploitatie. De wens van de opdrachtgever bepaalt of wij het hele traject of delen ervan op ons nemen. De combinatie van advies- en ingenieurswerk én betrokkenheid bij de daadwerkelijke realisatie staat garant voor haalbare plannen en een hoogwaardige uitvoering. Een vertrouwd gevoel voor onze opdrachtgevers.

Dynamisch

Elke opdracht die we uitvoeren is uniek en verdient een specifieke aanpak. Dit vraagt een dynamische instelling, die zich vertaalt naar het inspelen op veranderingen in de markt en het oppakken van ontwikkelingen binnen onze vakgebieden. Met vestigingen verspreid over heel Nederland combineren we inzicht in landelijke ontwikkelingen met een diepgaande kennis van lokale omstandigheden. Een waardevolle voedingsbodem voor ons bedrijf, dat in alle opzichten grensverleggend bezig wil zijn. Doordat Oranjewoud in letterlijke zin dicht bij de opdrachtgevers staat, komen bovendien openheid en toegankelijkheid volop tot hun recht.

Eigentijds

Onze organisatie en werkwijze bieden alle ruimte en perspectief aan zowel de belangen van onze klanten als die van onze medewerkers. Marktgerichte business units geven richting aan de contacten met de klanten en zorgen, samen met de kennisdragers in onze organisatie, voor het correct en adequaat oplossen van vraagstukken en problemen. Mensgerichte managers en ambitieuze medewerkers werken voortdurend aan het verder uitbouwen van onze expertise en ieders persoonlijke ontwikkelingsperspectief.

Onafhankelijk en deskundig

We zien het als onze verantwoordelijkheid de samenleving en onze opdrachtgevers kwalitatief hoogwaardige en duurzame oplossingen te bieden op een manier die maatschappelijk en economisch verantwoord is. Oranjewoud wil een betrouwbaar lid zijn van de samenleving: onafhankelijk en deskundig. Om dit te kunnen garanderen, is een bedrijfscode opgesteld waarin op individueel en collectief niveau heldere afspraken zijn geformuleerd.

Oranjewoud Nederland

Heerenveen

Tolhuisweg 57
Postbus 24 8440 AA Heerenveen
Telefoon (0513) 63 45 67
Telefax (0513) 63 33 53

Kantoor Assen

Blijdensteinstraat 4
9403 AW Assen
Telefoon (0592) 39 28 00
Telefax (0592) 39 28 01

Tevens kantoor in Schoonebeek

Deventer

Zutphenseweg 31D
Postbus 321 7400 AH Deventer
Telefoon (0570) 67 94 44
Telefax (0570) 63 72 27

Almere

Monitorweg 29
Postbus 10044 1301 AA Almere Stad
Telefoon (036) 530 80 00
Telefax (036) 533 81 89

Capelle aan den IJssel

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle aan den IJssel
Postbus 8590 3009 AN Rotterdam
Telefoon (010) 235 17 45
Telefax (010) 235 17 47

Kantoor Goes

Albert Plesmanweg 4A
Postbus 42 4460 AA Goes
Telefoon (0113) 23 77 00
Telefax (0113) 23 77 01

Oosterhout

Beneluxweg 7
Postbus 40 4900 AA Oosterhout
Telefoon (0162) 48 70 00
Telefax (0162) 45 11 41

Kantoor Geleen

Mijnweg 3
Postbus 17 6160 AA Geleen
Telefoon (046) 478 92 22
Telefax (046) 478 92 00

HMVT B.V.

Maxwellstraat 31
Postbus 174 6710 BD Ede
Telefoon (0318) 62 46 24
Telefax (0318) 62 49 13

www.oranjewoud.nl

2013 12 41

INGEKOMEN . 6 AUG 2013

Gemeente Teylingen

GEMEENTE TEYLINGEN



Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Teylingen.

d.d. 06-05-2015

No. 20131241

Formulierversie
2010.10

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer

5757 5827

Statutaire naam

VOF W.J.P. van der Geest en Zn.

Handelsnaam

idem, zie boven

2 Contactpersoon

Geslacht

☐ Man

☒ Vrouw

Voorletters

E.C.M.

Voorvoegsels

van der

Achternaam

Geest

Functie

mede eigenaar

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

2361 HG

Huisnummer

31

Huisnummertoevoeging

-

Straatnaam

Wasbeeklaan

Woonplaats

Warmond

Adres

Wasbeeklaan 31

4 Correspondentieadres

Adres

idem

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

0252 230083

Faxnummer

0634961848

E-mailadres

w.vandergeest@online.nl

Adres berichtenbox

idem

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Wat is het huidige gebruik van het
uwwerk en/of het bijbehorende
terrein waarvoor u de aanvraag
doet?

AVI veehouderij/
jachthaven

Wat is het beoogde gebruik van het
bouwwerk en/of het bijbehorende
terrein waarvoor u de aanvraag
doet?

veehoudery en recreatief
medegebruik voor boerengaf
voor zover dit niet conform
het bestemmingsplan is.

Hebt u volgens het
bestemmingsplan een rapport
nodig over de archeologische
waarde van het terrein?

☐ Ja
☒ Nee

Tevens vergunning
voor de horeca
activiteiten die met
boerengaf gepaard
gaan.

Is er een exploitatieplan voor de
locatie waar de activiteit wordt
uitgevoerd?

☐ Ja
☒ Nee

Toe te voegen bijlagen

- Situatietekening van de bestaande toestand Strijd met regels ruimtelijke ordening
- Situatietekening van de nieuwe toestand Strijd met regels ruimtelijke ordening
- Overzichtstekening Strijd met regels ruimtelijke ordening
- Archeologisch rapport Strijd met regels ruimtelijke ordening
- Omschrijving voldoen aan verplichtingen exploitatieplan Strijd met regels ruimtelijke ordening

Nawoord en ondertekening

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag compleet?

- ☒ Ja
☐ Nee

Vul uw eventuele persoonlijke opmerkingen over uw aanvraag hier in.

Als blijkt dat voor één van de aangevraagde onderdelen geen vergunning verleend kan worden, wilt u dan voor de overige aangevraagde onderdelen wel een vergunning ontvangen?

- ☐ Ja
☐ Nee

nvt

Geeft u toestemming om personen adresgegevens van de aanvrager/melder en, indien van toepassing, de gemachtigde openbaar te maken?

- ☒ Ja
☐ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten zijn verbonden aan het indienen van een aanvraag.

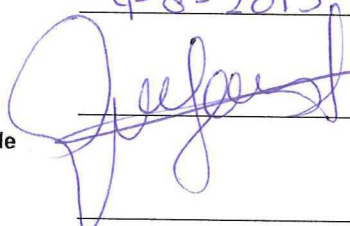
Niet verplicht in te vullen indien u gemachtigde bent.

Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

4-8-2013



Handtekening gemachtigde

Datum

Handtekening

Terugsturen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag Gemeente Teylingen.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Teylingen
Bezoekadres:	Wilhelminalaan 25 2171 CS Sassenheim
Postadres:	Postbus 149 2215 ZJ Voorhout
Emailadres algemeen:	gemeente@teylingen.nl
Website:	www.teylingen.nl
Contactpersoon:	Onno Persoon