

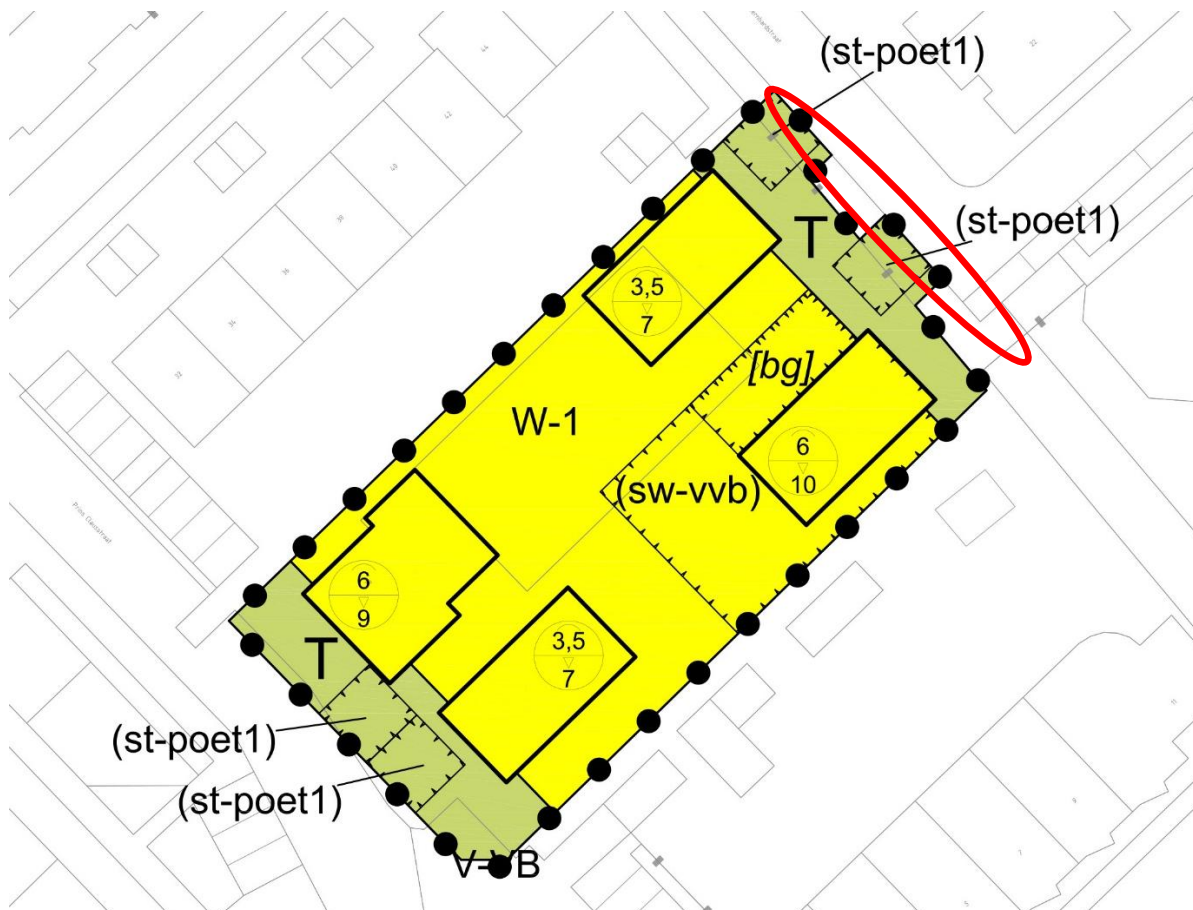
Beantwoording zienswijze ontwerpbestemmingsplan Prins Clausstraat 30, Sassenheim

1. De plattegrond op de website Ruimtelijkeplannen.nl en de plattegrond in de stukken zijn niet gelijk.

Op de website laat de gemeente zien dat de woningen niet de grens van de Prins Bernhardstraat overschrijdt, waar de plattegrond in de stukken wel degelijk de breedte van de straat vermindert. In de beantwoording van de gemeente van de inspraakreactie tijdens de inspraakprocedure wordt aangegeven dat de Prins Bernhardstraat niet versmald zal worden door deze nieuwe bebouwing (parkeren op eigen terrein). Indiener gaat ervan uit dat dit wordt aangepast in de stukken en plannen met een duidelijk beeld van wat er nu daadwerkelijk wordt voorgesteld.

Antwoord

In de onderstaande uitsnede van de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan is binnen het rode ovaal te zien dat de plangrenzen niet verder reiken dan de groenstrook die de grens vormt met de Prins Bernhardstraat. Hieruit blijkt dus dat de Prins Bernhardstraat niet versmald wordt als gevolg van het plan.



2. Situering woningen percelen 3 en 4 geeft rommelig straatbeeld

Indiener constateert dat diens inspraakreactie niet duidelijk was. Gezien de stijl van bebouwing aan de Prins Bernhardstraat (twee-onder-één-kap), dienen de woningen op perceel 3 en 4 ook zo gesitueerd worden en niet zoals nu voorgesteld een groot huis op 4 en een klein op 3. Dit past niet in het huidige straatbeeld en geeft een rommelig beeld.

Antwoord

De gemeente heeft het plan stedenbouwkundig akkoord bevonden. Op de verbeelding is te zien dat de bouwvlakken van alle vier woningen ongeveer even groot zijn. Daarnaast blijven de hoogtematen van de nieuwe woningen (ruim) onder die van de tegenovergelegen woningen aan de Prins Bernhardstraat. Het is de gemeente niet duidelijk welke bezwaren er zijn ten aanzien van het straatbeeld. Naar het oordeel van de gemeente betekent variatie in uiterlijk van de woningen niet per se een verstoring van het straatbeeld. De welstandscommissie heeft op 18 december 2023 positief geadviseerd op het plan. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om de opzet van deze woningen te wijzigen.

3. Geen verbinding wenselijk of noodzakelijk tussen Tolhuisstraat en Prins Bernhardstraat

Op de inspraakreactie van de indiener dat er geen verbinding mag komen tussen de Tolhuisstraat en Prins Bernhardstraat door het plan, reageert de gemeente dat dit misschien wel een optie is voor nooddiensten en langzaam verkeer. Indiener blijft erbij dat deze ontsluiting niet nodig is door de extra bebouwing. De wegen dienen niet verbonden met elkaar te worden.

Antwoord

Allereerst moet worden benadrukt dit punt los staat los van het ontwerpbestemmingsplan in kwestie. Het ontwerpbestemmingsplan geeft namelijk op zichzelf geen aanleiding om deze doorgang te gebruiken.

Zoals eerder geantwoord op de inspraakreactie van de indiener, komt hier wat de gemeente betreft mogelijk in de toekomst als gevolg van andere ontwikkelingen wel een calamiteitenroute voor nood- en hulpdiensten en langzaam verkeer. Zoals gezegd staat dit los van het plan Prins Clausstraat 30.