



***Uitbreiding bedrijventerrein De
Wetering te Warmond***

Actualisatie Quicksan flora & fauna en nader
onderzoek roofvogels aan Oosteinde 16 te Warmond



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief

Opdrachtgever:
Metafoor Ruimtelijke Ontwikkeling
Nutte Cuperus
Bolderweg 2
1332 AT Almere

Opdrachtnemer:
Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer:	203278
Datum:	29-9-2023
Projectleider:	J. Loeffen
Opgesteld:	M. Oomen
Gecontroleerd:	M. Leenen
Status:	Definitief
Versie:	3

© 2022 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding	5
2	Huidige situatie en ontwikkeling.....	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	8
3	Natuurwetgeving	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Bescherming van soorten.....	10
3.3	Bescherming van gebieden	10
3.4	Bescherming van houtopstanden.....	11
3.5	Natuurnetwerk Nederland	12
4	Methode.....	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Bureauonderzoek	13
4.3	Veldonderzoek	13
5	Beschermde soorten	15
5.1	Inleiding	15
5.2	Planten.....	15
5.3	Zoogdieren	15
5.3.1	Vleermuizen	15
5.3.2	Grondgebonden zoogdieren.....	18
5.4	Vogels en nader onderzoek naar nesten.....	19
5.4.1	Voorkomen en functie	19
5.4.2	Effecten en ontheffing.....	20
5.5	Nader onderzoek jaarrond beschermde nesten.....	20
5.6	Reptielen.....	24
5.7	Amfibieën.....	24
5.8	Vissen.....	25
5.9	Ongewervelden	25
6	Conclusie	26
6.1	Soortenbescherming	26
6.1.1	Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt	26
6.1.2	Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt	26

6.1.3	Algemene zorgplicht.....	26
6.2	Bescherming gebieden.....	27
6.3	Bescherming houtopstanden	27
6.4	Natuurnetwerk Nederland	27
6.5	Geldigheid onderzoek	27
	Bijlage 1 Wettelijk kader Natuurwetgeving	30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorgenomen wordt om het bestaande bedrijventerrein De Wetering, gelegen ten noorden van het plangebied, uit te breiden (afbeelding 1). Hiermee zal het plangebied, bestaande uit een parkachtig terrein grenzend aan de Dinsdagse Watering, worden bebouwd en het aanwezige groen voor een aanzienlijk deel worden verwijderd. In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid reeds al in 2018 en 2019 uitgevoerd. Hierdoor is nu een actualisatie van de ecologische quickscan nodig.

Uit deze actualisatie en uit de eerdere ecologische quickscan kwam naar voren dat nader onderzoek naar buizerd en ransuil noodzakelijk is. Tijdens de uitgevoerde quickscan veldbezoek zijn deze soorten en potentiële nesten aangetroffen.

Nader, gericht veldonderzoek is noodzakelijk om aan te tonen, dan wel uit te sluiten dat aanwezige bomen een functie hebben als verblijfplaats voor beschermde soorten. Duidelijk moet dan ook worden om welke soort(en) en aantallen het gaat en wat de eventuele functie van de bomen en de vegetatie is voor deze soort(en). Uit het onderzoek komt naar voren of de voorgenomen ontwikkelingen consequenties hebben voor de aanwezige beschermde natuurwaarden in het kader van de Wet natuurbescherming en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Voorliggende rapportage, welke zowel de resultaten van de ecologische quickscan als het nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten beschrijft, gaat hier verder op in.



afbeelding 1. Ligging en begrenzing van het plangebied te Warmond. Bron: Esri 2022

2 Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de rand van het dorp Warmond in gemeente Teylingen, provincie Zuid-Holland, ten zuidoosten van de A44 en ten noordwesten van Landgoed Huys (afbeelding 1). Het plangebied grenst aan de west- en noordkant aan het bedrijventerrein De Wetering. Een bollenkweker en de watergang 'Dinsdagse Watering' met daarachter agrarisch gebied, vormen de grenzen van de oost- en zuidkant van het plangebied (afbeelding 2).

De oostkant van het plangebied bestaat voornamelijk uit een open terrein. Tussen de twee bomenrijen is eveneens een open terrein, maar meer verruigt. In het verleden heeft tussen deze twee bomenrijen, naar het zuiden toe een huis gestaan waar nu niets meer van zichtbaar is. De westkant van het plangebied bestaat uit een meer parkachtig terrein, met hagen, fruitbomen, moestuin, tuinhuisjes en greppels. Naast de enkelwandige en meestal open tuinhuisjes van hout is er geen bebouwing binnen het plangebied aanwezig. Binnen het plangebied lopen diverse onverharde (houtsnipper) paden, ook is er een geasfalteerd wandelpad. In het plangebied is geen verlichting aanwezig en ook geen poelen (hoewel deze met hevig regen wel kunnen ontstaan). Binnen het plangebied ligt een watergang dat grenst aan het bestaande bedrijventerrein waarvan beide oevers en een strook met bomen naast de parkeerplaats binnen het plangebied is (afbeelding 2). Voor een impressie van het plangebied zie afbeelding 3.



afbeelding 2. begrenzing plangebied met in het noorden het al bestaande bedrijven terrein. Bron: Esri 2022

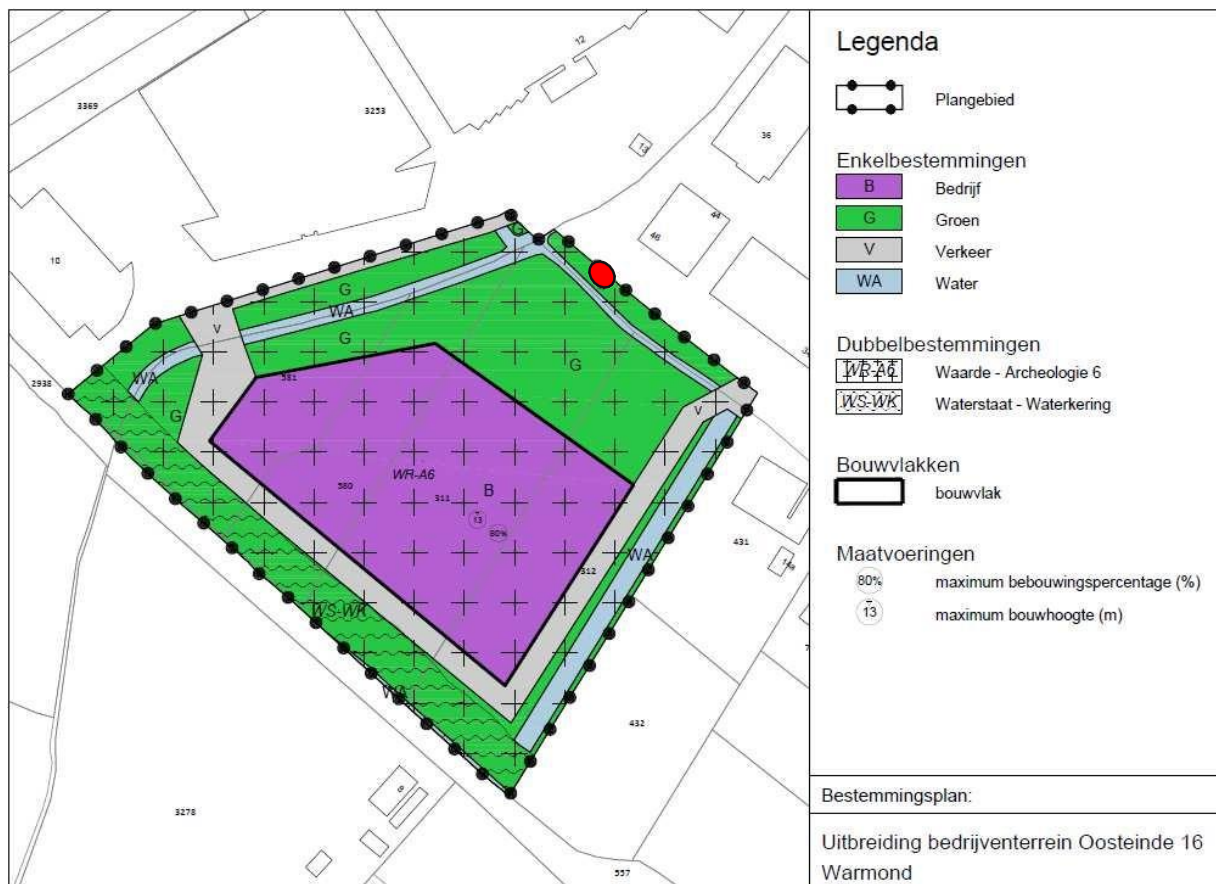


afbeelding 3. Impressie van het plangebied. Linksboven wandelpaden en de greppel. Rechtsboven tuinhuisjes. Linksonder de sloot met het asfalt wandelpad. Rechtsonder de parkeerplaats met bomen in groenstrook aan de watergang. Opgenomen op 28 april 2022.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De ontwikkeling betreft het realiseren van een nieuw gebouw (op bedrijventerrein) dat de uitbreiding is van het bestaande bedrijventerrein ten noorden van het plangebied. Voor deze realisatie zal een deel van het groen en enkele bomen worden verwijderd. Ook zal een deel van het groen behouden blijven en natuurvriendelijk worden ingericht. Vooral daar waar de jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn zullen de bomen en het groen eromheen gespaard blijven. Daarnaast zal ook de watergang verbreed en verbeterd worden door natuurvriendelijke oevers te creëren. Zie voor het voorontwerp afbeelding 4.

Naast het bedrijfspand komt er ook een verbindings-/ ontsluitingsweg met verlichting. Deze verlichting is vergelijkbaar zoals in het bestaande bedrijfsterrein ten noorden van het plangebied (zie afbeelding 5).



afbeelding 4. Plankaart voorontwerp met bedrijfspand (paars), versie 25 mei 2023. (Bron: Metafoor). De rode cirkel is het bezette ransuil nest 2022.



afbeelding 5. voorbeeld van verlichting op bestaande bedrijfsterrein.

3 Natuurwetgeving

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied

Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de wet Natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedsbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is

in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 6 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Coepelduynen en Meijendel & Berkheide. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Een AERIUS-berekening is altijd noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen.

De stikstofdepositie die tijdens de bouw en het gebruik van het terrein (dus de bedrijven) ontstaat, dient berekend te worden om na te gaan of effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen ontstaan. De mogelijke stikstofdepositie vanwege de bedrijventerrein uitbreiding is/wordt in een ander onderzoeksrapport beoordeeld.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het kappen of rooien van bomen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de ‘bebouwde kom Verkeerswet’. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en

- eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied

Er worden binnen het plangebied bomen gekapt. Het plangebied ligt buiten de grenzen van de bebouwde kom boswet van gemeente Teylingen en maakt deel uit van bomenrijen van meer dan 20 bomen. Daardoor is de bescherming van houtopstanden van toepassing. Hierdoor dient er een kapmelding bij de omgevingsdienst Haaglanden te worden gedaan. Hieruit kan voortkomen dat aanplant nodig is. Daarnaast kunnen bomen tegelijkertijd ook beschermd zijn op basis van een gemeentelijke kapverordening. Daarom wordt aangeraden ook contact op te nemen met de gemeente over de kap van deze bomen.

3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbinden. Dit Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk en hebben hiervoor soms een andere benaming. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Een toetsing aan het natuurbeleid is alleen noodzakelijk als de ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast moet het plangebied in het NNN of een andere door de provincie beschermde natuurzone liggen. In een aantal provincies kent het natuurbeleid externe werking. Dit betekent dat in die provincie bij een ontwikkeling waarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is altijd een toetsing aan het natuurbeleid moet worden uitgevoerd.

Gevolgen plangebied

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het NNN. Het plangebied ligt op ongeveer 300 meter van begrensd NNN-gebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Daarnaast kent Zuid-Holland geen externe werking op het NNN. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4 Methode

4.1 Inleiding

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens, een verkenning op basis van veldbezoek en een gericht onderzoek naar buizerd en ransuil.

4.2 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie:

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).
- Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer), en veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.
- De flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerdere onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken zijn opgeslagen in deze database. Zie de literatuurlijst voor een totale lijst van de geraadpleegde bronnen.

4.3 Veldonderzoek

Op basis van aantal veldbezoeken is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen en de functionele leefomgeving van buizerd en ransuil, en verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van soorten. De onderzoeken zijn uitgevoerd door Marielle Oomen. Betreffende persoon is ecologische adviseur en werkzaam bij Eelerwoude (zie kader – ecologisch deskundige). In tabel 1 zijn de onderzoekdata weergegeven. Hierbij zijn tevens de onderzoekers, starttijd en weersomstandigheden genoteerd.

Kader - Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereeniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Tabel 1. Type onderzoek, datum, start- en eindtijd, onderzoeker(s) en de weersomstandigheden genoteerd per veldbezoek.

Datum	Type onderzoek	Start – eindtijd	Onderzoeker	Weersomstandigheden
12-4-2022	Qs veldbezoek, nesten inventarisatie en vogel onderzoek (buizerd)	8:00-10:30 Zon op: 6:49	M. Oomen	16 °C, droog, licht bewolkt, windkracht 1 Bft
28-4-2022	Vogel onderzoek (buizerd)	9:00-11:00 Zon op: 6:15	M. Oomen	17 °C, droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft
3-5-2022	Vogel onderzoek (ransuil en buizerd)	20:00-22:00 Zon onder: 21:07	M. Oomen	9 °C, droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft
7-6-2022	Vogel onderzoek (ransuil en buizerd)	21:00-22:30 Zon onder: 21:55	M. Oomen	15 °C, droog, licht bewolkt, windkracht 1 Bft

Methode nader onderzoek vogels

De veldbezoeken richten zich vooral op de soorten die jaarrond gebruik maken van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze zijn tijdens het veldbezoek van de Quicksan (in april) geïnventariseerd en de potentiële jaarrond beschermde nesten zijn in kaart gebracht. Daarna zijn deze potentiële nesten in vier verschillende bezoeken onderzocht op bezetting door zichtwaarnemingen (posten bij nest) en is gelet op sporen. Hierbij worden waarneming in verschillende inventarisatierondes genoteerd op kaart. Vervolgens wordt op basis van deze waarnemingen een kaart met territoria vastgesteld. De onderzoekperiode is gebaseerd op de broedperiode van buizerd en ransuil, soorten die het meest worden verwacht in het plangebied. Bij het nader onderzoek op horsten (nesten) van buizerd en ransuil wordt gewerkt volgens het Kennisdocument Buizerd (vier veldbezoeken in maart tot half mei) en volgens Bij12,2022 voor ransuil (twee veldbezoek, waarbij gekozen is in de periode van uitvliegende jongen van mei tot juli).

5 Beschermde soorten

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.2 Planten

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek en het nader onderzoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het plangebied betreft verruigd en extensief bijgehouden grasland en diverse bomen zoals: zwarte els, berk, es, eik en diverse wilgsoorten. Langs de watergang is een rietkraag met soorten als wilgenroosje en gele lis. Ook is er een deel met struiken en veel bramen. Op basis van een biotoopanalyse en gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. Ook volgens verspreiding atlanten en NDFF (2022) komen geen beschermde plantensoorten in de directe omgeving voor, dan wel ontbreekt geschikt habitat voor die plantensoorten.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop voedselrijke bodem en verruigd uitgesloten, waardoor geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.3 Zoogdieren

5.3.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk ook meervleermuis.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen (zie kader - Vleermuisverblijfplaatsen). Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - Vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

In het plangebied zijn kleine onverwarmde en onbewoonde tuinhuisjes van glas en of hout en enkelwandig, waarbij vaak één zijde of deur ontbreekt. Hierdoor is er geen geschikt microklimaat en stijgt en daalt de temperatuur te snel om als verblijfplaats te dienen. Er zijn geen gebouwen aanwezig die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

Wel zijn bomen aanwezig met geringe omvang en potentiële holtes die als verblijfplaats gebruikt kunnen worden door vleermuizen.

Foerageergebieden en vliegroutes

Het plangebied is door het groene karakter geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ook de omgeving is eveneens geschikt als foerageergebied, onder meer door de aanwezigheid van de naast liggende weilanden en bosschages en het bos op het landgoed Huys te Warmond.

Daarnaast gebruiken vleermuizen lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen, zoals boomrijen en watergangen welke als vliegroute kan dienen. Deze zijn binnen het plangebied als buiten het plangebied aanwezig.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals boomrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven (zie ook kader - Foerageergebieden en vliegroutes).

Zijn er effecten te verwachten op:

Geen verblijfplaats in gebouwen:

Binnen het plangebied zijn slechts enkele tuinhuisjes van hout die niet geschikt zijn als verblijfplaatsen.

Verblijfplaatsen in bomen:

Binnen het plangebied zijn geschikte bomen met holtes die potentieel als verblijfplaats van vleermuizen gebruikt kunnen worden en deze zijn op voorhand niet uit te sluiten. Ondanks dat al nader onderzoek naar vleermuizen is gedaan in 2019 (deze is 3 jaar geldig), kan na 3 jaar de omstandigheden veranderen. Nader onderzoek naar vleermuis verblijfplaatsen bij het verwijderen van de bomen is nodig. Er is in 2023 vleermuisonderzoek verricht.

Geen essentieel Foerageergebied en vliegroute

Het plangebied is geschikt als foerageergebied. Dit is echter geen essentieel foerageergebied door de weilanden en bosschages die grenzen aan het plangebied en in de omgeving is het bos op landgoed Huys te Warmond. Binnen het plangebied zijn potentiële vliegroutes in de vorm van watergangen aanwezig. Met de voorgenomen ontwikkelingen om verlichtingen te plaatsen ontstaat een potentieel negatief effect op potentiële vliegroute en foerageergebied. Negatief effect kan voorkomen worden (tot een minimum beperkt worden) mits de verlichting voldoet aan de 4 onderstaande maatregelen:

- niet uitstralende armaturen (zie kader- Verlichting);
- plaatsen van afschermende beplanting;
- voorkom verlichting van boomkronen;
- alleen daar waar verlichting noodzakelijk is plaatsen en deze beperkt aan zetten (slechts een deel van de nacht aan of op beweging sensoren).

Indien blijkt dat aan één of meer van de genoemde voorwaarden niet voldaan kan worden, is nader onderzoek naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen noodzakelijk. Aan de hand van dit nader onderzoek kan dan bepaald worden of een ontheffing in het kader van de bescherming van soorten in de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Conclusie: Bij het verwijderen van geschikte bomen voor verblijfplaatsen is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen nodig, deze is in 2023 verricht. Bij het plaatsen van verlichting moet aan de maatregelen worden voldaan of nader onderzoek naar vliegroute worden uitgevoerd.

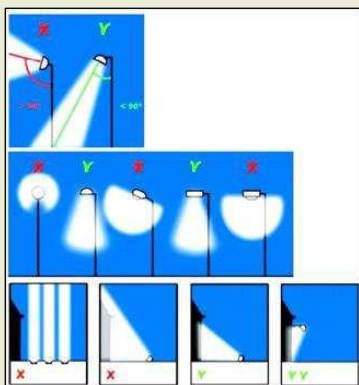
Kader – Verlichting

Een aantal nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals de watervleermuis, en er zijn soorten die (in beperkte mate) rond lantaarnpalen jagen, zoals de rosse vleermuis. Bij het plaatsen van verlichting bij in- en/of uitvliegopeningen, vliegroutes en foerageergebieden kunnen barrières ontstaan waardoor de vleermuizen van de verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied afzien.

Er dient te allen tijde rekening gehouden te worden met verlichting, door verlichting tot een minimum te beperken en directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen te voorkomen. Om lichthinder te voorkomen en het gebied aantrekkelijker te maken voor vleermuizen kunnen verschillende maatregelen getroffen worden:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten zodat boomkronen onverlicht blijven;
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur;
- geen verlichting plaatsen bij in- en/of uitvliegopeningen en vliegroutes.

Hieronder staan enkele voorbeelden om lichtverstrooiing te voorkomen.



5.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: ree, haas, konijn, egel, kleine marterachtigen en diverse algemene muizen. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast maken een aantal van het plangebied gebruik als migratieroute.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals boommarter en steenmarter, komen in de ruime omgeving van het plangebied voor. Binnen het plangebied zijn geen geschikt (leeg staande) bebouwing waar de steenmarter gebruikt van kan maken. De tuinhuisjes zijn open en er zijn geen sporen van marterachtige aangetroffen. De boommarter maakt gebruik van boomholtes deze zijn wel in het plangebied aanwezig maar zijn niet groot genoeg voor boommarters om te gebruiken. Verblijfplaatsen zijn hierdoor uit te sluiten ook zijn tijdens andere nader onderzoeken wel gelet op deze soorten en niet aangetroffen dan wel zijn er ook geen sporen ontdekt. Daarnaast ligt het gebied tussen de snelwegen A44 en A4 (welke een barricade vormen) in

waartussen deze soorten niet voorkomen volgens de NDFF in de afgelopen 5 jaar. Mogelijk dat het plangebied wel onderdeel uitmaakt als leefgebied, zoals foerageergebied voor andere beschermde soorten zoals eekhoorn, maar dit betreft echter geen essentieel leefgebied gezien de ligging in een groene omgeving. Er zijn geen nesten of waarnemingen van eekhoorn vastgesteld.

Effecten en ontheffing

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Voor soorten met een bescherming als, steenmarter en boommarter geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn ter plaatse van de werkzaamheden niet aangetroffen en worden niet verwacht. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.4 Vogels en nader onderzoek naar nesten

5.4.1 Voorkomen en functie

Aangetroffen soorten

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels.

Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder de vogels met jaarrond beschermde leefomgeving vallen soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats die zij het jaar daarvoor hebben gebruikt of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Jaarrond beschermde functionele leefomgeving

In deze situatie zijn er vogelsoorten aangetroffen dan wel te verwachten waarvan de functionele leefomgeving jaarrond beschermd is. Het gaat om soorten als koolmees, zwarte kraai, etc.

Overige (broed)vogels

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van bos, weilanden en parken. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruikmaken van het plangebied; ekster, houtduif, merel, roodborst en winterkoning.

Jaarrond beschermde nesten

Jaarrond beschermde vogelnest in bomen (horsten) zijn aanwezig binnen het plangebied. Hiervoor is nader onderzoek naar verricht. Zie 5.5 voor het nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten.

5.4.2 Effecten en ontheffing

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zoals buizerd en ransuil is nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten uitgevoerd.

Vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving

Nesten van vogels met een jaarrond beschermde leefomgeving zijn niet aangetroffen. Genoemde soorten (koolmees, zwarte kraai) zijn bovendien goed in staat alternatieve nestplaatsen te vinden. Compenserende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing is om deze reden dan ook niet aan de orde.

Overige (broed)vogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan in veel situaties worden voorkomen dat gehandeld wordt in strijd met deze verbodsbepaling. De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen¹. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

Conclusie: Werkzaamheden worden buiten het broedseizoen van vogels gestart. Het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode tussen half februari en half augustus. In gebruik zijnde nesten zijn altijd beschermd, ook buiten deze periode. Nader onderzoek is uitgevoerd en wordt in paragraaf 5.5 verder beschreven.

5.5 Nader onderzoek jaarrond beschermde nesten

Tijdens het vogelonderzoek en de quickscan zijn algemene vogelsoorten aangetroffen. In het gebied zijn twee soorten waargenomen waarvan de verblijfplaatsen jaarrond zijn beschermd; buizerd en ransuil. Hieronder wordt per soort ingegaan op hoe zij het gebied gebruiken, daarnaast worden deze waarnemingen weergegeven in afbeelding 4. De potentiële horsten zijn voor het onderzoek al in kaart gebracht, waardoor gericht gepost kon worden of deze nesten door jaarrond beschermde soorten werden gebruikt.

Buizerd

Tijdens de quickscan zat een buizerd in een bomenrij met in de buurt een potentieel nest te rusten. Bij de volgende twee veldbezoeken is een buizerd overvliegend of foeragerend aangetroffen. Deze maakte geen gebruik van een nest in het plangebied. Daarna is deze niet meer waargenomen, wel zijn er nog sporen aangetroffen van waarschijnlijk sperwer die een houtduif heeft gepakt. Tijdens het onderzoek werd duidelijk dat buizerd (en ook sperwer) geen gebruikt maakte van de potentiële nesten.

¹ In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

Ransuil

Binnen het plangebied zijn enkele wintergroene naaldbomen met grote nesten waargenomen in de groenstrook tussen de parkeerplaats en de sloot (afbeelding 5). Het vinden van sporen als braakballen of ontlasting werd vermoeilijkt door de dichte vegetatie (klimop) onder de bomen. Vooral in de twee laatste veldrondes werd het zeer duidelijk dat het om een bezet ransuil nest ging, door het luide bedelen van de jongen in het nest en het daarna uitvliegen (takkelingen). Het betreft hier een jaarrond beschermd nest van de ransuil waarvan één van de potentiële nesten in gebruik zijn genomen dit jaar. Bekend is wel bij uilen dat ze diverse nesten hebben die afwisselend in gebruik zijn. Echter één van de potentiële nesten is een oud nest, die in slecht staat verkeerd door stormschade.

Ransuilen verzamelen in (grote) groepen om in het najaar naar vaste roestplekken te trekken. Binnen het plangebied zijn roestplekken niet waarschijnlijk, omdat op 9 januari 2019 geen roestplekken zijn aangetroffen. Er zal echter onderzoek naar roestplekken van ransuilen verricht worden in het najaar van 2023, om daadwerkelijk vast te stellen of er wel of geen roestplekken in het plangebied en binnen een straal van 50 meter van het ransuil nest aanwezig zijn.

Leefgebied ransuil

De ransuil komt in diverse landschapstype voor waar open veld aanwezig is met voldoende veldmuizen, voor het foerageren zijn vooral de bosranden belangrijk. De ransuil maakt gebruik van ekster of zwarte kraai nesten om te broeden (vogelbescherming.nl). Ook komen ransuilen voor dicht bij de mens in achtertuinen en recreatie gebieden (uilenwerkgroep).

Uit de literatuur studie blijkt dat ransuilen de voorkeur hebben voor kleine geschikte oppervlaktes dan grote bossen. De bezetting van potentiële nesten neemt niet toe als het bos oppervlakte toeneemt (Limosa 65 (1992): 1-6). Hierbij blijkt een oppervlakte van 0,2 hectare voldoende voor essentieel foerageergebied rond het nest te zijn (mitigatieplan ransuil, 2020).

Voor de ransuil is een sterk afnemende trend in de aantallen zichtbaar, waarbij het aantal broedende dieren vanaf ongeveer 2010 lijkt te stabiliseren (sovon.nl).

Nader onderzoek vogels

Waarnemingen van bezette ransuilnesten

Projectnummer: 203278 Datum: 31-8-2022



afbeelding 5. locaties van jaarrond beschermde nesten

Effecten en ontheffing van onderzoek vogels

Verblijfplaatsen van buizerd en ransuil zijn jaarrond beschermd. Van deze soorten is in het plangebied alleen van broedende ransuilen vastgesteld. Er geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

In het ontwerpplan (afbeelding 4) wordt rekening gehouden met de aangetroffen jaarrond beschermde nesten van de ransuil. Het bezette nest blijft behouden en ook de directe groene omgeving. Het nest bevindt zich op ongeveer minimaal 50 meter tot het toekomstige gebouw en de nieuwe weg en nieuwe watergang. Er blijft zo'n circa 6.175 m² foerageergebied over. Uit literatuur blijkt dat de ransuil profiteert van het "eiland-effect", dit betekent dat het aantal nesten niet toeneemt als geschikt oppervlakte toeneemt. Daarnaast is dus ook een kleine oppervlakte met de juiste habitat zeer gunstig voor de ransuil (Limosa 79 (2006): 53-62). Het behouden groen bevat geschikt habitat, en bevindt zich op korte afstand. Mogelijk zal een deel nog geschikter gemaakt worden door een natuurvriendelijke oever langs de bestaande sloot te creëren en ook door het bestaande groen in het recreatieve deel herin te richten wat gevarieerd groen oplevert. De watergang zal niet worden verbreed/aangepast op locaties waar verstoring van de ransuil en andere beschermde fauna kan plaatsvinden.

Met het ontwerpplan (afbeelding 4 en 6) blijft het nest en het essentiële foerageergebied behouden, hierdoor wordt niet verwacht dat de staat van instandhouding van de ransuil in het geding komt.



afbeelding 6. Aangrenzende groen oppervlak naast het ransuil nest, geschikt als foerageergebied (gebied binnen de rode omlijning). Bron: Metafoor Ruimtelijke Ontwikkeling

Conclusie aanwezige vogel soorten

- Binnen het plangebied zijn geen bezette nesten of rust en verblijfplaatsen voor de buizerd, wel is binnen het plangebied een jaarrond beschermd ransuil nest vastgesteld. Het ransuil nest bevindt zich tussen de parkeerplaats en de watergang. De voorgenomen plannen worden uitgevoerd op meer dan 50 meter afstand van het ransuil nest. Het nest bevindt zich op ongeveer minimaal 50 meter tot het toekomstige gebouw en de nieuwe weg en watergang. Het bestaande groen en water binnen 50 meter van het nest hoeft niet te worden aangepast om het plan uit te (kunnen) voeren.
- Daarnaast blijft direct rondom het nest een gebied van circa 6.175 m² over voor rust en als foerageergebied. Volgens de literatuur is die oppervlakte voldoende om het ransuil nest als functioneel te beschouwen.
- Daarnaast zullen de werkzaamheden buiten de kwetsbare broedperiode van de ransuil (en algemeen broedvogels) plaats vinden (deze is van eind maart tot (half april) 15 juli) waardoor negatieve effecten op het jaar rond beschermde nest en essentieel foerageergebied zijn uit te sluiten. Als buiten de kwetsbare periode wordt gestart met werken, moet worden gecontroleerd of geen broedende vogels of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn.
- Ondanks dat roest plekken niet worden verwacht, zal in het najaar van 2023 nader onderzoek gedaan worden naar eventuele roestplekken binnen het plangebied en binnen een straal van 50 meter van het ransuil nest (ook buiten het plangebied).

Conclusie: Voor het huidige ontwerpplan en de planning (buiten de kwetsbare periode van maart tot juli werken) zijn negatieve effecten op het ransuil nest en de functionaliteit uit te sluiten. Wel zal er nog nader onderzoek naar roestplekken gedaan worden en dan kan het plan zonder ontheffing worden uitgevoerd. Daarnaast moet voor alle vogelsoorten rekening gehouden worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels.

5.6 Reptielen

Voorkomen en functie

Beschermde reptielen, zoals ringslang, gladde slang, levendbarende hagedis en hazelworm, zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

Op basis van het aanwezige biotoop kunnen beschermde reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.

5.7 Amfibieën

Voorkomen en functie

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. In het plangebied zelf is een greppel die geschikt voortplantingsbiotoop is voor algemeen voorkomende amfibieën

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde soorten amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals kamsalamander of rugstreeppad, worden niet verwacht in het plangebied vanwege de aanwezige, ongeschikte habitat voor deze soorten. Zo ontbreken poelen met schoonwater met goed ontwikkelde vegetatie in het plangebied. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Om aan de zorgplicht te voldoen moeten werkzaamheden aan de oevers en watergang uitgevoerd worden wanneer de amfibieënlarven zijn volgroeid, vanaf half augustus, en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap, voor november. Aanbevolen wordt om die werkzaamheden op te laten nemen in een ecologisch werk protocol.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, kunnen op basis van de aanwezige biotoop worden uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor amfibieën niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk. Houdt rekening met werkzaamheden in en aan de oevers en watergangen dat gewerkt wordt buiten de kwetsbare periode van amfibieën.

5.8 Vissen

Voorkomen en functie

Binnen het plangebied is een greppel die niet jaarrond waterdragend is, waardoor deze niet geschikt is voor vissen. De sloot en de watergang langs de randen van het plangebied komen algemeen voorkomen vissoorten voor. Beschermde vissen zijn uit te sluiten en komen ook niet in de directe omgeving voor (NDFF, 2022). Daarnaast blijven deze waterelementen behouden.

Effecten en ontheffing

Beschermde vissen zijn niet in het plangebied aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming voor vissen is niet aan de orde.

Om aan de zorgplicht te voldoen moeten werkzaamheden aan de watergang uit gevoerd worden wanneer de larven zijn volgroeid, vanaf half augustus, en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap, voor november.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.

5.9 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoorn niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aanwezig. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor ongewervelden niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6 Conclusie

6.1 Soortenbescherming

6.1.1 Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ontwikkeling zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van een aantal beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als ree, haas, konijn en diverse algemene muizensoorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke, en plaatselijke verstoring, voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

6.1.2 Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Met de volgende soorten en/of soortgroepen dient rekening te worden gehouden.

Ransuil

Nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten is uitgevoerd, waarbij binnen het plangebied broedende ransuilen zijn aangetroffen. Door het huidige ontwerpplan, waarbij het nest en de directe omgeving behouden blijft en de planning waardoor buiten de kwetsbare periode (maart tot juli) gewerkt wordt is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.

Vogels

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, als ook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. In veel situaties kan dit voorkomen worden door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen² uit te voeren.

Vleermuizen

Als bomen verwijderd worden dan is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen of het aanvragen van een ontheffing, in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Op voorhand zijn verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen niet uit te sluiten waardoor nader onderzoek nodig is. Deze is in 2019 gedaan en is 3 jaar geldig. Daarnaast moet rekening gehouden worden met het plaatsen van verlichting (zie kader verlichting).

6.1.3 Algemene zorgplicht

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld de dieren te verplaatsen naar een ander gebied. Zorgplichtmaatregelen moeten worden getroffen:

² In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

- Aangetroffen dieren krijgen de gelegenheid om te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden;
- Potentiële schuilplekken worden gecontroleerd op aanwezigheid van schuilende dieren;
- Schuilplekken worden zoveel mogelijk intact gelaten.

Amfibieën

In het kader van de zorgplicht moeten werkzaamheden aan de oever en watergang uit gevoerd worden wanneer de larven zijn volgroeid, vanaf half augustus, en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap, voor november. Ook als de werkzaamheden zijn om de oevers natuurvriendelijk te maken.

6.2 Bescherming gebieden

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 6 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Coepelduynen en Meijndel & Berkheide. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

De stikstofdepositie die tijdens de bouw en het gebruik van het terrein (dus de bedrijven) ontstaat, dient berekend te worden om na te gaan of effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen ontstaan. De mogelijke stikstofdepositie vanwege de bedrijventerrein uitbreiding is/wordt in een ander onderzoeksrapport beoordeeld.

6.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied bomen gekapt. Het plangebied ligt buiten de grenzen van de bebouwde kom boswet van gemeente Teylingen en maakt deel uit van bomenrijen van meer dan 20 bomen. Daardoor is de bescherming van houtopstanden van toepassing. Hierdoor dient er een kapmelding bij de omgevingsdienst Haaglanden te worden gedaan. Daarnaast kunnen bomen tegelijkertijd ook beschermd zijn op basis van een gemeentelijke kapverordening. Daarom wordt aangeraden ook contact op te nemen met de gemeente over de kap van deze bomen.

6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Daarnaast kent Zuid-Holland geen externe werking op het NNN. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6.5 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegde gezag hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

“Onderzoekgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Literatuurlijst

- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2020). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 14 oktober 2020, DGNVLG/20246331, houdende vaststelling van een geactualiseerde Rode Lijst Zoogdieren.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5.
- Nader Faunaonderzoek Oostende te Warmond (2019), nummer P9021.2, Eelerwoude.
- Toetsing Wet natuurbescherming Uitbreiding bedrijventerrein De Wetering te Warmond (2019), nummer P9021, Eelerwoude.

Ransuil literatuur:

- (uilenwerkgroep) <https://uilenwerkgroepnoisterwijk.nl/ransuil/ransuil>
- (vogelbescherming) <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/ransuil>
- (Limosa 65 (1992): 1-6)[https://limosa.nou.nu/limosapdf/l65\(1\)-001-006.pdf](https://limosa.nou.nu/limosapdf/l65(1)-001-006.pdf)
- (Limosa 79 (2006): 53-62) https://stats.sovon.nl/static/publicaties/lim79-2-2_vanmanen.pdf
- (mitigatieplan ransuil) https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0281.BP00046-va01/b_NL.IMRO.0281.BP00046-va01_tb7.pdf
-

Soortinformatie:

- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl

Waarnemingen:

- ndff-ecogrid.nl
- <https://www.zuid-holland.nl/politiek-bestuur/feiten-cijfers/>

Soorten:

- Bij12 (2017). Kennisdocument Buizerd Buteo buteo. Bij12, versie 1.0, Utrecht.

Bijlage 1 Wettelijk kader Natuurwetgeving

Bescherming van soorten

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn
Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd ³.
3. Beschermingsregime “andere soorten”
Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- een vrijstelling geldt;
- er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- een ontheffing is verkregen.

³ De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern ³

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Figuur 1: Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. de afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. de ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*). Zie kader – Opzettelijkheid.

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door plaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime (Zie kader – Staat van instandhouding). Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Programmatische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebied een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ➤

www.eelerwoude.nl