

Raadsvoorstel Besluitvormend

Bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim'

aan:	de raad van de gemeente Teylingen
zaaknummer:	Z-20-127301
datum voorstel:	3 september 2020
datum collegevergadering:	15 september 2020
datum raadsvergadering:	5 november 2020
agendapunt:	0
portefeuillehouder:	Marlies Volten
behandelend ambtenaar:	Fedor Jansen
e-mailadres:	F.Jansen@HLTsamen.nl

Wij stellen voor:

1. Het bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim' met identificatienummer NL.IMRO.1525.BP2020TEY02007-VA01 ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Inleiding

In mei 2003 is door de gemeente Sassenheim een omgevingsvergunning (met kenmerk BA.02.49) verleend voor het bouwen en gebruiken van een kantoor op het perceel Rijksstraatweg 47 te Sassenheim. De vergunning werd verleend in afwijking van het toenmalig vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Sassenheim- Zuid'. In de daaropvolgende herziening 'Bedrijventerrein Sassenheim- Zuid, 1e herziening' is deze vergunning verwerkt, door het opnemen van een functieaanduiding 'kantoor' voor het perceel Rijksstraatweg 47. Sinds 20 september 2012 geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Teylingen'. In dit vigerende bestemmingsplan is de functieaanduiding 'kantoor' per abuis niet opgenomen. De eigenaar van het pand heeft de gemeente hierop geattendeerd en verzocht deze omissie te herstellen omdat het pand is ontworpen en gebouwd als kantoorpand, het pand altijd als zodanig is gebruikt en het ook de intentie is dat gebruik voort te zetten. In voorliggend bestemmingsplan voor het perceel Rijksstraatweg 47 wordt daarom de functieaanduiding 'kantoor' weer opgenomen op de verbeelding en in de regels.

Het plan is conserverend van aard en maakt geen nieuwe ontwikkeling mogelijk. De enige wijziging ten opzichte van de bestaande situatie is de reparatie van de omissie uit het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Teylingen'. Het gebruik van het kantoor binnen het plangebied was al toegestaan op grond van de verleende omgevingsvergunning.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 28 mei tot en met 8 juli 2020 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend en daarom wordt aan de raad voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

Bestaand kader en context

Op grond van de verleende omgevingsvergunning in 2003 is het gebruik van het pand als kantoor toegestaan. Dit gebruik werd in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein

Sassenheim Centrum, 1^e herziening' planologisch en juridisch verankerd middels het toekennen van een functieaanduiding 'kantoor' op het perceel Rijksweg 47 te Sassenheim. Per abuis is deze aanduiding in het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Teylingen' komen te vervallen. Het voorliggende bestemmingsplan 'Rijksweg 47, Sassenheim' kent de functieaanduiding 'kantoor' weer toe aan het genoemde perceel. Door het bestemmingsplan 'Rijksweg 47, Sassenheim' vast te stellen zal de oorspronkelijke situatie vanuit planologisch en juridisch oogpunt worden hersteld.

Beoogd effect

Doel van het voorstel is om de omissie in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Teylingen' te herstellen naar de oorspronkelijke planologische situatie die op basis van de verleende omgevingsvergunning in 2003 is toegestaan.

Argumenten

- 1.1. De oorspronkelijke planologische situatie wordt door het vaststellen van het bestemmingsplan hersteld en wordt daarmee in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie op het perceel.*
- 1.2. Er zijn geen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar gemaakt en bij het vaststellen van het bestemmingsplan 'Rijksweg 47, Sassenheim' zijn geen belangen van derden in het geding.*
- 1.3. De raad is bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen.*

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiële consequenties

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en het doorlopen van de planologische procedure worden gedekt uit het jaarlijkse budget voor bestemmingsplannen. Een exploitatieplan of verzekering van het kostenverhaal anderszins conform artikel 6.12 Wro is niet aan de orde, omdat het geen bouwplan betreft als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro.

Aanpak, uitvoering en participatie

Gezien het conserverende karakter van het plan kon er in dit geval worden volstaan met de wettelijke verplichtingen op het gebied van aanpak, uitvoering en participatie. Dat betekent dat relevante vooroverlegpartners zoals de provincie Zuid- Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op de hoogte zijn gebracht van het concept- ontwerpbestemmingsplan. Zij hebben de gelegenheid gehad om op het bestemmingsplan te reageren. De reacties hebben geen aanleiding gegeven om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen ten opzichte van het eerdere concept.

Het ontwerpbestemmingsplan is na bekendmaking in de Staatscourant, de Teylinger en op de gemeentelijke website ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Dat geeft aanleiding om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Bij een ongewijzigde vaststelling en bij geen zienswijzen bestaat de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen het vastgestelde bestemmingsplan uitsluitend voor belanghebbenden die redelijkerwijs kunnen aantonen dat zij ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan niet in de gelegenheid zijn geweest om hun zienswijzen aan de gemeenteraad kenbaar te maken.

Duurzaamheid

Het plan betreft het planologisch verankeren van de bestaande situatie. Duurzaamheidsaspecten spelen hier geen rol bij.

Hillegom-Lisse-Teylingen (HLT)

Dit voorstel heeft alleen betrekking op de raad van de gemeente Teylingen.

Urgentie

n.v.t.

Evaluatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim' is de planologische situatie hersteld conform het feitelijke gebruik van het pand en de gronden op het perceel.

Bijlagen en achtergrondinformatie

1. Collegebesluit vaststelling bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim'.
2. Toelichting bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim'.
3. Regels bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim'.
4. Bijlagen bij de toelichting bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim'.
5. Verbeelding bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim'.

namens het college van burgemeester en wethouders,

Dhr. J.J.G. Covers
secretaris

Carla G.J. Breuer
burgemeester

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Teylingen,

gelezen het voorstel van het college van 15 september 2020 met als onderwerp
Bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim'

gelet op de behandeling in de raadscommissie- en raadsvergadering,

gelet op artikel 108 van de gemeentewet en 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening,

besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Rijksstraatweg 47, Sassenheim' met identificatienummer
NL.IMRO.1525.BP2020TEY02007-VA01 ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het
ontwerpbestemmingsplan.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 12 november 2020,

Robert van Dijk
griffier

Carla G.J. Breuer
voorzitter